

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA

Tesis

**Los proyectos de inversión pública y la reducción de
la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia
de Huaytará, departamento de Huancavelica,
periodo 2005-2019**

Juan William Rodas Alejos

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Gerencia Pública

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Mg. José Luis Zavaleta Pinedo

Agradecimiento

Agradezco a mi familia por su apoyo, paciencia, solidaridad y por las horas brindadas sin reparo alguno, a esta exigente construcción intelectual.

¡Gratitud infinita!

El autor

Reconocimiento

A todos los que creyeron en mí.

Índice

Asesor.....	ii
Agradecimiento	iii
Reconocimiento	iv
Índice de Tablas.....	viii
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción	xiii
Capítulo I Planteamiento del Problema	16
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1. General.....	20
1.2.2. Específicos.	20
1.3. Importancia y justificación del estudio	21
1.4. Limitaciones del estudio.	22
1.5. Objetivos	23
1.5.1. General.....	23
1.5.2. Específicos	23
1.6. Investigaciones relacionadas con el tema	24
1.6.1. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio.....	30
A. Identificación del proyecto de inversión pública.	31
B. Propósitos de la identificación del proyecto de inversión pública.....	34
C. Componentes de la identificación del proyecto de inversión pública.	35
D. Objetivos del proyecto.	46
1.7. Factibilidad del estudio	47
Capítulo II Marco teórico	48
2.1. Antecedentes de la investigación	48
2.1.1. Antecedentes internacionales	48
2.1.2. Antecedentes nacionales	51

2.2.	Bases teóricas.....	54
2.3.	Bases conceptuales	69
2.3.1.	Definiciones de pobreza	69
	A. Pobreza como concepto material.	69
	B. Pobreza como situación económica.	71
	C. Condiciones sociales.....	73
	D. Pobreza como juicio moral.	75
2.3.2.	Pobreza extrema o indigencia.....	75
2.3.3.	Indicadores de pobreza.	76
2.3.4.	Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	76
2.4.	Formulación de hipótesis.....	77
2.4.1.	Hipótesis de investigación.....	77
2.4.2.	Hipótesis específicas	77
2.5.	Definición de términos básicos	78
2.6.	Identificación de variables	80
2.6.1.	Variable 1: proyectos de inversión pública	80
2.6.2.	Variable 2: reducción de pobreza.....	80
2.7.	Operacionalización de variables	81
Capítulo III Metodología de la investigación		82
3.1.	Tipo de investigación.....	82
3.2.	Nivel de investigación.....	82
3.3.	Métodos de investigación	83
3.3.1.	Método general.....	83
3.3.2.	Métodos específicos.	83
3.4.	Diseño de la investigación	83
3.5.	Universo de la investigación	85
3.6.	Delimitación espaciotemporal.....	85
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	86
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	87
3.8.1.	Estadística descriptiva.	88
3.8.2.	Estadística inferencial.	88
3.9.	Proceso de la prueba de hipótesis.....	88
Capítulo IV Resultados		89

4.1.	Presentación e interpretación de datos	90
4.1.1.	Características sociodemográficas de los sujetos de estudio en el distrito de Pilpichaca	90
4.1.2.	Resultados de los proyectos de inversión pública	118
4.1.3.	Resultados de la reducción de la pobreza.	119
4.1.4.	Resultados de las correlaciones de los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza.	120
4.2.	Proceso de la prueba de la hipótesis general	125
4.2.1.	Sistema de hipótesis.....	125
4.2.2.	Nivel de significancia.	126
4.2.3.	Estadística de prueba.	126
4.2.4.	Cálculo de la estadística	126
4.2.5.	Toma de decisión.....	127
4.3.	Verificación de las hipótesis específicas de investigación	128
4.3.1.	Verificación de la primera hipótesis específica.....	128
4.3.2.	Verificación de la segunda hipótesis específica.	129
4.3.3.	Verificación de la tercera hipótesis específica.....	130
	Capítulo V Discusión de resultados.....	131
	Conclusiones	135
	Recomendaciones	136
	Referencias Bibliográficas.....	137
	Anexos.....	144
	Anexo A: Matriz de Consistencia	144
	Anexo B: Encuesta sobre los Proyectos de Inversión Pública	146
	Anexo C: Encuesta sobre la Reducción de la Pobreza	148
	Anexo D: Base de datos	150
	Anexo E: Códigos del Procesamiento de Datos.....	152
	Anexo F: Variable Proyectos de Inversión Pública.....	178
	Anexo G: Ficha Técnica de la Investigación	302

Índice de Tablas

Tabla 1 Características de la problemática	36
Tabla 2 Causas sobre la problemática.....	37
Tabla 3 Matriz de síntesis de causas	38
Tabla 4 Matriz de síntesis de efectos.....	40
Tabla 5 Planteamiento de alternativas	44
Tabla 6 Criterios de evaluación	45
Tabla 7 Operacionalización de las variables.....	81
Tabla 8 Componentes de la población en estudio	85
Tabla 9 Técnicas e instrumento a utilizar en la investigación.....	86
Tabla 10 Resultados de la encuesta, respecto a los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca durante el periodo 2005-2015	86
Tabla 11 Población total proyectada y ubicación geográfica del distrito de Pilpichaca.....	90
Tabla 12 Cifras de pobreza e indicadores del distrito de Pilpichaca.....	91
Tabla 13 Resultados del mapa de pobreza del distrito de Pilpichaca.....	94
Tabla 14 Resultados del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca.....	95
Tabla 15 Resultados del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años	96
Tabla 16 Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca.....	100
Tabla 17 Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca en educación.....	109
Tabla 18 Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca en saneamiento.....	111
Tabla 19 Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca en salud	113
Tabla 20 Puntajes obtenidos respecto a los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca durante el periodo 2005-2015	114

Tabla 21 Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio.....	115
Tabla 22 Resultados de los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca.....	118
Tabla 23 Resultados de la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca ...	119
Tabla 24 Resultados de las correlaciones respecto a los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca.....	121
Tabla 25 Resultados del ANOVA para el modelo de regresión múltiple.....	126

Índice de Figuras

Figura 1. Árbol de causas-problema-efectos	41
Figura 2. Árbol de objetivos, medios y fines	43
Figura 3. Interrelación entre las acciones	43
Figura 4. Diagrama de la tasa de analfabetismo del distrito de Pilpichaca.	92
Figura 5. Diagrama del mapa de pobreza a nivel provincia de Huaytará	93
Figura 6. Diagrama del mapa de pobreza del distrito de Pilpichaca	94
Figura 7. Diagrama del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca.....	95
Figura 8. Diagrama del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años	96
Figura 9. Diagrama del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años	97
Figura 10. Diagrama de análisis de tendencia de años sobre el IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años	98
Figura 11. Resultados de las estadísticas de la variable proyectos de inversión pública.	116
Figura 12. Resultados de las estadísticas de la variable reducción de pobreza	117
Figura 13. Diagrama de los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca	118
Figura 14. Diagrama de la reducción de Pobreza en el distrito de Pilpichaca...	119
Figura 15. Diagrama de dispersión de la relación entre las variables	122
Figura 16. Diagrama de dispersión de la relación entre proyectos de inversión pública y calidad de vida	123
Figura 17. Diagrama de dispersión de la relación entre proyectos de inversión pública y salud.....	124
Figura 18. Diagrama de dispersión de la relación entre proyectos de inversión pública y educación	125
Figura 19. Diagrama de la distribución F de Fisher para 23 y 7 gl.....	127

Resumen

Es importante considerar, como lo han hecho numerosos investigadores, la relevancia de los proyectos de inversión pública sobre el desarrollo económico de un país. Particularmente lo que inspira esta investigación es corroborar si las indagaciones foráneas pueden ser válidas en el contexto de una realidad particular afín con la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, en el departamento de Huancavelica. Lo anterior emerge como inquietud investigativa contrastada con una realidad donde se aprecia que la inversión pública requiere del compromiso de los sectores tanto público como privado con la participación concertada y sostenida en un contexto estratégico, que no esté sujeto a los vaivenes políticos, impactando esto en el capital privado, en la productividad de la mano de obra, para la mejora de los ingresos familiares y con ello reducir los índices de pobreza que se observan en la región objeto de estudio. Por lo cual se aprecia discrepancia significativa en los objetivos específicos previstos en los planes de desarrollo local, los que operan sin correspondencia alguna con la programación de intervenciones, teniendo como resultado el deterioro en términos del aumento de la pobreza en las referidas zonas objeto de estudio.

Partiendo de los supuestos anteriores, la presente investigación se orienta a indagar la relación de los proyectos de inversión pública con la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

Palabras clave: Inversión pública y reducción de pobreza.

Abstract

It is important to consider, as many researchers have done, the relevance of public investment projects on the economic development of a country. What particularly inspires this research is to corroborate whether foreign inquiries can be valid in the context of a particular reality related to poverty reduction in the district of Pilpichaca, province of Huaytará, in the department of Huancavelica. The above-mentioned emerges as a research concern contrasted with a reality where it is appreciated that public investment requires the commitment of both the public and private sectors with the concerted and sustained participation in a strategic context, which is not subject to the political swings, impacting on the private capital, on the productivity of the labor force, for the improvement of the family income and with it to reduce the poverty indexes that are observed in the region under study. Therefore, there is a significant discrepancy in the specific objectives foreseen in the local development plans, which operate without any correspondence with the programming of interventions, resulting in the deterioration in terms of the increase of poverty in the referred areas under study.

Based on the above assumptions, the present research is oriented to investigate how public investment projects relate to poverty reduction in the district of Pilpichaca, province of Huaytará, department of Huancavelica, period 2005-2015.

Keywords: Public investment and poverty reduction.

Introducción

En los últimos años el rol de los proyectos de inversión pública en educación en correspondencia con el desarrollo social ha merecido especial atención en el Perú, al reconocer su nivel de impacto en la mejora económico-social de la población, lo que implica la promoción de cambios para el desarrollo integral humano, ascenso social, mejora de los niveles de vida de la población. Es así, antes del año 2000 el gasto público predestinado a la educación era insignificante, lo que condujo a la necesidad de atender este rubro importante para un país con una precaria situación vinculante con la educación básica. Ante lo cual el Congreso de la República del Perú firmó en el 2002 un pacto para aumentar de forma consecutiva el porcentaje del PBI destinado al presupuesto de inversión pública en educación. Al respecto el Programa Regional de Superación de la pobreza extrema y de la desnutrición crónica infantil 2011-2014 documenta sobre la vulnerabilidad social presente en quienes no culminen la educación secundaria completa, corriendo el riesgo de ser pobres y pasar a ser los excluidos del sistema social, sin garantías ni derechos laborales, es así que en Huancavelica de cada 100 estudiantes que ingresan a la educación secundaria sólo 39 culminan sus estudios, motivado a la pobreza de sus familias que les impele a buscar empleo para contribuir a la economía familiar; sumado a lo anterior en general destacan las altas tasas de analfabetismo y exclusión social, retrasando el desarrollo económico, social y productivo de la región objeto de estudio.

En lo que respecta a la inversión pública en el sector Salud, el acceso a una efectiva atención de la salud, es uno de los indicadores de calidad de vida de la población, según los registros de atención se aprecian limitaciones de la población referida en el acceso a los servicios de salud, lo que se traduce en un déficit de cobertura de los servicios en este rubro, no existiendo estudios en la región acerca de la calidad de los servicios de salud (INEI op cit. 2011). Es importante precisar que los indicadores de salud y educación serán

preponderantes para el desarrollo local y la calidad de vida de la población. Asimismo, teniendo en consideración las anteriores consideraciones Huancavelica enfrenta una realidad caracterizada por graves problemas de pobreza, exclusión y desigualdades, con marcada desnutrición crónica infantil. Lo que es importante y de urgencia la demanda la generación y puesta en práctica de actividades, proyectos y programas para la mejora complementaria de las políticas nacionales a favor de la superación de la pobreza, de lo que se desprende la importancia de investigar acerca de la relación de los proyectos de inversión pública con la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica.

Para conocer ampliamente la información de la presente investigación, el cual está estructurado en cinco capítulos, los cuales detallamos a continuación:

En el Capítulo Primero: se trata sobre el planteamiento del problema, la formulación del problema general y específicos, la importancia y justificación del estudio, el objetivo general y los objetivos específicos, las investigaciones relacionadas con el tema y la factibilidad del estudio.

En el Segundo Capítulo: contiene la información sobre el marco teórico, donde se resalta los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y bases conceptuales referente a las dos variables de estudio (Proyectos de Inversión Pública y Reducción de la Pobreza), la formulación de la hipótesis general y específica, la identificación de variables y la operacionalización de variables.

En el Tercer Capítulo: contiene aspectos relacionados con la metodología de investigación detallando el tipo y nivel de investigación, el método de investigación, el diseño de investigación, universo de la población, delimitación espacio temporal, técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo: se detalla la presentación e interpretación de datos, el cual contiene las tablas y graficas de los datos recabados a través del instrumento de

la encuesta, proceso de la prueba de la hipótesis general y la verificación de las hipótesis específicas de la investigación

En el quinto capítulo: comprende la discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

El autor

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Planteamiento del problema

El Ministerio de Economía y Finanzas, (MEF, 2011) Explica que la inversión pública tiene la finalidad de realizar mejoras en el desarrollo de la comunidad y la calidad de vida de las personas que la conforman. Mediante funciones del Estado incluyendo gobiernos locales y regionales y ministerios, autoridades e inversiones públicas se deben dar respuesta a las necesidades que presenta la población y, con ello, a los requerimientos de desarrollo local que supongan mejoras en la calidad de vida, empleando conveniente y responsablemente aquellos recursos financieros disponibles.

Sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2007) describe que anualmente se realiza la aprobación y la viabilidad de un total de 25 000 proyectos de inversión pública; sin embargo, el 80 % de estos no logra contribuir en el mejoramiento del desarrollo económico regional ni la calidad de vida de las personas. De esta manera, se puede afirmar que, a pesar de la presencia de un considerable aumento de la inversión pública, no se ha podido evidenciar mejoras en los indicadores sociales en el Perú o, específicamente, en la región de Huancavelica.

Así mismo, La Contraloría General de la Republica (2009-2014) en su informe: Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local plantea: que existen grandes brechas sociales y económicas a nivel descentralizado, sobre todo en el ámbito rural, evidenciándose que los beneficios del crecimiento no han logrado contribuir en el mejoramiento del desarrollo económico de un sector importante de la población regional, ni en la calidad de vida de las personas, específicamente, en la región de Huancavelica, ello a pesar que anualmente se realiza la aprobación y la viabilidad de proyectos de inversión pública.

Según la Asociación para el Fomento de la Inversión Nacional (AFIN), la brecha de infraestructura al 2025 asciende a US\$ 160 mil millones. Por otra parte, tal como lo señala un estudio de la Contraloría General de la República, el déficit en infraestructura se debe a las limitaciones presentadas por el Estado en cuanto a los insuficientes recursos (financieros y humanos) además de las prácticas inadecuadas en el proceso de inversión pública.

En el mismo orden de ideas, en los datos de la Encuesta Nacional de Hogares, se observó que, en Lima Metropolitana, la pobreza hasta el año 2015 afectó al 11.8% de la población, mientras en el resto del país la incidencia de este fenómeno afecta al 27.8%. Además, en el ámbito urbano, la pobreza se encontró en un 15.3% de la población, mientras en el ámbito rural esta alcanza al 46% de la misma.

La relación del porcentaje de la asignación del PIM de inversiones para los sectores estratégicos con el Índice de desarrollo humano (IDH) por departamento, se evidencia que pese a que los IDH más bajos se ubican en los departamentos de Huancavelica (0.2962) y Ayacucho (3.3336), las Municipalidades Provinciales de dichos departamentos solo asignaron el 54% y 66%, respectivamente de su PIM de inversiones para los sectores estratégicos. (Banco de Proyectos del SNIP, Datamart SIAF 2009-2014)

Según SIAF-MEF (2007-2015) en su momento, la creación del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y el Banco de Proyectos significó un paso importante en la modernización del gasto público. Para el periodo (2009-2014) en la región de Huancavelica se invirtieron 5165 millones de soles, ejecutando 1432 proyectos, pese a ello no se ha logrado resolver de manera eficiente los problemas sociales y económicos que golpea a gran parte de dicha población.

En este sentido, el BCRP (2013) describe que el crecimiento económico del país en los últimos años ha permitido que se haya incrementado

significativamente el presupuesto público para todos los sectores económicos, tanto gobiernos regionales como locales, habiéndose multiplicado el presupuesto público entre el 2005 y 2010 en 5.5 veces, de S/ 4169 millones a S/ 23 115 millones. Esta mejora en el presupuesto público no ha evolucionado favorablemente en la reducción de la pobreza para Huancavelica según los indicadores sociales y económicos registrados por el INEI.

Es necesario fortalecer el control interno y la transparencia de los mecanismos de coordinación entre los distintos sistemas administrativos, sectores y niveles de Gobierno que intervienen en las distintas fases del ciclo del proyecto de inversión pública, con ello garantizar que estos proyectos se desarrollen con la calidad adecuada y en la oportunidad debida para satisfacer las necesidades de la población, contribuyendo en mejorar los ingresos familiares y con esto disminuir el nivel de pobreza evidenciado en la región. (Ghezzi, y Gallardo 2013).

Según Barker (2006) en regiones de la sierra sur y central del país Puno, Junín, Huánuco, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac, durante el periodo 1980-1993, la pobreza estructural se vio intensificada por la violencia social perpetrada por Sendero Luminoso y por el caos macroeconómico suscitado por las deficientes políticas económicas implementadas en tal periodo. De este modo, las consecuencias no solo afectaron la generación de empleo y la acumulación del capital, sino también dejaron inmersos en la miseria a los pobladores de dichas zonas.

Ponce (2013) Asevera que la región de Huancavelica no solo presenta elevadas tasas de mortalidad infantil y desnutrición, sino que también registra un promedio de siete hijos por mujer, siendo ambos niveles los más elevados a nivel nacional; todo ello la posiciona como un drástico caso de exclusión y pobreza. Del mismo modo, también existe un elevado nivel de analfabetismo (en su mayoría, femenino), se evidencia una escasa castellanización en la población adulta y se registra una impactante tasa de

deserción escolar. Sumado a ello, las severas deficiencias de infraestructura no solo afectan las redes viales y de saneamiento, sino también las de electricidad (a pesar de que esta región es responsable de generar el 20 % de la electricidad a nivel nacional). Por tales motivos, se puede ver que la mayoría de huancavelicanos sobrevive mediante precarias condiciones: el 75 % reside en el área rural y está muy dispersada, el 54 % se encuentra viviendo en condiciones de pobreza y un elevado porcentaje de fuerza laboral se ve en la obligación de realizar migraciones para emprender la búsqueda de nuevas oportunidades laborales.

Según ENDES (2015) El distrito de Pilpichaca tiene una población de 3711 habitantes, registra una incidencia de pobreza de 91,5 %, con 67,6 % de pobreza extrema. En salud registra una tasa de mortalidad infantil de 21,9 %, con índices de desnutrición crónica del 53,4 %; en educación registra 23,3 % de analfabetismo; en saneamiento, el 98,7 % no cuenta con servicio de agua, el 98,6 % no cuenta con desagüe y el 75,7 % no cuenta con alumbrado público.

Según el Banco mundial (2012) Perú ha logrado diversos avances en la mejora de los servicios públicos básicos en salud y educación, aun así, existe una brecha de aproximadamente 20 puntos porcentuales en el acceso a los servicios de electricidad, agua y saneamiento entre las áreas costeras, la sierra y la selva. A pesar de que ha bajado significativamente la pobreza, ha sido poca la reducción en la desigualdad en los ingresos y las condiciones sociales fuera de Lima. Perú ocupa un lugar relativamente bajo comparado con otros países en la región, tal como se mide con el Índice de Oportunidades Humanas del Banco Mundial y el desafío para el gasto público de enfrentar la pobreza y la desigualdad. Además, se requieren mantenimiento y una revisión mejorada de los gastos corrientes para que la infraestructura pueda funcionar debidamente. Es crítico asegurar el apropiado saldo del capital público, así como la cobertura adecuada de los gastos corrientes para el funcionamiento de muchas instalaciones de modo que las inversiones puedan ser usadas efectivamente.

Según (Municipalidad Distrital de Pilpichaca) el presupuesto del gobierno regional de Huancavelica del 2010 al 2015 se incrementó en un 32,42 % y para el gobierno local se ha incrementado en un 50,68 %. Sin embargo, los indicadores de niveles de pobreza no se han reducido, las tasas de mortalidad infantil tampoco se han logrado reducir significativamente, no existiendo una correlación directa entre el incremento de los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. General

¿Cómo se relaciona los proyectos de inversión pública con la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015?

1.2.2. Específicos.

- ¿Cuál es el nivel de los proyectos de inversión pública que promueve en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo local en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015?
- ¿Cómo se relacionan los proyectos de inversión pública con la calidad de vida en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015?
- ¿Cómo se relacionan los proyectos de inversión pública con el sector salud en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015?
- ¿Cómo se relacionan los proyectos de inversión pública en obras con el sector educación en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015?

1.3. Importancia y justificación del estudio

Con el presente trabajo de investigación se analizará y demostrará cómo se relaciona los proyectos de inversión pública en salud, educación y la reducción de pobreza. Sumado a ello, el crecimiento económico actual no ha permitido la cobertura de las políticas sociales implementadas, que no han logrado tener un impacto en la reducción de los niveles de pobreza en la Región de Huancavelica y especialmente en el área de estudio de la presente investigación.

Todo esto ha provocado niveles elevados de desigualdad económica y social, ya que la inversión no ha logrado absorber parte de lo requerido en educación, salud y calidad de vida para reducción de la pobreza en la zona, además no ha impacto en las economías locales que permitan la creación de empleo, lo que a su vez trae como consecuencia la exclusión económica de gran parte de las familias de las comunidades del distrito. Por lo tanto, se puede deducir que el Estado no ha sido capaz de mejorar las condiciones de vida de la población (por medio de los proyectos inversión pública), porque no se han proveído adecuadamente servicios que puedan satisfacer las necesidades básicas de la población.

En 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se encargó de introducir la expresión «desarrollo humano», la cual tiene una amplia y ambiciosa formulación en la actualidad. De este modo, estipula que la población viene a ser la riqueza verdadera de las naciones y, por ello, el desarrollo hace alusión al aumento de opciones que la población tiene para vivir de una manera conveniente. Es así que debe concebirse de forma más amplia que el crecimiento económico, puesto que este último solo es un medio que faculta la ampliación de opciones para la población.

Fuentes (2014) plantea que la inversión pública en infraestructura es de suma importancia, debido a que cumple un papel complementario de la inversión privada, mediante la generación de externalidades necesarias para la obtención de rentabilidades en los proyectos privados. La ausencia de

una adecuada infraestructura limita el incremento de la inversión privada y la sesga hacia sectores de enclave. Todo esto contribuye a un bajo crecimiento de las economías. De esta manera, la inversión pública se posiciona como un elemental instrumento para acrecentar el bienestar percibido por la población e impulsar el desarrollo social y económico del país. Así mismo, su eficiente manejo contribuye a la reducción de la inequidad social y el nivel de pobreza que se evidencian en el país y, con ello, se permite mejorar también el reconocimiento de proyectos de inversión pública de mayor calidad y que susciten un mayor impacto social. (p.107)

Otras de las deducciones que se postula es la carencia de estudios con la rigurosidad que exige la ley de Inversión Pública y, en consecuencia, no se realiza una apropiada priorización de proyectos de acuerdo a los planes de desarrollo de la Región.

Así mismo, el desarrollo del actual estudio resulta necesario, puesto que sus resultados servirán de contribución para comprender la importancia de realizar una adecuada identificación de proyectos de inversión pública en áreas rurales de la sierra y, con ello, facultar un mejoramiento de la calidad del gasto; cuya repercusión se evidenciará en los principales objetivos de las políticas sociales y económicas del Estado: exclusión social y reducción de pobreza.

Por otro lado, el sustento del trabajo en mención se orienta en virtud a la constante observación sobre los bajos logros en reducción de pobreza del gobierno local de Pilpichaca.

1.4. Limitaciones del estudio.

La ejecución del trabajo de investigación es viable por cuanto el contexto institucional reúne las condiciones para concretizar el estudio, las limitaciones con fuerte presencia están referidas al acceso a la información a nivel distrital, además, se pudo constatar que las cifras oficiales sobre pobreza calculadas en 2004 fueron las únicas disponibles hasta julio de

2007. Dicha desactualización fue suscitada por retrasos al actualizar la metodología para medir la pobreza, modificaciones en los instrumentos empleados en las encuestas y problemas vinculados a la metodología para compendiar información.

1.5. Objetivos

1.5.1. General

Establecer el grado de correlación entre los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

1.5.2. Específicos

- Detallar el número de proyectos de inversión pública que promueve el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.
- Caracterizar el nivel de desarrollo local en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015 relacionado a los proyectos de inversión pública.
- Determinar la correlación entre los proyectos de inversión pública con la calidad de vida de la población en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.
- Determinar la correlación entre los proyectos de inversión pública con el sector salud en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.
- Determinar la correlación entre los proyectos de inversión pública en el sector educación con la disminución de brechas del servicio educativo en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

1.6. Investigaciones relacionadas con el tema

- A. Oyen, (2008). Presentó su estudio Investigación sobre la pobreza: los pobres merecen investigación de calidad.

Planteó analizar estrategias de reducción de pobreza, manifestando que todo tipo de intervención dirigida a reducir pobreza conlleva algún impacto; ya sea que los objetivos de la misma hayan sido alcanzados o no, aun cuando estas intervenciones no tengan ningún efecto. En el último de los casos, todas las expectativas no logran disminuir los efectos de algún problema o resolverlo y ninguna medida de acción alterna puede implementarse.

De forma ideal, cada estrategia de reducción de pobreza debe ser diseñada conjuntamente con una serie de indicadores definidos al inicio de actividades para que, en el largo plazo, se pueda determinar si el programa ha sido efectivo o no. Regularmente, tal información se deja a los administradores del programa; quienes tendrán, en su mayoría, interés en los resultados del mismo. Aunque su evaluación sigue siendo de importancia, es significativo que todos los programas sean evaluados de forma independiente para que cualquier corrección se pueda llevar a cabo.

- B. Barba, (2009) Publicó su artículo de investigación Los estudios sobre pobreza en América Latina.

Planteó críticas a los procesos de apertura y ajuste de una fase multiparadigma, donde la comprensión de la profunda búsqueda de alternativas conceptuales desplegada con el transcurso del tiempo se puede facultar con la revisión de recientes datos regionales respecto al desempeño de las economías de Latinoamérica durante la década de los 90.

Estipuló que la inclusión social se encuentra inmersa en un problemático contexto donde se evidencia disminución de capacidades de intervención del Estado, desestructuración económica y avances democráticos.

Replicó la idea de que la predominancia de un paradigma residual y los procesos de ajuste se encuentran relacionados de manera estrecha con el surgimiento y la continuidad de formas nuevas de pobreza, no solo implicando vulnerabilidad social y procesos de exclusión profundos, sino también crisis frecuentes respecto a la legitimidad de gobiernos. Sumado a ello, también se ha dado lugar al desarrollo de una gran cantidad de debates que han resaltado el carácter excluyente y limitado del modelo económico nuevo en Latinoamérica.

- C. Verdera, (2007). Presentó su indagación La pobreza en el Perú: un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarlas.

En primer lugar, concluyó que las propuestas de alternativas para reducir gradualmente la pobreza no deben ser en función al estudio del crecimiento o el aumento graduales de la misma; sino que debe someterse a estudio sus orígenes, las razones por las que gran parte de la población vive en constante condición de pobreza y los motivos por los que las cifras no han percibido considerables cambios en las últimas décadas (por no decir desde los primeros estudios enfocados a tal problemática).

En segundo lugar, concluyó que el estudio de causas de pobreza no fue realizado en función de demostrar la causalidad, sino que concebía las causas de un modo más vasto; implicando su vinculación con otras estructuras económicas: el empleo, la elaboración de productos, la implementación de políticas sociales, laborales y económicas y sus respectivas consecuencias.

De este modo, la indagación resaltó que la crítica principal a los estudios enfocados en la pobreza radica en el hecho de que se somete a estudio los determinantes de la misma y en función a las características o los atributos de individuos o familias, quienes se

ven disminuidos o carecen de específicos potenciales, capacidades o recursos.

- D. Álvarez, (2005). Presentó su compilación Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: estructuras, discursos y actores al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. En Latinoamérica y el Caribe, dentro del núcleo central de problemáticas cuestionadoras de la legitimidad de sistemas sociales, políticos y económicos se puede posicionar la pobreza. Se puede evidenciar que una considerable cantidad de personas no tiene conveniente accesibilidad a servicios básicos o bienes, por lo que quedan relegadas directamente de sus beneficios o excluidas al margen de la sociedad.

El 44 % de la población regional (aproximadamente, 220 millones de habitantes) se encontraba viviendo en condiciones de indigencia o pobreza extrema a inicios del siglo XXI. Por ello, la desigualdad y la pobreza se posicionan como las fundamentales deficiencias que presenta el respectivo régimen político.

Sumado a ello, la publicación La democracia en América Latina del PNUD aseveró que la desigualdad y la pobreza se asocian e impiden que los pobladores gocen de una plenitud de derechos y se desenvuelvan de modo igualitario en ámbitos públicos, influenciando en una idea que cuestiona la democracia y su respectiva eficacia para solucionar elementales cuestiones del desarrollo social, político y económico.

- E. El INEI presentó su trabajo Perú: determinantes de la pobreza, 2009. La pobreza se posiciona como una problemática tan multidimensional y compleja que para afrontarla no resulta suficiente la implementación de programas sociales de distintas índoles y

políticas ni el actual crecimiento económico que se viene experimentando. Sumado a ello, las herramientas metodológicas y teóricas empleadas para estudiar la pobreza resultan ser insuficientes y no han podido derivarse en instrumentos de política con mayor contundencia y eficacia.

El enfoque teórico con mayor prevalencia, tradicionalmente, resultó ser el monetario; el cual concibe la pobreza como aquella insuficiencia de ingresos que obstaculiza el alcance del umbral del necesario ingreso absoluto, que permite adquirir una canasta familiar de consumo básico. Dicha conceptualización en base a los ingresos no faculta la explicación del conveniente acceso a servicios básicos y bienes y, con ello, solo evidencia de manera parcial la incidencia que tiene la disponibilidad monetaria en el bienestar.

A modo de contraposición, en la 26ª Cumbre anual de Líderes del G8 se pudo concluir que la pobreza no solo se debe concebir como la insuficiencia o carencia de ingresos, puesto que presenta un multidimensional carácter en el que se implica lo gubernamental, social y económico. De esta manera, se planteó que, desde una perspectiva económica, los pobres no solo se encuentran desprovistos de recursos e ingresos, sino que también carecen de oportunidades laborales para desarrollar sus potenciales mental y físico.

Dicho enfoque resulta ser más comprensivo y vasto, no solo por su concepción que no se limita solo a los ingresos y la incorporación de nuevas dimensiones, sino también porque permite un mejor entendimiento y desentrañamiento de causas, con la finalidad de brindar eficaz orientación al definir políticas y aumentar el impacto de la lucha contra la pobreza.

Finalmente, los fundamentales objetivos del estudio del INEI estuvieron orientados a la identificación de determinantes de pobreza y al estudio de la vinculación que se puede establecer entre pobreza y la tenencia de activos. De esta manera, alcanzar dichos objetivos permitirá la identificación de nuevas opciones políticas capaces de erradicar las limitaciones que afrontan los pobres en la adquisición de activos generadores de más ingresos.

- F. El Banco Mundial, (2008). Presentó su estudio Una mirada a la evolución reciente de la pobreza en el Perú: avances y desafíos. Durante los últimos seis años, las modificaciones en sectores considerados pobres han suscitado elevados niveles de crecimiento sostenido. El estudio enfocado en el periodo 2004-2007 demuestra que la disminución de la pobreza no solo guarda coherencia con el patrón de crecimiento, sino que dicho crecimiento, a pesar de la persistencia de la desigualdad, es de beneficio para las personas pobres. Sumado a ello, agrega que la reducción de la pobreza tomará un considerable tiempo, mientras que el crecimiento sostenido a largo plazo se posiciona como una indispensable condición para alcanzar tal propósito.

Sin embargo, la extensa heterogeneidad presente en la totalidad del país no se ve representada en el patrón de disminución de pobreza. Se pudo evidenciar que entre los pobres que residen en las áreas periurbanas marginales y urbanas se han encontrado las más destacadas mejoras respecto a calidad de vida; mientras que, en el área rural (especialmente, la sierra) residen 2 de cada 3 pobres extremos y la disminución de la pobreza ha sido escasa. Del mismo modo, la desigualdad continúa presentando elevados niveles y su respectiva persistencia con el pasar del tiempo suscita costos al establecer límites en mejoras enfocadas en el bienestar e intensificar las disimilitudes que se pueden encontrar entre regiones.

En el área urbana, los resultados obtenidos permiten revelar un mercado laboral con mayor dinamismo (en especial, el informal), que se encuentra vinculado a incrementos en la productividad y aumento de oportunidades para la generación de ingresos. En el ámbito rural, aquellos hogares relacionados al sector agroexportador cuentan con mejores capacidades para la diversificación de fuentes de ingreso y cuentan con mayores posibilidades para mejorar su respectivo bienestar en tal periodo. De este modo, a pesar de que las actuales intervenciones cuentan con una debida focalización, la ausencia de un enfoque para generar ingresos y una ínfima cobertura se posicionan como limitaciones del potencial que posee el crecimiento para resultar beneficioso para los pobres.

De esta manera, el planeamiento actual para disminuir la pobreza debe pasar por procesos de reestructuración y reformulación para facultar la inclusión de políticas capaces de mejorar la igualdad de oportunidades (ingresos, infraestructura, servicios), mantener el crecimiento en áreas periurbanas e incrementar la productividad, mediante un sistema de red de protección que implique protección de mercados y formación de capital humano, en áreas rurales. Sumado a ello, se debe resaltar la importancia del diseño de un sistemático y riguroso marco para evaluar qué tan efectivos resultan ser los existentes programas sociales enfocados en reducir la pobreza.

- G. El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI; considera población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, a aquella que padece de al menos una de las siguientes carencias;
- a. A los que residen en viviendas con características físicas inadecuadas, es decir en viviendas con paredes exteriores de estera o de quincha, piedra con barro o madera y piso de tierra.

- b. A la población que pertenece a hogares en viviendas de hacinamiento (mas de 3 o 4 personas por habitación, sin contar con el baño, cocina, pasadizo y garaje).
- c. A los que residen en viviendas sin ningún tipo de servicio higiénico.
- d. A la población en hogares con niños y niñas de 6 a 12 años de edad que no asisten al colegio.
- e. A la población en hogares con alta dependencia económica, es decir a aquella que residen en hogares cuyo jefe de hogar tiene primaria incompleta (hasta segundo año) y con 4 o más personas por ocupado o sin miembro ocupado.

1.6.1. Estructura teórica y científica que sustenta el estudio.

La teórica y científica estructura en la que se sustenta la presente investigación es el funcionalismo; ya que se va a demostrar la comprensión de fenómenos sociales que se producen por una deficiente identificación de proyectos de inversión pública, que no logran reducir los niveles de pobreza en un distrito, donde existe una población altamente vulnerable.

A finales del siglo XIX, Emile Durkheim, (1858-1917). Brindó una explicación respecto a la evolución de sociedades mediante su respectiva función. El vocablo «función» es tomado de las ciencias naturales y hace referencia a aquel desempeño enfocado en la generación, dentro de un amplio sistema, de algún efecto. De este modo, la armonía y el equilibrio se alcanzan cuando un elemento presenta la capacidad de cubrir específicas funciones enfocadas en mantener en adecuadas condiciones a toda una totalidad (fin último del método).

Al trasladar este método a nuestra investigación, se partirá del principio básico de que la identificación adecuada de proyectos de

inversión pública generará impactos en la reducción de pobreza y logrará incluir a estos segmentos de población a la economía.

A. Identificación del proyecto de inversión pública.

El Consorcio de Investigación Económica y Social y la Unión Europea, (2009). Aseveran que, en un proyecto, el proceso de identificación implica el grupo de tareas que el equipo responsable del diseño efectúa con la finalidad de precisar la definición de la principal problemática a la que se busca dar solución, establecer objetivos y determinar las acciones y las estrategias, estructurándolas en posibles alternativas, para facultar el alcance de los mismos.

Una de las principales razones por las que fracasan muchos proyectos es debido a equívocos relacionados a la carencia de destrezas para manejar un análisis causal para analizar distintos problemas. De este modo, el SNIP y los respectivos actores implicados velan por la realización de un análisis consistente y basado en diagnósticos para garantizar que los fondos públicos empleados logren suscitar los mayores beneficios posibles.

El proceso de identificación puede concebirse como una indagación documental y, en específicos casos, puede considerarse de campo; la cual está enfocada en la recopilación de información para identificar correctamente la problemática a la que pretende dar solución el proyecto y se encuentra compuesta por aspectos culturales, sociales y económicos que enmarcan tal problemática.

Ortegón, Pacheco y Roura, (2005). Estipulan que identificar el problema resulta ser el ejercicio de mayor complejidad al preparar un estudio de preinversión, debido al número de

variables interrelacionadas capaces de afectar el respectivo contexto. Sumado a ello, la identificación del proyecto se posiciona como la base del estudio de preinversión, por lo que debe ser efectuado con la mayor rigurosidad; debido a que los ulteriores estudios de evaluación, formulación y selección, por más distinguidos que sean, no lograrán reparar las flaquezas de la identificación. Una errada identificación no solo suscita efectos negativos en el estudio de preinversión, sino también en las etapas de operación y ejecución.

Para entender mejor la identificación de un PIP es importante establecer el concepto de proyecto de inversión pública y los mínimos contenidos bajo el marco del SNIP; ya que a través de ellos se pretende conocer la importancia de la fase de identificación, para luego determinar su influencia en el presupuesto por resultados.

El MEF, (2009). Menciona que un proyecto de inversión pública se presenta como una limitada intervención en el tiempo que emplea parcial o totalmente los recursos públicos con la finalidad de recuperar, mejorar, ampliar o crear una capacidad productora o de provisión de servicios y bienes de una organización; mientras que sus beneficios deben presentar independencia de los demás proyectos y deben generarse durante la vida útil del respectivo proyecto. Sumado a ello, debe tomarse en consideración lo siguiente:

- a. Los proyectos de inversión pública deben presentarse como soluciones a problemáticas relacionadas a los fines de una entidad y sus respectivas competencias. Además, pueden efectuarse en más de un ejercicio presupuestal, acorde al cronograma de ejecución de los estudios de preinversión.

- b. Las intervenciones que implican gastos de mantenimiento y operación no pueden considerarse como proyectos de inversión pública; tampoco aquellas reposiciones de activos que sean efectuadas dentro del marco de las programadas inversiones de un viable proyecto, que estén vinculadas a la operatividad de las infraestructuras para facultar el funcionamiento de la organización, o que no comprometan ampliaciones en la capacidad para proveer servicios.

El MEF, (2015). Indica que el contenido mínimo general del estudio de preinversión a nivel de perfil de un proyecto de inversión pública debe ajustarse en primer lugar, no solo debe tomar en consideración la estructura planteada para la organización del estudio, sino que también debe tener en cuenta las orientaciones e indicaciones detalladas en los temas que deben desarrollarse en tal proyecto.

De este modo, para elaborar el perfil debe basarse en información primaria y complementarla con información secundaria; además, debe adherirse material gráfico y fotográfico para respaldar el planteamiento y el diagnóstico del proyecto. Así mismo, la elaboración será responsabilidad de un equipo profesional y capacitado en la tipología del proyecto de inversión pública.

La Oficina de Programación e Inversiones y la Unidad Funcional de Formulación de Proyectos de Inversión, en el proceso de aprobación de planes de trabajo para elaborar el estudio, se encargan de organizar la información complementaria requerida para el perfil de un específico proyecto de inversión pública.

Así mismo, para elaborar un perfil se debe tener en cuenta aspectos tales como: los posibles impactos del cambio climático en la sostenibilidad del proyecto; los procedimientos de adquisiciones y contrataciones del Estado; sus respectivas certificaciones, licencias, autorizaciones o permisos; las regulaciones y normativas respecto a inversión pública consideradas en distintos sistemas funcionales o administrativos; y las normas técnicas estipuladas por los sectores vinculadas a la tipología del proyecto. De esta manera, la Unidad Funcional de Formulación de Proyectos de Inversión se responsabiliza de la elaboración de un perfil tomando en cuenta el análisis necesario para los temas implicados en dicho contenido, mientras que la Oficina de Programación e Inversiones es responsable de la verificación de su cumplimiento al evaluar el proyecto de inversión pública.

- B. Propósitos de la identificación del proyecto de inversión pública.
 - a. Adecuada definición del problema al que se busca dar solución.
 - b. Identificación de causas y efectos de la central problemática.
 - c. Planteamiento de lo que se planea lograr a través de la ejecución del proyecto.
 - d. Planteamiento de acciones y medios para facultar el logro del principal objetivo del proyecto.
 - e. Identificación de los posibles peligros capaces de afectar de manera negativa el proyecto.
 - f. Identificación de los posibles impactos que el proyecto pueda suscitar en el medioambiente.
 - g. Análisis del posible riesgo existente en la unidad productiva.

- h. Planteamiento de distintas alternativas capaces de brindar solución a la problemática identificada, las cuales deben enfocarse en lograr el principal objetivo que se ha estipulado.
- C. Componentes de la identificación del proyecto de inversión pública.
- a. Diagnóstico del problema.
- El discernimiento que se posee de la actual circunstancia es de vital importancia; puesto que sobre ello se faculta la definición, con un pertinente sustento, de la problemática que suscita problemas en la población, con la finalidad de brindar adecuadas alternativas para solucionarla. De este modo, debe considerarse que el diagnóstico no debe entenderse como un retrato de la presente circunstancia, puesto que también se debe someter a análisis tanto los procesos suscitados por dicha circunstancia como sus ulteriores tendencias. Sumado a ello, también se debe reconocer su carácter integral, puesto que se debe facultar el conocimiento de los grupos inmersos en el proyecto, la zona donde se efectuará y las condiciones bajo las que se proveerá el servicio.
- Miranda, (2005). Asevera que el diagnóstico puede ser efectuado posteriormente a la identificación del problema y el establecimiento del objetivo general y presenta los siguientes propósitos.
- La descripción de las características y particularidades de la problemática, así como su respectiva afectación e incidencia sobre la población objetivo.
 - La explicación de las situaciones o las variables que se encargan de la determinación de la problemática. De este modo, se faculta el establecimiento de la

dimensión y la magnitud de la solución, con la finalidad de lograr una deseable situación.

b. Definición del problema, sus causas y sus efectos.

En primer lugar, el problema central puede entenderse como una negativa situación que perjudica a cierta parte de la población, por lo que se debe definir de manera objetiva y concreta (con precisión y claridad) para facultar el planteamiento de alternativas que puedan darle solución. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que no se debe entender un problema como la inexistencia de una solución, puesto que con ello solo se podrá brindar una solución que aparenta ser única.

De esta manera, la inadecuada definición del problema no solo dificulta el estudio de otras alternativas que puedan solucionar el problema, sino también sus causas y efectos. Por ello, la identificación del problema debe cumplir las características mostrada en la Tabla 1.

Tabla 1

Características de la problemática

Características de la problemática	
Intervención pública	Se debe identificar y justificar si el Estado, junto con los beneficiarios, tiene responsabilidad de intervención para brindar solución a las problemáticas; especialmente, en circunstancias que impliquen bienes o servicios públicos. Del mismo modo, se debe determinar la entidad del Estado, según sus competencias y sus capacidades, responsable de afrontar tal problemática.
Especificación del problema	Se debe especificar adecuadamente el problema para facilitar su atención a través de un solo proyecto de inversión pública.
Alternativas de solución	Se debe facultar la admisión de distintas alternativas diseñadas mediante la identificación de sus respectivas causas de último nivel.

Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, se debe realizar el análisis de causas, cuya importancia reside en el hecho de que conocer las causas que suscitan la problemática faculta un mejor planteamiento de acciones enfocadas en atacarlas y solucionar tal problemática.

De este modo, se recomienda efectuar un vasto listado, mediante la conocida técnica de lluvia de ideas, de todo lo que se pueda considerar como causas del problema que se ha logrado identificar.

Sumado a ello, los resultados del análisis de riesgo (posibles pérdidas, daños, vulnerabilidades y peligros) facultan la identificación de ciertas causas que ocasionan tal problemática. A modo de ejemplo, si en una unidad productiva se identifica una situación de riesgo, las problemáticas en calidad y continuidad de provisión del servicio tendrán como causa sus respectivas condiciones de vulnerabilidad ante específicos peligros.

De esta manera, después de efectuar el listado de causas, se debe proceder a seleccionar aquellas que guarden relación o puedan explicar la problemática que está siendo estudiada; por lo que se puede recurrir a estudios enfocados en proyectos similares, libros especializados o especialistas capacitados. Posteriormente, se puede realizar la siguiente clasificación:

Tabla 2

Causas sobre la problemática

Causas directas	Causas indirectas
Resultan ser las que guardan directa relación con el problema central.	Resultan ser las que intervienen, mediante otra causa, en el problema central.

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente a la clasificación, se debe realizar la construcción de un árbol de causas, que es una herramienta capaz de realizar el ordenamiento jerarquizado y esquematizado de las causas de un problema; de esta manera, se facilita la apreciación del problema en el contexto de las respectivas causas que lo suscitan. Mediante un árbol de causas, el planteamiento de actividades enfocadas en darle solución al problema (a través de solucionar sus respectivas causas) se puede efectuar con mayor sencillez.

Además, también debe tenerse en cuenta que la relación que se puede establecer entre las causas no siempre resulta ser línea (una causa indirecta tiene capacidad de influencia en más de una sola causa directa) y que se puede identificar más de un solo nivel de causas indirectas. Así mismo, se debe presentar una matriz de síntesis en la que se sustente las razones por las que se definió el problema y sus respectivas causas (Tabla 3).

Tabla 3

Matriz de síntesis de causas

Problema, causas y efectos	Sustento, evidencias e indicadores
Problema	
Causa directa	%, n. °, entre otros
Causa indirecta	

Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, la verificación de la lógica causal se puede lograr mediante una lectura de causas desde abajo hacia arriba. Por ejemplo: «las personas realizan el almacenamiento de agua sin los debidos cuidados, lo que suscita la contaminación de la misma en los hogares y,

con ello, se dificulta la accesibilidad a agua potable de calidad».

Así mismo, otra forma de verificación es mediante la asociación del problema con sus respectivas causas directas, y estas se relacionan con las indirectas. Por ejemplo: «las personas de cierta localidad presentan accesibilidad limitada a saneamiento de calidad y agua potable»; debido a:

- Periódicas interrupciones en el servicio de agua potable.
- Tratamiento inadecuado de aguas residuales y excretas.
- Gestión ineficiente de los servicios.
- Contaminación de agua en hogares.

La lectura de las causas directas puede realizarse de forma similar. Por ejemplo, el tratamiento inadecuado de aguas residuales y excretas puede deberse a:

- Limitada cobertura de la red de alcantarillado.
- Colapso, por fallas en el terreno, de las lagunas de tratamiento.

Mientras que, por otro lado, la gestión ineficiente de servicios puede deberse a:

- Los miembros de las Juntas Administradoras de los Servicios de Saneamiento no poseen técnicas de administración.
- Recursos insuficientes para mantenimiento y operación.
- Retrasos en el restablecimiento del servicio posteriormente a desastres acaecidos.
- Estudio de efectos.

En tercer lugar, la identificación de efectos del problema se puede lograr mediante el procedimiento empleado para las causas (realización de una lluvia de ideas y construcción de árbol de efectos), así como también la clasificación en efectos directos e indirectos; todo ello en base al diagnóstico. Mientras que la matriz de síntesis se encargará de presentar los resultados y los beneficios que se alcanzarán con la solución del problema (Tabla 4).

Tabla 4

Matriz de síntesis de efectos

Efectos	Sustentos y evidencias
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, el árbol de efectos deberá efectuarse posteriormente a la clasificación de efectos directos e indirectos y ser cerrado con un efecto final (el esperado a largo o mediano plazos que es suscitado por no solucionar el problema).

Finalmente, la cohesión entre los árboles de causas y efectos faculta la integración y construcción de un árbol de causas-problema-efectos.

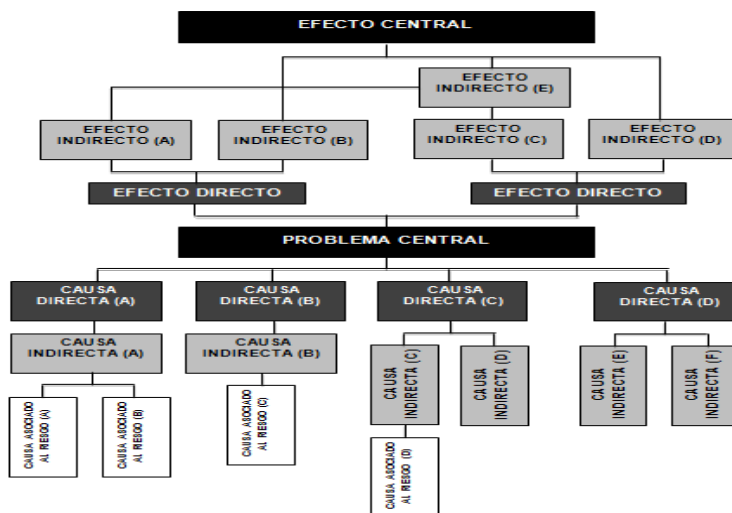


Figura 1. Árbol de causas-problema-efectos

Fuente: Adaptado de Ministerio de Salud Hospital de emergencias “José Casimiro Ulloa”

c. Planteamiento del proyecto.

Posteriormente al planteamiento del problema y la identificación de sus respectivas causas y efectos, resulta importante realizar la definición de la situación que se desea lograr mediante la implementación del proyecto de inversión pública. Así mismo, teniendo en cuenta el árbol de causas-problema-efectos construido, se procede a realizar el planteamiento del objetivo central que tendrá el específico proyecto.

Dicho objetivo central viene a ser lo que se busca lograr a través de la implementación del proyecto, por lo que siempre estará enfocado en brindar solución al problema central. De este modo, identificar la situación esperada (solución del problema) facilita la definición del objetivo central del proyecto.

Se puede contar con una vasta lista de probables intervenciones que faculten el alcance del objetivo; sin

embargo, resulta más sensato intervenir en aquellas causas que estén suscitando el problema. De este modo, las causas se convierten en los medios que permitirán brindar solución al problema identificado.

De esta manera, dichos medios no solo deben considerarse para lograr el objetivo central, sino que también debe tenerse en cuenta su orientación a afrontar las causas que suscitan el problema. Así mismo, las causas directas se transforman en medios del primer nivel; y las causas indirectas, en medios fundamentales.

d. Identificación de fines del proyecto.

Los fines del proyecto pueden entenderse como las positivas consecuencias que resultan ser beneficiosas para la población posteriormente a la implementación del proyecto y al alcance de su respectivo objetivo. De este modo, los efectos directos se convierten en fines directos; los efectos indirectos, en fines indirectos; y el efecto final, en fin, último.

Posteriormente, la construcción del árbol de objetivos llamado también árbol de medios-fines se faculta mediante la adhesión de los árboles de medios y fines.

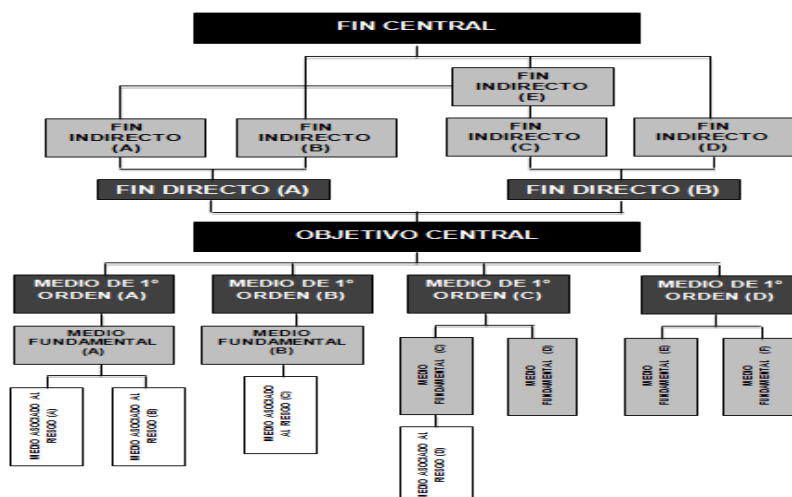


Figura 2. Árbol de objetivos, medios y fines

Fuente: Adaptado de Ministerio de Salud Hospital de emergencias “José Casimiro Ulloa”

e. Identificación de acciones.

La efectucción de las acciones puede facultar el logro de los medios fundamentales, mientras que de la búsqueda de acciones y su exhaustividad dependerán las probabilidades de disponer diversas alternativas que brinden solución.

Así mismo, identificar todas las acciones posibles capaces de concretizar en la praxis los medios fundamentales faculta la definición de alternativas que brinden soluciones. Además, el estudio de la relación que se puede establecer entre las acciones faculta la siguiente clasificación.

- Excluyentes mutuamente: no pueden efectuarse al mismo tiempo.
- Complementarios: su efectucción en conjunto logra ser más conveniente.
- Independiente: no se puede hallar relación con distintos medios.

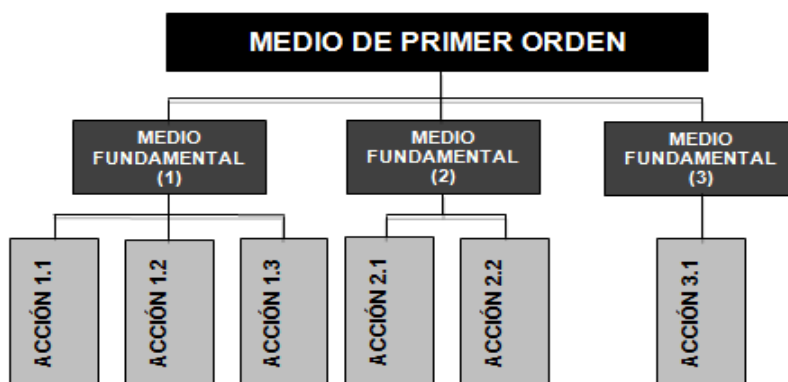


Figura 3. Interrelación entre las acciones

Fuente: Adaptado de Ministerio de Salud Hospital de emergencias “José Casimiro Ulloa”

f. Planteamiento de las alternativas de solución.

La definición de acciones faculta el planteamiento de alternativas que brinden soluciones a la problemática que se ha identificado. De este modo, dichas alternativas se presentan como las distintas asociaciones que se puedan efectuar entre las acciones que se han planteado a miras de resolver dicha problemática.

Así mismo, las alternativas deben ser comparables entre sí, pertinentes y posibles; motivo por el que las acciones planteadas deben ser adecuadas y factibles para alcanzar el medio fundamental.

Tabla 5

Planteamiento de alternativas

Alternativas	...
Alternativa 1	...
Alternativa 2	...

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, las particularidades técnicas que presentan las alternativas de solución son identificables al momento de efectuar el análisis técnico en la etapa de formulación.

g. Evaluación ex post.

La publicación Pautas generales para la evaluación ex post de proyectos de inversión pública de la Dirección General de Política de Inversiones asevera que, dentro del contexto del SNIP, la evaluación ex post se particulariza por ser sistemática y objetiva y por efectuarse en un proyecto cuya etapa de inversión se halla en la fase de pos inversión o ha finalizado.

De este modo, tiene como finalidad la determinación de la sostenibilidad, el impacto, la efectividad, la eficiencia y la pertinencia de los específicos objetivos que se han planteado en la etapa de reinversión. Así mismo, debe brindar información verosímil y útil, puesto que se concibe como una herramienta de gerencia y aprendizaje no solo para el mejoramiento de procesos de ejecución, planificación y análisis de proyectos, sino también para la toma de decisiones. Por ello, se identifican los siguientes objetivos.

- Retroalimentar mediante recomendaciones y lecciones para mejorar el desempeño y la administración de la inversión pública para el mismo proyecto evaluado, similares proyectos y políticas del sector.
- Proceso y resultados de la inversión pública transparentes.

Así mismo, se adoptan cinco criterios de evaluación en la Tabla 6.

Tabla 6
Criterios de evaluación

Criterios de evaluación	
Pertinencia	Grado en que los objetivos de un proyecto presentan coherencia con las políticas del país, los contextos local y regional y las necesidades de los beneficiarios.
Eficiencia	Grado en que los insumos o recursos (tiempo, fondos, entre otros), económicamente, se han transformado en productos del proyecto (<i>output</i>); se encuentra asociado a los componentes del proyecto.
Eficacia	Grado en que se espera o logra los objetivos estipulados por el proyecto; se encuentra asociado a los fines directos y el propósito del proyecto.
Impacto	Modificaciones de largo plazo, que pueden ser

Sostenibilidad	<p>primarias y secundarias, negativas y positivas, y son producto directo o indirecto de un proyecto; se encuentran asociadas a los fines del proyecto. Generación constante de beneficios durante el periodo de vida útil del proyecto; se encuentra asociada a la conservación de la capacidad para suministrar los servicios y el empleo de los mismos por los beneficiarios.</p>
----------------	--

Fuente: Elaboración propia.

D. Objetivos del proyecto.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2007) presenta dos tipos de objetivos del proyecto.

- Objetivos generales o de desarrollo: dados en un amplio contexto a niveles multisectorial (regional o nacional) o sectorial, donde el proyecto debe brindar contribución como medidas y acciones que, al efectuarse de manera coordinada, coherente y conjunta, faculta el alcance de tales objetivos.
- Objetivos específicos: vienen a ser los fines específicos o directos o los efectos que se desean lograr con el proyecto. Se debe definir claramente, de modo que el progreso y el final del proyecto puedan evaluar el alcance de los mismos.

Por otra parte, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan, 2015) asevera que los objetivos estratégicos se encargan de describir el propósito que se pretende alcanzar, el cual puede medirse mediante indicadores y metas (establecidas acorde al periodo del plan estratégico); de esta manera, se encuentran constituidos por propósito, indicadores y metas.

Por una parte, los indicadores pueden entenderse como enunciados que facultan la medición del cumplimiento de objetivos y facilitan su seguimiento. De este modo, pueden ser cualitativos o cuantitativos.

- Los indicadores cualitativos se encargan de indicar comportamientos, aprobaciones, estados de ánimo, niveles de satisfacción o percepciones de los beneficiarios, consumidores o ciudadanos ante el suministro de servicios y bienes o instituciones. Pueden ser de impacto, resultado, producto o proceso.
- Los indicadores cuantitativos pueden definirse como medidas de cantidad y ser, al mismo tiempo, indicadores de impacto, resultados, producto o proceso.

Por otra parte, la meta puede entenderse como aquel valor numérico que el indicador proyecta.

1.7. Factibilidad del estudio

La ejecución del trabajo de investigación resulta viable por cuanto el contexto institucional reúne las condiciones para concretizar el estudio, ya que se cuenta con la información necesaria y los actores de la gestión pública que permitirán su respectivo desarrollo.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ojeda, (2017). Con su estudio Análisis de la correlación entre inversión pública y las disparidades territoriales en el Perú 2007-2016 optó al título de magíster en la Universidad de Chile, Chile. El tipo de investigación que se aplicó al estudio fue descriptivo-correlacional y el método que se utilizó fue correlacional-bivariado. El instrumento empleado para recopilar datos fue la observación de la participación social, tomando en cuenta los grados de heterogeneidad y desigualdad territorial. La población del estudio fueron las regiones del Perú. Tal estudio tuvo el objetivo de estudiar las relaciones que se establecen entre la distribución del PIB per cápita, la distribución de la inversión y el grado de desarrollo social en los niveles subnacionales del Perú. Dicho estudio concluyó que las transferencias económicas a las regiones del Perú no se han acompañado con los necesarios controles, capacidades y recursos para un gasto de calidad en función a las distintas realidades. Además, concluyó que los análisis de desigualdad, que toman en cuenta el tamaño de los espacios poblados, o su organización ya sea como división geográfica o división político-administrativa tienen relevancia al momento de abordar las dinámicas territoriales, ya que estas se expresan por el acceso geográfico como por la organización de las políticas públicas según los niveles de gobierno.

Macías, (2016). Con su trabajo Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015 optó al título de doctora en la Universidad de Valladolid, España. Tuvo la finalidad de estudiar el impacto de las estrategias en la reducción de pobreza en

Honduras; puesto que evaluar proyectos y programas se posiciona como un aspecto relevante, no solo por la necesidad de redefinición de papeles del Estado en una generalizada crisis económica, sino también por el afán de mejorar la calidad, la eficiencia y la eficacia de servicios públicos. Sumado a ello, se concluyó que la pobreza debe entenderse como un complejo fenómeno con diversas dimensiones, puesto que no solo perjudica la disminución de los bienestar colectivo e individual que se mide mediante la privación para adquirir servicios o bienes, sino que también impacta en la capacidad de satisfacción de necesidades básicas.

Ventura, (2012). Con su indagación *La relación entre la empresa y la familia para la reducción de la pobreza: empresas locales en un entorno rural*. Estudio de casos optó al título de doctor en la Universitat Ramon Llull, España. Respecto a las funciones del Estado, en función a la disminución de la pobreza inferior lado del triángulo, las estrategias de desarrollo de capacidades y la de valorización de activos físicos son las responsables de asignarlas. Acorde a la primera, el Estado tiene la responsabilidad de realizar inversiones en aspectos de salud, educación e infraestructura social; mientras que, acorde a la segunda, el Estado es responsable de facilitar un sistema de formalización de propiedades (función reguladora respecto al intercambio de propiedades). Sumado a ello, las familias rurales aseveran que no se ha podido evidenciar presencia del Estado y objetan su respectiva función como ente que provee programas sociales; además, agregan que tampoco estuvo presente en su lucha para salir de la pobreza. Del mismo modo, polemizan sobre los programas sociales, puesto que consideran que la directa provisión de alimentos a personas pobres en vez de facilitar oportunidades laborales se traduce en una contribución a la falta de iniciativa. De esta manera, no solo se critica la manera de distribución, sino también la calidad del producto brindado y quiénes resultan ser los beneficiados.

Párraga, (2014). Con su investigación Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (periodo 2000-2013) optó al título de magíster en la Universidad de Chile, Chile. El desarrollo del estudio de caso no solo aplicó una metodología cuantitativa, sino también un método de análisis de regresión lineal multivariable, empleando un analítico enfoque en las variables seleccionadas. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron la bibliografía vinculada a definiciones de variables y otros materiales bibliográficos de fuentes externas. El objetivo de la investigación fue establecer qué sector de inversión pública de proyectos posee más económica incidencia sobre el producto interno bruto. Las conclusiones de la investigación, gracias al p-valor = 0.000 (inferior al nivel de significancia del 5 %), ratifican la presencia de una positiva correlación entre las distintas variables de inversión sectorial y el real PIB.

Aguilar, (2013). Con su tesis Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras optó al título de magíster en la Universidad de Chile, Chile. Tal tesis se basó en una metodología cuantitativa. El instrumento que se aplicó para compendiar datos fue el cuestionario, el cual estuvo dirigido a los formuladores y directivos del SNIP. El objetivo general del estudio fue estudiar la actual circunstancia del SNIP en Honduras, a miras de facultar la detección de oportunidades de mejoramiento. Dicha tesis concluyó que la Dirección General de Inversión Pública (DGIP) puede brindar metodológicas guías, respecto a metodologías de elaboración de perfiles de proyectos, para las Unidades Ejecutoras, en las cuales se especifica lo necesario para su gestión dentro del SNIP. Además, el 89 % de personas sondeadas afirmó que la DGIP es responsable de la elaboración de metodologías para cubrir y servir en relevantes sectores. De esta manera, se debe fomentar su cumplimiento y elaboración en otros productivos sectores, suponiendo mejoras en

tales guías con información transparente, enfoque de género, participación ciudadana y métodos y criterios de evaluación social de proyectos. Sumado a ello, se propone iniciar por aquellos que se vinculan a los propósitos y las prioridades de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la Visión de País y Plan de Nación.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Bobbio, (2013). Con su estudio Gestión del gasto público en educación y salud y la reducción de la pobreza: el caso de Huancavelica optó al título de magíster en la Universidad Nacional de Ingeniería. Tal estudio se valió de una investigación aplicada y de un nivel correlacional. El instrumento empleado para el compendio de datos fue el cuestionario enfocado en la población de la región de Huancavelica y respecto a temas de educación y salud. Tuvo la finalidad de proponer un plan para lograr un eficiente uso del gasto público asignado a servicios públicos de salud y educación a miras de disminuir la pobreza en dicha región. Dicho estudio concluyó que el r_s calculado en la prueba de hipótesis fue de -0.921 , lo cual revela un nivel de correlación negativa que demuestra que una mayor gestión eficiente del gasto público en educación y salud permitirá reducir la pobreza en la región. Además, el r_s calculado en la prueba de hipótesis fue de -0.903 , lo cual revela un nivel de correlación negativa que demuestra que un mayor gasto público en educación tendrá como consecuencia una reducción del índice de pobreza en la región. Finalmente, el r_s calculado en la prueba de hipótesis fue de -0.126 , lo cual revela un nivel de correlación negativa que demuestra que un mayor gasto público en salud tendrá una leve reducción del índice de pobreza en la región, menor cuantía que una inversión en educación.

Arpi, (2015). Presentó su trabajo Perú, 2004-2013: inversión pública en infraestructura, crecimiento y desarrollo regional al Consorcio de Investigación Económica y Social. Tuvo la finalidad de facultar la

identificación de la concentración y la tendencia que presenta la inversión pública en aspectos de infraestructura y brechas regionales por cubrir y, con ello, establecer la incidencia sobre la desigualdad de ingresos entre varones y mujeres y el crecimiento regional. De este modo, se pudo evidenciar que la inversión pública dirigida a infraestructura presenta una creciente tendencia con estacionalidad al mes final; a excepción de las comunicaciones, en la que presenta un irregular comportamiento. Sin embargo, dicha inversión no está concentrada en muchas regiones, por lo que la brecha de acceso a servicios de infraestructura de saneamiento y transporte presenta un impacto positivo en el crecimiento y, al mismo tiempo, sirve de contribución a la disminución de la desigualdad de ingresos entre varones y mujeres. Así mismo, a pesar de que la inversión en infraestructura de energía y educación ha supuesto positivos impactos en el crecimiento, aún resulta insuficiente para combatir la mencionada desigualdad de ingresos; mientras que las inversiones en infraestructuras de comunicación y salud no han alcanzado el resultado que se ha estipulado. Finalmente, se ha podido identificar que en más del 50 % de casos la desigualdad de ingresos es debida a cuestiones de discriminación.

Fort y Paredes, (2015). Presentaron su indagación Inversión pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década al Grupo de Análisis para el Desarrollo. Tal indagación pudo evidenciar la presencia de distintos microeconómicos estudios enfocados en el caso peruano y que han estudiado los efectos que tienen determinadas políticas de inversión rural en los hogares. Las evidencias que se tienen de los efectos del grupo de inversiones efectuadas por las diferentes entidades del estado y los mecanismos mediante los que actúan en específicas regiones y habitantes aún resultan ser escasas. Además, se ha podido identificar que los componentes de telecomunicaciones, caminos, riego y programas

de apoyo al productor presentan significativo impacto en la disminución de la pobreza rural, y que este se evidencia especialmente mediante mejoramientos en la productividad agrícola agregada. La composición de la ocupación rural y los canales de impacto vía ingresos han demostrado tanto las inversiones enfocadas en aspectos de acceso y conectividad a mercados como el refuerzo del capital humano resultan ser de gran relevancia. Finalmente, la dirección y la magnitud de los estimados efectos evidencian el nivel de complementariedad entre inversiones de directo alivio a la pobreza y de naturaleza productiva, puesto que ambas inciden sobre la pobreza rural a través de distintos horizontes temporales y diferentes mecanismos.

Cárdenas, (2018). Con su indagación Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías, Huánuco, 2007-2015, optó al título de magíster en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Tal indagación se valió de un estudio aplicado, un nivel correlacional y un diseño no experimental-transversal. El cuestionario fue el instrumento empleado para el compendio de datos, el cual también fue aplicado la muestra de 81 pobladores con más de 18 años en el distrito seleccionado. Tuvo determinar la incidencia que tienen los proyectos de inversión pública sobre el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobladores de dicho distrito. Dicha indagación pudo concluir, respecto a los proyectos de saneamiento básico, que en el servicio de agua potable el valor de $Z = 4.80$ (el Z calculado se ubica en la zona de rechazo de la H_0), demostrándose al 5 % de nivel de significación que los proyectos de inversión pública en saneamiento básico mejoraron las condiciones de consumo de agua de calidad del distrito; ya que toda la población pudo disponer del servicio y se facultó el consumo de agua de mejor calidad y de manera más continua. Además, en cuanto a los proyectos de salud, se evidenció que el valor $Z = 2.14$ (el Z

calculado se ubica en la zona de rechazo de la H_0), demostrándose al 5 % de nivel de significación que los proyectos de inversión pública en salud redujeron las enfermedades diarreicas y parasitarias del distrito; ya que al ejecutar el proyecto se obtuvo como resultado la disminución de tales enfermedades de 9.7 % a 1.92 % para el año 2015.

Peñaflor, (2016). Con su tesis La inversión pública, el consumo de electricidad y su impacto en el crecimiento económico de la región Puno, periodo 2000 a 2012 optó al título de magíster en la Universidad Nacional de Ingeniería. Tal tesis se basó en una investigación aplicada e histórica, con un nivel correlacional y un diseño no experimental-longitudinal. Los artículos periodísticos, los materiales estadísticos realizados por el INEI, las memorias anuales del Ministerio de Energía y Minas y los datos de campo obtenidos con rigor estadístico por otras instituciones fueron los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos. Tuvo la finalidad de determinar de qué manera el consumo eléctrico y la inversión pública logran incidir en el crecimiento económico de la región seleccionada. Dicha tesis concluyó, gracias al t calculado de 8.6653 que se comparó con el valor crítico tabular, que la inversión pública logra influenciar significativamente en el valor agregado bruto. Además, para el consumo de electricidad se obtuvo un t de 8.946 que se comparó con el valor crítico tabular de 2.20, con lo que se puede ratificar que el consumo de electricidad tiene una influencia significativa en la generación del valor agregado bruto.

2.2. Bases teóricas

- A. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) antes y después.
Pacheco y Ortegón, (2004). Afirman que, en Centroamérica, la evolución de los SNIP también se ha visto afectada por las modificaciones y vicisitudes experimentadas por los procedimientos, las técnicas y la teoría de la planificación. Los primeros intentos de

planificación se dieron durante 1950, a través de la implementación de planes de importantes sectores económicos o de aspectos de infraestructura; especialmente, en energía y transporte. Así mismo, a fines de 1950 e inicios de 1960 —especialmente, en el contexto posterior a la Carta de Punta del Este—, dentro de la administración pública, se evidenció la formalización de las labores de creación y planificación de entes planificadores.

Fontaine (2010) Explican que el estudio de dichos planes permite vislumbrar una extensa serie de intervenciones y responsabilidades en función de políticas sociales y económicas. Todo ello se ve implicado en un perceptible voluntarismo para la asignación de cuantiosos recursos a miras de lograr un mejoramiento en las infraestructuras rural y urbana; sin permitir que ello conlleve a la superación de los cuantiosos tipos de déficit. Lo que conlleva “Aumentando la disciplina y la rentabilidad de la inversión se puede conseguir, sin mayor sacrificio, el mismo aumento en el crecimiento económico”

Así mismo, Ortegón (2010) manifiesta que en “Centroamérica, los estudios de la coyuntura socioeconómica que se atravesaba durante la aparición de las Oficinas de Planificación aseveran que el sistema político se encontraba bajo presión por la emersión de una serie de problemas, puesto que no se contaba con experiencia previa para afrontarlos ni respuestas claras”. Sumado a ello, se evidenció también el debilitamiento del modelo primario de exportación y el agotamiento de la fase de crecimiento hacia adentro, observándose que, de 553 millones de latinoamericanos, 180 millones aún son pobres y 71 millones viven en la indigencia. Esa es la gran responsabilidad de un sistema como el SNIP: mejorar la calidad de la inversión (p 11).

García y Céspedes (2011). Para afrontar dichas circunstancias, se procedió a optar por ampliar las funciones gubernamentales y el fortalecimiento de la capacidad de intervención que tiene la administración pública. Del mismo modo, dentro de las responsabilidades que fueron asignadas a los entes planificadores se pueden especificar: intervenir en el sistema económico, diseñar políticas sectoriales enfocadas en la racionalización de toma de decisiones, elaborar planes, emplear la planificación como parcial reemplazo del mercado al asignar recursos, administrar la inversión pública, entre otros; con la finalidad de brindar orientación general, a mediano y largo plazo, en todo lo relacionado al quehacer económico.

De este modo, la permanencia de los Ministerios sin delimitación de atribuciones ni protagonismo técnico conllevó a que estos no cumplieran con las responsabilidades que se les había asignado o que realizaran actividades que no resultaban ser de su total incumbencia. Sumado a ello, también se evidenció como una segunda falencia la manera en que concibieron las políticas sociales y económicas en base a gruesas intenciones, pero sin alcanzar medidas concretas; en las que el diagnóstico tenía prevalencia sobre los recursos, los instrumentos y las medidas. (Dirección general de la inversión pública- MEF 2015)

El abandono prematuro, el rechazo o el antagonismo frente al plan fueron suscitados por el distanciamiento entre las metas fijadas y la falta de concreción en las medidas que se tomaron para lograrlas. Identificar el intento de imposición o trasplante de estilos de planificación, cuyas aplicaciones se encontraban más relacionadas con las problemáticas que se suscitan en un sistema socioeconómico de un país avanzado; y, por ello, no guardan tanta relación con las problemáticas que se pueden evidenciar en Centroamérica.

Durante la década de 1980 se pudo evidenciar modificaciones en el modelo del desarrollo que imperaba; con ello, se pudo adoptar internas reformas con tendencia a una mayor liberalización, descentralización y apertura y se revalorizó virtudes de una sana macroeconomía y las de una nación menos interventora y más subsidiaria y eficiente. De este modo, los nuevos rumbos de la reforma del Estado implicaron la reducción, delimitación y supresión de Ministerios de Planificación; dando paso al cumplimiento de labores como la coordinación de estratégicos programas multisectoriales, la elaboración de planes de inversiones, el seguimiento de la política económica, entre otras, y al enfoque labores de asesoría técnica para las casas presidenciales. (Pacheco y Ortegón, 2004).

De este modo, dichas transformaciones no solo suscitaron que los SNIP pierdan competencia y sufran el debilitamiento de sus componentes metodológicos y técnicos, sino que también provocó que estos dejaran de desempeñarse como obligatorios sistemas para la administración pública dentro de comunes procedimientos y normativas; así mismo, los avances que se alcanzaron también resultaron perjudicados. En otros casos, se evidenció que el concepto de banco integrado de proyectos fue perdiendo su global concepción relacionada al ciclo de proyectos de inversión a niveles central, regional, departamental y municipal acorde al sistema de metodologías que se diseñaron; también se percibió una descentralización de tareas de control, seguimiento, evaluación y preparación de proyectos. (CEPAL).

Posteriormente a la mencionada serie de reformas y cambios suscitados en Centroamérica, durante la década de 1990, los SNIP dieron inicio a un promisorio ciclo de mayor protagonismo, actualización y revalorización respecto al control, la administración y

la programación de la inversión pública. La especificación y delimitación de responsabilidades y funciones han facultado que los entes planificadores puedan incorporar respaldos metodológico y legal al momento de preparar el plan anual de inversiones públicas (MEF, 2013).

Según Ortégón y Pacheco (2004) plantean: “Con funciones y responsabilidades más específicas, los organismos u oficinas de planificación incorporaron con respaldo legal y metodológico la preparación del plan anual de inversiones públicas como parte de los Sistemas de Administración Financiera del Estado y con el amparo de la Secretaría Técnica de la Presidencia (Nicaragua), el Ministerio de Planificación (Costa Rica), la Secretaría de Finanzas (Honduras), el Ministerio de Finanzas Públicas y la Secretaría General de Programación y Planificación (Guatemala), el Ministerio de Hacienda (El Salvador) y los Ministerios de Economía y Finanzas (Panamá).”

Jiménez y López (2012) Aseveran que en Latinoamérica se pudo evidenciar que también se realizaron esfuerzos por la implementación y el desarrollo de los SNIP, teniendo que afrontar los siguientes desafíos y retos presentes desde décadas anteriores.

- a) Articulación deficiente con prioridades nacionales y complementarios sectores. Solo el país de Colombia expresa que su sistema debe implicar la incorporación de proyectos enmarcados en su respectivo plan nacional de desarrollo. Sin embargo, en general, no se pudo ubicar una superior instancia capaz de estudiar la coherencia de los proyectos de inversión respecto al plan nacional, ni mucho menos analizar la complementariedad o sinergia que eventualmente puede establecerse entre proyectos de diversos sectores.
- b) Dificultad progresiva en la retención de personal capacitado suscitada por las constantes rotaciones en el personal y las

- ínfimas remuneraciones en comparación con la otorgada por el sector privado —específicamente, en descentralizados niveles.
- c) Ausencia de sistemas formales responsables de realizar seguimientos financieros (de naturaleza de ejecución presupuestaria y mediante integrados sistemas de administración financiera) o físico.
 - d) Desarrollo de sistemas de evaluación ex post con avances deficientes. Presencia de obstaculizaciones para el establecimiento de línea base para evaluar el impacto de programas y proyectos públicos, y ausencia de un adecuado sistema de indicadores sociales.
 - e) Incorporación exigua de un gobierno electrónico; debido a que, anteriormente, el empleo del internet como facilitador y simplificador de firmas digitales, adquisiciones, consultas y trámites o como una plataforma de operación de los sistemas era muy básico.
 - f) Transparencia. La ciudadanía necesitaba tener mayor accesibilidad a la cartera de proyectos, en función de responsabilidades, progreso de la ejecución, fuentes de financiación, plazos, montos, localización y objetivos. De este modo, resultaba necesaria la elaboración de programas de conectividad entre sistemas de información para lograr superar dicha problemática.
 - g) Articulación público-privada. Resultó ser una labor incipiente o por desarrollar, puesto que no se esclarecía cómo se debía realizar ni se especificaba si su ejecución resultaba ser conveniente.
 - h) Ínfima articulación interinstitucional e intersectorial, puesto que las obstaculizaciones no solo implicaban la fragmentación de la información, sino también aludían a las tensiones e ineficiencias suscitadas por la competencia entre organismos.

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) ha tenido grandes avances que han permitido incrementar la inversión pública en proyectos de calidad, fortalecer la orientación estratégica de la inversión pública y la institucionalidad del sistema en todos los niveles de gobierno, destacando la inversión en infraestructura la cual cumple una función importante en la reducción de la pobreza. En el caso del agua y saneamiento, el acceso a estos servicios tiene resultados positivos sobre la salud reduciendo enfermedades, muertes y la desnutrición (Galiani et al, 2005); y sobre la educación aumentando la alfabetización y las tasas de finalización de la escuela primaria.

En Centroamérica, como en el resto de la región, se realizó la adopción de un enfoque operativo dentro de los enfoques iniciales de los SNIP, en el que —desde una perspectiva económica— el sector público se encarga de la producción de servicios y bienes con carácter de insumo al momento de destinarse para el empleo de una empresa, o considerados como productos finales al momento de ser directamente consumidos por la población. (Ortegón, 2004) De este modo, resultó necesario contar con metodologías para procesos de información y producción para las actividades, capacitados recursos humanos, materiales y financieros y apoyos o insumos como la programación para que el sector público pueda lograr la concretización de acciones de producción final.

Ortegón, (2004) Se encargó de explicar que en las fases de inversión en obras de infraestructura se generan servicios y bienes; mientras que en las fases de preinversión, los insumos se encargaban de generar estudios técnico-económico o diseños de proyectos. Bajo tal conceptualización, y con los subsiguientes desarrollos de sistemas de evaluación y seguimiento, se realizó el diseño de una gran cantidad de bancos de proyectos en Latinoamérica y el Caribe. El Perú no estuvo ajeno a todos estos

procesos. Durante los ochenta era común en todas las entidades públicas que de la concepción del proyecto pasen directamente a la formulación del expediente técnico, luego se procedía con la ejecución de la obra.

Según MEF (2011) La implementación del Sistema Nacional de Inversión Pública en el país facultó el alcance de objetivos, tales como la concretización de opciones de inversión con mayor rentabilidad desde perspectivas sociales y económicas, respetando los lineamientos de las políticas nacionales, regionales y locales. De este modo, los proyectos de inversión deben seguir un ciclo de proyecto que implique las fases de preinversión, inversión y pos inversión. Sumado a ello, el sistema debe sustentarse sobre los siguientes principios.

- Asignación eficiente de recursos.
- Afinidad de programas, políticas y planes de desarrollo.
- Definición y demarcación de responsabilidades.
- Racionalidad y oportunidad en la toma de decisiones
- Sostenibilidad operativa.
- Complementariedad de esfuerzos.
- Operativa descentralización y normativa centralización.

El Sistema Nacional de Inversión Pública presenta la elemental finalidad de lograr la concretización de opciones de inversión con mayor rentabilidad desde perspectivas sociales y económicas y acorde a los lineamientos establecidos en la política del Estado. De este modo, pretende asignar eficientemente los recursos exiguos a aquellas opciones de inversión que resulten tener una mayor rentabilidad. Sin embargo, también es importante tener en consideración los siguientes objetivos.

- Armonización entre objetivos de desarrollo y programas de inversión.

- Seguridad de que los programas y los proyectos contribuirán al mejoramiento de servicios y bienes de los ciudadanos.
- Garantía de que los recursos de contrapartida y externos están siendo empleados eficaz y oportunamente.
- Asignación sostenible de recursos para facultar la sostenibilidad de la inversión.
- Asegurar la real satisfacción de necesidades con sentido de pertenencia, pertinencia y equidad. (Espinoza, Fort y Prada. 2010)

B. Pobreza en el Perú: antes y después.

Conforme a las indagaciones realizadas, se pudo constatar que las cifras oficiales sobre pobreza calculadas en el 2004 fueron las únicas disponibles hasta julio del 2007. Dicha desactualización fue suscitada por retrasos al actualizar la metodología para medir la pobreza, modificaciones en los instrumentos empleados en las encuestas y problemas vinculados a la metodología para compendiar la información. Esta deficiencia se pudo superar gracias a la colaboración del Banco Mundial, que se encargó de la creación de un externo Comité Asesor con las siguientes funciones.

- a. Discusión y recomendación de alternativas que den solución a distintos temas técnicos al INEI.
- b. Supervisión de las labores del equipo técnico e interinstitucional que se encargó del análisis de datos.
- c. Establecer una metodología para la producción de estimaciones vinculadas a la pobreza y que puedan compararse durante el periodo 2004-2007.
- d. Propuesta de concretos planes de acción a miras de eludir similares problemáticas posteriormente.

Es decir, hasta antes del 2004 no se tenía información registrada sobre la pobreza en el Perú, lo cual impedía diseñar estrategias para

reducir la pobreza que no se sabía a cuanto ascendía y como estaba distribuida.

C. Patrones y tendencias recientes de la pobreza en el Perú.

a. La inequidad evolutiva de la pobreza en el Perú (2004-2007).

Clavijo, I y Vakis, R. (2007) Explicó que el nivel de pobreza en el país disminuyó durante el periodo 2004-2007. Particularmente, se evidenció que del 48,6 % en 2004 se llegó a un 39,3 % en 2007. La disminución evidenciada en la pobreza fue suscitada por significativas mejoras en áreas urbanas, donde esta decayó a un 25,7 % (disminución en un 11,4 %); mientras que la pobreza rural mantuvo elevados niveles (alcanzando un 64,5 %). De este modo, a un nivel más desagregado, el estudio de las disimilitudes regionales se evidencia que la pobreza urbana ha decaído en gran parte de las regiones; especialmente, en la costa y en Lima. Sin embargo, en zonas de selva rural y sierra se puede constatar que la pobreza alcanza y supera niveles del 55 % y 73 %, respectivamente. De esta manera, en las mencionadas regiones reside casi el 80 % de pobres extremos y más de la mitad de pobres a nivel nacional.

Durante el periodo 2004-2007 se pudo evidenciar la caída de la pobreza extrema de un 17,1 % hasta un 13,7 %. Sin embargo, esta sigue representado un fenómeno rural de elevados niveles; puesto que, en el área rural, uno de cada tres ciudadanos vive en condiciones de pobreza extrema, a diferencia del área urbana, donde la pobreza extrema solo alcanza un nivel del 4 % de la totalidad de la población. De este modo, la pobreza extrema —al igual que la pobreza total— se encuentra altamente concentrado en el ámbito rural. (ENAH0 2004-2007. INEI).

Según el Banco Mundial (2007), En el Perú, el nivel de desigualdad no solo sigue siendo elevado, sino que también se ha tornado persistente y continúa en aumento en específicas regiones. Así mismo, a nivel nacional, se pudo constatar que la desigualdad en la calidad de vida, salud y educación presentada en las regiones del área rural respecto a la zona urbana mantiene un nivel elevado de orden de 0.41, gracias al empleo del coeficiente de Gini. Del mismo modo, una significativa parte de la desigualdad total evidenciada se encuentra suscitada por intrarregionales modificaciones; es decir, la desigualdad suscitada dentro de cada área, ya sea rural o urbana. Sumado a ello, casi la tercera parte de la desigualdad se debe a las disimilitudes entre regiones respecto al bienestar; mientras que, en el área rural (la sierra, específicamente) se puede evidenciar que la desigualdad sigue acrecentándose. (Clavijo y Vakis, 2007)

En el aumento de oportunidades de generación de empleos e ingresos de las personas pobres, el crecimiento económico ha cumplido un papel muy importante. El Perú ha presentado un significativo crecimiento económico durante los seis últimos años, después de afrontar una severa crisis a fines de 1990 y atravesar el periodo de estabilidad y recuperación durante el periodo 2000-2004. De este modo, durante los cuatro últimos años se ha logrado un desempeño macroeconómico excepcionalmente bueno. Sumado a ello, la tasa de crecimiento supera el 5 % (alcanzado, en 2007, una tasa de 8,9 %) y el nivel actual del PBI per cápita también resulta ser considerablemente elevado. (Valdivia, 2010).

De este modo, y a diferencia de anteriores periodos, la actual tendencia del crecimiento está basada en el consumo privado y

la expansión de la inversión. La demanda externa (exportaciones), hasta el 2004, era la principal impulsora del crecimiento; empero, dicho patrón ha sido invertido al momento en que la demanda interna alcanzó crecimientos superiores a tasas del 10 %. (Valdivia, 2010).

(Clavijo y Vakis, 2007) expone: descomponer sectorialmente la pobreza permite evidenciar un conjunto de interesantes patrones. En primer lugar, el sector informal ha resultado ser uno de los principales motores para reducir la pobreza; puesto que en el periodo 2004-2007 más del 70 % de la reducción se logró gracias al mejoramiento en el bienestar de hogares relacionados al sector informal (respecto al 13 % de hogares relacionados al sector formal). Todo ello presenta coherencia con una hipótesis referida a mejorar los salarios e intensificar la mano de obra dentro del contexto de un sector formal con mayor estatismo y un sector informal con mayor dinamismo.

Finalmente, un similar ejemplo, encargado de la exploración de las específicas contribuciones de los sectores, ratificó el patrón descrito con anterioridad, ya que gracias a mejoras intrasectoriales (en agricultura, construcción, comercio y manufacturas) se ha podido disminuir una significativa parte de la pobreza. De este modo, la obtención de resultados ha permitido aseverar que expandir las oportunidades en los sectores empleadores de personas pobres e incrementar la productividad han tenido un significativo impacto en el avance en la reducción de la pobreza. (Zegarra, y Minaya 2006).

- b. ¿La relación entre desigualdad, pobreza y crecimiento ha experimentado cambios?

Históricamente, la relación que se puede establecer entre reducción de pobreza y crecimiento ha resultado ser muy baja.

Es más, en Latinoamérica durante el periodo 1998-2004, el Perú resultó ser el único país que, a pesar de evidenciar un positivo crecimiento, sus niveles de pobreza también se acrecentaron.

De cierto modo, dicho comportamiento puede deberse a que la volatilidad que caracterizó durante los últimos años a la economía peruana ha provocado que los empresarios se muestren desconfiados ante la inversión enfocada en la generación de empleos. (World Bank, 2006) Loayza y Polastri (2004) Sumado a ello, estudios previos respecto a la pobreza han concluido que, debido a la endeble relación que se puede establecer entre reducción de pobreza y crecimiento, el Perú necesita un acelerado crecimiento (respecto a un país promedio) para conseguir la disminución de la pobreza o, en todo caso, evitar su intensificación. (World Bank, 2006).

c. La pobreza en la región Huancavelica.

La región de Huancavelica es, predominantemente, un departamento rural; cuyo nivel de pobreza la posiciona como una de las regiones más pobres a nivel nacional y se encuentra expresado con los siguientes indicadores.

- Línea de pobreza: 66,1 % (Perú: 36,2 %)
- Brecha de la pobreza: 29,3 % (nacional: 12,6 %)
- Una NBI: 51,5 % (nacional: 30,6 %)
- Dos o más NBI: 8,4 % (nacional: 8,3 %)

La pobreza extrema en la que vive sumida gran parte de la población de la sierra rural se debe al uso inadecuado de sus recursos (suelos y pastos), constituyendo un círculo vicioso que es imposible cambiar atendiendo solamente al campo. Otra de las causas de la pobreza rural se debe a que gran parte de los corredores naturales por la geografía (cuencas)

presentan un lento proceso de urbanización; debido fundamentalmente a la deficiente integración vial y a la deficiente identificación de PIP orientados a crear infraestructuras productivas adecuadas que permitan mejorar la producción agropecuaria (INEI-ENDES 2017).

d. ¿Quiénes son los pobres?

La relación que se puede establecer entre las características socioeconómicas y la pobreza por gasto pueden ser parcialmente entendidas gracias a un análisis en base a una econométrica regresión, puesto que en el Perú se pueden identificar distintos factores vinculados a mayores gastos. En primer lugar, en el ámbito del hogar, la accesibilidad a servicios básicos (electricidad, agua potable, entre otros), más integrantes de la familia que perciben ingresos y un reducido tamaño del hogar pueden asociarse a mayores gastos (e inferiores niveles de pobreza). Sin embargo, las probabilidades de caer en la pobreza se ven acrecentadas cuando el jefe del hogar no ha adquirido suficiente educación o resulta ser demasiado joven y con poca experiencia. Sumado a ello, aspectos como la ubicación geográfica se encuentran vinculados como el bienestar; por ejemplo, vivir en distritos con elevados niveles de educación, contar con altos índices de alfabetismo, tener conveniente acceso a servicios básicos y disponer de adecuadas infraestructuras está positivamente correlacionado con niveles mejores de bienestar. (Clavijo y Vakis, 2007)

e. Enfoque de la pobreza.

Verdera, (2007). Afirma que, respecto a la pobreza, no se puede asegurar la existencia de una teoría económica, puesto que ni la macroeconomía ni la microeconomía abordan

teorizaciones, en los diversos tópicos que dominan, respecto a la pobreza.

De este modo, el ensayo de una definición de consenso suscitaría la dificultad inicial para afrontar el estudio de la pobreza, puesto que la dinámica social le ha ido otorgando una dificultad teórica mayor. Bajo tal perspectiva, la pobreza puede ser concebida como un fenómeno social vinculado al nivel de bienestar que puede alcanzar una determinada sociedad. Empero, debe tomarse en consideración que la percepción que se tiene de la pobreza va evolucionando con el transcurso del tiempo y el diferenciado desarrollo entre sociedades.

Desde una perspectiva operacional, la definición de la pobreza puede entenderse como una condición de privación respecto a la accesibilidad a servicios básicos y una canasta de bienes necesarios para llevar una adecuada vida según los prevalecientes estándares de satisfactores y necesidades que se determinan por la misma sociedad acorde al grado de desarrollo que ha alcanzado.

En resumen, la pobreza puede concebirse como una circunstancia que implica capacidades perdidas, falta de oportunidades, ingresos insuficientes, inserción precaria al mercado laboral, ínfimos niveles de educación, inapropiadas condiciones habitacionales, elevados niveles de desnutrición y subconsumo, entre otros.

Enfoque de pobreza relativa: los bienestares individual o familiar no se encuentran subyugados al nivel de gasto o consumo absoluto, sino al que se obtiene respecto a otras personas de la sociedad. El punto inicial implica la búsqueda de un referente que puede ser un específico grupo social o un

promedio social. De esta manera, en función a tal referente social, se procede a realizar la definición de pobreza como una circunstancia en la que las necesidades básicas no han sido debidamente satisfechas.

Enfoque de pobreza absoluta: los bienestar individual o familiar están subyugados al nivel de gasto o consumo absoluto respecto a los mínimos estándares determinados como aceptables según la sociedad y su respectivo nivel de desarrollo alcanzado. De este modo, la identificación de pobres se realiza en función a personas que no logran satisfacer los mínimos estándares de gasto o consumo o personas que no pueden acceder a lo estipulado como aceptable según el específico nivel de desarrollo.

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. Definiciones de pobreza

A. Pobreza como concepto material.

Los pobladores son considerados pobres al momento de carecer de aquellos recursos necesarios para el acceso a cosas que se requieren o cuando simplemente no poseen tales cosas necesarias.

a. Necesidad.

El primer conjunto de definiciones concibe a la pobreza como la falta de servicios o bienes materiales, puesto que los pobladores requieren de cosas como techo, combustible, vestimenta, alimento, entre otros.

De este modo, Vic (1988) entiende que la pobreza hace referencia al núcleo de básicas necesidades, sumado a otro grupo de más necesidades, las cuales presentan cambios en el espacio y el tiempo. Mientras que Baratz y Grigsby (1972) aseveran que se puede entender como la

severa privación de bienestar mental y físico, la cual está fuertemente vinculada con consumos y recursos económicos inadecuados.

De esta manera, los contenidos encargados de la definición de bienestar no solo implican valoraciones sobre estigma, aspiraciones, autoestima y «estar bien», sino también consideran valoraciones respecto a la deferencia, teniendo en cuenta aspectos de poder y estatus. Es así que se tiene dos visiones que aparentemente se oponen: Vic presenta una perspectiva más absoluta, mientras que Baratz y Grigsby (1972) proponen una visión más relativa.

Sin embargo, no debe entenderse como disímiles definiciones de pobreza, sino como interpretaciones respecto a la construcción social de necesidades; puesto que ambos coinciden en la definición de pobreza como la carencia de algo, concuerdan de manera parcial en lo carecido y solo difieren en el fundamento y el origen de dichas necesidades.

b. Un patrón de privaciones.

Actualmente, se puede evidenciar una extensa variedad de interpretaciones respecto a lo que se entiende como pobreza; empero, no debe entenderse como pobreza todas las necesidades.

De este modo, ciertas concepciones se enfocan en la particular envergadura de específicas clases de necesidades, como la falta de vivienda o el hambre; mientras que otras resaltan la severidad de las privaciones sufridas, como el techo y el alimento, los

cuales son considerados de mayor importancia que el transporte o el entrenamiento —no obstante, existen aspectos que permiten considerar como pobres a aquellas personas que no tienen acceso a transporte o entrenamiento.

Sumado a ello, la duración que tienen las circunstancias de privación resulta ser relevantes; puesto que alguien puede carecer de una vivienda por consecuencias de un desastre natural y aún manejar recursos suficientes para garantizar una satisfacción rápida de sus necesidades.

c. Limitación de recursos.

Se puede apreciar una estrecha relación entre necesidades y recursos, con lo que se puede considerar que la pobreza hace referencia a situaciones en que se carecen de recursos, riquezas o ingresos para la adquisición o consumo de cosas que resultan ser necesarias.

B. Pobreza como situación económica.

Así como asociamos la pobreza con la carencia de recursos, también podemos entenderla mediante términos económicos. El ingreso se posiciona como uno de los enfoques mayormente empleados para realizar la medición de la pobreza, tanto que ciertos especialistas sociales establecen una equivalencia entre pobreza e ínfimos ingresos.

a. Nivel de vida.

La concepción de «necesidad» alude a que ciertos bienes o artículos resultan ser específicamente necesarios o importantes. A pesar de que la idea de nivel de vida se encuentre estrechamente vinculada a la necesidad, se trata de una concepción de índole general que no hace

tanta referencia a las específicas formas de privación, sino a la general experiencia de subsistir con menos recursos que otras personas.

b. Desigualdad.

Todas las personas que se encuentran en una situación de desventaja, en comparación a otras, pueden ser consideradas pobres. Por ello, O'Higgins y Jenkins (1990) aseveran que, en naciones económicamente desarrolladas, las definiciones del umbral de pobreza que se emplearon están enfocadas en el establecimiento del nivel de ingreso necesario para el acceso a niveles mínimos de vida que se consideran admisibles según la respectiva sociedad.

De este modo, se puede ratificar que hay una ineludible asociación entre desigualdad y pobreza, puesto que específicas dimensiones o grados de desigualdad conllevan a que algunos subsistan con niveles inferiores a los mínimos aceptables por la sociedad.

c. Posición económica.

Una «clase» de personas puede entenderse como un seleccionado grupo en función a su económica posición en la sociedad. De este modo, la clase puede entenderse como un aspecto de desigualdad (no referida a la desigualdad de consumo o recursos, sino a una particularidad de la estructura social; puesto que el consumo y los recursos pueden concebirse como indicadores de una posición social).

Miller y Roby, (1967). Aseguran que la definición de la pobreza mediante términos de estratificación conlleva a la percepción de la misma como una problemática de

desigualdad; tal perspectiva se distancia del afán por la medición, con pseudocientífica precisión, de líneas de pobreza.

C. Condiciones sociales.

a. Clase social.

Las definiciones asociadas a la clase social normalmente hacen referencia a las sociales condiciones de las personas pobres, mientras que la idea de «clase social» se encarga de la identificación de la posición socioeconómica mediante el respectivo estatus.

En dicha concepción, los roles ocupacionales y sociales constituyen la idea de «clase»; la cual no solamente es empleada como medio para facultar la conceptualización de las posiciones, en estructurales términos, de los pobres, sino también como referente para la empírica investigación respecto a redistributivos impactos de las políticas públicas.

b. Dependencia.

En ciertas circunstancias, aquellas personas que perciben beneficios sociales por su falta de medios también son consideradas pobres. Simmel (1965) indica que, bajo sociológicos términos, la pobreza no hace tanta referencia a aquellos que perciben ínfimos ingresos, sino a quienes presentan dependencia; debido a que puede entenderse que alguien es, sociológicamente, pobre por recibir asistencia al carecer de medios para su respectiva subsistencia.

c. Carencias de seguridad básica.

Duffy, (1995). Estipuló que, a pesar de considerar como una necesidad la carencia en seguridad básica, también puede concebirse como una vulnerabilidad frente a sociales riesgos.

Por su parte, Booth, (1902). Aseguró que puede entenderse como pobre a aquella persona que se encuentra luchando por lograr la satisfacción de sus necesidades básicas y alcanzar sus metas, mientras que aquellos considerados muy pobres se encuentran subsistiendo en un crónico estado de necesidad.

Por otro lado, Wresinski, (citado en Duffy, 1995). Concibe la pobreza como la falta de seguridad básica, entendida como la falta de factores que facultan, a familias y personas, la asunción de elementales responsabilidades y el disfrute de fundamentales derechos.

Mientras que la pobreza crónica se suscita al momento en que la falta de seguridad básica perjudica distintos aspectos de la vida de una persona, cuando esta se dilata extensamente o involucra severamente sus oportunidades de recuperación de derechos y asunción de responsabilidades a futuro.

d. Ausencia de titularidad.

Drèze y Sen, (1989). Aseveran que la carencia y la privación de recursos no evidencian tanto la falta de artículos esenciales en sí mismos, sino la ausencia de titularidades. La carencia de vivienda no alude a la falta de vivienda en sí, sino que es producto de la ausencia de acceso a tierra o vivienda; mientras que las hambrunas

no son producto de la carencia de alimentos, sino de la falta de capacidad para adquirir los existentes alimentos.

e. Exclusión.

En la Unión Europea, este aspecto se ha posicionado como un dominante paradigma en el debate respecto a la pobreza, puesto que es concebida como un medio para aminorar la polémica política adherida a la idea de pobreza.

Debido a que la exclusión social perjudica áreas geográficas e individuos, no solamente debe ser apreciada en función al nivel de ingresos, sino también asociada a aspectos de deuda, vivienda, acceso a servicios, educación, salud, entre otros.

D. Pobreza como juicio moral.

La pobreza puede entenderse como una severa privación, mientras que pueden considerarse pobres a aquellas personas cuyas condiciones materiales son inaceptables moralmente. Piachaud, (1981). Estipula que la pobreza no debe ser entendida como miseria, sino como una miseria que resulta ser inadmisibles, puesto que dicho término acarrea un imperativo moral y un juicio de que se debería actuar al respecto.

En Gran Bretaña, una de las razones por las que se ha debatido la presencia de pobreza es por el hecho de que ratificar su presencia implica que los pobladores también admitan los imperativos morales asociados a la misma pobreza.

2.3.2. Pobreza extrema o indigencia.

Puede entenderse como pobreza extrema o indigencia aquella circunstancia en la que solo se disponga de recursos para satisfacer

mínimamente la básica necesidad de alimentación. De este modo, puede considerarse como pobres extremos a quienes viven en hogares cuyos ingresos no resultan ser suficientes, aun siendo destinados totalmente, para la adquisición de una canasta básica de alimentos. De la misma manera, puede concebirse como pobreza total aquella circunstancia en que los ingresos resultan ser ínfimos respecto al valor de una canasta básica de bienes de consumo.

2.3.3. Indicadores de pobreza.

Los indicadores resultan ser una clase de información estadística capaz de proporcionar una universal evaluación de la circunstancia de las naciones en diferentes áreas del desarrollo humano. La medición de la pobreza monetaria se efectúa empleando el gasto doméstico y el consumo, mientras que la cuantificación del limitado acceso a agua, salud y educación y la ausencia de oportunidades se realiza utilizando indicadores sociales. Dentro de tales indicadores sociales se pueden identificar el porcentaje de estudiantes matriculados en los diversos niveles de educación o la esperanza de vida al nacer.

2.3.4. Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define que el NBI es una medida multidimensional desarrollada en los 80's para aprovechar la información de los censos, demográficos y de vivienda, en la caracterización de la vivienda. Bajo este método, se elige una serie de indicadores censales que permiten constatar si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales. Una vez establecida la satisfacción o insatisfacción de esas necesidades, se puede construir "mapas de pobreza", que ubican geográficamente las carencias anotadas. El método abarca cinco dimensiones y dentro de cada dimensión existe indicadores que miden privaciones:

1. **Capacidad Económica.** - El hogar se considera privado de esta dimensión sí; i) los años de escolaridad del jefe (a) de hogar es menor o igual a 2 años y, ii) existen más de tres personas por cada persona ocupada del hogar.
2. **Acceso a educación Básica.** – El hogar se considera privado en esta dimensión sí; existen en el hogar niños de 6 a 12 años de edad que no asisten a clases.
3. **Acceso a Vivienda.** – El hogar esta privado sí; i) el material del piso es de tierra u otros materiales o, ii) el material de las paredes es de caña, estera u otro.
4. **Acceso a Servicios Básicos.** – La dimensión considera las condiciones sanitarias de la vivienda. El hogar es pobre si; i) la vivienda no tiene servicio higiénico o si lo tiene es por pozo ciego o letrina o; ii) si el agua que obtiene la vivienda no es por red pública o por otra fuente de tubería.
5. **Hacinamiento.** - El hogar se considera pobre si la relación de personas por dormitorio es mayor a tres.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis de investigación

Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El nivel de los proyectos de inversión pública que se promueven en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015 es alto.
- El nivel de desarrollo local en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015 es alto.

- Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la calidad de vida en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.
- Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con el sector salud en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.
- Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con el sector educación en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

2.5. Definición de términos básicos

- **Armijo & Espada, 2014; Calidad del gasto público.** – La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal. (p.5).
- **Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); Proyectos de inversión pública:** intervenciones limitadas en el tiempo, los fondos y los recursos públicos se emplean temporalmente y se emprende la búsqueda de beneficios focalizados y específicos.
- **Sen (1983) Pobreza:** es la incapacidad de las personas de satisfacer sus necesidades básicas de supervivencia, como el acceso a una alimentación mínima o a un lugar donde guarecerse de la intemperie, que son necesidades cuya insatisfacción es signo de pobreza en cualquier sociedad contemporánea.

- **CEPAL; Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**, toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con necesidades básicas estructurales como vivienda, educación, salud, infraestructura pública, etc., que se requiere para evaluar el bienestar individual.
- **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); Línea de pobreza**: es el valor monetario con el cual se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para determinar si está en condiciones de pobreza o no.
- **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); Pobreza Monetaria**: se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud transporte, etc.)
- **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); Pobreza Extrema**: son aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.
- **Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); Brecha de pobreza**: refleja el grado de concentración del gasto entre los pobres, es decir, indica que tan pobres son los pobres. Se expresa como la diferencia promedio que existe entre el gasto total per cápita de cada una de las personas en situación de pobreza respecto al valor de la línea de pobreza.
- **Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); Gobierno central**: engloba pliegos presupuestarios de organismos que representan los distintos poderes del Estado.
- **Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); Gobierno local**: instituciones públicas enfocadas en la prestación de servicios a nivel local, con

personería jurídica de derecho público con autonomías administrativa, económica y política en cuestiones bajo su competencia.

2.6. Identificación de variables

2.6.1. Variable 1: proyectos de inversión pública

El MEF, (2007). Asevera que resulta ser la metodología mediante la que se realiza la clara definición de la problemática central a la que se pretende dar solución con el proyecto, la determinación de los objetivos central y específicos y el planteamiento de probables alternativas para facultar el alcance de tales objetivos.

Se considera la cantidad de PIP ejecutados en el distrito de Pilpichaca en el periodo de estudio.

2.6.2. Variable 2: reducción de pobreza

CEPAL/DGEC, (1988). Si bien el término “pobreza” tiene muchos significados y abarca una infinidad de situaciones, es aceptable definirlo como la “situación de aquellos hogares que no logran reunir, en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros. Es la situación de aquellos hogares. A ello puede agregarse que la “pobreza (...) es un síndrome situacional en el que se asocian el infra consumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y armonía, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizás la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna manera de la del resto de la sociedad”. (Altimir, 1979).

Es decir, nos referimos a la pobreza como las carencias de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) estructurales como vivienda, educación, salud, infraestructura pública.

2.7. Operacionalización de variables

Tabla 7

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Proyectos de inversión pública (V.I.)	Proyectos de Inversión Pública Ejecutados en el distrito de Pilpichaca	PIP ejecutados en educación, salud y saneamiento.	Cuestionario de encuesta
Reducción de pobreza (V.D.)	Salud	Reducción de RMM	
		Tasa de mortalidad neonatal	
		Desnutrición crónica infantil	
	Educación	Tasa neta de matrícula en educación inicial (edades entre 3 a 5 años)	
		Porcentaje de estudiantes de 2.º de primaria con satisfactorio nivel en comprensión lectora	
Porcentaje de estudiantes de 2.º de primaria con satisfactorio nivel en matemática			

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Tipo de investigación

El actual trabajo presenta un tipo de **investigación aplicada**, ya que, según Valderrama (2010), esta investigación está estrechamente asociada a la investigación básica, es decir, va a depender de los aportes teóricos o descubrimientos para ejecutar la resolución de los problemas, a miras de crear bienestar dentro de la sociedad.

Así mismo, Gomero y Moreno (1997) aseveran que la investigación aplicada, tiene la finalidad de solucionar prácticos problemas y alcanzar la satisfacción de necesidades que presenta la sociedad; se enfoca en el estudio de fenómenos y hechos de probable utilidad práctica. Así mismo, emplea las cogniciones adquiridas en las indagaciones básicas; empero no se restringe al empleo de tales cogniciones, sino que también emprende la búsqueda de especiales cogniciones de probables aplicaciones prácticas.

3.2. Nivel de investigación

La investigación se enmarca en un nivel **descriptivo correlacional**. El nivel de estudio correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) no hace referencia a cómo puede responder una relación entre dos o más conceptos, tiene como propósito determinar el grado de asociación existente mencionado anteriormente, los cuales son: categorías o variables. También menciona los hechos ocurridos en las variaciones en la variable independiente en el transcurso del tiempo. La utilidad principal de los estudios correlacionales cuantitativos es prácticamente saber su funcionalidad o comportamiento de la variable analizada.

Por otro lado, el estudio es descriptivo, al precisar importantes aspectos, características y propiedades de los fenómenos que están siendo sometidos

a estudio. Responde a las preguntas ¿Quiénes son?; ¿Cómo son?; ¿Dónde están?; ¿Qué tienen?; ¿Qué les falta?. Es decir la descriptiva se refiere a las características y cualidades internas y externas, rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad en un momento y tiempo histórico concreto y determinado.

3.3. Métodos de investigación

Méndez (2011) asevera que la aplicación del método no debe realizarse de modo normativo, sino de forma positiva; es decir, la investigación no debe preocuparse por lo que se piensa que debe ser, sino por lo que en realidad es. De este modo, el progreso de este trabajo se ha valido de los siguientes métodos.

3.3.1. Método general.

Se empleará el método científico con un enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) aseveran que se particulariza por emplear el compendio de datos para realizar la prueba de hipótesis, basándose en el análisis estadístico y la medición numérica, con la finalidad de lograr el establecimiento de patrones de conducta y la prueba de teorías.

3.3.2. Métodos específicos.

La observación, según Meléndez (2011), puede emplearse para alcanzar el logro de los objetivos que se han planteado en el trabajo, por lo que requiere de un sistemático planteamiento de la problemática.

3.4. Diseño de la investigación

En el estudio de investigación se aplicó el diseño **no experimental**, conocido también como post facto, por cuanto este estudio se basa en la observación de los hechos sin alterar en lo más mínimo, ni el entorno, ni las variables en estudio. Tal como lo corrobora Hernández, Fernández y Baptista (2014) como una investigación que se lleva a cabo sin la deliberada manipulación de las variables, lo que implica que en este tipo de diseños no

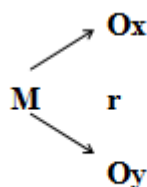
se va a variar de modo intencional ninguna de las variables independientes para observar su impacto sobre el resto de las variables. Dentro de un estudio no experimental no se va a generar situación alguna, sino por el contrario, van a observarse las que ya existen, sin que sean provocadas por el realizador de la investigación.

Según la prolongación del tiempo, el diseño es transversal o sincrónico, es cuando el estudio se circunscribe a una etapa temporal y momentos puntuales, es decir a un segmento del tiempo durante el cual se analiza la data, a fin de medir y caracterizar la situación en ese tiempo específico.

El diseño transversal según Valderrama (2013), refiere que es un diseño que realiza la recolección de la información en un único momento, en un solo momento.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2006) refieren que recolectar datos en un determinado tiempo llega a incluir varios subgrupos o grupos de personas, indicadores, objetos, así como distintas situaciones, eventos o comunidades.

El diseño de nuestra investigación tiene el siguiente modelo descriptivo correlacional. Donde:



M : Muestra representada por las autoridades del gobierno local del Distrito de Pilpichaca.

O1 : Proyectos de inversión pública.

O2 : Reducción de la pobreza.

r : Relación entre las variables de estudio

En la cual se observa que la preponderancia del estudio de los datos se basa en la descripción de los rasgos característicos de los mismos, según el énfasis de la naturaleza de los mismos materiales del análisis.

3.5. Universo de la investigación

Carrasco (2009) explica que el universo puede entenderse como el conjunto de sucesos, sistemas, objetos, personas, elementos, entre otros, ya sean infinitos o finitos, al que pertenecen tanto la muestra como la población que están siendo sometidas a estudio, teniendo en consideración su vinculación con el fragmento problemático de la realidad y las variables que se consideran en el estudio.

En el presente trabajo de investigación el universo de la investigación estuvo conformado por autoridades y funcionarios de los cuales la muestra se ubica en los diferentes centros poblados del distrito de Pilpichaca que se detalla a continuación.

Tabla 8

Componentes de la población en estudio

Tipo	Cantidad	%
Centro poblado de Pilpichaca	4	12.90
Centro poblado de Santa Inés	3	9.68
Centro poblado de Huaracco	3	9.68
Centro poblado de Lillinta	3	9.68
Centro poblado de Santa Rosa de Chaupi	3	9.68
Centro poblado Pallccapampa	3	9.68
Centro poblado Cacuya	3	9.68
Centro poblado Pueblo Nuevo	3	9.68
Centro poblado Pichccahuasi	3	9.68
Centro poblado Ccollpapata	3	9.68
Total	31	100

Fuente: Elaboración propia.

3.6. Delimitación espaciotemporal

El presente trabajo de investigación se realizó en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará y departamento de Huancavelica, específicamente a

las autoridades de la localidad mencionada, que ejercían el cargo el año 2015.

Cabe, destacar que la información correspondiente a la variable independiente se valió de la aplicación de una metodología cuantitativa de recolección de información secundaria del INEI, la Dirección Regional de Educación, la Dirección Regional de Salud, la Oficina de Programación de Inversiones del Gobierno Regional y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la variable independiente se emplearon como técnica la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario y una escala valorativa no solo para facultar el desarrollo de la indagación, sino también para posibilitar el alcance de los objetivos que se han estipulado en la misma. Para la variable dependiente se ha utilizado la información oficial consignado en las fuentes secundarias del INEI, MINSA, GORE, Municipalidades provincial y distrital.

Tabla 9

Técnicas e instrumento a utilizar en la investigación

Técnicas	Instrumentos
Análisis bibliográfico	Guías de revisión bibliográfica
Encuesta	Cuestionario de encuesta
Recopilación	Fuentes secundarias (INEI, GORE)

Fuente: Elaboración propia.

Habiendo obtenido los siguientes resultados:

Tabla 10

Resultados de la encuesta, respecto a los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca durante el periodo 2005-2015

N°	Proyectos de Inversión Pública	Reducción de la pobreza	Calidad de vida	Salud	Educación
1	55	46	24	11	11
2	49	47	22	12	13
3	52	50	25	12	13
4	53	48	26	12	10

N°	Proyectos de Inversión Pública	Reducción de la pobreza	Calidad de vida	Salud	Educación
5	50	48	23	12	13
6	29	35	17	9	9
7	26	23	15	4	4
8	25	22	14	4	4
9	24	21	12	5	4
10	23	38	16	10	12
11	44	18	7	5	6
12	49	27	12	8	7
13	45	51	28	12	11
14	39	50	27	12	11
15	50	43	21	10	12
16	56	23	12	9	2
17	31	24	9	9	6
18	43	52	25	12	15
19	47	51	25	12	14
20	42	44	19	11	14
21	39	48	21	11	16
22	52	45	21	14	10
23	33	29	14	7	8
24	31	30	13	6	11
25	18	15	7	4	4
26	29	36	17	10	9
27	30	29	16	7	6
28	27	34	17	8	9
29	25	25	13	6	6
30	16	27	12	4	11
31	28	20	10	6	4

Fuente: Datos obtenidos Municipalidad Distrital de Pilpichaca, 2015

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se emplearon las siguientes técnicas para realizar el proceso de análisis de la información que se ha obtenido a través del instrumento de medición.

Asimismo, en el procesamiento de datos se empleó técnicas estadísticas descriptivas como se menciona en el apartado 3.8.1. y de la estadística inferencial en el apartado 3.8.2. que consigna para la prueba estadística se utilizó el estadístico de correlación de Spearman según la prueba de normalidad de los datos, para lo cual se organizó y se presentó en tablas y diagramas que fueron procesados mediante el Programa Estadístico SPSS V24.

3.8.1. Estadística descriptiva.

- Frecuencias simples.
- Gráficos de barras simples, agrupadas, cajas y Pareto.
- Medidas de dispersión y tendencia central.

3.8.2. Estadística inferencial.

Para la implementación de la parte inferencial se utilizarán los siguientes programas informáticos.

- IBM SPSS 24: para la estadística inferencial.

De la misma manera, se emplearon las siguientes técnicas para facultar la captura y el adjunte de datos.

- Medidas de tendencia central (moda, mediana y media aritmética).
- Medidas de dispersión (coeficiente de variabilidad, desviación estándar, varianza).
- Estadígrafos de estadística inferencial (prueba F Fisher y prueba rho de Spearman) para investigaciones correlacionales.

3.9. Proceso de la prueba de hipótesis

En la investigación se utilizó el modelo de regresión y correlación con los cuales se elaboraron los modelos de regresión lineal, donde se relacionará la variable proyectos de inversión pública con la variable reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica.

Capítulo IV

Resultados

Para facultar el alcance de objetivos y la obtención de resultados se ha aplicado un análisis con los datos proporcionados por el INEI (censo nacional de 2007) y la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), en el cual accedimos al registro de los datos demográficos, referidos a educación, salud. Accedimos a los instrumentos estadísticos que permitieron medir las variables tanto de proyectos de inversión pública y reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca de la provincia de Huancavelica durante el periodo 2005-2015.

De este modo, con la información obtenida y aplicación del instrumento, se procedió a realizar el análisis de la misma mediante técnicas de estadística descriptiva (medidas de dispersión y tendencia central, diagramas de dispersión, cajas y circulares, tablas de contingencia y frecuencia simple y agrupada); mientras que las técnicas de estadística inferencial empleadas fueron la “F” de Fisher, el análisis de varianza ANOVA (para la significancia de la relación entre variables) y la prueba no paramétrica RHO de Spearman (para la contrastación de la significancia estadística de la hipótesis).

Como herramienta de apoyo, se ha utilizado el programa SPSS Versión 24.0 (Programa Estadístico para las Ciencias Sociales) con lo cual se contrastó la veracidad de los resultados; asimismo, se realizó las simulaciones de los modelos estadísticos utilizados que confirmó la hipótesis.

De acuerdo a la operacionalización y la estructura de las variables de estudio, la primera se encuentra referida a los proyectos de inversión pública (V1); mientras que la segunda, a reducción de pobreza (V2).

4.1. Presentación e interpretación de datos

4.1.1. Características sociodemográficas de los sujetos de estudio en el distrito de Pilpichaca

Tabla 11

Población total proyectada y ubicación geográfica del distrito de Pilpichaca

Provincia y Distrito	Población Total Proyectada al 30/06/2014	Capital	Categoría	Altitud (msnm)	Latitud Sur	Longitud Oeste
Pilpichaca	3,715	Pilpichaca	pueblo	4109	13°19'40"	75°00'06"

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018).

En la tabla 10 se muestra que el distrito de Pilpichaca cuenta con un total de 3,715 habitantes, por lo que adquiere la categoría de pueblo. Respecto a su ubicación geográfica, se encuentra en las coordenadas latitud sur 13°19'40" y longitud oeste 13°19'40' y a una altitud de 4109 msnm.

Tabla 12

Cifras de pobreza e indicadores del distrito de Pilpichaca

Departamento	Provincia	Distrito	Población proyectada 2011/1 (N°)	Incidencia pobreza/2 (%)	Pobreza extrema/2 (%)	Mortalidad infantil 4 (Tasa x 100)	Desnutrición crónica 4 (%)	Hogares con niños que no asisten a la escuela 5 (%)	Analfabetismo 5 (%)	Población sin agua en la vivienda 5 (%)	Población sin desagüe por red pública en la vivienda 5 (%)	Población sin alumbrado eléctrico en la vivienda 5 (%)	Población con una red 2 (%)	Población con dos red 2 (%)	Población con tres red 2 (%)	Población con cuatro red 2 (%)	Población con cinco red 2 (%)
Huancavelica	Huaytará	Huaytará	2,213	46,66	16,6	20,3	53,1	2,9	7,4	29,1	74,2	22,9	32,0	10,0	1,4	0,2	0,0
Huancavelica	Huaytará	Pilpichaca	3,777	91,5	67,6	21,9	53,4	4,7	23,3	98,7	98,6	75,7	19,7	30,9	21,6	11,0	21

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018).

En la tabla 11 se muestran las cifras de pobreza e indicadores del distrito de Pilpichaca. En base a la población proyectada (2011) con 3,777 habitantes se identificó: pobreza (91.5 %), pobreza extrema (67.6 %), desnutrición crónica (53.4 %), analfabetismo (23.3 %), mortalidad infantil (21.9 %). Además, se evidenció: población sin agua en su hogar (98.7 %), población sin desagüe por red pública dentro de su hogar (98.6 %), población sin alumbrado eléctrico en su hogar (75.7 %), hogares con niños que no acuden al colegio (4.7 %). Así mismo, también se presentaron: población con una NBI (19.7 %), población con dos NBI (30.9 %), población con tres NBI (21.6 %) y población con cuatro NBI (11 %). población con cinco NBI 2,1%.



Figura 4. Diagrama de la tasa de analfabetismo del distrito de Pilpichaca.

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018).

En la figura 4 se muestra la tasa de analfabetismo a nivel de departamento, provincia y distrito de Pilpichaca. Siendo los resultados de un análisis a nivel nacional un 23.3 %: 12.5 % de hombres y 34.3 % de mujeres que corresponde a la Provincia Huaytará, Distrito de Pilpichaca.

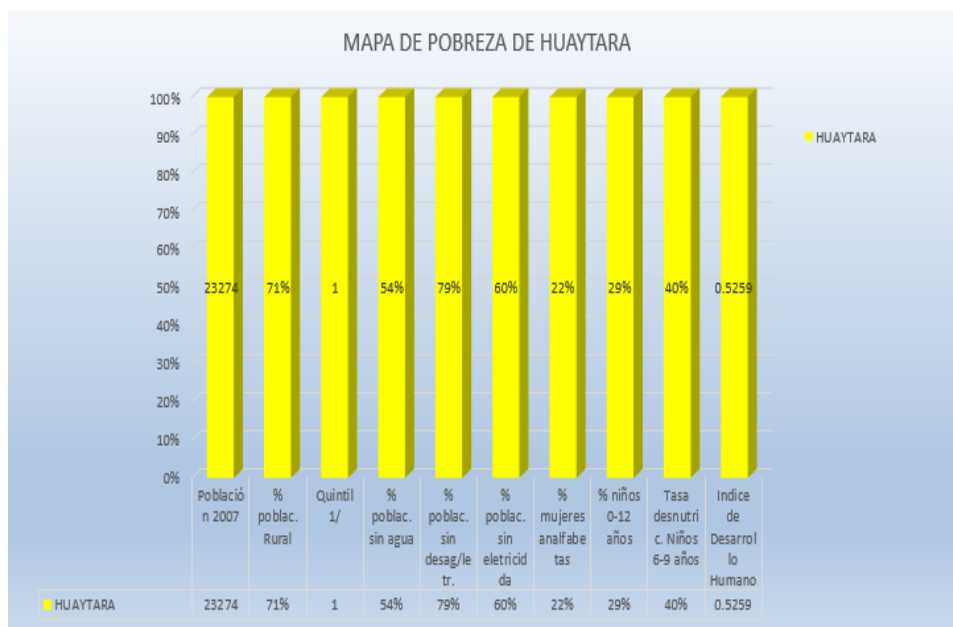


Figura 5. Diagrama del mapa de pobreza a nivel provincia de Huaytará
Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018).

En la figura 5 se muestra el mapa de pobreza considerando las provincias del departamento de Huancavelica. Teniendo en cuenta todos los indicadores, en la provincia de Huaytará se aprecia una población de 23,274 pobladores, donde: el porcentaje de la población rural es del 71 %; en cuanto al quintil se consideró que 1 = más pobre y el 5 = menos pobre (la provincia de Huaytará tiene un valor de 1). Sumado a ello, el 79 % de la población no cuenta con servicio de desagüe o letrina, el 60 % no cuenta con electricidad, el 54 % no cuenta con agua, el 40 % representa la tasa de desnutrición en niños entre 6 y 9 años, el 29 % representa niños de 0 a 12 años, el 22 % representa mujeres analfabetas. Finalmente, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) alcanzó la cifra de 0.5259.

Tabla 13

Resultados del mapa de pobreza del distrito de Pilpichaca

Distrito	Población 2007	% población Rural	Quintil 1/	% población sin agua	% población sin desag/letr.	% población sin electricidad	% mujeres analfabetas	% niños 0-12 años	Tasa desnutrición Niños 6-9 años	Índice Desarrollo Humano
Pilpichaca	3,743	82	1	98	66	76	34	38	60	0.4945

Fuente: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (2006), INEI (2007), Minedu (2005) y PNUD (2006)



Figura 6. Diagrama del mapa de pobreza del distrito de Pilpichaca

Fuente: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (2006), INEI (2007), Minedu (2005) y PNUD (2006)

En la tabla 12 se muestra el mapa de pobreza considerando los distritos de la provincia de Huaytará. El distrito de Pilpichaca tiene una población de 3,743 habitantes, donde: el porcentaje de la población rural es del 82 %; en cuanto al quintil, se consideró que 1 = más pobre y 5 = menos pobre (la provincia de Huaytará tiene un valor de 1). Sumado a ello, el 98 % de la población no cuenta con

agua, el 76 % no cuenta con electricidad, el 66 % no cuenta con servicio de desagüe o letrina y con 34% de mujeres analfabetas. Además, el 60 % representa la tasa de desnutrición en niños de 6 a 9 años, el 38 % representa a niños entre 0 a 12 años y el IDH alcanza una cifra de 0.4945.

Tabla 14

Resultados del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca

Distrito	Población (Habitantes)	Índice de Desarrollo Humano (IDH)	Esperanza de vida al nacer (Años)	Población con Educ. Secundaria completa (%)	Años de educación (Población 25 y más) (Años)	Ingreso familiar per cápita (N.S.mes)
Huaytará	2,187	0.4750	69.12	62.50	8.71	686.4
Pilpichaca	3,759	0.2419	69.61	15.67	5.06	282.2

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática INEI (2018)

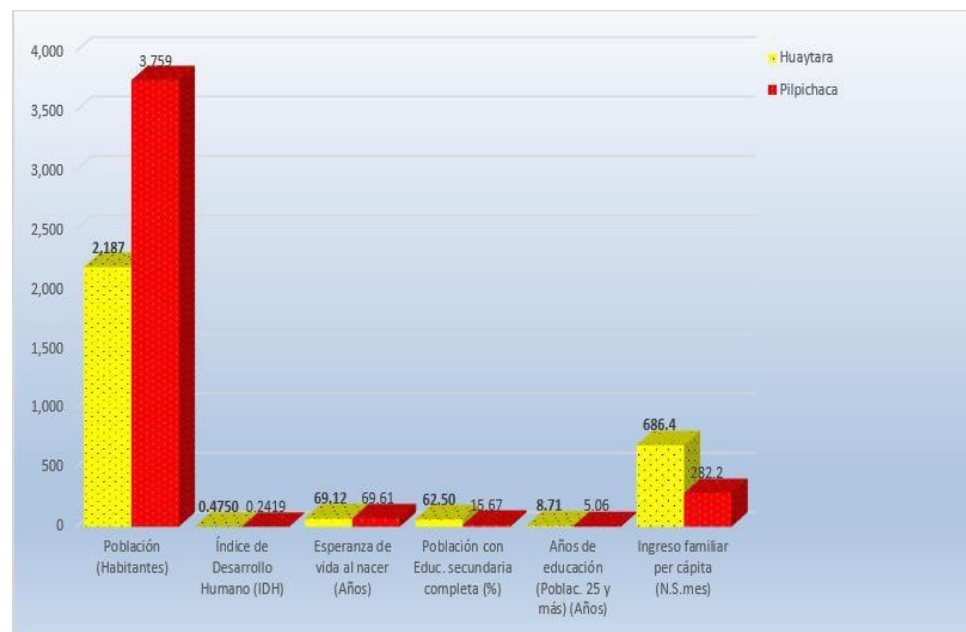


Figura 7. Diagrama del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018)

En la tabla 13 se muestra que el distrito de Pilpichaca cuenta con una población de 3,759 habitantes. Así mismo, el IDH alcanza una

cifra de 0.2419, mientras que la esperanza de vida tiene un promedio de 69.61 años. Por otra parte, el 15.67 % de la población cuenta con educación secundaria completa (siendo el promedio de años de educación 5.06 años). Finalmente, el ingreso per cápita es de S/. 282.00 mensuales.

Tabla 15

Resultados del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años

Años	Población	Índice de Desarrollo Humano	Esperanza de vida al nacer	Población con Educ. secundaria completa	Años de educación (Poblac. 25 y mas)	Ingreso familiar per cápita
2003	3,389	0.1619	63.23	15.53	4.28	134.8
2007	3,743	0.1769	72.04	15.68	4.73	131.8
2010	3,789	0.2275	69.31	15.62	4.78	252.0
2011	3,777	0.2384	70.52	15.68	5.00	269.2
2012	3,759	0.2419	69.61	1567	5.06	282.2

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática INEI (2017)

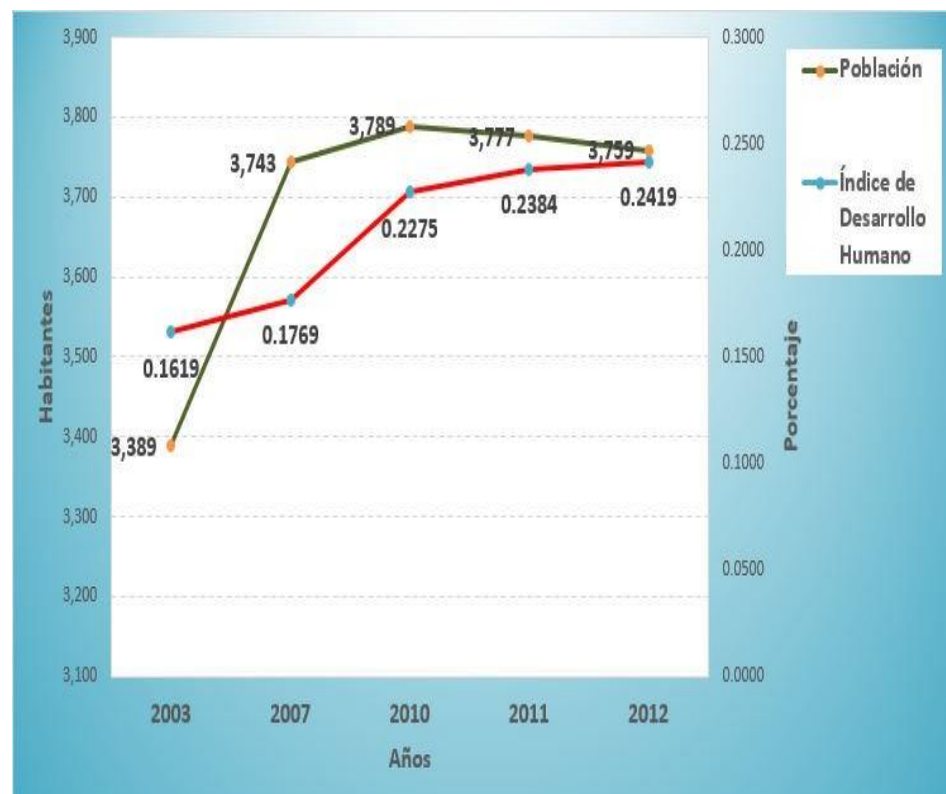


Figura 8. Diagrama del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática INEI (2017)

En la tabla 14 se muestra datos respecto al distrito de Pilpichaca, donde se observa que la población tuvo una tendencia creciente entre los años 2003 y 2010 y, posteriormente, tuvo una reducción pequeña entre los años 2011 y 2012.

Por su parte, el IDH también tuvo una tendencia creciente; siendo 0.1619 para el 2003, 0.1769 para el 2007, 0.2275 para el 2010, 0.2384 para el 2011 y 0.2419 para el 2012. De este modo, se espera que la tendencia del IDH siga incrementándose en los próximos 10 años, lo que permite corroborar la hipótesis.

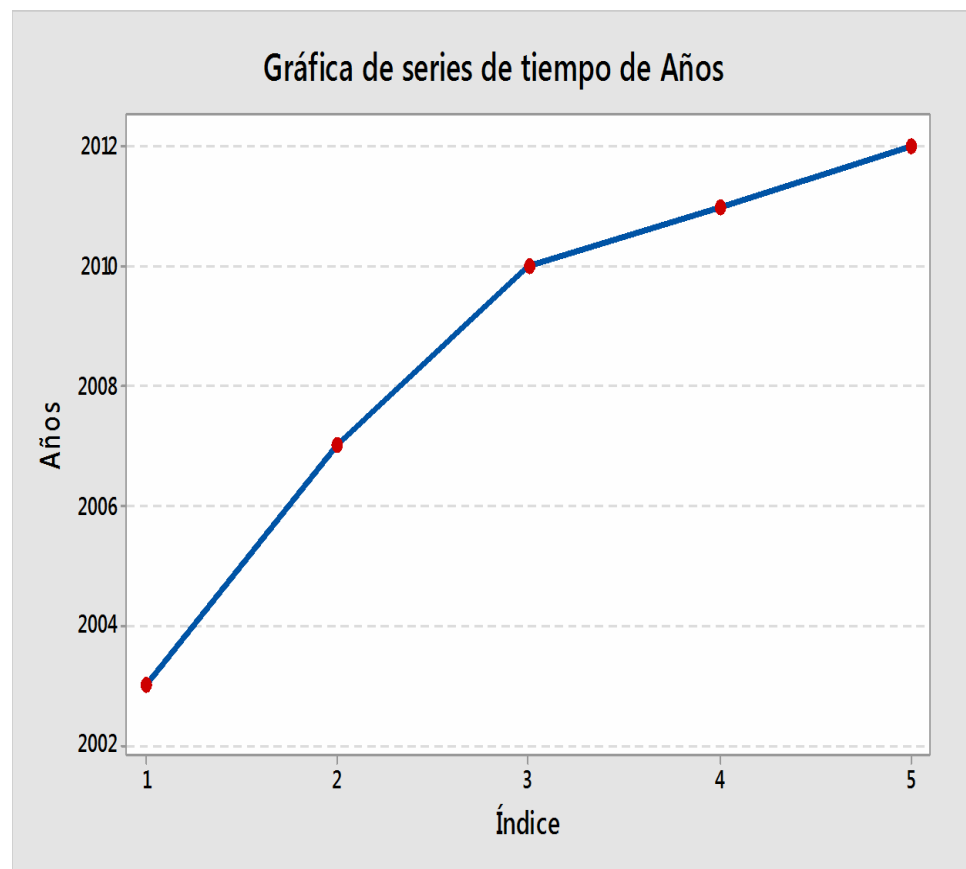


Figura 9. Diagrama del IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años
Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018)

En la figura 9 se muestran series de tiempo en años respecto al distrito de Pilpichaca. Se observa que la población tuvo una

tendencia creciente entre los años 2003 y 2010, luego tuvo una reducción pequeña entre los años 2011 y 2012. Además, el IDH también presentó una tendencia creciente hasta el 2012, por lo que se espera que tal tendencia se incremente en los próximos 5 años.

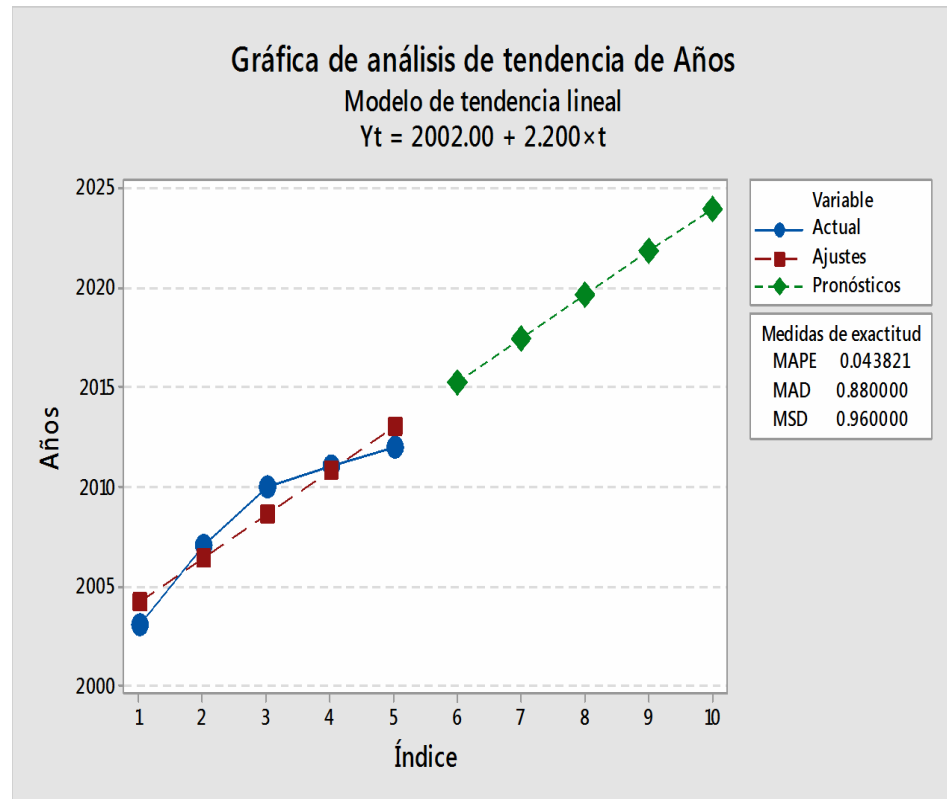


Figura 10. Diagrama de análisis de tendencia de años sobre el IDH a nivel del distrito de Pilpichaca en los últimos años

Fuente: Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI, 2018)

En la figura 10 se muestra el análisis de tendencia en años respecto al IDH del distrito de Pilpichaca. El error porcentual absoluto medio significa que por cada vez que se realiza un pronóstico, existe un margen de error de 0.04 respecto al dato real (es decir, una desviación del 4 %), en cuanto a lo que viene a ser el promedio cuando se desvía en función de unidades absolutas, cuyo valor es 88 %. Finalmente, la desviación cuadrática media nos habla del tipo de varianza que existe entre nuestros datos y el error que

cometemos por cada vez que se pronostica un promedio; esa varianza promedio tuvo el valor de 96 %.

Tabla 16*Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca*

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
1	254284	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI, EN LA LOCALIDAD DE PILPICHACA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCÁVELICA	5,976,078.00	EDUCACIÓN	2,176,346.00	0.00	6,439,237.07	NO
2	278522	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 20033, EN LA LOCALIDAD DE PILPICHACA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCÁVELICA	5,646,320.00	EDUCACIÓN	2,197,001.00	0.00	5,860,510.06	SI
3	288119	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL N 577 DE PILPICHACA, N 256 DE PALAPATA, N 611 DE PICHCCAHUASI, N 1050 DE PUEBLO NUEVO Y N 22128 DE VISCAPALCA DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCÁVELICA	5,629,043.00	EDUCACIÓN	2,196,931.00	0.00	6,887,483.29	SI
4	216216	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA EN LAS COMUNIDADES DE PICHCCAHUASI, PELAPATA, CCOLLAPATA Y PIMIENTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCÁVELICA	5,103,001.00	EDUCACIÓN	2,211,660.00	0.00	6,783,207.36	SI
5	260552	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA DOTACIÓN DE EQUIPOS Y MOBILIARIO ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN EL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA -	394,357.90	EDUCACIÓN	2,177,901.00	0.00	333,904.80	SI

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
		HUANCAVELICA						
6	205596	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE INGAHUASI, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	2,212,325.00	SANEAMIENTO	2,215,711.00	0.00	2,385,020.83	SI
7	205597	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE LLILLINTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	1,944,259.00	SANEAMIENTO	2,215,712.00	0.00	2,068,172.60	SI
8	3059	INSTALACIÓN DE LETRINAS EN LAS COMUNIDADES DE INCAPAMPA Y NUEVA ALIANZA DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	176,061.18	SANEAMIENTO	2,198,510.00	0.00	104,500.34	NO
9	305975	AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LOS BARRIOS DE CCELLO, RINCONADA Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	155,000.00	SANEAMIENTO	2,202,482.00	0.00	104,500.34	NO
10	213591	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN LA COMUNIDAD DE HUARACCOPATA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	89,269.14	SANEAMIENTO	2,156,688.00	0.00	100,255.50	SI

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
11	2278061	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I.E. N 1125, I.E. N 328, I.E. N 691, I.E.N 693 Y I.E. N 36975 EN LAS LOCALIDADES DE SANTA ROSA DE CHAUPI, SAN FELIPE, HUARACO, INGABUASI Y LA MAR, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	8,218,764.00	EDUCACIÓN		0.00	0.00	NO
12	209518	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y OPERATIVOS DE LA SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, ESTUDIOS Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITALDE PILPICHACA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	7,366,732.00	GESTIÓN	2,154,521.00	0.00	260,466.00	SI
13	304578	CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL PELAPATA - JULIAN CUCHO - PIMIENTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	1,803,678.00	TRANSPORTE	2,303,107.00	0.00	829,030.04	NO
14	280801	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO VECINAL LLILLINTA - CHACAPAMPA - PALLCCAPAMPA EN EL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	1,078,996.00	TRANSPORTE	2,187,632.00	0.00	306,565.59	NO
15	235474	CONSTRUCCIÓN DE LA VIA CARROZABLE SORAPATA - CULIPAMPA - RUYACCMACHAY, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	657,734.93	TRANSPORTE	2,164,376.00	0.00	586,963.72	NO
16	267753	CONSTRUCCIÓN DE LA VIA CARROZABLEAGUA DULCE - RANRAPAMPA EN EL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	637,064.08	TRANSPORTE	2,185,344.00	0.00	298,664.39	NO

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
17	246228	INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N 254 DE SANTA INES EN LA LOCALIDAD DE SANTA INES, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	474,847.09	EDUCACIÓN	2,174,423.00	0.00	445,031.50	NO
18	280648	CREACIÓN DEL LOCAL ARTESANAL MULTIUSO EN LA COMUNIDAD DE PICHCCAHUASI, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	467,438.35	PROTECCIÓN SOCIAL	2,195,592.00	0.00	462,405.19	NO
19	227789	INSTALACIÓN DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD DE SANTA ROCA DE LLILLINTA EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE LLILLINTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	455,960.00	SALUD	2,164,441.00	0.00	442,417.63	NO
20	285684	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS POLIDEPORTIVO EN LA COMUNIDAD DE SANTA ROSA DE CHAUPI, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	413,414.58	CULTURA Y DEPORTE	2,198,702.00	0.00	307,499.48	NO
21	289205	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN DEL ANEXO DE VISCAPALCA - RIO PAMPAS, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	407,002.71	ENERGÍA	2,195,840.00	0.00	444,489.61	NO
22	211609	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD HUARACCO, DE LA LOCALIDAD, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	356,164.00	SALUD	2,155,658.00	0.00	340,617.00	NO
23	282582	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO CCAHUANCHO SECTOR HUACHAJOCHA DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	333,944.76	AGROPECUARIA	2,193,433.00	0.00	347,096.37	NO

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
24	242564	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE PEATONAL PIUGRANA EN LA LOCALIDAD DE INCAPAMPA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	299,950.00	TRANSPORTE	2,165,362.00	0.00	324,068.80	NO
25	272654	CREACIÓN DEL LOCAL ARTESANAL MULTIUSO EN LA COMUNIDAD DE AGUA DULCE, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	276,149.35	GESTIÓN	2,186,165.00	0.00	286,048.48	NO
26	240111	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO POR ASPERCIÓN CACUYA EN LA LOCALIDAD DE CACUYA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	269,697.46	AGROPECUARIA	2,174,832.00	0.00	258,554.83	NO
27	307759	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES E IMPLEMENTACIÓN DE TECNOLOGÍAS ADECUADAS PARA INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LOS CRIADEROS DE ALPACAS EN LAS LOCALIDADES DE SANTA ROSA DE CHAUPI, SAN FELIPE, CARHUANCHO Y PILPICHACA DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	250,000.00	GESTIÓN	2,202,506.00	0.00	246,999.97	NO
28	237723	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN LA COMUNIDAD DE HUANOPAMPA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	238,354.54	SANEAMIENTO	2,164,374.00	0.00	223,220.91	NO
29	216454	INSTALACIÓN DE UN CENTRO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA ACUICOLA EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE PILPICHACA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	225,000.00	PESCA	2,208,462.00	0.00	66,278.00	NO

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
30	304426	MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS AGRICOLAS EN 15 COMUNIDADES DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	220,000.00	GESTIÓN	2,201,968.00	0.00	203,244.50	NO
31	259530	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL ANEXO DE SANTA INES, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	201,332.90	SANEAMIENTO	2,178,169.00	0.00	189,332.91	NO
32	271322	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL COMITÉ DE DEFENSA CIVIL EN GESTIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	150,000.00	ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	2,185,949.00	0.00	149,818.47	NO
33	295687	MEJORAMIENTO DEL CERCO PERIMETRICO EN EL CANAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	144,364.66	ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	2,200,613.00	0.00	144,364.50	NO
34	303760	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	133,414.67	AGROPECUARIA	2,201,963.00	0.00	130,877.64	NO
35	303655	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE CCOLLAPATA, PUCARUMI DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	127,730.06	AGROPECUARIA	2,201,964.00	0.00	126,067.32	NO
36	213243	INSTALACIÓN DE JAULAS FLOTANTES PARA LA CRIANZA DE TRUCHAS EN LA LAGUNA CCARACCOCHA PILPICHACA, DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	127,353.36	PESCA	2,155,856.00	0.00	127,274.40	NO

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
37	303722	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LA COMUNIDAD DE BARRIO CCELLO DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	116,259.23	AGROPECUARIA	2,201,966.00	0.00	313,066.00	NO
38	300712	INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LA COMUNIDAD DE ACCOCUCHO DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	89,661.95	AGROPECUARIA	2,201,962.00	0.00	87,610.56	NO
39	290931	MEJORAMIENTO DEL LOCAL COMUNAL MULTIUSO EN EL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	89,265.18	GESTIÓN	2,393,509.00	0.00	87,698.15	NO
40	216449	INSTALACIÓN DE CENTRO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA ACUÍCOLA EN LA LOCALIDAD DE SANTA INES DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	86,151.86	PESCA	2,207,479.00	0.00	85,221.30	NO
41	216450	INSTALACIÓN DE CENTRO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA ACUÍCOLA EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE CHAUPI PILPICHACA DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	83,067.00	PESCA	2,208,461.00	0.00	83,900.58	NO
42	213283	INSTALACIÓN CENTRO DE EMPADRE ALPACAS ANEXO HUARACCO, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	50,000.00	AGROPECUARIA	2,207,376.00	0.00	49,935.00	NO
43	246228	INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N 254 DE SANTA INES EN LA LOCALIDAD DE SANTA INES, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	474,847.09	EDUCACIÓN	2,174,423.00	0.00	445,031.50	NO

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
44	237723	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN LA COMUNIDAD DE HUANOPAMPA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	238,354.54	SANEAMIENTO	2,164,374.00	0.00	223,220.91	NO
45	259530	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL ANEXO DE SANTA INES, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVELICA	201,332.90	SANEAMIENTO	2,178,169.00	0.00	189,332.91	NO

Fuente Municipalidad de Pilpichaca

En la tabla 15 se muestra la lista de proyectos de inversión pública aprobados por la Municipalidad Provincial de Huaytará y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca. Se consideró un total de 45 proyectos priorizados en los sectores de educación, gestión, planeamiento y reserva de contingencia, saneamiento, transporte, salud, protección social, cultura y deporte, energía, agropecuaria, comercio, pesca, entre otros. El costo total fue de S/ 57,576,402.33; además, se consideró los proyectos que están vigentes y otros ejecutados y cerrados.

Tabla 17*Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca en educación*

N°	Código Unico / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
1	254284	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIATEGUI, EN LA LOCALIDAD DE PILPICHACA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	5,976,078.00	EDUCACIÓN	2,176,346.00	0.00	6,439,237.07	NO
2	278522	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N 22033, EN LA LOCALIDAD DE PILPICHACA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	5,646,320.00	EDUCACIÓN	2,197,001.00	0.00	5,860,510.06	SI
3	288119	INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL N 577 DE PILPICHACA, N256 DE PELAPATA, N 611 DE PICHCCAHUASI, N 1060 DE PUEBLO NUEVO Y N 22128 DE VISCAPALCA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	5,629,043.00	EDUCACIÓN	2,196,931.00	0.00	6,887,483.29	SI
4	216216	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA EN LAS COMUNIDADES DE PICHCCAHUASI, PELAPATA, CCOLLAPATA Y PIMIENTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	5,103,001.00	EDUCACIÓN	2,211,660.00	0.00	6,783,207.36	SI
5	246228	INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N 254 DE SANTA INES EN LA LOCALIDAD DE SANTA INES, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	474,847.09	EDUCACIÓN	2,174,423.00	0.00	445,031.50	NO
6	260552	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA DOTACIÓN DE EQUIPOS Y MOBILIDAD ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN EL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAVÉLICA	394,357.90	EDUCACIÓN	2,177,901.00	0.00	333,904.80	SI

Fuente: Municipalidad Distrital de Pilpichaca

En la tabla 16 se muestra los seis proyectos de inversión pública aprobados por la Municipalidad Provincial de Huaytará y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca. Se consideraron los proyectos en educación, ya que es una dimensión considerada en el estudio que tiene un costo de S/ 26,796,356.14.

Tabla 18

Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca en saneamiento

N°	Código Único / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
1	205596	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE INGABUASI, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	2,212,325.00	SANEAMIENTO	2,215,711.00	0.00	2,385,020.83	SI
2	205597	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE, INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE LLILLINTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	1,944,259.00	SANEAMIENTO	2,215,712.00	0.00	2,068,172.60	SI
3	237723	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN LA COMUNIDAD DE HUANOPAMPA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	238,354.54	SANEAMIENTO	2,164,374.00	0.00	223,220.91	NO
4	259530	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL ANEXO DE SANTA INES, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	201,332.90	SANEAMIENTO	2,178,169.00	0.00	189,332.91	NO
5	3059	INSTALACIÓN DE LETRINAS DE LAS COMUNIDADES DE INCAPAMPA Y NUEVA ALIANZA DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	176,061.18	SANEAMIENTO	2,198,510.00	0.00	190,292.94	NO
6	305975	AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE EN LOS BARRIOS DE CCELLO, RINCONADA Y BARRIO CENTRO DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	155,000.00	SANEAMIENTO	2,202,482.00	0.00	104,500.34	NO
7	213591	INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN LA COMUNIDAD DE HUARACCOPATA, DEL DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	89,269.14	SANEAMIENTO	2,156,686.00	0.00	100,255.50	SI
Fuente:		Municipalidad	Distrital	de		Pilpichaca		

En la tabla 17 se muestran los siete proyectos de inversión pública aprobados por la Municipalidad Provincial de Huaytará y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca. Se consideraron proyectos en saneamiento básico, cuyo costo alcanzó el total de S/ 5,328, 636.78.

Tabla 19*Proyectos de inversión pública aprobados por los gobiernos locales para el distrito de Pilpichaca en salud*

N°	Código Unico / SIN P	Nombre del proyecto	Monto Viabilidad	Función	Código SIAF	PIM Año Actual	Devengado Acumulado	Cerrado
1	227789	INSTALACIÓN DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD DE SANTA ROSA DE LLILLINTA EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA DE LLILLINTA, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	455,960.00	SALUD	2,164,441.00	0.00	442,417.63	NO
2	211609	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD HUARACCO, DE LA LOCALIDAD HUARACCO, DISTRITO DE PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA	356,164.00	SALUD	2,155,658.00	0.00	340,617.00	NO

Fuente: Municipalidad Distrital de Pilpichaca

En la tabla 18 se muestran los dos proyectos de inversión pública aprobados por la Municipalidad Provincial de Huaytará y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca. Se consideraron proyectos de salud, cuyo costo total alcanzó el total de S/ 812,124.00.

Tabla 20

Puntajes obtenidos respecto a los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca durante el periodo 2005-2015

N°	Proyectos de Inversión Pública	Reducción de la pobreza	Calidad de vida	Salud	Educación
1	55	46	24	11	11
2	49	47	22	12	13
3	52	50	25	12	13
4	53	48	26	12	10
5	50	48	23	12	13
6	29	35	17	9	9
7	26	23	15	4	4
8	25	22	14	4	4
9	24	21	12	5	4
10	23	38	16	10	12
11	44	18	7	5	6
12	49	27	12	8	7
13	45	51	28	12	11
14	39	50	27	12	11
15	50	43	21	10	12
16	56	23	12	9	2
17	31	24	9	9	6
18	43	52	25	12	15
19	47	51	25	12	14
20	42	44	19	11	14
21	39	48	21	11	16
22	52	45	21	14	10
23	33	29	14	7	8
24	31	30	13	6	11
25	18	15	7	4	4
26	29	36	17	10	9
27	30	29	16	7	6
28	27	34	17	8	9
29	25	25	13	6	6
30	16	27	12	4	11
31	28	20	10	6	4

Fuente: Datos obtenidos Municipalidad Distrital de Pilpichaca, 2018

En la tabla 19 se presentan las puntuaciones asignadas producto de la aplicación de los instrumentos de las principales autoridades del Gobierno Local de la Municipalidad Provincial de Huaytará y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca, así como el puntaje de cada una de las dimensiones en relación de la reducción de la pobreza, teniendo en cuenta, que para valorar que los proyectos de inversión pública se aplicó un cuestionario con 16 ítems, mientras que para medir el nivel de reducción de la pobreza, se utilizó un cuestionario de 20 ítems.

Tabla 21

Pruebas de normalidad sobre las puntuaciones de las variables de estudio

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Proyectos de Inversión Pública	0,155	31	0,055	0,932	31	0,050
Reducción de la pobreza	0,156	31	0,054	0,908	31	0,012

Fuente: Base de datos

En la tabla 20 se evidencia, gracias al empleo de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (utilizada para muestras de tamaño igual o inferior a 50), que no proceden de una normal distribución ($p = 0.00 < 0.05$) las puntuaciones que se asignaron a los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza; debido a que se consiguió niveles de significancia de 0.050 y 0.012, respectivamente, para los datos de las variables en estudio, que refuerzan los resultados.

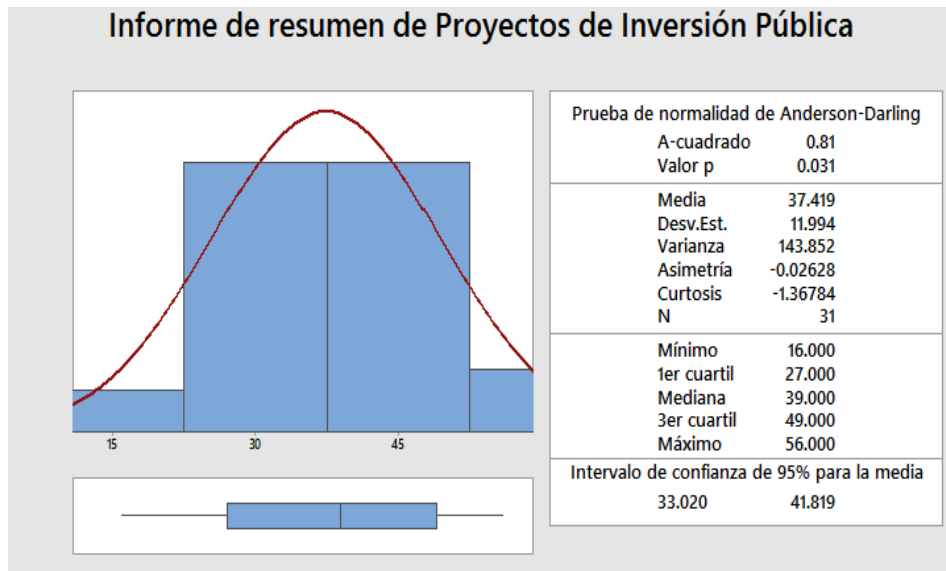


Figura 11. Resultados de las estadísticas de la variable proyectos de inversión pública.
Fuente: Elaboración propia

En la figura 11 se presentan las estadísticas descriptivas de las puntuaciones obtenidas para la primera variable (proyectos de inversión pública). Por un lado, el valor de la varianza fue de 143.852 (variabilidad de las puntuaciones elevado al cuadrado); la desviación estándar fue de 11.994 (variabilidad de las puntuaciones que se obtuvieron); y la media que se obtuvo fue de 37.419 (centro de gravedad de la distribución de puntuaciones). Además, la puntuación máxima que se obtuvo fue de 56 puntos y la mínima fue de 16, mientras que el valor de la mediana fue de 39 puntos (punto desde el que el 50 % de la distribución está por encima y el otro 50 %, por debajo). Así mismo, el primer cuartil fue de 27 (punto desde el que se encuentra por debajo del 25 % de observaciones); el tercer cuartil fue de 49 (punto desde el que se encuentra por debajo del 75 % de casos). Finalmente, se presentó el histograma de frecuencia adjunto a la curva, de la que se puede concluir que la distribución de datos de los proyectos de inversión pública es normal.

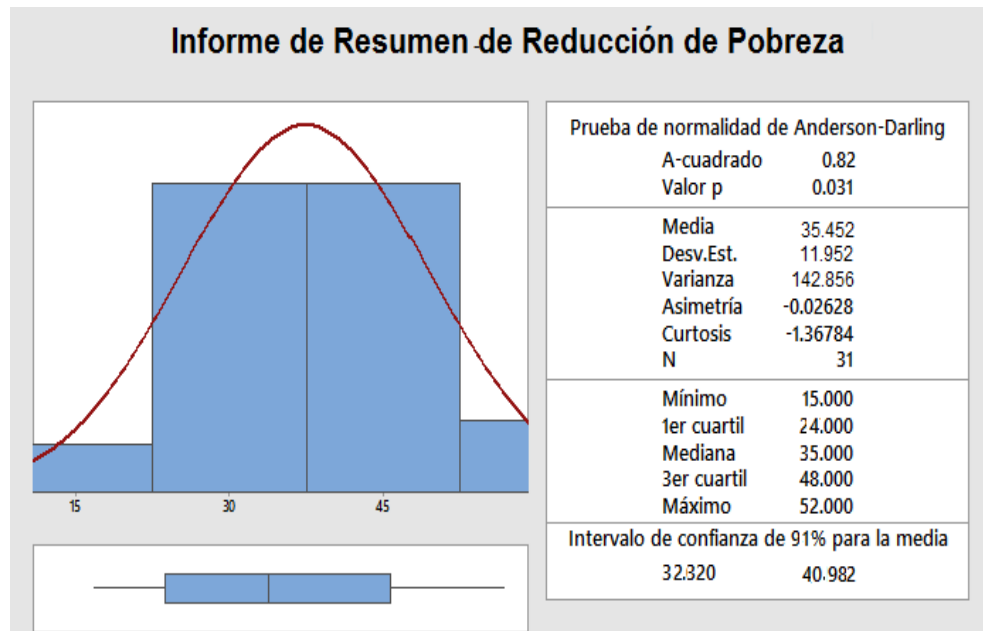


Figura 12. Resultados de las estadísticas de la variable reducción de pobreza
Fuente: Arias, 2006

En la figura 12 se presentan las estadísticas descriptivas de las puntuaciones obtenidas para la segunda variable (reducción de pobreza). Por un lado, el valor de la varianza fue de 142.856 (variabilidad de las puntuaciones elevado al cuadrado); la desviación estándar fue de 11.952 (variabilidad de las puntuaciones que se obtuvieron); y la media que se obtuvo fue de 35.452 (centro de gravedad de la distribución de puntuaciones). Por otro lado, la puntuación máxima que se obtuvo fue de 52 puntos y la mínima fue de 15, mientras que el valor de la mediana fue de 35 puntos (punto desde el que el 50 % de la distribución está por encima y el otro 50 %, por debajo). Así mismo, el primer cuartil fue de 24 (punto desde el que se encuentra por debajo el 25 % de observaciones); el tercer cuartil fue de 48 (punto desde el que se encuentra por debajo el 75 % de casos). Finalmente, se presentó el histograma de frecuencia adjunto a la curva, de la que se puede concluir que la distribución de datos de la reducción de pobreza es normal.

4.1.2. Resultados de los proyectos de inversión pública

Tabla 22

Resultados de los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta	9	29.0
Media	8	26.0
Baja	14	45.0
Total	31	100.0

Fuente: Base de datos.

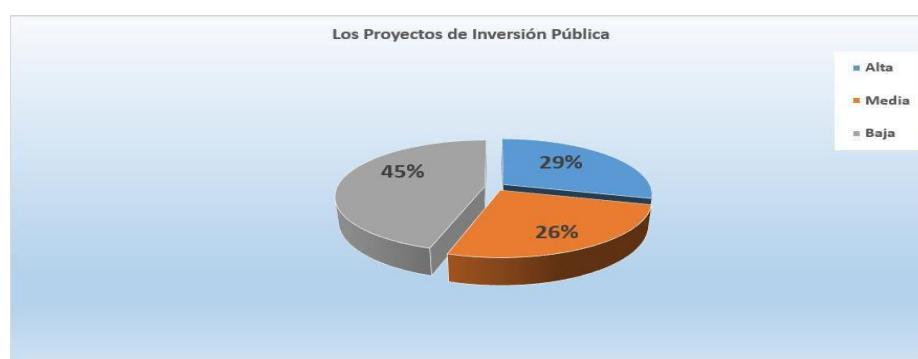


Figura 13. Diagrama de los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 21 y figura 13; se muestran los resultados de las opiniones respecto a los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca, distribuidos en función de la escala de medición, observándose que el 45 % (14) de opiniones autoridades consideran que los proyectos de inversión pública son bajos, un 26%(8) de autoridades consideran que es media y solamente el 29 % (9) califican que es alta. En consecuencia, la mayoría de las autoridades que laboran en el distrito de Pilpichaca, consideran que los proyectos de inversión son bajos, es decir que no se está gestionando proyectos de inversión pública para educación, salud, saneamiento y hay poca iniciativa de las autoridades competentes del gobierno regional.

4.1.3. Resultados de la reducción de la pobreza.

Tabla 23

Resultados de la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	4	13.0
Aceptable	13	42.0
Deficiente	14	45.0
Total	31	100.0

Fuente: Base de datos.

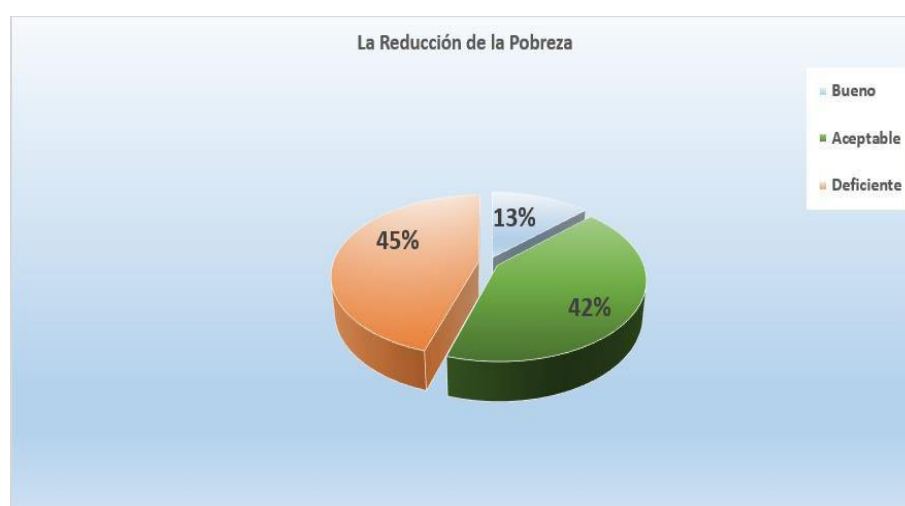


Figura 14. Diagrama de la reducción de Pobreza en el distrito de Pilpichaca

Fuente: Base de datos.

En la tabla 22 y figura 14 se muestran las apreciaciones de las autoridades y representantes de los centros poblados respecto a la reducción de la pobreza distribuidos en función de la escala de medición, observándose. Que el 45 % (14) de autoridades considera que la reducción de pobreza aún es deficiente, un 42 % (13) autoridades considera que la reducción de la pobreza se está dando de manera aceptable y solamente el 13 % (4) afirma que sí se está reduciendo la pobreza. Consecuentemente, según estas cifras; la mayoría de los encuestados calificaron que en cuanto a la reducción de la pobreza es deficiente y con tendencia aceptable; eso significa que se percibe muy poco la reducción de la pobreza materializando es aspectos como: salud, educación, saneamiento, creación de

oportunidades de trabajo para la población, inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos, etc.

4.1.4. Resultados de las correlaciones de los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza.

Tabla 24

Resultados de las correlaciones respecto a los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca

			Proyectos de inversión pública	Reducción de la pobreza	Calidad de vida	Sector Salud	Sector Educación
Rho de Spearman	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	1.000 . 31	0.545** 0.001 31	0.533** 0.001 31	0.713** 0.000 31	0.380** 0.018 31
	Reducción de la pobreza	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	0.545** 0.001 31	1.000 31	0.945** 0.000 31	0.902** 0.000 31	0.865** 0.000 31
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	0.533** 0.001 31	0.945** 0.000 31	1.000 31	0.849** 0.000 31	0.723** 0.000 31
	Sector Salud	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	0.713** 0.000 31	0.902** 0.000 31	0.849** 0.000 31	1.000 31	0.717** 0.000 31
	Sector Educación	Coeficiente de correlación Sig. (unilateral) N	0.380** 0.018 31	0.865** 0.000 31	0.723** 0.000 31	0.717** 0.000 31	1.000 31

Fuente: Elaboración propia (datos procesados en el SPSS V24)

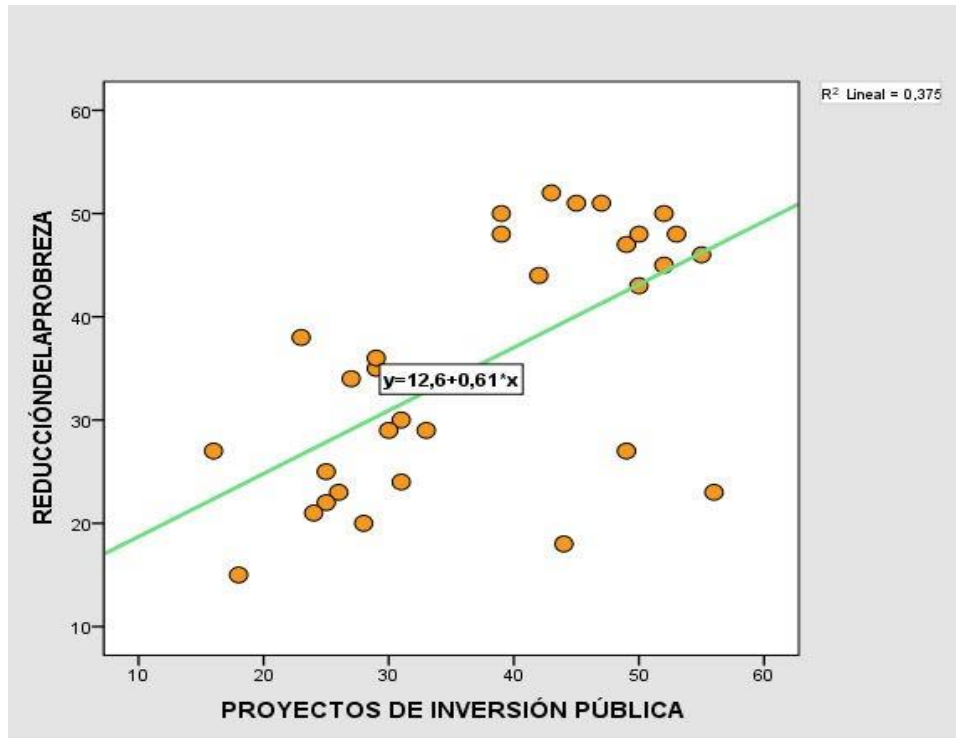


Figura 15. Diagrama de dispersión de la relación entre las variables
Fuente: Elaboración propia.

En la figura 15 se presenta el diagrama de dispersión y el coeficiente de determinación, en el que se explica que la reducción de pobreza es explicada o depende de los proyectos de inversión pública (37.5 %), y la diferencia (62.5 %) se debe a otros factores o causas ajenas a los proyectos de inversión pública. De este modo, se afirma la presencia de una directa correlación lineal entre las variables.

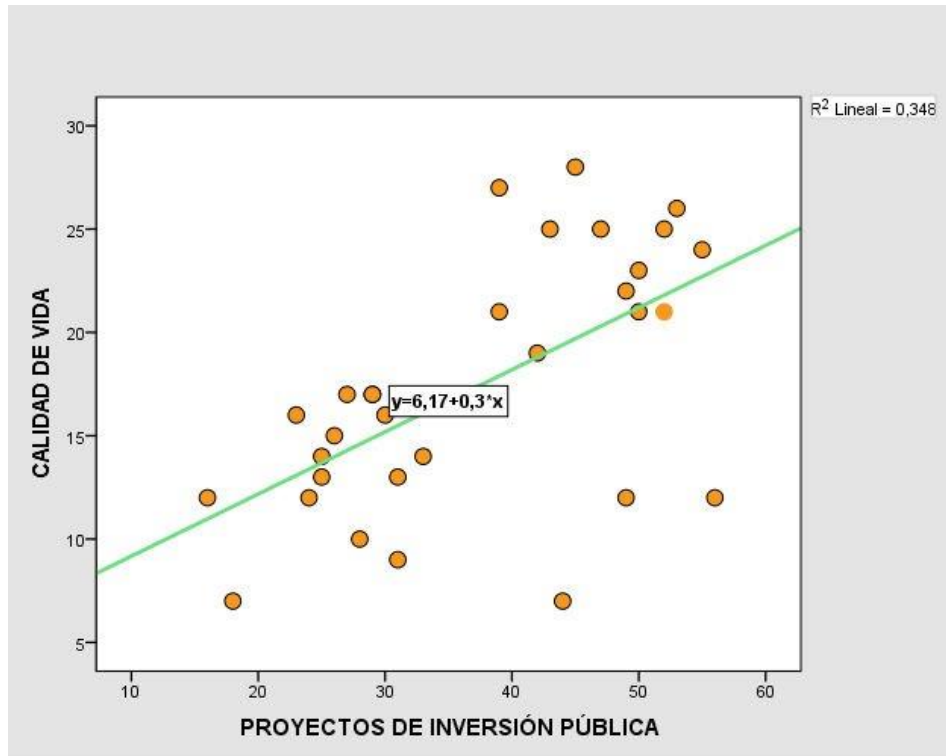


Figura 16. Diagrama de dispersión de la relación entre proyectos de inversión pública y calidad de vida

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 16 se presenta el diagrama de dispersión y el coeficiente de determinación, en el que se señala que la calidad de vida es explicada o depende (34.8 %) de los proyectos de inversión pública, y la diferencia (65.2 %) es debida a ajenas causas o factores a los proyectos de inversión pública. De este modo, se afirma la presencia de una directa correlación lineal entre la variable proyectos de inversión pública y calidad de vida.

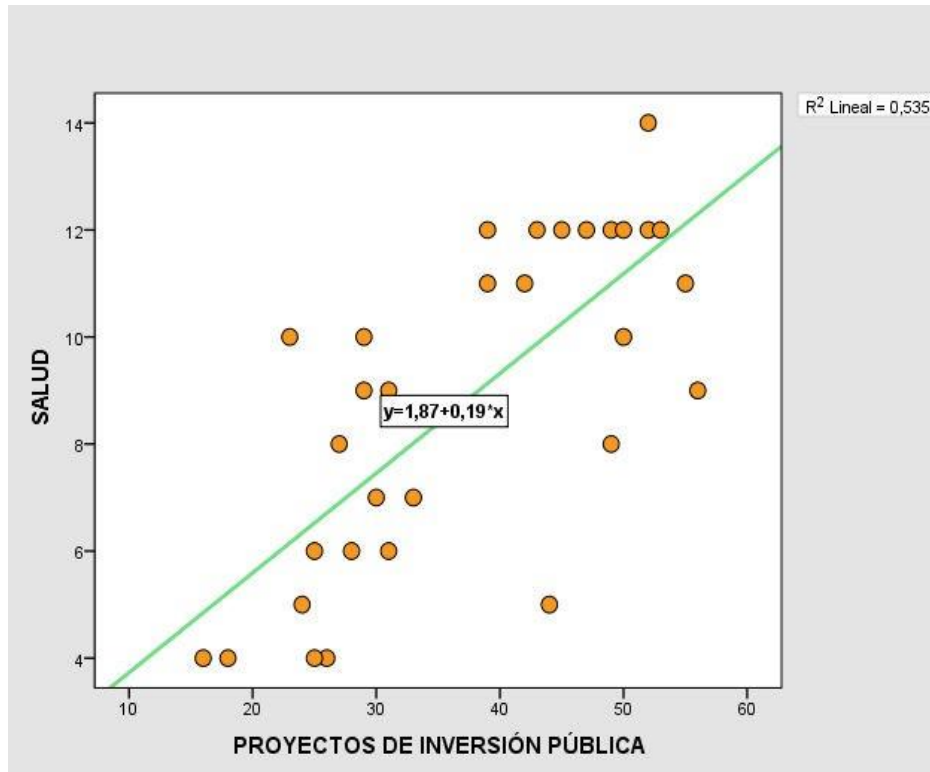


Figura 17. Diagrama de dispersión de la relación entre proyectos de inversión pública y salud

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 17 se presenta el diagrama de dispersión y el coeficiente de determinación, en el que se señala que la salud es explicada o depende de los proyectos de inversión pública (53.5 %), y la diferencia (46.5 %) es debida a ajenas causas o factores a los proyectos de inversión pública. De este modo, se afirma la presencia de una directa correlación lineal entre la variable proyectos de inversión pública y salud.

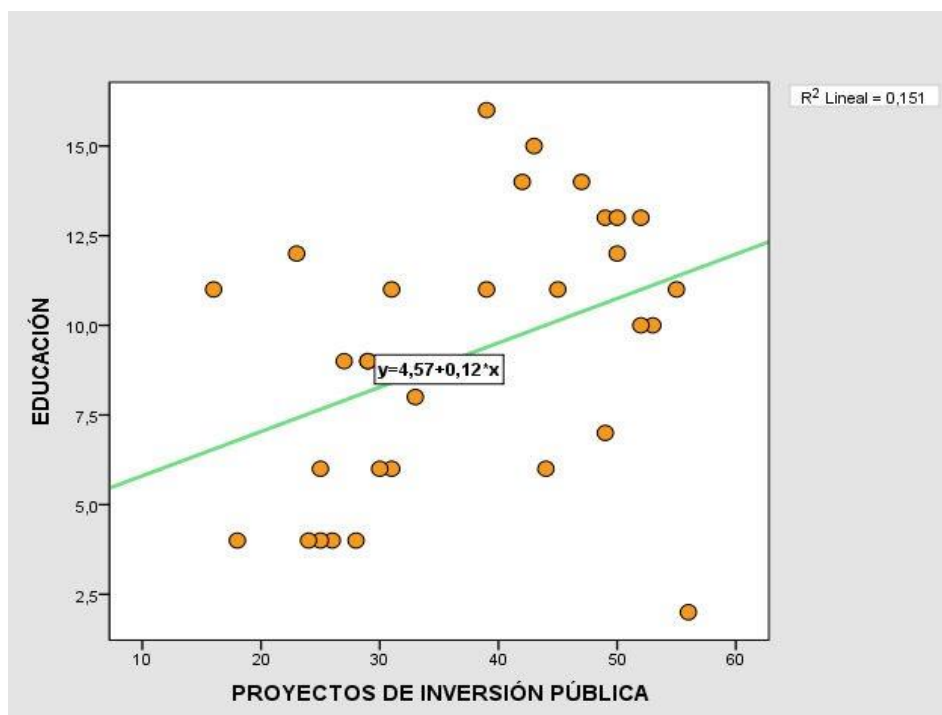


Figura 18. Diagrama de dispersión de la relación entre proyectos de inversión pública y educación

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 18 se presenta el diagrama de dispersión y el coeficiente de determinación, en el que se señala que la educación es explicada o depende de los proyectos de inversión pública (15.1 %), y la diferencia (84.9 %) es debida a ajenas causas o factores a los proyectos de inversión pública. De este modo, se afirma la presencia de una directa correlación lineal entre la variable proyectos de inversión pública y educación.

4.2. Proceso de la prueba de la hipótesis general

4.2.1. Sistema de hipótesis.

- Hipótesis nula (H0): Los proyectos de inversión pública no se relacionan directamente con la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.
- Hipótesis alterna (H1): Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la reducción de la pobreza en el

distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

4.2.2. Nivel de significancia.

El nivel de significancia se encarga de representar el error de tipo I que el indagador se encuentra dispuesto a tolerar al momento de refutar la hipótesis nula.

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

4.2.3. Estadística de prueba.

Con el uso de la estadística “F” de Fisher se determinó la variabilidad de la variable gestión del conocimiento como respuesta de las dimensiones de los programas de inducción, que se define como:

$$F = \frac{MCR}{MCE} \sim F(3,102)$$

Donde:

MCR: Cuadrados medios de la regresión

MCE: Cuadrados medios del error

4.2.4. Cálculo de la estadística

Para determinar el valor “F” usamos el ANOVA (análisis de varianza) que se muestra a continuación.

Tabla 25

Resultados del ANOVA para el modelo de regresión múltiple

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media Cuadrática	F	Sig.
Regresión	4035,67	23	175,464	4,913	,019
Residuo	250,000	7	35,714		
Total	4,285,677	30			

Fuente: Elaboración propia

Obtenemos la estadística “F”, también denominado valor calculado Vc.

$$F = \frac{175,464}{35,714} = 4,913$$

El valor tabulado Vt obtenido de la prueba F para 23 y 7 de libertad es 3.418 que confirma la hipótesis alterna del presente estudio.

4.2.5. Toma de decisión.

Debido a que $V_c > V_t$ ($4.913 > 3.418$), se puede afirmar que existe suficiente evidencia para refutar la hipótesis nula, ya que el valor que se calculó se encuentra ubicado en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/Ho).

Por ello, estoy en condiciones de afirmar que: los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015, con un nivel del 95 % de confianza.

Los mismos resultados pueden observarse en la siguiente gráfica de distribución.

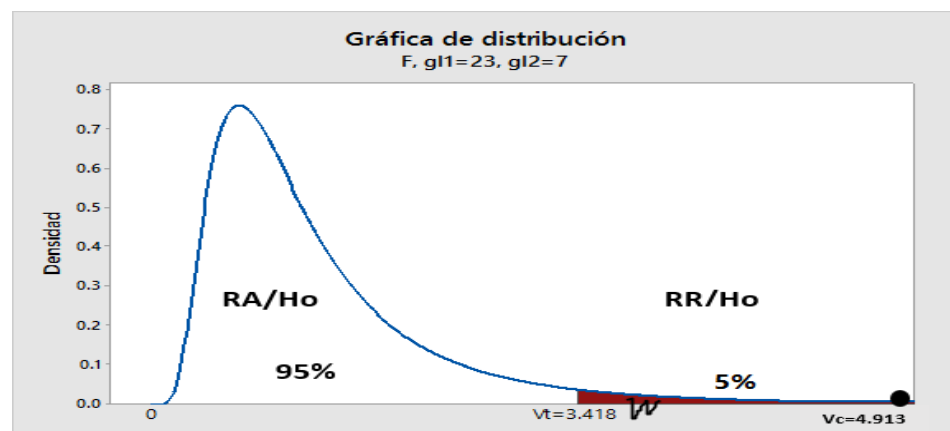


Figura 19. Diagrama de la distribución F de Fisher para 23 y 7 gl

Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo, se puede indicar para la prueba la probabilidad vinculada al estudio.

$$P = [F > 4,913] = 0,00 < 0,05$$

Debido a que dicha probabilidad resulta ser inferior al 5 % (0.05), se puede ratificar la hipótesis alterna y refutar la nula.

Procedemos a continuación con la determinación de la intensidad de la relación entre las variables en el modelo de regresión múltiple, específicamente determinaremos el coeficiente de determinación R^2 .

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{4035,677}{4285,677} = 94,17\%$$

Este valor es interpretado dentro del dominio probabilístico de cero a uno como el porcentaje de los proyectos de inversión pública explican la variabilidad de los valores de la reducción de pobreza.

Así mismo, el resultado del coeficiente de correlación múltiple obtenido con la siguiente fórmula.

$$R = \sqrt{94,17\%} = 97,04 \%$$

De acuerdo con Hernández (2010), se tipifica como correlación positiva alta.

4.3. Verificación de las hipótesis específicas de investigación

El proceso para verificar las hipótesis específicas se realizó posteriormente la determinación de la relación entre la primera variable y las dimensiones de la segunda.

4.3.1. Verificación de la primera hipótesis específica.

- Nula (H_0): Los proyectos de inversión pública no se relacionan directamente con la calidad de vida en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

$$p = 0 \text{ (correlación poblacional)}$$

- Alterna (H_1): Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la calidad de vida en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

$$p \neq 0$$

En la tabla 23, se puede observar, respecto al tercer objetivo específico, que el grado de correlación entre los proyectos de inversión pública y la calidad de vida es de $r = 53.3 \%$. De este modo, se consiguió un grado de moderada correlación con positiva dirección; es decir, los proyectos de inversión pública inciden en la calidad de vida. De la misma manera, tal correlación (0.533) resulta ser significativa en el nivel 0.01 con un unilateral examen estadístico, ya que se consiguió un p-valor ($0.001 \leq 0.01$).

Por tanto, se procedió a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; es decir, los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la calidad de vida en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

4.3.2. Verificación de la segunda hipótesis específica.

- Nula (H_0): Los proyectos de inversión pública no se relacionan directamente con la salud en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

$$p = 0 \text{ (correlación poblacional)}$$

- Alterna (H_1): Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la salud en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

$$p \neq 0$$

En la tabla 23, se puede observar, respecto al cuarto objetivo específico, que el grado de correlación entre los proyectos de inversión pública y la salud es de $r = 71.3 \%$. De este modo, se consiguió un grado de alta correlación con positiva dirección; es decir, los proyectos de inversión pública inciden en la salud. De la misma manera, tal correlación (0.713) resulta ser significativa en el

nivel 0.01 con un unilateral examen estadístico, ya que se consiguió un p-valor ($0.001 \leq 0.01$).

Por tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; es decir, los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con el sector salud en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

4.3.3. Verificación de la tercera hipótesis específica

- Nula (H_0): Los proyectos de inversión pública no se relacionan directamente con la educación en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

$$p = 0 \text{ (correlación poblacional)}$$

- Alterna (H_1): Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la educación en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

$$p \neq 0$$

En la tabla 23, se puede observar, respecto al quinto objetivo específico, que el grado de correlación entre los proyectos de inversión pública y la educación es de $r = 38 \%$. De este modo, se consiguió un grado de baja correlación con positiva dirección; es decir, los proyectos de inversión pública inciden en la educación. De la misma manera, tal correlación (0.380) resulta ser significativa en el nivel 0.05 con un unilateral examen estadístico, ya que se consiguió un p-valor ($0.018 \leq 0.05$).

Por tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna; es decir, los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con el sector educación en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015.

Capítulo V

Discusión de resultados

El desarrollo del presente estudio tuvo el objetivo principal de demostrar el establecimiento del grado de relación entre los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015. Del mismo modo, demostrar el detalle del nivel de las variables que están siendo sometidas a estudio; sumado a ello, también permitió la determinación de la relación entre la primera variable y la calidad de vida, salud y educación.

El análisis descriptivo revela una alta dispersión y heterogeneidad entre dichas variables; es decir, las percepciones de las diversas autoridades en función a tales variables y en sus tres dimensiones resultaron diversas. La mayoría de autoridades del distrito de Pilpichaca (45 %) menciona un nivel bajo de los proyectos de inversión pública, así como también la mayoría (45 % con tendencia a aceptable 42 %) considera que la reducción de pobreza es deficiente; vale decir, que no es suficiente el número de proyectos asignados al distrito; ya que se perciben pocas evidencias de la calidad de vida en aspectos como: servicios de agua y desagüe, atención a lo demandado y apoyo a centros educativos. Sumado a ello, en cuanto a salud, no se está prestando atención de igual manera respecto a educación.

Los resultados que se obtuvieron en las pruebas de hipótesis general y específicas permiten aseverar la presencia de una significativa relación entre las variables, puesto que las asociadas probabilidades son iguales a cero. Sumado a ello, Hernández (2010) explica que dicho resultado establece que se ha logrado una efectiva identificación de una significativa y directa relación entre variables.

La justificación de la validez interna de los resultados que se obtuvieron se basa en el hecho de haber seleccionado un pertinente diseño para desarrollar la indagación y además, por haber facultado el control de los siguientes factores.

- Historia: los instrumentos de medición se han aplicado en el grupo de autoridades de condición socioeconómica homogénea.
- Instrumento: los instrumentos contaron con las respectivas propiedades de confiabilidad y validez. La validez externa de los resultados conseguidos, guardan asociación con el grado de representatividad de los hallazgos o la posibilidad de generalización; en otras palabras, si los resultados pueden ser aplicados en el mundo real.
- Validez ecológica: los resultados positivos en la relación entre las variables son exclusivamente resultado de aplicar los instrumentos y no de situaciones medioambientales que han rodeado el medioambiente. De este modo, se asegura la validez de resultados conseguidos, la cual coincide con lo establecido en las bases teóricas y los antecedentes.
- Modelo predictivo: Bunge (2001) explicó que la función de predicción en la ciencia es la más difícil de cumplir para este tipo de variables; este modelo de predicción explica hasta el 47.28 % la variabilidad de proyectos de inversión pública debido a las fluctuaciones de puntuaciones en la reducción de pobreza.

Por su parte Macías, (2016). Con su trabajo tuvo la finalidad de estudiar el impacto de las estrategias en la reducción de pobreza en Honduras; puesto que evaluar proyectos y programas se posiciona como un aspecto relevante, no solo por la necesidad de redefinición de papeles del Estado en una generalizada crisis económica, sino también por el afán de mejorar la calidad, la eficiencia y la eficacia de servicios públicos. Sumado a ello, se concluyó que la pobreza debe entenderse como complejos fenómenos con diversas dimensiones, puesto que no solo perjudica la disminución de los bienestar colectivo e individual —que se mide mediante la privación para adquirir servicios o bienes—, sino que también impacta en la capacidad de satisfacción de necesidades básicas.

Igualmente, Ventura, (2012). Con su indagación, respecto a las funciones del Estado, explicó que en función a la disminución de la pobreza —inferior lado del triángulo—, las estrategias de desarrollo de capacidades y la de valorización de activos físicos son las responsables de asignarlas. Acorde a la primera, el Estado

tiene la responsabilidad de realizar inversiones en aspectos de salud, educación e infraestructura social; mientras que, acorde a la segunda, el Estado es responsable de facilitar un sistema de formalización de propiedades (función reguladora respecto al intercambio de propiedades). Sumado a ello, las familias rurales aseveran que no se ha podido evidenciar presencia del Estado y objetan su respectiva función como ente que provee programas sociales; además, agregan que tampoco estuvo presente en su lucha para salir de la pobreza. Del mismo modo, polemizan sobre los programas sociales, puesto que consideran que la directa provisión de alimentos a personas pobres —en vez de facilitar oportunidades laborales— se traduce en una contribución a la falta de iniciativa. De esta manera, no solo se critica la manera de distribución, sino también la calidad del producto brindado y quiénes resultan ser los beneficiados.

Por su parte, Gómez, (2012). Con su tesis doctoral *Determinantes de la pobreza rural: una aplicación en Nicaragua* brinda valiosos aportes, desde el enfoque de capacidades, para el análisis de la pobreza rural. El primer aporte se basa en el planteamiento de una operativa y multidimensional definición de «pobreza rural», elaborado mediante la misma percepción que poseen aquellas personas en estado de pobreza, valiéndose de participativos métodos en un total de 46 comunidades rurales. Así mismo, empleando dichas percepciones no solo se construyen multidimensionales indicadores de bienestar y un correspondiente índice de pobreza, sino que también se consigue un perfil de pobreza rural gracias al procesamiento de la Enaho.

A su vez, Trivelli citado por Oxfan (2010) en su indagación *Informe Perú 2009-2010: pobreza, desigualdad y desarrollo en el Perú* aseveró que los niveles de pobreza extrema y pobreza continúan siendo altos y siguen acentuando y marcando desigualdades en los diversos sectores sociales del territorio. Esta combinación de efectos negativos (persistencia de tasas elevadas de incidencia de pobreza) y positivos insuficientes (reducción de pobreza monetaria) evidencia que el crecimiento económico es de vital importancia para conservar sostenidas disminuciones en la pobreza; sin embargo, hay una cuantía de cuestiones que se deben realizar.

Finalmente, Arpi (2015). Con su trabajo tuvo la finalidad de facultar la identificación de la concentración y la tendencia que presenta la inversión pública en aspectos de infraestructura y brechas regionales por cubrir y, con ello, establecer la incidencia sobre la desigualdad de ingresos entre varones y mujeres y el crecimiento regional. De este modo, se pudo evidenciar que la inversión pública dirigida a infraestructura presenta una creciente tendencia con estacionalidad al mes final; a excepción de las comunicaciones, en la que presenta un irregular comportamiento. Sin embargo, dicha inversión no está concentrada en muchas regiones, por lo que la brecha de acceso a servicios de infraestructura de saneamiento y transporte presenta un positivo impacto positivo en el crecimiento y, al mismo tiempo, sirve de contribución a la disminución de la desigualdad de ingresos entre varones y mujeres. Así mismo, a pesar de que la inversión en infraestructura de energía y educación ha supuesto positivos impactos en el crecimiento, aún resulta insuficiente para combatir la mencionada desigualdad de ingresos; mientras que las inversiones en infraestructuras de comunicación y salud no han alcanzado el resultado que se ha estipulado. Los autores mencionados, nos permiten asumir que; en más del 50 % de casos la desigualdad de ingresos es debida a cuestiones de discriminación.

Conclusiones

1. Las evidencias determinadas confirman una correlación lineal directa positiva entre los proyectos de inversión pública y la reducción de pobreza en el distrito de Pilpichaca. Esta correlación moderada y con dirección positiva, refleja significativamente en la mejora de los indicadores socioeconómicos del distrito.
2. De acuerdo al estudio realizado, los proyectos de inversión pública promovidos en el distrito de Pilpichaca, durante el periodo de estudio, son de nivel bajo; lo que hace poco imperceptible la reducción de pobreza y, por ende, en el mejoramiento de la calidad de vida de pobladores.
3. Los proyectos de inversión pública ejecutados en el distrito de Pilpichaca en el sector salud, si bien ha habido ciertas mejoras en la infraestructura de algunos establecimientos de salud, han tenido serias deficiencias en la provisión de equipamiento, materiales y medicamentos; lo que demuestra que algunos indicadores del sector, como la desnutrición crónica infantil, se mantienen en un promedio del 54.33 % en el periodo de estudio.
4. Los proyectos de inversión pública ejecutados en el distrito de Pilpichaca encontraron una relación directa positiva poco significativa en el sector educación del distrito; ya que se obtuvo una correlación baja del 38 %. Si bien existe una dirección positiva, resulta siendo poco significativa en la mejora de la educación de la población.

Recomendaciones

1. Se recomienda que, para los proyectos de inversión pública, se incorporen en los estudios las constancias emitidas por las autoridades de las comunidades beneficiarias del proyecto, dando fe de que se hicieron los trabajos de campo, como el diagnóstico y la formulación, in situ y evitar que se copien estudios de otros proyectos que permitan que respondan a la verdadera necesidad de la población.
2. Se recomienda que los proyectos de inversión pública respondan realmente a las necesidades más urgentes que aquejan a la población, como educación, salud, saneamiento, entre otros; y, en esa misma línea, se deben formular los estudios técnicos, cumpliendo estrictamente con la normatividad del Invierte Perú, sincerando costos y evitando malos manejos en las contrataciones públicas.
3. Los planes de desarrollo local deben permitir planificar una inversión pública sostenible que permita proveer servicios públicos de mejor calidad y que, a su vez, logre en el corto plazo alcanzar una redistribución equitativa de los incrementos de los presupuestos públicos que garantice los derechos de una población altamente vulnerable y expuesta a la pobreza extrema. Que no sean simplemente formulados en gabinetes que no respondan a las estrategias de desarrollo del distrito.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, C. (2013). Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Arpi, R. (2015). Perú 2004-2013: inversión pública en infraestructura, crecimiento y desarrollo regional. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social.
- Asociación para el Fomento de la Inversión Nacional (AFIN). "Plan Nacional de Infraestructura 2016 – 2025: un Plan para salir de la pobreza". Lima: AFIN, 2015, p. 3
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2013). Memoria Anual. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2013/memoriabcrp-2013.pdf>
- Banco Mundial (2012) Informe No. 62586 – PE. Gasto para Resultados. Revisión del Gasto Público para Perú. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A1E6015F88F6659305257B21005AB967/\\$FILE/1_pdfsam_625860SPANISH00IC00PERU0PER20120SPA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A1E6015F88F6659305257B21005AB967/$FILE/1_pdfsam_625860SPANISH00IC00PERU0PER20120SPA.pdf)
- Banco Mundial (2017). El Banco Mundial en Perú. Última actualización abril 17. Recuperado de: <http://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>
- Baratz, M. y Grigsby, W. (1972). Thoughts on poverty and its elimination. *Journal of Social Policy*, 1(2), 119-134.
- Barker, C (2006). Desarrollo rural y migración en Huancavelica-Perú. *Economía y sociedad*, 58, CIES, p28.
- Bobbio, A. (2013). Gestión del gasto público en educación y salud y la reducción de la pobreza: el caso de Huancavelica. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
- Bunge, M. (2001). La ciencia su método y su filosofía. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. Recuperado de: https://losapuntesdefilosofia.files.wordpress.com/2017/11/bunge_ciencia.pdf

- Cárdenas, L. (2018). Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías, Huánuco, 2007-2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la Investigación Científica. Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar El proyecto de Investigación. Editor: Lima -Perú.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Indicadores de los objetivos de desarrollo del Milenio en América Latina y el Caribe: una comparación entre datos nacionales e internacionales. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4753/1/S0700561_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). Perú 2021: País OCDE. Peru 2021: OECD Member Country Serie: Avance de Investigación / Nro. 1. Recuperado de: http://www.rree.gob.pe/Documents/2017/OCDE_2021.pdf
- Corporación Andina de Fomento (CAF, 2010). Infraestructura pública y participación privada: conceptos y experiencias en América y España. Panamericana. Formas e Impresos S.A.
- Contraloría General de la República (CGR). "Causas y efectos de las renegociaciones contractuales de las Asociaciones Público Privadas en el Perú". Lima: CGR, 2015, p. 19.
- Córdova M. y Rosales J. (2010). Consistencia interna y estructura factorial de la escala de desesperanza de Beck en estudiantes mexicanos. Revista de Psicología. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n2/a05v29n2>
- Clavijo, I y Vakis, R. (2007) Una mirada a la evolución reciente de la pobreza en el Perú: avances y desafíos. Banco Mundial.
- Dirección regional de la salud-Huancavelica (2014-2016). *Compendio estadístico de Huancavelica 2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1494/libro.pdf
- Dirección General de inversión Pública-MEF (2015). Balance de inversión pública. Recuperado de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2016/may/revista-MEF-01-04-2016.pdf

- Drèze, J. y Sen, A. (1989). *Hunger and public action*. Oxford: Clarendon Press.
- Duffy, K. (1995). *Social exclusion and human dignity in Europe*. Estrasburgo: Consejo de Europa.
- Espinoza, Á., Fort, R. y Prada F. (2010) "Marco conceptual y análisis de brechas de ejecución de presupuesto de inversión pública en infraestructura de los gobiernos regionales de Arequipa y Piura". Consultoría Congreso de la República, Lima-Perú, 22 páginas. ([http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CDE1B08445058CF605257BC200763965/\\$FILE/Informe-Final-Brechas-GR-Arequipa-Piura.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CDE1B08445058CF605257BC200763965/$FILE/Informe-Final-Brechas-GR-Arequipa-Piura.pdf))
- Encuesta demográfica y salud familiar (ENDES) 2015. *Compendio estadístico de Huancavelica 2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1494/libro.pdf
- Fontaine, E. (2010) E. El SNIP en el Perú a los 10 años de su creación y retos al 2021. El sistema de inversión público contribuye al crecimiento económico. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacidades/_boletin_SNI_P_agosto_2010.pdf
- Fort, R. y Paredes, H. (2015). *Inversión pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Fuentes K, Juan, A. (Ed.). (2014). *Inestabilidad y desigualdad. La vulnerabilidad del crecimiento en América Latina y el Caribe*. Comisión Economía para América Latina y el Caribe (CEPAL) Santiago de Chile.
- Galiani, S; Gertler, P.J; SChargrodsky, E. *Water for Life: the Impact of the Privatization on Water Services on Child Mortality*. *Journal of Political Economy* 113:83-120. University of Chicago Press, 2005.
- García y Céspedes (2011). *Pobreza y crecimiento económico: tendencias durante la década del 2000*. Documento de trabajo N° 2011-021 Banco Central de Reserva del Perú.

- Gobierno regional de Huancavelica. (2011). Programa Regional de Superación de la pobreza extrema y de la desnutrición crónica infantil 2011-2014. Programa Regional de superación de la pobreza extrema y de la desnutrición crónica infantil. 2011-2014. Cerrando brechas. Recuperado de: https://www.paho.org/per/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=documentos-983&alias=325-programa-regional-para-superacion-pobreza-extrema-desnutricion-cronica-infantil-2011-2014-5&Itemid=1031
- Gomero, G., y Moreno, J. (1997). Proceso de la investigación Científica. Lima, edit. Fakir, 287 pp.
- Gómez, L. (2012). Determinantes de la pobreza rural: una aplicación a Nicaragua. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, España. Recuperado de: <file:///C:/Users/user/Downloads/2013000000727.pdf>
- Ghezzi, P. & Gallardo, J. (2013). Que se puede hacer con el Perú: Ideas para sostener el crecimiento económico en el largo plazo. Lima: Universidad del Pacífico y Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI), Encuesta Nacional de Hogares (2007) | Elaboración: Departamento de Estudios – CGR
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017a). Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016. Lima – Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017a). Informe Técnico: Compendio estadístico. Huancavelica. Lima – Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI), Encuesta Nacional de Hogares (2014) | Elaboración: Departamento de Estudios – CGR
- Jiménez, J. & López, I. 2012 “¿Disminución de la desigualdad en América Latina?, el rol de la política fiscal”. Working Paper N° 33, Berlin: desiguALdades.net Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America. ()
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento: técnicas y comportamiento. México: Editorial Interamericana
- Loayza, N y R. Polastri (2004). “Poverty and Growth in Peru”. Background Report for Peru’s Poverty Assessment. Mimeo.

- Macías, M. (2016). Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015 (Tesis de Doctorado). Universidad de Valladolid, Valladolid, España.
- Meléndez, W. (2011). Técnicas de investigación cuantitativa. Lima: CREA.
- Mendez, C. (2011). Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales. Ciudad de México: Limusa.
- Miller, S. y Roby, P. (1967). Poverty: changing social stratification. Londres: Heinemann.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). Pautas para la identificación, formulación y evaluación social de PIP a nivel de perfil. Lima: MEF.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) 2011 “Boletín Política de Inversiones”. BIP 01, Lima, Perú, 14 p. Recuperado de http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/boletines/boletines_pi/boletin1/BIP_01.pdf.
- Ministerio de Salud Hospital de emergencias “José Casimiro Ulloa” (s/f) Optimización del abastecimiento de la energía eléctrica y seguridad en el transporte de contaminantes en el hospital de emergencias José Casimiro Ulloa. Recuperado de: file:///C:/Users/user/Downloads/Ulloa%20electrico_3219.pdf
- Miranda, J. (2005). Gestión de proyectos (5.ª ed.). Bogotá: MM Editores.
- O’Higgins, M. y Jenkins, S. (1990). Poverty in the European community. Luxemburgo: European Communities.
- Ojeda, M. (2017). Análisis de la correlación entre inversión pública y las disparidades territoriales en el Perú 2007 – 2016 (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Ortegón, E. (2010) El SNIP en el Perú a los 10 años de su creación y retos al 2021. El sistema de inversión público contribuye al crecimiento económico. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacidades/_boletin_SNI_P_agosto_2010.pdf
- Oxfam (2010). Informe Perú 2009-2010. Recuperado de: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/memoria_final_peru.pdf

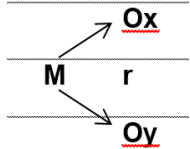
- Pacheco, J & Ortegón, E. (2004). Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado. ISBN 92-1-322551-2
- Párraga, R. (2014). Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (periodo 2000-2013) (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Peñaflor, E. (2017). La inversión Pública, el consumo de electricidad y su impacto en el crecimiento económico de la Región Puno, periodo 2000 a 2012. (Tesis de maestría). Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUNI_d140081788a9aa6f391cd5fa71187eb6/Description#tabnav
- Piachaud, D. (1981). Peter Townsend and the Holy Grail. *New Society*, 10, 419-421.
- Ponce, S. (2013) Inversión Pública y Desarrollo Económica Regional. (Tesis de Magister en Economía), Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima-Perú, 90 página s.
- Ricardo, F. (2010). Inversión pública y descentralización. Lima: GRADE.
- Sánchez, C. (1998). Metodología de la investigación científica. Lima: Lumbreras.
- Simmel, G. (1965). The poor. *Social Problems*, 13(2), 118-140.
- Valderrama, S. (2010). Metodología del trabajo universitario. Ed. San Marcos. Lima, Perú.
- Valdivia, Martín (2010). Concesionando el camino al desarrollo. Impactos de Provías Rural [Diapositivas]. Lima: GRADE. Recuperado de http://www.grade.org.pe/upload/30anos/Seminario3/Dia1/Presentacion_Valdivia_3erasesion.pdf
- Ventura, J. (2012). La relación entre la empresa y la familia para la reducción de la pobreza: empresas locales en un entorno rural. Estudio de casos (tesis doctoral). Universitat Ramon Llull, Barcelona, España.
- Vic, George. (1988). Wealth, poverty and starvation: an international perspective. Hertfordshire, Reino Unido: Prentice Hall.
- Vilches, A., Gil, P, Toscano, J. y Macías, O. (2014). «Reducción de la pobreza» artículo en línea]. OEI. ISBN 978-84-7666-213-1. [://www.oei.es/decada/accion.php?accion=6](http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=6)

- Von, M. El Boom de la Inversión Pública en el Perú. Universidad del Pacífico.
- World Bank. 2006. "Opportunities for All: Peru Poverty Assessment". Washington DC: World Bank.
- Zegarra, E. & Minaya, V. (2006). Gasto público, productividad e ingresos agrarios en el Perú: avances de investigación y resultados empíricos propios. En Investigación, políticas y desarrollo en el Perú (pp. 27-66). Lima: GRADE.

Anexos

Anexo A: Matriz de Consistencia

Los Proyectos de Inversión Pública y la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica, periodo 2005-2015

Problema	Objetivos	Hipótesis	Marco Teórico	Variables Y Dimensiones	Metodología
<p><u>General:</u> ¿Cómo se relaciona los proyectos de inversión pública con la reducción de pobreza en el Distrito de Pilpichaca, ¿Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 - 2015?</p>	<p><u>General:</u> Establecer el grado de correlación entre los Proyectos de Inversión Pública y reducción de la pobreza, en el distrito de Pilpichaca Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica, periodo 2005 - 2015.</p>	<p><u>Investigación</u> Los proyectos de inversión pública se relacionan directamente con la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica periodo 2005 - 2015.</p>	<p>Antecedentes: A nivel internacional: -Mirta, M. (2015), Tesis Doctoral: Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015. -José, V. (2014). Tesis Doctoral: La relación entre la empresa y la familia para la reducción de la pobreza: Empresas locales en un entorno rural. A nivel nacional: -Carolina, T. (2009). Investigación: Pobreza rural: ¿problemas de algunos o mal de otros? -Ricardo, F. (2011). Documento de investigación: Inversión pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década. Bases teóricas:</p>	<p>Variable 1 Proyectos de Inversión Publica (MEF, 2006). Dimensiones: . -PIP para Educación -PIP para Infraestructura -PIP para Tecnología</p> <p>Variable 2: Reducción de Pobreza (MEF, 2006). Dimensiones: . Salud . Educación . Ingresos</p>	<p><u>TIPO</u> Aplicado <u>NIVEL:</u> Explicativo <u>DISEÑO:</u> Descriptivo Correlacional</p>  <p><u>INSTRUMENTOS</u> Ficha. Cuestionario de encuesta. <u>POBLACIÓN</u> 3715 habitantes <u>MUESTRA:</u> 350 familias <u>MUESTREO</u> Probabilístico o aleatorio simple. <u>ESPECÍFICOS:</u> Observación Inductivo Deductivo-Analítico</p>
<p><u>Específicos:</u> -¿Cuál es el nivel de los proyectos de Inversión Pública que se promueven en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 - 2015? - ¿Cuál es el nivel de desarrollo local en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo</p>	<p><u>Específicos:</u> -Detallar el nivel de los Proyectos de Inversión Pública que se promueven en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015. -Caracterizar el nivel de desarrollo local en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.</p>	<p><u>Específicos:</u> -El nivel de los Proyectos de Inversión Pública que se promueven en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015; es alto. -El nivel de desarrollo local en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015; es alto. -Los Proyectos de Inversión Pública en se relaciona</p>			

Problema	Objetivos	Hipótesis	Marco Teórico	Variables Y Dimensiones	Metodología
2005 - 2015? -¿Cómo se relaciona los Proyectos de Inversión Pública con la calidad de vida en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 - 2015?	-Determinar la correlación entre los Proyectos de Inversión Pública con la calidad de vida en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.	directamente con la calidad de vida en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.	-Que es la pobreza -Que es extrema pobreza -Que son los PIP -Que es la línea de pobreza -Crecimiento económico.		Sintético <u>TÉCNICAS:</u> El fichaje Encuesta
-¿Cómo se relaciona los Proyectos de Inversión Pública con el sector salud en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 - 2015?	-Determinar la correlación entre los Proyectos de Inversión Pública con el sector salud en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.	-Los Proyectos de Inversión Pública en se relaciona directamente con el sector salud en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.			
	-Determinar la correlación entre los Proyectos de Inversión Pública en Obras con el sector educación en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.	-Los Proyectos de Inversión Pública en se relaciona directamente con el sector educación en el Distrito de Pilpichaca, Provincia de Huaytara, Departamento de Huancavelica - periodo 2005 – 2015.			

Anexo B: Encuesta sobre los Proyectos de Inversión Pública

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N °	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.					
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.					

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					
06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.					
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.					
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.					
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.					
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.					
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					

Anexo C: Encuesta sobre la Reducción de la Pobreza

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)					
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud , colegios.					
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)					
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					
07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población					
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.					
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)					
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)					
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)					
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.					
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito					
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente					
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)					
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)					
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet					
19	Como califica el avance de la electrificación rural					
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.					

Anexo D: Base de datos

Nº	Proyectos de Inversión Pública	Calidad de Vida	Salud	Educación	Reducción de la Pobreza
1	55	24	11	11	46
2	49	22	12	13	47
3	52	25	12	13	50
4	53	26	12	10	48
5	50	23	12	13	48
6	29	17	9	9	35
7	26	15	4	4	23
8	25	14	4	4	22
9	24	12	5	4	21
10	23	16	10	12	38
11	44	7	5	6	18
12	49	12	8	7	27
13	45	28	12	11	51
14	39	27	12	11	50
15	50	21	10	12	43
16	56	12	9	2	23
17	31	9	9	6	24
18	43	25	12	15	52
19	47	25	12	14	51
20	42	19	11	14	44
21	39	21	11	16	48
22	52	21	14	10	45
23	33	14	7	8	29
24	31	13	6	11	30
25	18	7	4	4	15
26	29	17	10	9	36
27	30	16	7	6	29
28	27	17	8	9	34

N°	Proyectos de Inversión Pública	Calidad de Vida	Salud	Educación	Reducción de la Pobreza
29	25	13	6	6	25
30	16	12	4	11	27
31	28	10	6	4	20

Anexo E: Códigos del Procesamiento de Datos

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 6423 días.

```
GET
  FILE='G:\WILLY CONTI\RODAS.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

SAVE OUTFILE='G:\WILLY CONTI\RODAS.sav'
  /COMPRESSED.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

SAVE OUTFILE='G:\WILLY CONTI\RODAS.sav'
  /COMPRESSED.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.

SAVE OUTFILE='G:\WILLY CONTI\RODAS.sav'
  /COMPRESSED.
CORRELATIONS
  /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓNDELAPOBREZA
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones

Notas		
Salida creada		31-MAY-2018 22:16:10
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.

Sintaxis	CORRELATIONS	
	/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DEL APROBREZA	
	/PRINT=TWOTAIL NOSIG	
	/MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.03
	Tiempo transcurrido	00:00:00.14

[ConjuntoDatos1] G:\WILLY CONTI\RODAS.sav

Correlaciones

		PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	REDUCCIÓN DEL APROBREZA
PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	Correlación de Pearson	1	,613**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
REDUCCIÓN DEL APROBREZA	Correlación de Pearson	,613**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DEL APROBREZA
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada	31-MAY-2018 22:16:11	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31

Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DEL APROBREZA /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.04
	Número de casos permitidos	629145 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

			PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	REDUCCIÓN DEL APROBREZA
Rho de Spearman	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,545**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	31	31
	REDUCCIÓN DEL APROBREZA	Coefficiente de correlación	,545**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	31	31

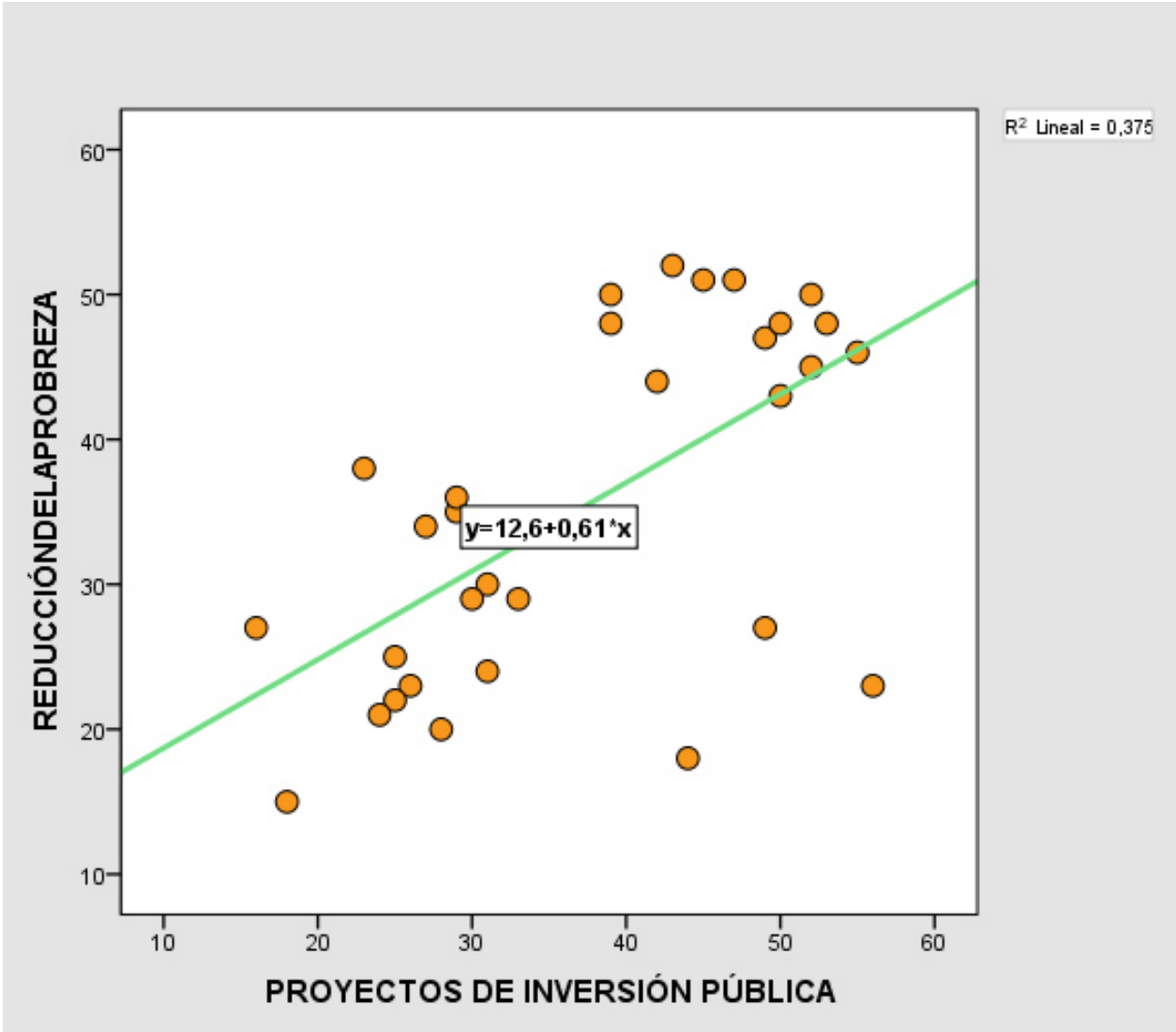
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
GRAPH
  /SCATTERPLOT (BIVAR) =PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA WITH
  REDUCCIÓN DEL APROBREZA
  /MISSING=LISTWISE.
```

Gráfico

Notas

Salida creada		31-MAY-2018 22:17:42
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Sintaxis		<p>GRAPH</p> <p>/SCATTERPLOT(BIVAR)=PROY ECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH REDUCCIÓN DELA PROBREZA /MISSING=LISTWISE.</p>
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:05.80
	Tiempo transcurrido	00:00:02.71



```

GRAPH
  /SCATTERPLOT (BIVAR) =PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH
  DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA
  /MISSING=LISTWISE.

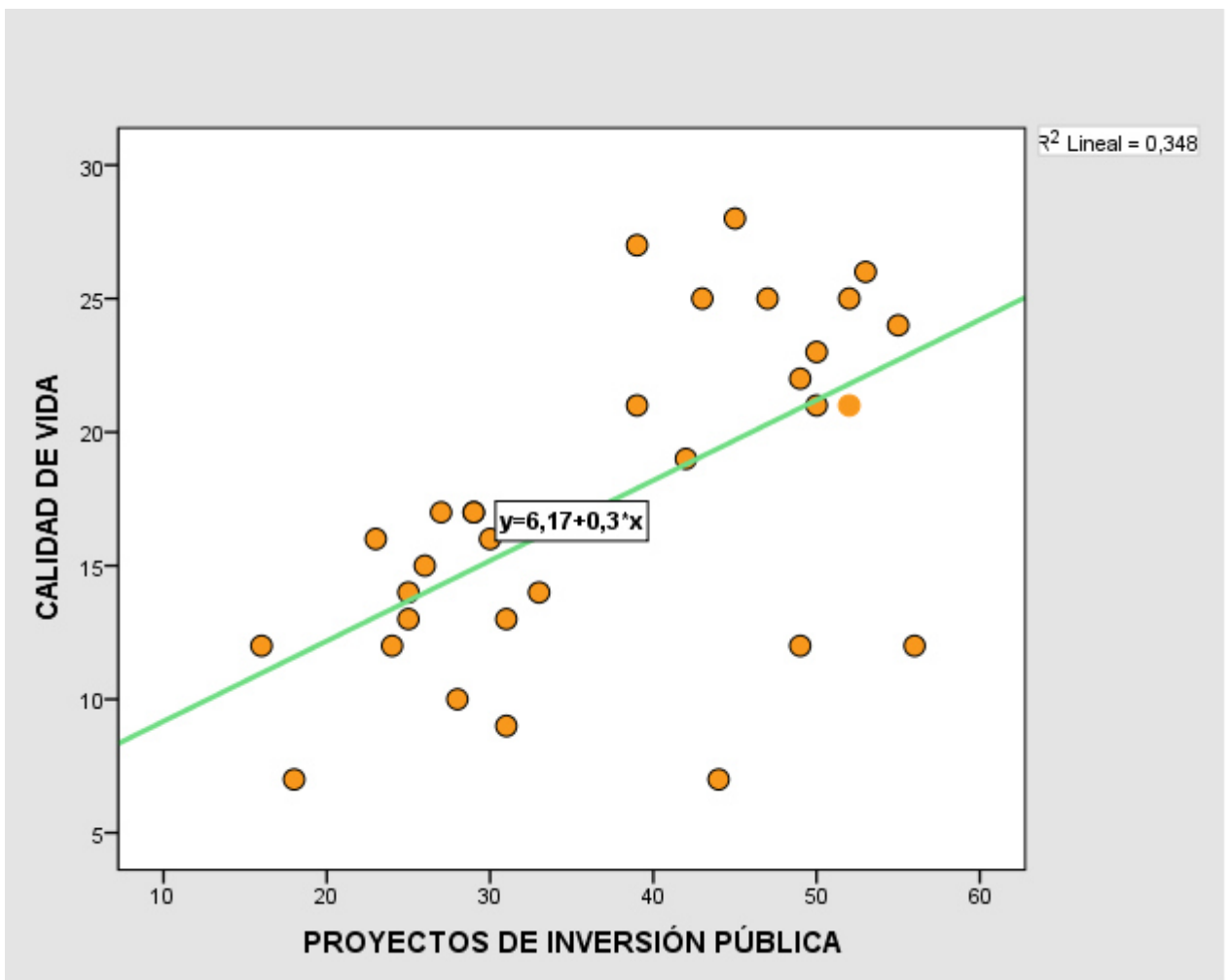
```

Gráfico

Notas

Salida creada	31-MAY-2018 22:18:44	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>

N de filas en el archivo de datos de trabajo		31
Sintaxis	GRAPH /SCATTERPLOT(BIVAR)=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA /MISSING=LISTWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:01.22
	Tiempo transcurrido	00:00:00.36



```

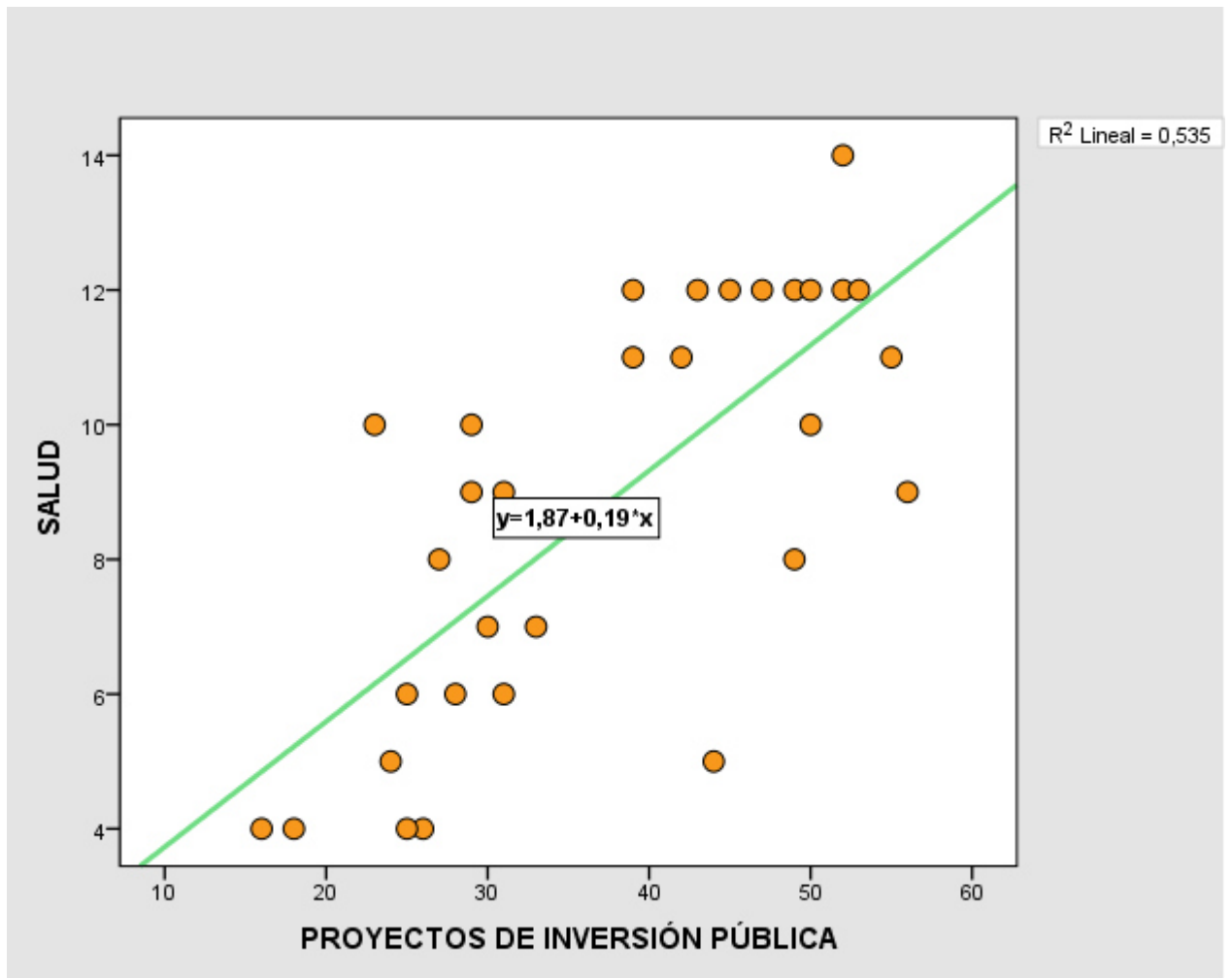
GRAPH
  /SCATTERPLOT(BIVAR)=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH
DIMENSIÓNSECTORSALUD
  /MISSING=LISTWISE.

```

Gráfico

Notas

Salida creada		31-MAY-2018 22:19:30
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
	Sintaxis	GRAPH /SCATTERPLOT(BIVAR)=PROY ECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH DIMENSIÓNSECTOR SALUD /MISSING=LISTWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.50
	Tiempo transcurrido	00:00:00.28

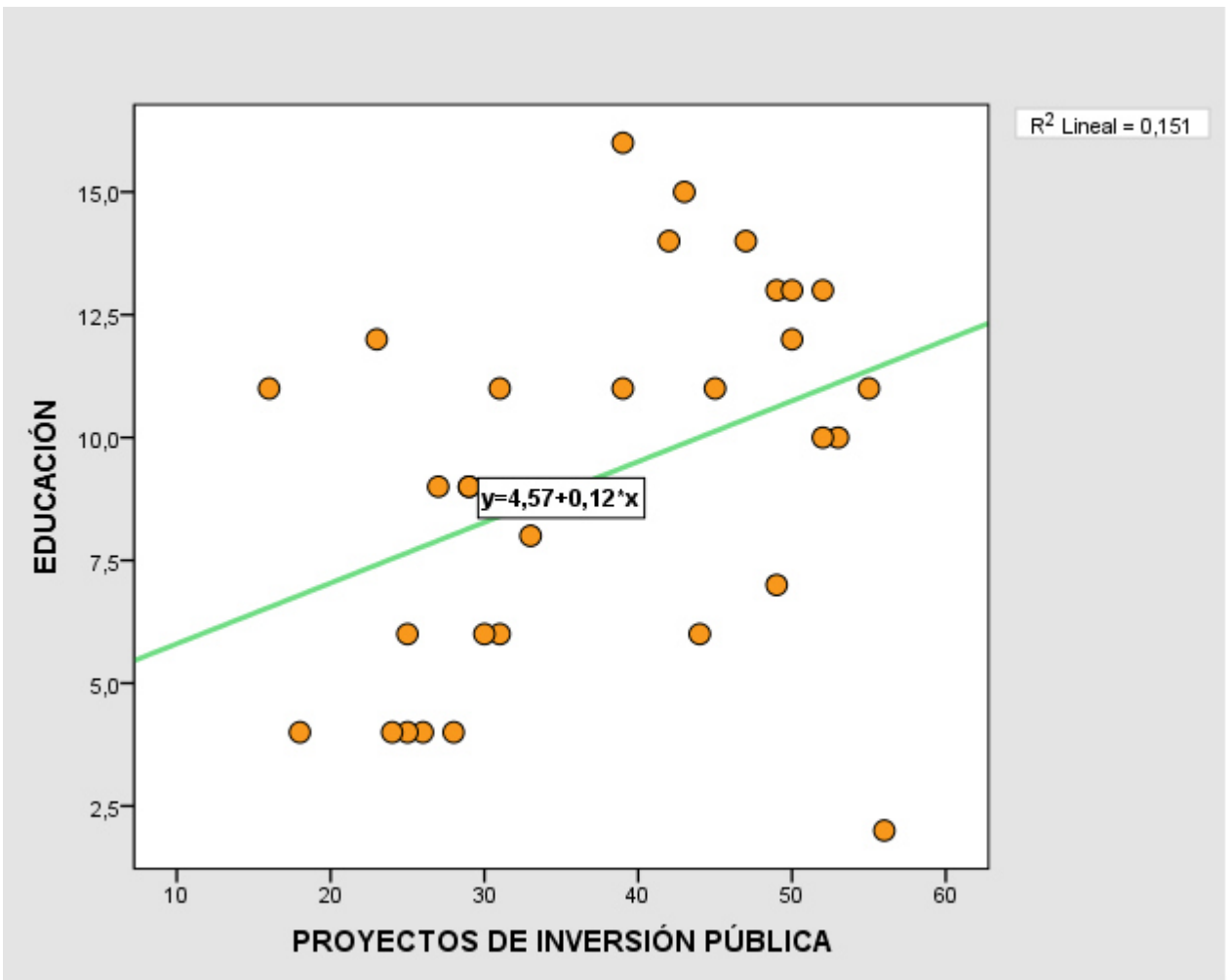


GRAPH
 /SCATTERPLOT (BIVAR) =PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH DIMENSIÓN EDUCACIÓN
 /MISSING=LISTWISE.

Gráfico

Notas	
Salida creada	31-MAY-2018 22:20:20
Comentarios	
Entrada	Datos
	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo
	ConjuntoDatos1
	Filtro
	<ninguno>
	Ponderación
	<ninguno>
	Segmentar archivo
	<ninguno>
N de filas en el archivo de datos de trabajo	31

Sintaxis	GRAPH	
	/SCATTERPLOT(BIVAR)=PROY ECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA WITH DIMENSIÓN EDUCACIÓN /MISSING=LISTWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.59
	Tiempo transcurrido	00:00:00.29



Notas

Salida creada	31-MAY-2018 22:21:37	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI RODAS.sav

	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=PROYECTOSDEI NVERSIONPÚBLICA DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA DIMENSIÓN SECTOR SALUD DIMENSIÓN EDUCACIÓN /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01

Notas

Salida creada		31-MAY-2018 22:21:37
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.

Casos utilizados		Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis	NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEI NVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA DIMENSIÓN SECTOR SALUD DIMENSIÓN EDUCACIÓN /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
	Número de casos permitidos	449389 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Notas

Salida creada	31-MAY-2018 22:23:34	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.

Sintaxis	NONPAR CORR	
	/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DELA PROBREZA DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA DIMENSIÓN SECTOR SALUD DIMENSIÓN EDUCACIÓN /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
	Número de casos permitidos	393216 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DELA PROBREZA
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones

Notas

Salida creada	05-JUN-2018 08:36:15	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.

Casos utilizados		Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DEL APROBREZA /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.11

[ConjuntoDatos1] G:\WILLY CONTI\RODAS.sav

Correlaciones

		PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	REDUCCIÓN DEL APROBREZA
PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	Correlación de Pearson	1	,613**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
REDUCCIÓN DEL APROBREZA	Correlación de Pearson	,613**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DEL APROBREZA
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada		05-JUN-2018 08:36:16
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1

	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DEL APROBREZA /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.00
	Número de casos permitidos	629145 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

			PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	REDUCCIÓN DEL APROBREZA
Rho de Spearman	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,545**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	N	31	31	
	REDUCCIÓN DEL APROBREZA	Coefficiente de correlación	,545**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
	N	31	31	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA

```

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Notas		
Salida creada		05-JUN-2018 08:36:55
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
	Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos
Casos utilizados		Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis	NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEI NVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02
	Número de casos permitidos	629145 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

			PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	DIMENSIÓN CALIDADDEVIDA
Rho de Spearman	PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	31	31
DIMENSIÓN CALIDADDEVIDA		Coefficiente de correlación	,533**	1,000
	A	Sig. (bilateral)	,002	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN  
PÚBLICA DIMENSIÓNSECTOR  
SALUD
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada	05-JUN-2018 08:37:39	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.

Sintaxis	NONPAR CORR	
	/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN SECTORSALUD	
	/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG	
	/MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.00
	Número de casos permitidos	629145 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

			PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	DIMENSIÓN SECTORSALUD
Rho de Spearman	PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	DIMENSIÓN SECTORSALUD	Coeficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN EDUCACIÓN

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada	05-JUN-2018 08:38:10	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>

	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN EDUCACIÓN /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02
	Número de casos permitidos	629145 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

			PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	DIMENSIÓN EDUCACIÓN
Rho de Spearman	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,380*
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	31	31
	DIMENSIÓN EDUCACIÓN	Coefficiente de correlación	,380*	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA
DIMENSIÓN SECTOR SALUD
DIMENSIÓN EDUCACIÓN
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada	05-JUN-2018 08:39:45	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis	NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIONPÚBLICA DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA DIMENSIÓN SECTOR SALUD DIMENSIÓN EDUCACIÓN /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.00
	Número de casos permitidos	449389 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA	DIMENSIÓN SECTOR SALUD	DIMENSIÓN EDUCACIÓN	
Rho de Spearman	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,533**	,713**	,380*

	Sig. (bilateral)	.	,002	,000	,035
	N	31	31	31	31
DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA	Coeficiente de correlación	,533**	1,000	,849**	,723**
	Sig. (bilateral)	,002	.	,000	,000
	N	31	31	31	31
DIMENSIÓN SECTOR SALUD	Coeficiente de correlación	,713**	,849**	1,000	,717**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
	N	31	31	31	31
DIMENSIÓN EDUCACIÓN	Coeficiente de correlación	,380*	,723**	,717**	1,000
	Sig. (bilateral)	,035	,000	,000	.
	N	31	31	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

DIMENSIÓN CALIDAD DEVIDA

DIMENSIÓN SECTOR SALUD DIMENSIÓN EDUCACIÓN

/PRINT=SPEARMAN ONETAILED NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada	05-JUN-2018 08:58:37	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.

Casos utilizados		Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis	NONPAR CORR /VARIABLES=PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA REDUCCIÓN DE LA PROBREZA DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA DIMENSIÓN SECTOR SALUD DIMENSIÓN EDUCACIÓN /PRINT=SPEARMAN ONETAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
	Número de casos permitidos	393216 casos ^a

a. Se basa en la disponibilidad de la memoria del espacio de trabajo

Correlaciones

			PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	REDUCCIÓN DE LA PROBREZA	DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA	DIMENSIÓN SECTOR SALUD	DIMENSIÓN SECTOR EDUCACIÓN
Rho de Spearman	PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	1,000	,545**	,533**	,713**	,380*
		Sig. (unilateral)	.	,001	,001	,000	,018
		N	31	31	31	31	31
	REDUCCIÓN DE LA PROBREZA	Coefficiente de correlación	,545**	1,000	,945**	,902**	,865**
		Sig. (unilateral)	,001	.	,000	,000	,000

	N	31	31	31	31	31
DIMENSIÓN CALIDAD DE VIDA	Coefficiente de correlación	,533**	,945**	1,000	,849**	,723**
	Sig. (unilateral)	,001	,000	.	,000	,000
	N	31	31	31	31	31
DIMENSIÓN SECTOR SALUD	Coefficiente de correlación	,713**	,902**	,849**	1,000	,717**
	Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	.	,000
	N	31	31	31	31	31
DIMENSIÓN SECTOR EDUCACIÓN	Coefficiente de correlación	,380*	,865**	,723**	,717**	1,000
	Sig. (unilateral)	,018	,000	,000	,000	.
	N	31	31	31	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (unilateral).

ONEWAY REDUCCIÓN DE LA POBREZA BY PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING ANALYSIS.

Unidireccional

Notas

Salida creada		05-JUN-2018 19:57:08
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>

	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.
Sintaxis		ONEWAY REDUCCIÓNDELAPROBREZA BY PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚ BLICA /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.14

[ConjuntoDatos1] G:\WILLY CONTI\RODAS.sav

Descriptivos

REDUCCIÓNDELAPROBREZA

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
16	1	27,00	27	27
18	1	15,00	15	15
23	1	38,00	38	38
24	1	21,00	21	21
25	2	23,50	2,121	1,500	4,44	42,56	22	25
26	1	23,00	23	23
27	1	34,00	34	34
28	1	20,00	20	20
29	2	35,50	,707	,500	29,15	41,85	35	36
30	1	29,00	29	29

31	2	27,00	4,243	3,000	-11,12	65,12	24	30
33	1	29,00	29	29
39	2	49,00	1,414	1,000	36,29	61,71	48	50
42	1	44,00	44	44
43	1	52,00	52	52
44	1	18,00	18	18
45	1	51,00	51	51
47	1	51,00	51	51
49	2	37,00	14,142	10,000	-90,06	164,06	27	47
50	2	45,50	3,536	2,500	13,73	77,27	43	48
52	2	47,50	3,536	2,500	15,73	79,27	45	50
53	1	48,00	48	48
55	1	46,00	46	46
56	1	23,00	23	23
Total	31	35,45	11,952	2,147	31,07	39,84	15	52

ONEWAY PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA BY REDUCCIÓNDELAPOBREZA
 /STATISTICS DESCRIPTIVES
 /MISSING ANALYSIS.

Unidireccional

Notas

Salida creada	05-JUN-2018 20:07:57	
Comentarios		
Entrada	Datos	G:\WILLY CONTI\RODAS.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	31
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.

Sintaxis	ONEWAY PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA BY REDUCCIÓNDELAPROBREZA /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01

Descriptivos

PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
15	1	18,00	18	18
18	1	44,00	44	44
20	1	28,00	28	28
21	1	24,00	24	24
22	1	25,00	25	25
23	2	41,00	21,213	15,000	-149,59	231,59	26	56
24	1	31,00	31	31
25	1	25,00	25	25
27	2	32,50	23,335	16,500	-177,15	242,15	16	49
29	2	31,50	2,121	1,500	12,44	50,56	30	33
30	1	31,00	31	31
34	1	27,00	27	27
35	1	29,00	29	29
36	1	29,00	29	29
38	1	23,00	23	23
43	1	50,00	50	50
44	1	42,00	42	42
45	1	52,00	52	52
46	1	55,00	55	55
47	1	49,00	49	49
48	3	47,33	7,371	4,256	29,02	65,64	39	53
50	2	45,50	9,192	6,500	-37,09	128,09	39	52
51	2	46,00	1,414	1,000	33,29	58,71	45	47
52	1	43,00	43	43

Total	31	37,42	11,994	2,154	33,02	41,82	16	56
-------	----	-------	--------	-------	-------	-------	----	----

ANOVA

PROYECTOSDEINVERSIÓN PÚBLICA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	3121,382	23	135,712	,796	,686
Dentro de grupos	1194,167	7	170,595		
Total	4315,548	30			

DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.

Anexo F: Variable Proyectos de Inversión Pública

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica				X	
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.					X
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.					X
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					X
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades				X	
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.				X	
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.					X
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..				X	

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica				X	
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.					X
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.					X
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					X
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades				X	
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.		X			
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.			X		
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..				X	

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					X
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades				X	
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.			X		
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica				X	
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.					X
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.			X		
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.			X		
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica		X			
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.		X			
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X		
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.		X			
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades		X			
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.		X			
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.			X		
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.	X				
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..		X			

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica			X		
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.		X			
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.			X		
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X		
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.		X			
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural		X			
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades		X			
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.		X			
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.		X			
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.			X		
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.	X				
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica			X		
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.		X			
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.			X		
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X		
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.		X			
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural		X			
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades		X			
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.		X			
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.		X			
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.			X		
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.	X				
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica			X		
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.		X			
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.		X			
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.			X		
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X		
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.		X			
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural		X			
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades		X			
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.		X			
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.		X			
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.		X			
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.		X			
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..		X			

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica		X			
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.		X			
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.			X		
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X		
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.		X			
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural		X			
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades		X			
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.		X			
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.		X			
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.		X			
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.		X			
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..		X			

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.			X		
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.			X		
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X		
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					X
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades				X	
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.					X
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.				X	

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.			X		
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.					X
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					X
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades				X	
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.			X		
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honestamente**.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfóque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nulla	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PULPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA,**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honestamente**.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PULPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA,**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honestamente**.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.			X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.			X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.			X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural			X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades		X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.				X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.			X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.		X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.			X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.			X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..		X		

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honestamente**.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.			X		
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nulla	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PULPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honest**a.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas** las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PULPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA,**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honestamente**.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nulla	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.				X	
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					X
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					X
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					X
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					X

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PULPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA,**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honestamente**.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

**ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA
REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PULPICHACA, PROVINCIA DE
HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA,**

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.				X	
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es **anónimo** y **confidencial**.
- Es importante responder de manera **franca** y **honest**a.
- Enfoque su atención en lo que sucede **habitualmente**.
- Llenar el cuestionario con un **lapicero**.
- Tener en cuenta que se tienen una **sola opción** para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder **todas las preguntas**.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					X
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.			X		
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					X
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.				X	
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento					X

06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.				X	
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.				X	
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.				X	
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural				X	
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades			X		
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					X
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.				X	
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.			X		
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.				X	
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.				X	
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..			X		

VARIABLE REDUCCION DE POBREZA

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

Nº	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)				X	
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.			X		
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)				X	
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población		X			
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)					X
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)				X	
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)			X		
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)					X
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.		X			
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente				X	
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)					X
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.	X				

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)				X	
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.					X
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)				X	
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población		X			
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)					X
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)				X	
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)			X		
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)					X
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.		X			
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente				X	
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet			X		
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.	X				

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

Nº	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)				X	
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.					X
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)				X	
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población		X			
08	Cómo califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)					X
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)				X	
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)			X		
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)					X
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.		X			
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)				X	
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet			X		
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.			X		

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

Nº	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)				X	
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.					X
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)				X	
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)			X		
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población		X			
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)					X
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)				X	
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)			X		
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)					X
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.		X			
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)		X			
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet			X		
19	Como califica el avance de la electrificación rural				X	
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.			X		

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					X
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					X
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pipichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana			X		
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)			X		
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural	X				
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYUECA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pálpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Ento que su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural				X	
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pitnichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					X
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					X
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pipichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana			X		
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)			X		
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural	X				
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYUECA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pálpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Ento que su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural				X	
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pitnichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					X
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					X
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pipichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana			X		
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)			X		
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural	X				
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYEUCA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pálpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYUECA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Entoquesu atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural				X	
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pitnichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la reducción de la pobreza de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					X
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					X
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pipichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana			X		
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)			X		
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural	X				
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYEUCA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pálpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Entoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural				X	
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pitnichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					X
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					X
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pipichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCION DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana			X		
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)			X		
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)			X		
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural	X				
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYEUCA.

QUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítema	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)			X		
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					X

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural		X			
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pálpichaca.				X	

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Entoquesu atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana				X	
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					X
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)	X				
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito	X				
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)	X				
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet	X				
19	Como califica el avance de la electrificación rural				X	
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pitnichaca.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la reducción de la pobreza de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Ítem	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Buena	Muy buena
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana		X			
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)		X			
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.				X	
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)			X		
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)				X	
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)			X		

07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población			X		
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.				X	
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)			X		
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)			X		
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)				X	
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)		X			
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.			X		
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito		X			
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente			X		
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)			X		
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)		X			
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet		X			
19	Como califica el avance de la electrificación rural			X		
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.				X	

Anexo G: Ficha Técnica de la Investigación

1.1. Metodología y técnica de recogida de datos.

Según asevera Méndez (2011) que la aplicación del método no debe realizarse de modo normativo, sino de forma positiva; es decir, la investigación no debe preocuparse por lo que se piensa que debe ser, sino por lo que en realidad es. De este modo, el progreso de este trabajo se ha valido de los siguientes métodos.

Método general.

Se empleó el método científico con un enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) aseveran que se particulariza por emplear el compendio de datos para realizar la prueba de hipótesis, basándose en el análisis estadístico y la medición numérica, con la finalidad de lograr el establecimiento de patrones de conducta y la prueba de teorías.

Métodos específicos.

La observación, según Meléndez (2011), puede emplearse para alcanzar el logro de los objetivos que se han planteado en el trabajo, por lo que requiere de un sistemático planteamiento de la problemática.

1.2. Diseño de la investigación

En el estudio de investigación se aplicó el diseño **no experimental**, conocido también como post facto, por cuanto este estudio se basa en la observación de los hechos sin alterar en lo más mínimo, ni el entorno, ni las variables en estudio. Tal como lo corrobora Hernández, Fernández y Baptista (2014) como una investigación que se lleva a cabo sin la deliberada manipulación de las variables, lo que implica que en este tipo de diseños no se va a variar de modo intencional ninguna de las variables independientes para observar su impacto sobre el resto de las variables. Dentro de un estudio no experimental no se va a generar situación alguna, sino por el contrario, van a observarse las que ya existen, sin que sean provocadas por el realizador de la investigación.

Según la prolongación del tiempo, el diseño es transversal o sincrónico, es cuando el estudio se circunscribe a una etapa temporal y momentos puntuales, es decir a un segmento del tiempo durante el cual se analiza la data, a fin de medir y caracterizar la situación en ese tiempo específico.

El diseño transversal según Valderrama (2013), refiere que es un diseño que realiza la recolección de la información en un único momento, en un solo momento.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2006) refieren que recolectar datos en un determinado tiempo llega a incluir varios subgrupos o grupos de personas, indicadores, objetos, así como distintas situaciones, eventos o comunidades.

Emplea técnicas de recogida de datos basadas en la aplicación directa del instrumento de recolección de datos constituido por los cuestionarios, con la técnica de la encuesta.

Tiene la ventaja de que se basa en la observación de los objetos de investigación tal como existen en la realidad, sin intervenir en ellos ni manipularlos, lo cual ha permitido aplicar el análisis estadístico para hallar correlaciones entre ellas e incluso formar modelos de relacionales entre las variables y contrastar después su ajuste a los datos, mediante las diversas técnicas de análisis estadístico descriptivo e inferencial respectivamente, para analizar los resultados obtenidos, con el fin de contrastar la hipótesis.

Para el tratamiento e interpretación de los datos e informaciones recogidas se aplicará el método descriptivo deductivo con los cuales se establecieron correlaciones entre las variables de estudio, Proyectos de Inversión Pública y Reducción de la pobreza respectivamente.

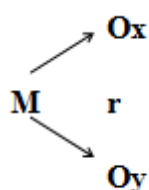
1.3. Población Objetivo

Se han tomado como referencia los distintos elementos que han intervenido en el diseño, los seccionales fueron autoridades y funcionarios públicos del distrito; quienes quedan limitados a contribuir con sus conocimientos y apreciaciones de las variables en estudio que fueron tomadas en un solo momento de tiempo, estuvo constituido por 31 autoridades y funcionarios: de la Municipalidad Distrital de Pilpichaca, del sector educación y del sector salud.

Diseño Muestral.

- El diseño se basó en escoger en la población de las jurisdicciones donde se ejecutaron proyectos, que hayan participado en alguna etapa de los mismos, se encontró a 31 autoridades y funcionarios activos/as participantes de la administración pública de los sectores gobierno local o municipal, educación y salud.

El diseño de muestra investigación tiene el siguiente modelo descriptivo correlacional. Donde:



M : Muestra representada por las autoridades y funcionarios del gobierno local del Distrito de Pilpichaca.

O1 : Proyectos de inversión pública.

O2 : Reducción de la pobreza.

r : Relación entre las variables de estudio

En la cual se observa que la preponderancia del estudio de los datos se basa en la descripción de los rasgos característicos de los mismos, según el énfasis de la naturaleza de los mismos materiales del análisis.

Marco muestral:

Se ha realizado un muestreo estratégico, para conseguir una muestra representativa que hayan participado en la gestión de Proyectos de Inversión Pública y conozcan la repercusión de ellos en la reducción de la pobreza dentro de un ámbito temporal y jurisdiccional.

Se ha tenido en cuenta el conocimiento con que cuentan, sobre los proyectos de inversión pública y los efectos que ellos constituyen en la reducción de la pobreza que son objetos de estudio, por tanto se ha eliminado el Margen de error y optimizado el grado de fiabilidad: al tratarse de un muestreo estratégico, no probabilístico.

La Justificación del número y tamaño de la muestra viene determinado por los criterios empleados para la selección muestral entre los que cabe destacar los fines del estudio y los propios objetivos de la encuesta de cuantificar la valoración de las autoridades y funcionarios que han realizado alguna acción o gestión sobre proyectos de inversión pública y su repercusión en la reducción de la pobreza en su ámbito municipal o sectorial.

Se ha intentado obtener una muestra representativa de la población mediante el procedimiento de identificación de perfiles adecuados dentro de la población.

Unidades de Muestreo

El colectivo de los entrevistados previstos pueden aportar mayor información al estudio de las variables de estudio, ya que su experiencia en la gestión de proyectos de inversión pública les proporciona una visión global de la repercusión en la reducción de la pobreza.

Tamaño de la muestra

En el presente trabajo de investigación el grupo muestral estuvo conformado por 31 autoridades y funcionarios de los centros poblados del distrito de Pilpichaca donde se han ejecutado proyectos de inversión pública.

Distribución de la Muestra

La muestra se distribuye en los principales centros poblados, que se detalla a continuación.

Tabla de distribución de la muestra de estudio

Tipo	Cantidad	%
Centro poblado de Pilpichaca	4	12.90
Centro poblado de Santa Inés	3	9.68
Centro poblado de Huaracco	3	9.68
Centro poblado de Lillinta	3	9.68
Centro poblado de Santa Rosa de Chaupi	3	9.68
Centro poblado Pallccapampa	3	9.68
Centro poblado Cacuya	3	9.68
Centro poblado Pueblo Nuevo	3	9.68
Centro poblado Pichccahuasi	3	9.68
Centro poblado Ccollpapata	3	9.68

Total	31	100
-------	----	-----

Fuente: Elaboración propia.

1.4. Técnica e instrumento de recolección de Datos.

La técnica es : La Encuesta.

El instrumento es: El cuestionario

- **Contenidos de la encuesta**

(Variable independiente).

Para establecer la valoración que tuvo el encuestado sobre los Proyectos de Inversión Pública se han planteado contenidos relacionados con la variable, en el siguiente cuestionario:

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene por objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la variable **Proyectos de Inversión Pública**. Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.

- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N o	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
Proyectos de Inversión Pública						
01	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la mejora de los servicios de educación básica					
02	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción de infraestructura y mejora de los servicios de saneamiento.					
03	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la construcción y rehabilitación de los servicios de salud básica.					
04	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para mejorar los servicios de nutrición infantil.					
05	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades.					
06	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la construcción, mejora y mantenimiento infraestructura educativas y saneamiento.					
07	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para la implementación de la conectividad y telecomunicación rural.					
08	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura para impulsar actividades educativas.					
09	Cómo califica la inversión pública que gestiona la Gerencia de infraestructura en la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural					

N°	Ítems	Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
10	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para monitorear y evaluar todas las actividades					
11	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura y obras a favor de la gestión de la biodiversidad y saneamiento.					
12	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para la implementación de mecanismos para el desarrollo integral en educación, salud y saneamiento.					
13	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar proyectos para el desarrollo.					
14	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar el desarrollo de la localidad.					
15	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para impulsar y proporcionar proyectos de infraestructura para salud educación y saneamiento.					
16	La inversión pública que realiza la Gerencia de infraestructura para articular estrategias para el desarrollo del Distrito..					

BAREMO (V.I.): Valoración cuantificada de cada respuesta.

N°	DESCRIPCION	VALORACION
a.	ALTA	4
b.	MEDIA	3
c.	BAJA	2
d.	MUY BAJA	1
e.	NULA	0

Fuente: Elaboración propia con revisión de experto

RESULTADOS:

En el siguiente cuadro se muestran los resultados de la encuesta, respecto a los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca durante el periodo 2005-2015

N°	Proyectos de Inversión Pública Puntaje alcanzado
1	55
2	49
3	52
4	53
5	50
6	29
7	26
8	25
9	24
10	23
11	44
12	49
13	45
14	39
15	50
16	56
17	31
18	43
19	47
20	42
21	39
22	52
23	33
24	31
25	18

26	29
27	30
28	27
29	25
30	16
31	28

Fuente: Datos obtenidos por el investigador de la aplicación de la encuesta.

- **Contenidos de la encuesta (Variable Dependiente).**

Para establecer la valoración que tuvo el encuestado sobre la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Pilpichaca, por influencia de los Proyectos de Inversión Pública, los mismos que se han planteado en base de los objetivos de la investigación, tal como se observa en el siguiente cuestionario:

ENCUESTA PARA LA EVALUACION DE LA INFLUENCIA DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA REDUCCION DE LA POBREZA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE PILPICHACA, PROVINCIA DE HUAYTARA, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.

CUESTIONARIO SOBRE LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

ESTIMADO FUNCIONARIO DEL GOBIERNO LOCAL:

El presente instrumento tiene como objetivo conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto a la **reducción de la pobreza** de su territorio: Se trata de un estudio con fines académicos, por lo tanto, tenga en cuenta valorar según su percepción para cada uno de los ítems que su valiosa información servirá y permitirá hacer propuestas de mejora al respecto

I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.

- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N. °	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
Reducción de la Pobreza						
01	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona urbana					
02	Como califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable)					
03	Como califica el saneamiento de los centros de salud, colegios.					
04	Como califica la mejora del servicio de salud en el ámbito del distrito (incremento y mejora de la atención, implementación de equipos, etc.)					
05	Como califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones educativas (Capacitación a los docentes, implementación con materiales educativos, etc.)					
06	Como califica la mejora de la infraestructura educativa (construcción y mejoramiento de locales escolares)					
07	Como califica la creación de oportunidades de trabajo para la población					
08	Como califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos.					
09	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la población (capacitación y asistencia técnica en el manejo de habilidades y destrezas)					
10	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)					

N°	Ítems	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
11	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)					
12	Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (instalación y asistencia técnica para la producción de plantas procesadoras de productos de la zona)					
13	Como aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de calles y reducción de los desechos sólidos.					
14	Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial del distrito					
15	Como califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente					
16	Como califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)					
17	Como considera la mejora de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.)					
18	Como considera la implementación de los servicios de telefonía e internet					
19	Como califica el avance de la electrificación rural					
20	Como califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto para el distrito de Pilpichaca.					

BAREMO (V.D.): Valoración cuantificada de cada respuesta.

N°	DESCRIPCION	VALORACION
a.	MUY BUENO	4
b.	BUENO	3
c.	ACEPTABLE	2
d.	DEFICIENTE	1
e.	MUY DEFICIENTE	0

Fuente: Elaboración propia con revisión de experto

RESULTADOS:

Resultados de la encuesta, respecto a la Reducción de la Pobreza como influencia de los proyectos de inversión pública en el distrito de Pilpichaca durante el periodo 2005-2015

N°	Reducción de la pobreza	Calidad de vida	Salud	Educación
1	46	24	11	11
2	47	22	12	13
3	50	25	12	13
4	48	26	12	10
5	48	23	12	13
6	35	17	9	9
7	23	15	4	4
8	22	14	4	4
9	21	12	5	4
10	38	16	10	12
11	18	7	5	6
12	27	12	8	7
13	51	28	12	11
14	50	27	12	11
15	43	21	10	12
16	23	12	9	2
17	24	9	9	6
18	52	25	12	15
19	51	25	12	14
20	44	19	11	14
21	48	21	11	16
22	45	21	14	10
23	29	14	7	8
24	30	13	6	11
25	15	7	4	4
26	36	17	10	9
27	29	16	7	6
28	34	17	8	9
29	25	13	6	6
30	27	12	4	11
31	20	10	6	4

Fuente: Datos obtenidos por el investigador en el Distrito de Pilpichaca, 2015

1.5. Justificación de la utilización de esta técnica:

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la variable independiente y dependiente respectivamente se emplearon como técnica la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario y una escala valorativa no solo para facultar el desarrollo de la indagación, sino también para posibilitar el alcance de los objetivos que se han estipulado en la misma. Para la variable dependiente se ha utilizado la información oficial consignado en las fuentes secundarias del INEI, MINSA, GORE, Municipalidades provincial y distrital.

Delimitación espacio-temporal

El presente trabajo de investigación se realizó en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará y departamento de Huancavelica, específicamente a las autoridades de la localidad mencionada, que ejercían el cargo el año 2015.

Cabe, destacar que la información correspondiente a la variable independiente, se valió de la aplicación de una metodología cuantitativa de recolección de información secundaria del INEI, la Dirección Regional de Educación, la Dirección Regional de Salud, la Oficina de Programación de Inversiones del Gobierno Regional y la Municipalidad Distrital de Pilpichaca.

1.6. Metodología de análisis de datos.

Para el análisis de datos en la investigación se utilizó el método de regresión y correlación con los cuales se elaboraron los modelos de regresión lineal, donde se relacionará la variable proyectos de inversión pública con la variable reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se emplearon las siguientes técnicas para realizar el proceso de análisis de la información que se ha obtenido a través del instrumento de medición.

Asimismo, en el procesamiento de datos se empleó técnicas estadísticas descriptivas como se menciona en el apartado 3.8.1. y de la estadística

inferencial en el apartado 3.8.2. que consigna para la prueba estadística se utilizó el estadístico de correlación de Spearman según la prueba de normalidad de los datos, para lo cual se organizó y se presentó en tablas y diagramas que fueron procesados mediante el **Programa Estadístico SPSS V24**.

Estadística descriptiva.

- Frecuencias simples.
- Gráficos de barras simples, agrupadas, cajas y Pareto.
- Medidas de dispersión y tendencia central.

Estadística inferencial.

Para la implementación de la parte inferencial se utilizarán los siguientes programas informáticos.

- IBM SPSS 24: para la estadística inferencial.

De la misma manera, se emplearon las siguientes técnicas para facultar la captura y el adjunte de datos.

- Medidas de tendencia central (moda, mediana y media aritmética).
- Medidas de dispersión (coeficiente de variabilidad, desviación estándar, varianza).

Estadígrafos de estadística inferencial (prueba F Fisher y prueba rho de Spearman) para investigaciones correlacionales

Se ha llevado a cabo una metodología de investigación de tipo descriptiva y en el análisis de datos se ha combinado el análisis bivariado orientado a la descripción de una determinada variable, descripción que se ha llevado a cabo mediante el cálculo de estadísticos descriptivos e inferenciales como la moda, la mediana, la media y la desviación típica, varianza y semivarianza. Este procedimiento nos ha permitido resumir la información no analizarla.

El análisis bivariado orientado a la evaluación y correlación entre dos variables mediante tablas de contingencia o cruces (a x b) y análisis correlacional. Este es el mínimo nivel de análisis posible.

Para ello se tomaron en consideración los siguientes criterios para realizar el análisis estadístico.

- Contemplación de las distintas dimensiones de las variables que están siendo sometidas a estudio.
- Presentación de enunciados respecto a la identificación de proyectos de inversión pública mediante distintas situaciones reales y variadas.
- Simplificación máxima de la redacción de ítems para reducir la ambigüedad y adecuarlo al baremo.
- Potenciación de situaciones individuales, ante las colectivas, con miras de acrecentar la implicación de la persona que está siendo encuestada.
- Elusión de innecesarios detalles, sesgadas cuestiones y ambigüedades.
- Garantizar la claridad, la brevedad, el nivel de lectura adecuado y la relevancia de preguntas estipuladas para la investigación.

1.7. Definición de términos e indicadores

- **Proyectos de Inversión Pública.-** Es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar, recuperar y disminuir la brecha de bienes o servicios que se brinda a la población. En la investigación constituye la Variable Independiente.
- **Reducción de la pobreza.-** Es el conjunto de medidas económicas y humanitarias que pretenden sacar permanentemente a personas de la pobreza.
- **Pobreza.-** Es una situación en la que se encuentran determinado sector de la población en la que no es posible satisfacer las necesidades físicas y psicológicas básicas de una persona o familia, por falta de recursos como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad.
- **Calidad de Vida.-** Se refiere a un concepto que hace alusión a varios

niveles de la generalidad, desde el bienestar social o comunitario hasta ciertos aspectos específicos de carácter individual o grupal. Por lo tanto, *calidad de vida* tiene diferentes definiciones desde el aspecto económico, político y social, hasta el relacionado a la salud.

- **Salud.-** Estado en que un ser humano u otro organismo vivo no tiene ninguna lesión, ni padece ninguna enfermedad y ejerce con normalidad todas sus funciones.
- **Educación.-** Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen. También se define como la transmisión de conocimientos a una persona para que esta adquiera una determinada formación.
- **Gobierno.-** Conjunto de personas y organismos que gobiernan o dirigen una división político-administrativa del estado, en los niveles de distrito, provincia, departamento, etc.
- **Población Beneficiaria.-** Es la población constituida por el número potencial de personas y/o familias que se ven afectadas por el problema identificado y que pueden ser atendidas por el proyecto de inversión pública.
- **Servicios públicos. -** Son todas aquellas actividades llevadas a cabo por los organismos del Estado o bajo el control y la regulación de este, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades de una colectividad. Los servicios públicos son una función de Estado, puesto que el Estado no es sino una corporación de servicios públicos administrados por los gobernantes sobre quienes recae, a su vez, la función y la obligación de crear, organizar y garantizar el adecuado funcionamiento de los servicios públicos.