

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Desarrollo cognitivo y comprensión lectora en
estudiantes del cuarto al sexto grado de educación
primaria de Huancayo**

Carmen Rosa Gonzales Cenzano

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

ASESOR:

Dr. LUIS ALBERTO YARLEQUÉ CHOCAS

DEDICATORIA

A Dios y mi madre. Y a mis hermanas, sobrinos, amigas y amigos que me compartieron sus conocimientos y me acompañan con sus buenos deseos.

AGRADECIMIENTOS:

Al Dr. Luis Alberto Yarlequé Chocas, mi asesor, por sus aportes y enseñanzas que contribuyen a mi formación académica y profesional.

A los directivos, docentes y estudiantes de las instituciones educativas de Huancayo que tuvieron la amabilidad de colaborar con esta investigación.

Resumen

El objetivo de la investigación fue establecer las diferencias que existen en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de educación primaria en instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Huancayo. Se trabajó con 1419 estudiantes: 507 de cuarto grado, 483 de quinto y 429 de sexto grado. Fue de tipo aplicada y nivel descriptivo. Se utilizó el método descriptivo, con un diseño descriptivo comparativo. Se empleó la observación indirecta no reactiva, para lo cual se elaboró y validó dos pruebas: una para evaluar el desarrollo cognitivo y otra para la comprensión lectora. Los datos fueron procesados utilizando estadística descriptiva y, para las pruebas de hipótesis, la prueba Z.

Los resultados mostraron que no existen diferencias significativas en el desarrollo cognitivo ni la comprensión lectora entre estudiantes de instituciones educativas estatales y particulares ($Z=0.55$ y $Z=0.58$ respectivamente). De otro lado, la mayoría de estudiantes —de instituciones públicas y privadas— tiene un nivel medio en desarrollo cognitivo y comprensión lectora, por lo que no hay ninguna diferencia entre estudiar en una institución estatal o particular.

Palabras clave: desarrollo cognitivo, comprensión lectora, instituciones educativas públicas, instituciones educativas privadas, nivel primario de educación básica.

Abstract

The objective of the research was to establish the differences that exist in cognitive development and reading comprehension in students from fourth to sixth grade of primary education in public and private educational institutions in the city of Huancayo. We worked with 1,419 students: 507 fourth graders, 483 fifth graders and 429 sixth graders. The investigation was of the applied type, descriptive level and descriptive method, with the comparative descriptive design. Was used Indirect non-reactive observation, were made two tests developed and validated for the cognitive development and other for reading comprehension. For the procesing of dats, was used descriptive statistics and for hypothesis tests, Z test.

The results showed that there are not significant differences in cognitive development or reading comprehension between students from state and private educational institutions ($Z = 0.55$ and $Z = 0.58$ respectively). Too, the majority of students, both from public and private institutions, have a medium level of cognitive development and reading comprehension, so there is not difference between studying at a state or private institution.

Keywords: cognitive development, reading comprehension, public educational institutions, private educational institutions, primary level of basic education.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| Resumen..... | v |
| Abstract..... | vi |
| INTRODUCCIÓN | xiii |
| CAPÍTULO I | 16 |
| PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO | 16 |
| 1.1 Planteamiento y formulación del problema | 16 |
| 1.1.1 Planteamiento del problema:..... | 16 |
| 1.1.2 Formulación del problema | 19 |
| 1.2 Objetivos | 20 |
| 1.2.1 Objetivo general..... | 20 |
| 1.2.2 Objetivos específicos | 21 |
| 1.3 Justificación e importancia..... | 21 |
| Justificación científica y académica | 21 |
| Justificación social..... | 22 |
| Justificación práctica y metodológica..... | 23 |
| 1.4 Hipótesis y descripción de las variables..... | 23 |
| 1.4.1 Hipótesis general..... | 23 |
| 1.4.2 Hipótesis específicas..... | 23 |

| | | |
|------------------------------|--|----|
| 1.4.3 | Variables | 24 |
| 1.4.4 | Tabla de operalización de variables | 24 |
| CAPÍTULO II..... | | 29 |
| MARCO TEÓRICO..... | | 29 |
| 1.1 | Antecedentes | 29 |
| 2.2 | Bases Teóricas:..... | 38 |
| 2.2.1 | Desarrollo cognitivo..... | 38 |
| 2.2.2 | Comprensión lectora | 43 |
| 2.3 | Definición de términos básicos | 47 |
| 2.3.1 | Desarrollo cognitivo..... | 47 |
| 2.3.2 | Comprensión lectora | 47 |
| CAPÍTULO III..... | | 48 |
| ASPECTOS METODOLÓGICOS | | 48 |
| 3.1 | Tipo y nivel: | 48 |
| 3.2 | Método: | 48 |
| 3.3 | Diseño: | 48 |
| 3.3.1 | Descriptivo Comparativo | 48 |
| 3.4 | Población, muestra y técnica de muestreo | 49 |
| 3.4.1 | Población: | 49 |
| 3.4.2 | Muestra: | 50 |
| 3.4.3 | Criterios de inclusión: | 51 |
| 3.4.4 | Criterios de exclusión: | 52 |
| 3.4.5 | Técnica de muestreo: | 52 |

| | | |
|---|---|----|
| 3.5 | Técnica e instrumento de acopio de datos..... | 52 |
| 3.5.1 | Técnica..... | 52 |
| 3.5.2 | Instrumentos de investigación: | 52 |
| CAPÍTULO IV..... | | 54 |
| ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | | 54 |
| 4.1 | Aspectos Descriptivos:..... | 54 |
| 4.2 | Prueba de hipótesis..... | 58 |
| 4.3 | Discusión..... | 66 |
| Conclusiones..... | | 76 |
| Recomendaciones | | 78 |
| Referencias..... | | 79 |
| Anexos | | 88 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Desarrollo cognitivo</i> | 25 |
| Tabla 2. <i>Comprensión lectora</i> | 27 |
| Tabla 3. <i>Población de estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo</i> | 50 |
| Tabla 4. <i>Muestra de estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo</i> | 51 |
| Tabla 5. <i>Frecuencias obtenidas en la prueba de desarrollo cognitivo en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en la ciudad de Huancayo</i> | 54 |
| Tabla 6. <i>Frecuencias obtenidas en la prueba de comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en Huancayo</i> | 56 |
| Tabla 7. <i>Comparación entre las medias de desarrollo cognitivo en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular</i> ... | 58 |
| Tabla 8. <i>Comparación entre las medias de comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular</i> ... | 59 |

| | |
|--|----|
| Tabla 9. <i>Comparación entre las medias de la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular.....</i> | 60 |
| Tabla 10. <i>Comparación entre las medias de la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular.....</i> | 61 |
| Tabla 11. <i>Comparación entre las medias del pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular.....</i> | 62 |
| Tabla 12. <i>Comparación entre las medias del nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular.....</i> | 63 |
| Tabla 13. <i>Comparación entre las medias del nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular.....</i> | 64 |
| Tabla 14. <i>Comparación entre las medias del nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular.....</i> | 65 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Frecuencias obtenidas en la prueba de desarrollo cognitivo en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en la ciudad de Huancayo..... | 55 |
| <i>Figura 2.</i> Frecuencias obtenidas en la prueba de comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en la ciudad de Huancayo..... | 57 |

INTRODUCCIÓN

Para Rafaél (2009) el desarrollo cognitivo es la continua modificación y perfeccionamiento de procesos cognitivos que benefician el desarrollo del pensamiento y que se da durante todas las etapas de la vida. Si hay un adecuado desarrollo cognitivo entonces el pensamiento es lógico y coherente.

El desarrollo cognitivo facilita que los estudiantes puedan llegar al nivel más elevado de los procesos cognitivos. Esto se refiere a generar ideas propias, elaborar relaciones entre ideas, inferencias, entre otros. Su poco estímulo desde la primera infancia puede ocasionar un bajo rendimiento académico y problemas en el desarrollo propio del pensamiento. De este modo, García (2012), citado por Barrios y Frías (2016), menciona que “en las funciones cognitivas intervienen variables como ideas, pensamientos, elaboración de planes, el uso de la memoria, la capacidad de aprendizaje. Y estas contribuyen de manera positiva en el rendimiento académico”.

De otro lado, la comprensión lectora según Solé (1992) es un procedimiento que permite al lector aprender y mantener contacto con otros entornos. Requiere obtener datos según los propósitos que se han establecido en la lectura y generar argumentos válidos para la defensa de las ideas. Del mismo modo, Moyano (2004) señala que la persona con hábitos de lectura tiene un mejor desempeño en cuanto al conocimiento de una disciplina y en su avance académico.

Que uno entienda lo que lee representa el nexo entre lo que el estudiante sabe y puede conocer. Por lo tanto, el lector es capaz de acceder a otros contextos que en la mayoría de casos no es posible directamente. Sin embargo, es plausible si la persona comprende lo que lee. También el buen desarrollo de la competencia lectora es un eje principal para el éxito del estudiante y

profesional porque a lo largo de la vida se necesita seguir aprendiendo. Así, Arrunátegui (2015) incide en que la importancia de que uno aprenda a leer reside también en que hay un avance intelectual en las personas.

Del tema se han hecho algunos estudios. Es así que autores como Paolini et al. (2017) han investigado acerca del desarrollo cognitivo, determinando que se debería favorecer el desarrollo de este desde la primera infancia, pues se ha encontrado déficits en los estudiantes. Por otra parte, autores como Delgado et al. (2005) han estudiado la comprensión lectora estableciendo que se requiere mejorar el nivel de desempeño en los estudiantes. Cuando se comparó los puntajes por grados de niños que cursan la educación primaria se determinó que, en algunos casos, hay un mejor desempeño en instituciones particulares y, en otros, el mejor resultado es el de las instituciones estatales. Pese a que se ha encontrado varios estudios, no hay ninguno que dé cuenta de la comparación entre estudiantes del cuarto al sexto grado de instituciones estatales y particulares en la ciudad de Huancayo en las variables de desarrollo cognitivo y comprensión lectora.

Como se ha señalado, el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora son primordiales en la formación de los estudiantes porque influyen en el buen desempeño en las diversas actividades que el niño requiere aprender. Por eso la motivación de estudiar estos temas es conocer, en principio, si los estudiantes presentan niveles adecuados de desarrollo cognitivo y comprensión lectora, lo que permitirá su avance sin dificultad hacia los siguientes niveles de la educación peruana. También lo es investigar si hay un mayor, menor o igual desarrollo al comparar escuelas estatales y particulares, pues es importante analizar si la educación financiada por el Estado peruano tiene alguna diferencia con la subvencionada económicamente por los padres de familia.

Se decidió trabajar con participantes de los tres últimos grados de educación primaria, puesto que están en el proceso y algunos ya culminan la etapa de educación primaria. Según las competencias básicas deben consolidar en este nivel la comprensión lectora y desarrollar el pensamiento.

La investigación fue de tipo aplicada y nivel descriptivo, con un diseño descriptivo comparativo. En el tratamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial.

Las limitaciones del trabajo radican en que los resultados no son generalizables a estudiantes de zonas rurales ni bilingües de Huancayo. Esto es debido a que solo se trabajó en la zona urbana y con estudiantes que hablan el idioma español. De otro lado, no se ha tomado en cuenta variables como el nivel socioeconómico de los estudiantes o el grado de instrucción de los progenitores. Estos datos hubiesen sido un buen aporte para el análisis en este estudio.

La principal dificultad es que la mayoría de instituciones privadas en la ciudad de Huancayo se negó a participar en el estudio. Esto no ocurrió con las instituciones estatales, que tuvieron una mayor apertura para participar en la investigación.

Finalmente, el informe está organizado por capítulos. El primero corresponde al planteamiento del estudio; el segundo desarrolla el fundamento teórico; el tercero describe la metodología, en tanto el cuarto presenta los resultados y la discusión.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Planteamiento y formulación del problema

1.1.1 Planteamiento del problema:

Piaget (1988), citado por Campo (2009), señala que el desarrollo cognitivo es la modificación y avance de las características propias del pensamiento y razonamiento de las personas. Va de la mano con el avance etario y físico desde que una persona tiene vida hasta que es un adulto.

Se sabe que los problemas en el desarrollo cognitivo se manifiestan cuando los alumnos dan a conocer sus ideas en forma oral o escrita de manera incompleta, desorganizada e incoherente. Se ha observado que cuando los estudiantes finalizan la etapa de Educación Básica tienen dificultades para redactar cualquier tipo de texto.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) y la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) (2016) reportan que en 2013 el progreso de la escritura en niños del último grado de primaria se caracterizó porque el 13,5 % se encuentra en el nivel 3. Es decir sus escritos narrativos tienen coherencia, son adecuados al contexto comunicativo y presentan adecuado desarrollo de ideas. Se menciona además que el nivel 3 representa lo mínimo que debería lograr un estudiante para el grado. Por lo tanto no solo están incluidos los escritores expertos: es el nivel que todo niño

debe y puede alcanzar al finalizar la educación primaria. Esto indicaría que lamentablemente solo uno de cada diez niños se encuentra en el nivel adecuado.

La UMC también menciona que el 64,6 % de estudiantes del sexto grado se encuentran en el segundo nivel. Todos ellos están en la categoría “proceso” y tienen dificultades en algunos aspectos de la redacción, por lo que no logran producir un texto narrativo con los requerimientos esperados para el grado. Asimismo, se señala que el 21,9 % se encuentra en el nivel 1, lo que quiere decir que no ha logrado producir un texto narrativo con las características esperadas y aún está en el nivel de “inicio”.

Todo lo mencionado refiere que los niños de sexto grado tienen diversas dificultades al producir un texto. Por ejemplo, deficiencias en la generación de ideas, la secuenciación y coherencia. Estas habilidades están relacionadas con el desarrollo cognitivo alcanzado hasta la culminación del nivel primario. Es así que 9 de cada 10 estudiantes no presentarían un adecuado desarrollo cognitivo que dé soporte a las tareas requeridas para producir un escrito.

La Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de Educación del Perú (2018) ha reportado datos acerca de las características de la escritura de alumnos del segundo grado de secundaria; el 20 % se encuentra en el nivel 3, que es satisfactorio; el 56% está en el nivel 2, que significa proceso; y el 24 % restante sigue en el nivel 1, de inicio. Aproximadamente un 80 % no se encuentra en el nivel requerido ni esperado.

Actualmente un tema sustancial es la estimulación temprana de los niños en el Perú, quienes incluso deben iniciar sus estudios obligatorios a los tres años. De igual modo se han implementado programas para una buena alimentación y la lucha contra la pobreza. Sin embargo, es necesario analizar si todo este esfuerzo ha logrado buenos resultados en el avance cognitivo de los infantes en la ciudad de Huancayo. Así, autores como Di Lorio et al. (1998) y Lacunza (2010),

citados por Mazzoni et al. (2014), refieren que, dada la trascendencia de desarrollar las habilidades cognitivas en los niños menores de tres años, es probable que la cultura, sociedad y nivel económico generen desigualdades en el desarrollo cognitivo de los estudiantes y determinen, más adelante, el acceso a oportunidades. Los estudiantes del nivel primario deberían alcanzar sin ninguna dificultad un adecuado desarrollo cognitivo que les permita continuar con los demás niveles educativos.

En cuanto a la comprensión lectora, Quijada y Contreras (2014) indican que “es una de las habilidades básicas que deben desarrollar las personas para poder decodificar los mensajes escritos” (párr. 1). Leer es importante porque la información, en diversas áreas del conocimiento, se encuentra registrada en textos. Si los estudiantes desarrollan la comprensión lectora tienen la posibilidad de acceder al conocimiento de diversos temas. Pero si no entienden lo que leen se genera una desventaja para que sigan aprendiendo.

En el Perú la comprensión lectora está caracterizada porque los estudiantes presentan niveles bajos de desempeño y está muy poco desarrollada en las instituciones educativas. Bardales (2017) incide en que la evaluación censal de estudiantes revela que han mejorado en matemática, pero más del 70 % de ellos no entienden lo que leen. Entonces se afirma que hay dificultad para entender lo que quiere decir un texto, lo que posiciona a los estudiantes en desventaja ante los países que tienen mejores niveles de comprensión lectora.

Falen (2019) menciona que en noviembre de ese mismo año se publicaron resultados de la prueba Pisa. Se informa mejoras con respecto a matemática, comprensión lectora y ciencias, pero de los 74 países participantes, el Perú se encuentra en el puesto 69. Esta posición, entre los últimos puestos del ranking de la prueba, hace comprender que hay niveles bajos en estas áreas.

Del mismo modo, el Ministerio de Educación del Perú (2017) indica resultados negativos en comprensión lectora y en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) (2007), que evaluó niños de segundo grado de educación básica. Se señala que el 15,9 % presenta alto nivel de logro, pero el 84,1 % tiene un nivel medio y bajo.

De otro lado, la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación del Perú (2018) refiere que los alumnos del cuarto grado de primaria de escuelas urbanas a nivel nacional, en 2016, obtuvieron en lectura 34 % satisfactorio, 35 % en proceso, 25 % en inicio y 6 % previo al inicio. En 2018, en zonas urbanas a nivel nacional, los niños de cuarto grado se encontraron en comprensión lectora con un 38 % en satisfactorio, 32 % en proceso, 23 % en inicio y 7 % en previo al inicio. Eso significa que los estudiantes del cuarto grado —así presenten una ligera mejora a las estadísticas nacionales— no tienen los niveles esperados, pues cuatro de cada diez estudiantes se encontrarían en el nivel requerido, pero seis de cada diez tendrían dificultades, y de esos seis, dos estarían con serias dificultades, pues se encuentran por debajo del mínimo nivel establecido.

Acerca del desarrollo cognitivo y comprensión lectora se ha encontrado algunas investigaciones como las de Vera (2005), Paolini et al. (2017), entre otros. Pero no se ha realizado estudios en los que se compare tanto el desarrollo cognitivo como la comprensión lectora en niños de los tres últimos grados de educación primaria en escuelas particulares y estatales en Huancayo.

1.1.2 Formulación del problema

En este trabajo de investigación se plantea el siguiente problema de investigación.

Problema general: ¿Existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?

Problemas específicos:

- ¿Existen diferencias en la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo?
- ¿Existen diferencias en la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo?
- ¿Existen diferencias en el pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo?
- ¿Existen diferencias en el nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?
- ¿Existen diferencias en el nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?
- ¿Existen diferencias en el nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Establecer si existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer si existen diferencias en la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Establecer si existen diferencias en la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Establecer si existen diferencias en el pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Establecer si existen diferencias en el nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Establecer si existen diferencias en el nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Establecer si existen diferencias en el nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.

1.3 Justificación e importancia

Justificación científica y académica

Un adecuado desarrollo cognitivo y comprensión lectora en estudiantes favorece el desarrollo del pensamiento, procurando que sean sujetos capaces de aprender, conocer, argumentar y resolver problemas durante toda su vida. Según Berger (2007) cuando los niños son menores de 3 años el desarrollo cognitivo es libre y hace uso de la imaginación, pero al ser usada de manera continua, hay un progresivo entendimiento intelectual del mundo. Esto indica que el normal desarrollo cognitivo es paulatino y casi natural cuando existen las condiciones necesarias para su desarrollo.

De otro lado, que el niño entienda lo que lee también es un factor trascendental en la constitución del individuo y el buen desempeño académico. Así, Flores (2016) menciona que “la lectura es la puerta al conocimiento, imaginación, innovación y creatividad; características de un pensador crítico, así como requerimientos de un mundo globalizado para ser deseable y permanecer competitivo” (p. 132).

Justificación social

Para el entorno social y, en vista de los actuales problemas en la educación peruana representados por bajos niveles de desempeño en lectura y poco desarrollo cognitivo, es trascendental conocer cómo están caracterizadas estas variables en los estudiantes de la ciudad de Huancayo. De este modo se podrá tomar decisiones en las diversas instituciones y entornos encargados; y desde sus funciones, realizar acciones que permitan mejorar. Mazzoni et al. (2014) consideran que el desarrollo cognitivo es el eje principal para tener mayores probabilidades de avance en el desarrollo de la persona a lo largo del tiempo. Por eso se dice que es primordial brindar un espacio adecuado en lo social, cultural y económico que permita un adecuado ejercicio cognitivo. Es así que el desarrollo cognitivo es muy importante, pues representa el éxito de las personas en las actividades que realice. Además debe ser desarrollada por los diversos entornos en donde se desenvuelven los estudiantes.

La situación es parecida en comprensión lectora, pues si determinamos características de cómo se encuentran los niños con respecto al desarrollo de la competencia lectora, se toman decisiones para ayudar a mejorar esta problemática. De este modo, Montes, Rangel y Reyes (2014) mencionan que los neurolingüistas inciden en que las personas que no leen no desarrollan niveles adecuados en la comprensión lectora. Señalan que un cerebro que no lee tampoco desarrolla la

construcción de nuevas estructuras de lenguaje que favorecen el pensamiento y el desarrollo cognitivo.

Justificación práctica y metodológica

Es fundamental describir si hay desarrollo cognitivo y comprensión lectora en los niños del cuarto al sexto grado de primaria en la ciudad de Huancayo. Es en el nivel primario donde se consolida la competencia lectora y de escritura. A la par, es cuando presentan un adecuado desarrollo cognitivo. Tanto el aprendizaje de la lectura y un buen desarrollo cognitivo será utilizado por el niño en sus estudios a nivel de secundaria como medio para aprender acerca del mundo. Para ello se desarrollaron instrumentos válidos y confiables que recogieron la información con datos analizados para permitir mejorar sus desempeños en el siguiente nivel.

Todo ello será un aporte para establecer la línea base de cómo se encuentran desarrolladas estas variables y contribuir con otras investigaciones. También sirven como referente para posibles decisiones en la mejora del aprendizaje relacionado al desarrollo cognitivo y comprensión lectora en los estudiantes.

1.4 Hipótesis y descripción de las variables

1.4.1 Hipótesis general

Sí existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

1.4.2 Hipótesis específicas

- Sí existen diferencias en la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.

- Sí existen diferencias en la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Sí existen diferencias en el pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Sí existen diferencias en el nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Sí existen diferencias en el nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.
- Sí existen diferencias en el nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.

1.4.3 Variables

El desarrollo cognitivo es una variable psicológica que se puede evaluar mediante una prueba de ejecución que se califica de manera cuantitativa y considera la percepción, memoria y pensamiento.

La comprensión lectora es una variable psicológica que se puede evaluar mediante una prueba de ejecución que se califica de manera cuantitativa y considera la comprensión literal, inferencial y crítica.

1.4.4 Tabla de operalización de variables

Tabla 1*Desarrollo Cognitivo*

Definiciones conceptuales: El desarrollo cognitivo es un incremento o progreso en la capacidad del sujeto para comprender, explicar y predecir el mundo que lo rodea. Es considerado como la aparición de eventos o estadios que aumentan la capacidad explicativa.

Definición operacional: El desarrollo cognitivo es una variable psicológica que se puede evaluar mediante una prueba de ejecución que se califica de manera cuantitativa y considera la percepción, memoria y pensamiento.

| Fenómeno psíquico | Proceso | Indicador | Ítem |
|-------------------|----------------------|--|--|
| Memoria | Recupera información | Selecciona la información que se presenta en el texto | En relación a los osos polares el autor afirma que: |
| | | | De acuerdo a lo mencionado por el autor: |
| | | | Según el texto, el autor menciona que: |
| | | | Según el autor, se dice que... |
| | | | El autor afirma que... |
| Percepción | Sintetiza | Selecciona el título que mejor resume el texto presentado. | El título más adecuado para el texto es: |
| | Interpreta | Señala la intención del autor para escribir el texto | ¿Para qué escribió el autor el texto? |
| | | Parafrasea lo que quiere decir el autor | ¿Qué nos quiere decir el autor cuando afirma que: “El paisaje donde habitan es típico de un ambiente de tundra”? |
| | | | Cuando el autor menciona: Para regular su temperatura su piel cuenta con una gruesa capa de grasa y un frondoso pelaje traslúcido conformado por miles de pelos llenos de aire que lo mantienen a una “temperatura estándar” que nos quiere decir “temperatura estándar” |
| Pensamiento | Construye | Elabora los subtítulos a las partes del texto y ordena la secuencia. | Relaciona los subtítulos con el texto y enumera del 1 al 5 siguiendo la secuencia que presenta el texto. |

| | | |
|-----------|--|---|
| Argumenta | Manifiesta las razones de acuerdo o desacuerdo con lo mencionado en el texto | El autor manifiesta: “A lo largo de los años, el hombre ha cazado osos polares para proveerse de su carne y piel. En otros casos, simplemente por deporte o por la falsa creencia de que atacan al ser humano”. ¿Estás de acuerdo con la caza de los osos polares? Sea tu respuesta Si o No, argumenta por qué si o porque no estás de acuerdo con la caza de osos polares. |
| | Argumenta las posibles causas de un hecho | Se sabe que hay varias especies de animales en el mundo que se han extinguido producto de la caza indiscriminada por los hombres. ¿Por qué cree usted que sucede ello? Fundamente su respuesta. |
| | Argumenta su opinión con respecto a la proposición dada. | En la lectura se menciona que cuando no hay suficiente alimento los osos podrían comerse a sus crías u otros osos más débiles. Crees que los osos polares ante ese problema ¿hacen bien? o ¿hacen mal? Argumente su respuesta dando la explicación de por qué harían bien o harían mal en comerse a sus cachorros o a otros osos débiles. |

Nota. Elaboración propia.

Tabla 2*Comprensión lectora*

Definiciones conceptuales: La lectura es un proceso de aprehensión de información y, consecuentemente, interpretación y adopción de una posición determinada respecto de la línea de pensamiento del autor.

Definición operacional: La comprensión lectora es una variable psicológica que se puede evaluar mediante una prueba de ejecución que se califica de manera cuantitativa y considera comprensión literal, inferencial y criterial.

| Dimensión | Indicador | Ítem |
|-------------|--|--|
| Literal | Selecciona la información que se presenta en el texto. | 1. En relación a los osos polares el autor afirma que: |
| | | 2. De acuerdo a lo mencionado por el autor: |
| | | 3. Según el texto, el autor menciona que: |
| | | 4. Según el autor se dice que: |
| | | 5. El autor afirma que... |
| Inferencial | Coloca los subtítulos a las partes del texto y ordena la secuencia. | 6. Relaciona los subtítulos con el texto y enumera del 1 al 5 siguiendo la secuencia que presenta el texto. |
| | Elige el título que mejor resume el texto presentado. | 7. El título más adecuado para el texto es: |
| | Escoge la alternativa que señala cuál es la intención del autor para escribir el texto. | 8. ¿para qué escribió el autor el texto? |
| | Menciona el significado de algunas frases del texto. | 9. ¿Qué nos quiere decir el autor cuando afirma que: “El paisaje donde habitan es típico de un ambiente de tundra”? |
| | | 10. Cuando el autor menciona: “Para regular su temperatura, su piel cuenta con una gruesa capa de grasa y un frondoso pelaje traslúcido conformado por miles de pelos llenos de aire que lo mantienen a una “temperatura estándar”, ¿qué nos quiere decir la frase “temperatura estándar”? |
| | Selecciona la idea principal del texto. | 11. ¿Qué alternativa expresa mejor la idea más importante del texto? |
| | 12. En la frase “En 2008, la caza inmoderada estuvo a punto de ocasionar la extinción de esta especie”, ¿qué quiere decir la palabra “ inmoderada ”? | |

| | | |
|-----------|--|---|
| Criterial | Manifiesta las razones de acuerdo o desacuerdo con lo mencionado en el texto | 13. El autor manifiesta: “A lo largo de los años el hombre ha cazado osos polares para proveerse de su carne y piel. En otros casos, simplemente por deporte o por la falsa creencia de que atacan al ser humano”. ¿Estás de acuerdo con la caza de los osos polares? Sea tu respuesta Si o No, argumenta por qué sí o por qué no estás de acuerdo con la caza de los osos polares. |
| | Argumenta las posibles causas de un hecho | 14. Se sabe que hay varias especies de animales en el mundo que se han extinguido producto de la caza indiscriminada por los hombres. ¿Por qué cree usted que sucede ello? Fundamente su respuesta. |
| | Argumenta su opinión con respecto a la proposición dada. | 15. En la lectura se menciona que cuando no hay suficiente alimento los osos podrían comerse a sus crías u otros osos más débiles. Crees que los osos polares ante ese problema ¿hacen bien? o ¿hacen mal? Argumente su respuesta dando la explicación de por qué harían bien o harían mal en comerse a sus cachorros o a otros osos débiles. |

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

A continuación se presenta en forma sucinta las investigaciones que se ha revisado en torno al tema. Primero se exponen las que se refieren al desarrollo cognitivo y posteriormente las que aluden a la comprensión lectora.

Saura y García (1990) estudiaron el nivel de desarrollo cognitivo y el rendimiento escolar para hallar si hay relación entre ellos. En este estudio participaron 417 personas que cursaban el octavo ciclo de educación general básica de cinco colegios en España. Se utilizó una batería de siete pruebas que medían: relaciones espaciales, volumen y peso, el péndulo, equilibrio en la balanza, plano inclinado, combinaciones químicas y varillas flexibles. Se encontró que los estudiantes pertenecientes a centros con nivel socioeconómico alto o medio alto presentan un nivel superior de desarrollo cognitivo en comparación con los que tienen un nivel socioeconómico bajo. También se menciona que en el grado de maduración influye de manera importante la pertenencia a un nivel socioeconómico alto. Se halló que cuando hay desarrollo cognitivo también hay un mejor desempeño académico; y cuando existe un adecuado desarrollo aumenta el porcentaje de los que obtienen el título de graduado escolar. Pero también ocurre lo inverso.

Canales (2005) diseñó, construyó y aplicó un programa experimental para niños con dificultades para aprender. Analizó los procesos cognitivos y las estrategias psicolingüísticas

en la lectura comprensiva. El tipo de investigación fue sustantivo y explicativo. Participaron 46 estudiantes de nivel socioeconómico medio bajo con problemas para aprender en un colegio ubicado en la Provincia Constitucional del Callao en Lima, Perú, que atiende especialmente estos casos. Dividió su grupo en dos: 23 que fueron partícipes del programa y los otros 23 para el grupo control. Para medir el grado de desarrollo se utilizó el Test de inteligencia de la escala Wechsler (Wisc-R), Prueba de comprensión lectora CLP de Condemarín, Allende y Milicic, forma A (pre test) y forma B (post test), Test Cloze y Programa de tratamiento experimental dirigido a mejorar la comprensión lectora. Se concluyó que hay una mejora significativa en los estudiantes de secundaria y un mejor aprendizaje en los estudiantes de primaria. Sin embargo no fue un avance pleno debido a que algunos estudiantes tenían serios problemas para leer.

Miranda et al. (2005) estudiaron a niños españoles con trastorno por déficit de atención con hiperactividad y su desenvolvimiento en la narración. Participaron 60 niños, de los cuales 30 tenían dicho trastorno y los otros 30 no. Las edades fluctúan entre los 9 y 12 años. Se evaluó la inteligencia, reconocimiento de palabras y comprensión lectora. La conclusión fue que los dos grupos sí se diferencian: los niños con TDAH tienen problemas en la organización de ideas y coherencia al contar una historia y son poco comprensibles. Por eso se piensa que los niños tendrían problemas en los procesos ejecutivos, los cuales hacen que no haya organización de la información.

Campo (2009) realizó un estudio descriptivo acerca del desarrollo cognitivo y lenguaje en 229 niños de educación inicial con edades de entre 3 y 6 años. Los niveles económicos eran de 2 y 3 y provenían de un centro escolar de Barranquilla, Colombia. Como instrumento utilizó el Inventario del Desarrollo Battelle y el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN). El autor halló poco nivel de desarrollo en el lenguaje para comprender y emitir mensajes, discriminación perceptiva, razonamiento, desarrollo de conceptos y memoria. Se estableció que se requiere estimulación para el niño con dificultades, pues se encuentra en

desventaja con respecto a los otros niños de su misma edad. De otro lado se examinó la subárea de razonamiento y habilidades de pensamiento crítico que permiten que las personas puedan dar significados, discriminar, desintegrar el todo en partes, emitir juicios frente a una situación, completar una serie, identificar contradicciones e incoherencias y resolver problemas. Se encontró que un 59.6 % tiene un desarrollo normal para su edad, el 31,4 % tiene un nivel menor a lo esperado y 9 % un nivel superior a lo esperado.

Jiménez et al. (2010) se ocuparon del estudio del desarrollo de procesos cognitivos en estudiantes normolectores y aquellos que tienen dificultades de aprendizaje. Para eso usó un diseño transversal y participaron 1050 niños de entre 7 y 12 años de edad. Eran alumnos del segundo al sexto curso en España, todos de nivel primario de escuelas estatales y particulares. De la muestra se seleccionó a 89 estudiantes disléxicos utilizando criterios como el bajo rendimiento mediante un test estandarizado de lectura e informe de los docentes que indicaban bajo rendimiento. De igual modo, los estudiantes normolectores fueron identificados por sus maestros como buenos lectores. Se utilizó como instrumentos de investigación la herramienta informática Sicole.R de Jiménez et al. (2007); el Factor “g” de Catell (1989) escala 1 Forma A para estudiantes de ciclos menores y escala 2 forma A (niños de 8 a 12 años), Batería de Evaluación PROLEC tomado de Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas (2007) («subtests» lectura de palabras y pseudopalabras). Los autores concluyeron que existen diferencias en la evolución de los estudiantes con dificultades y sin dificultades. Esto en cuanto al perfil cognoscitivo. Por eso los niños con dificultades presentan problemas en el conocimiento de diversas palabras, proceso ortográfico, morfológico, conciencia fonológica, discriminación del habla, rapidez en el nombrado de palabras, procesamiento en cuanto a la composición y significado de las palabras. Cuando pasa el tiempo para los estudiantes disléxicos, las dificultades en los procesos cognitivos se perpetúan y hasta empeoran. También se incide en que la evaluación de estos estudiantes que presentan necesidades especiales se debe basar en

evaluar el perfil cognitivo. De este modo se puede adaptar mejor la respuesta a estas necesidades educativas.

Orozco et al. (2012) estudiaron el desarrollo cognitivo y los contextos de interacción familiar de niños de nivel económico bajo y la relación que hay entre estos. Trabajaron con 405 niños de 3, 4 y 5 años. 204 niños eran de la ciudad de Cali y 201 niños de Santa Marta, en Colombia. Los menores eran de ambos sexos y de situación económica de pobreza. Tuvo un diseño transversal de carácter exploratorio. Los instrumentos utilizados fueron SRP denominada “Las caritas” (Puche, 2003) que consiste en que el niño resuelva el problema y escoja la carita que ha elegido el entrevistador mientras este le da pistas de cuál puede ser; además se hizo una encuesta para el adulto cuidador adaptada de Orozco et al. (2009). Los resultados muestran que no hay relación entre el desarrollo cognitivo y nivel económico, pero sí entre los estímulos que brindan los padres en la formación de los niños, en su cuidado, normas de comportamiento y juegos.

Mazzoni et al. (2014) estudiaron el nivel económico bajo y su impacto en el desarrollo cognitivo. Tomaron estudios desde el año 2000 y hallaron que el factor intermediario entre la pobreza y el desarrollo cognitivo es el nivel de estimulación que se brinda en la casa. Por el contrario, los estados de desnutrición dependerían de la gravedad. Cuando la desnutrición es leve o moderada no es decisivo para afectar el desarrollo cognitivo. De este modo se manifiesta que la mala estimulación en el hogar tiene como consecuencia un bajo desarrollo cognitivo.

Ramos (2014) estudió la aplicación del Proyecto Inteligencia Harvard y su influencia en el desarrollo cognitivo de los alumnos de educación primaria. Se trabajó con cuatro aulas de un colegio estatal de Madrid, España. Se seleccionó dos grupos para la aplicación y dos que no recibieron ayuda. Fueron en total 72 estudiantes de tercero a sexto curso de las edades entre 8 y 12 años. Se aplicó pre test, post test, se usó el test de inteligencia “g” de Catell, análisis de sesiones de trabajo, observación participante y entrevistas. Tuvo un diseño cuasiexperimental.

Los resultados mostraron que hay incidencia positiva del proyecto inteligencia Harvard sobre el coeficiente intelectual, por lo que se puede decir que produce mejoras cognitivas en los estudiantes. Además la implementación del proyecto favorece el desarrollo organizativo y profesional de los docentes, pues permite autonomía, compromiso con su práctica pedagógica flexible y la autorreflexión.

Romero y Tapia (2014) realizaron una investigación descriptiva acerca del desarrollo de las habilidades cognitivas en niños de edad escolar. Participaron 86 niños del sexto grado de educación primaria —49 niñas y 37 niños de entre 11 y 13 años— de una escuela Parroquial Altigracia del Municipio de Miranda, Zulia, Venezuela. Se utilizaron una encuesta y una prueba de conocimientos para recabar información. Los autores indican que los niños pueden adquirir con normalidad las habilidades cognitivas, pues presentan las tres fases siguientes: pueden otorgar significado a lo que se les presenta, recuerdan lo que aprenden y pueden generar nuevos conocimientos con lo aprendido. Por ello, entre las habilidades mentales desarrolladas están la observación, establecer semejanzas y diferencias, desintegrar el todo en partes e integrar las partes en un todo. A pesar de eso, los procesos de descripción y establecer nexos entre fenómenos se encuentran en consolidación. Se indica que estas habilidades deben ser desarrolladas, puesto que son necesarias para establecer relaciones con el mundo que los rodea, interpretar y comprender nueva información. Se recomienda trabajar tanto las habilidades desarrolladas como las que necesitan mayor atención.

Albornoz y Guzmán (2016) investigaron la estimulación de niños de tres años y el desarrollo cognitivo. Para eso realizaron entrevistas a 10 docentes de una escuela en Ecuador para describir y evaluar el conocimiento acerca de la trascendencia de desarrollar actividades que promuevan el desarrollo cognitivo en los niños. El cuestionario presentaba 10 preguntas que consideraban datos de conocimiento sobre estimulación temprana, planificación y actividades que realizan con los estudiantes. Los resultados indicaron que los docentes tienen

conocimiento de la importancia de la estimulación temprana. Sin embargo, tienen dificultades cuando planifican y ejecutan las actividades.

Paolini et al. (2017) investigaron el desarrollo cognitivo de 956 niños saludables de 6 a 30 meses de edad de 30 provincias de Argentina para determinar factores de riesgo ambientales y biológicos que pueden afectarlos. Para eso se evaluó la frecuencia de problemas en el desarrollo cognitivo y por qué se producen. Utilizaron la Escala Argentina de Inteligencia Sensorio Motriz (EAISM). Los resultados indican que el 30 % de niños presentan déficits en el desarrollo cognitivo. El mayor problema tiene que ver con la poca participación del padre de forma presencial y económica, incluso a la ausencia de este, y también a la menor edad de la madre. Otro factor ambiental asociado es el bajo nivel socioeconómico.

Cortez y Tunal (2018) investigaron acerca del desarrollo cognitivo y las técnicas de enseñanza basadas en este modelo. Eso fue para analizar los resultados en el colegio Jean Piaget en Xochimilco, Ciudad de México, un modelo aplicado desde 1972. Se utilizó una entrevista estructurada aplicada a los seis grados y seis campos formativos. Fueron seis entrevistas con 112 preguntas cerradas, que fueron cruzadas con la aplicación de técnicas por parte de los docentes que favorecían el desarrollo sensoriomotriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales y los campos formativos del lenguaje y comunicación, matemática, exploración del mundo social y natural, arte, desarrollo corporal y desarrollo emocional. Se encontró que se favoreció la mayoría de áreas, de las que literatura, historia, autorregulación y arte fueron las de poco beneficio.

A continuación se presentan las investigaciones referidas a la comprensión lectora:

Ramos (1998) investigó a las personas con déficits cognitivos y la enseñanza de la comprensión lectora para comprobar la efectividad de un programa de enseñanza aplicada a estudiantes con estas dificultades. De este modo se trató de desarrollar el lenguaje, pensamiento y características disminuidas propias de encontrarse con déficits cognitivos. Fue un estudio

experimental donde se trabajó con 42 estudiantes de dos grupos equivalentes de un colegio de educación especial en España. Se clasificó por edad, coeficiente intelectual y comprensión lectora con pruebas de pre y post test. A ellos se les aplicó el entrenamiento mediante un programa y el entrenamiento tradicional. Los instrumentos utilizados fueron dos baterías creadas por el autor y la prueba de comprensión lectora de Angel Lázaro. Se concluyó que el programa de enseñanza conjunta tiene buenos resultados para mejorar la comprensión lectora. Desarrolla habilidades implicadas en este proceso como: inferencias, predicciones, síntesis de la información.

Gómez y Pérez (2001) realizaron una investigación de tipo experimental acerca de la animación a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria en la educación pública de la provincia de Granada, en España. Tuvo un grupo control y otro experimental. Se aplicó como instrumentos, un cuestionario que mide el hábito de lectura, cuestionario 2A y 2B que evalúa el programa de estimulación que se aplica, prueba de lectura, vocabulario, ortografía, composición escrita y una prueba cognitiva (test ERV). Se encontró que al finalizar el programa existe diferencia significativa entre ambos grupos experimental y control. El grupo control tuvo mejores niveles en comprensión literal y el grupo experimental mayores niveles en el nivel inferencial y crítico.

Delgado et al. (2005) realizaron un estudio descriptivo comparativo de la comprensión lectora en niños de cuarto a sexto grado de primaria de escuelas estatales y privadas de Lima metropolitana. Participaron 780 estudiantes de los tres grados mencionados de siete unidades de gestión educativa. Se usó una prueba de comprensión lectora que tiene dificultad de lenguaje progresiva de cuarto a sexto grado de primaria-Forma A. Se halló que en el cuarto grado no existe diferencia significativa, en quinto sí existe diferencia a favor de las escuelas particulares y en sexto grado existe diferencia a favor de las escuelas estatales.

Calderón y Quijano (2010) investigaron la comprensión lectora en estudiantes universitarios. Los alumnos que participaron fueron de la Facultad de Psicología (tercer semestre) y de Derecho (cuarto y quinto semestre) de la Universidad Cooperativa de Colombia. Para evaluar se utilizó test “CLOZE” y entrevistas a los docentes. Los autores señalaron que los alumnos de ambas facultades se encuentran en un nivel bajo de comprensión lectora. No hay diferencia con respecto a las variables sociodemográficas ni socioculturales.

Arias et al. (2011) investigaron las estrategias de comprensión lectora en educación básica para analizar las dificultades y limitaciones que tienen los estudiantes. Participaron 639 estudiantes de quinto de primaria y segundo de secundaria de colegios públicos de León y sus provincias en España. Eran 315 (49 %) varones y 324 (51 %) mujeres. Se utilizó la batería Prolec_se (Evaluación de procesos lectores) de Ramos & Cuetos (2000). Estas evalúan la formación y conexión de ideas literales e inferenciales o implícitas del texto y la estructuración basada en macro-ideas en el texto. Los autores indican que existe un nivel bajo en primaria e, incluso, disminuye más en el nivel secundario. Esto es debido a la mayor exigencia de contenidos en las asignaturas y mayor complejidad en las tareas lectoras.

Gómez (2011) realizó un trabajo experimental de la comprensión lectora y rendimiento escolar. Participaron 200 niños de cuarto grado de primaria de Puno. Se evaluó con un Test de Lectura Oral de Gray-Gort 3 para comprensión de lectura y exámenes escritos, orales, proyectos, entre otros para rendimiento académico. Se halló que hay un buen rendimiento en las cinco áreas principales: comunicación, matemática, ciencia y ambiente, personal social y formación religiosa. Sí hay buena comprensión de lectura.

Llanos (2013) estudió comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de una carrera universitaria. Fue de tipo descriptivo transversal y se trabajó con 654 estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) de Chiclayo, Perú, en siete facultades (Administración, Comunicación, Contabilidad, Enfermería, Ingeniería Industrial,

Medicina y Psicología). Se les aplicó una prueba de comprensión lectora elaborada por la investigadora. Los resultados indican que una minoría de estudiantes —3 de cada 10— tiene buena comprensión lectora, mientras que el resto no. Por eso se recomienda la necesidad de favorecer el desarrollo de habilidades lectoras para que el estudiante tenga herramientas para enfrentar cualquier tipo de texto y pueda generar conocimientos a partir de ellas.

Thorne et al. (2013) realizaron un estudio para mejorar la comprensión lectora y vocabulario en educación primaria a partir de un entorno virtual ICON y una plataforma virtual LEO. Fue un estudio cuasiexperimental donde participaron 88 niños de quinto grado de escuelas privadas de nivel socioeconómico medio, en Lima, Perú. El tiempo de aplicación fue de 12 semanas y se dividió en dos grupos (control y experimental). Se usó una prueba de comprensión de lectura y vocabulario. Los resultados mostraron que los niños que participaron en la plataforma obtuvieron mejores puntajes —con una diferencia significativa— respecto a los que no tuvieron acceso a la plataforma.

Amaruch (2015) estudió en España la comprensión lectora al término de la educación primaria. Fue un estudio descriptivo, empírico analítico, con estudio exposfacto y en un contexto bilingüe. El trabajo se hizo en la Ciudad Autónoma de Melilla. Se usó la prueba ACL-6, que mide cuatro dimensiones: explícito, de reorganización de la información, interpretativa y crítica. Se dio en varios tipos textuales como: literario, expositivo, interpretación de gráficos y datos; otro instrumento utilizado fue la batería BADyG - E3 para evaluar vocabulario y hábito de lectura. Se aplicaron a 612 estudiantes del sexto curso de diez colegios (ocho públicos y dos privados). El autor encontró que los estudiantes presentan un nivel bajo de comprensión lectora. Las niñas presentan mejores resultados que los niños. Aquellos estudiantes que presentan un mejor nivel de comprensión lectora tienen mejores hábitos de lectura, mayor destreza lectora y mayor rendimiento académico. Del mismo modo hay una relación con el nivel de instrucción de los padres.

Arista y Paca (2015) investigaron los hábitos de lectura y comprensión lectora en tres especialidades —Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, en el año 2014— en la Facultad de Educación en Puno, Perú, donde participaron 165 estudiantes. Se utilizó dos pruebas: una de hábitos de lectura y otra de comprensión lectora. Se halló que aproximadamente la mitad (47%) de estudiantes no tiene hábitos de lectura y que los estudiantes presentan un nivel deficiente de comprensión lectora. De otro lado, si es que hay mayor hábito de lectura también hay mayores niveles de comprensión lectora.

Hoyos y Gallego (2017) hicieron en Colombia un estudio descriptivo con corte cualitativo. Investigaron el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en alumnos de educación primaria. Usaron entrevistas y un cuaderno de campo donde participaron 15 estudiantes: seis niños y nueve niñas de entre 7 a 11 años, todos integrantes de un club de lectura. Los autores establecieron que las bibliotecas son prioritarias para lograr avances en los niños para mejorar su comprensión lectora.

García et al. (2018) estudiaron en España la comprensión lectora y el rendimiento escolar. Usaron un diseño descriptivo correlacional donde participaron niños de 13 y 14 años de una escuela estatal. Se les evaluó con la Prueba de Competencia Lectora para educación secundaria CompLEC. Se determinó que los participantes tienen problemas en la secuencia textual, en hallar significados implícitos, en establecer relaciones contextuales y que a mayor nivel de comprensión lectora hay también un mayor rendimiento académico.

2.2 Bases Teóricas:

2.2.1 *Desarrollo cognitivo*

Orellana (2015) considera al “desarrollo cognitivo como un incremento o progreso en la capacidad del sujeto para comprender, explicar y predecir el mundo que lo rodea” (p. 48). También explica que es considerado como la aparición de eventos o estadios, los que aumentan la capacidad explicativa. Ello significa que este cambio constante en los estudiantes se da a

partir de las ideas que se basan en diversos procesos, se almacenan nuevos datos, se otorgan significados, se resuelven dudas y se encuentra el equilibrio al formar un esquema mental y, si esto se logra, representa el avance hacia un mayor desarrollo cognitivo.

Romero y Tapia (2014) citando a Ramos, Herrera y Ramírez (2010) señalan que las habilidades cognitivas traen a la luz el mundo complejo de las personas. Son procesamientos y habilidades que se usan para realizar una actividad planteada. Son las que se desarrollan y conducen a que se pueda conocer, con ellas se logra tener experiencias aprendidas y volver a aplicarlas cuando sea necesario.

Por otro lado, Piaget (1998), citado por Campo (2009), menciona que el desarrollo cognitivo se entiende como las variaciones cualitativas que se dan en el proceso de razonamiento y pensamiento de las personas. Esto se efectúa al mismo tiempo que el individuo se desarrolla físicamente durante toda la vida.

Del mismo modo, Saldarriaga et al. (2016) indican que según la teoría de Piaget el desarrollo cognitivo es un proceso que no tiene término y en el cual se construyen ideas que se ramifican con otras. Además ocurre durante toda la vida, se da en etapas o estadios sucesivos que producen la apropiación cada vez mayor del conocimiento. Estos niveles son base de otros niveles más complejos de pensamiento que forman parte del avance de nosotros mismos como personas pensantes. Representa cambios que son observables, pero también conllevan a la reestructuración de las capacidades cognitivas. Todo lo mencionado hace precisar que el desarrollo cognitivo conlleva a enfrentar de manera adecuada diversas tareas que surgen a lo largo de la vida cotidiana, académica y profesional, pues implica el entendimiento de lo que ocurre en el mundo.

De otro lado, Bruner (1988), citado por Lizardo (2006), dice que el desarrollo cognitivo es un proceso reforzado por el medio social. Trabaja desde lo externo hacia lo interno. Por ello el propósito de la educación es estimularlo, guiarlo y mediarlo. Del mismo modo, Vygotski

(1979), citado por Lizardo (2006), indica que “el individuo desarrolla sus funciones mentales superiores a partir de los intercambios e interacciones acontecidas en el plano social; así, lo social precede a lo individual”. (párr. 8)

Piaget (1968), citado por Saldarriaga, Bravo y Loor (2016), considera que el desarrollo cognitivo es un producto espontaneo pero que depende de cuatro factores: el primero es el desarrollo biológico y maduración psicológica; el segundo es la experiencia; el tercero la transmisión social, el cual implica que los niños tengan estructuras previas para procesar además asimilar; y por último la equilibración.

Se puede decir entonces que el desarrollo cognitivo será reforzado por las experiencias externas que experimenta el individuo y debe ser desarrollada también en las instituciones educativas. Entonces surge la necesidad de pensar cuáles serían esos procesos que deben ser estimulados.

Para Banyard (1995), citado por Fuenmayor y Villasmil (2008), los procesos cognitivos son organizaciones estructurales o herramientas de la mente que nos permiten pensar. También se indica que funcionan cuando la persona realiza una tarea como observar, leer o escuchar. Estos son: atención, percepción, memoria, pensamiento y lenguaje.

Los procesos cognitivos se usan de manera constante y tienen relación con procesos mentales continuos como análisis, síntesis, comparación, clasificación, entre otras. Si no hay desarrollo cognitivo en el estudiante se le deja en desventaja ante otras personas de su misma edad. Pero si se desarrollan, representan una ventaja cognitiva y procedimientos adecuados que lo llevan por ejemplo a un pensamiento crítico.

De acuerdo al desarrollo de lo evaluado en la tesis se ha dado mayor importancia a los siguientes procesos:

a) Con respecto a la percepción, Allende y Condemarín (2000) manifiestan que es un proceso dinámico que implica la observación y a dar significado al estímulo, el cual corre

riesgo de no ser interpretado igual para todos y va de acuerdo a las experiencias del sujeto. Entonces se señala que primero se debe obtener características del fenómeno, realizar un ordenamiento y relacionarla con nuestros saberes previos para otorgarle finalmente la interpretación propia de la información.

Percibir de manera correcta implica usar varios procesos mentales que se inician a través de nuestros sentidos. A partir de las experiencias y conocimientos adquiridos conllevan al verdadero significado. Pero si no tenemos un bagaje de experiencias podríamos otorgarle un significado erróneo.

Fuenmayor y Villasmil (2008) indican que percibir es dilucidar y dar interpretación a los datos que se han encontrado. Tiene que ver con la decodificación y dar sentido a la información recibida que luego de ello se guardará en la memoria.

También Uculmana (2004) indica que la percepción es un proceso que implica dar significado a los diversos estímulos a partir de nuestros receptores sensoriales. Esta interpretación se encuentra relacionada a los conocimientos previos. Cuando uno conoce el fenómeno de varios puntos vista, contribuye a la experiencia previa. Por lo tanto será menos probable que haya un error de percepción.

b) Los procesos cognitivos de atención y memoria son valiosísimos para el aprendizaje. De este modo Allende y Condemarín (2000) opinan que un niño con déficit de atención tiene dos problemas: uno es que no puede atender a la tarea y lo otro que no almacena la información necesaria en su memoria. Así, estos procesos son importantes para que un estudiante logre aprender y entender un tema preciso. Si no puede concentrarse y fijar la atención en algún elemento importante entonces tampoco llegará al siguiente proceso, que sería guardar la información en la memoria para trabajar tareas más complejas.

También Uculmana (2004) manifiesta que con respecto a los procesos cognitivos la memoria nos conlleva a fijar, conservar y recuperar la información necesaria.

De otro lado, Orellana (2001) manifiesta que hay tres procedimientos para memorizar. El primero es la codificación, por la cual la representación objetiva se transforma en una imagen en la mente. El segundo es el almacenamiento, referido a que la información ocupa un espacio en la memoria, pero que puede perderse. El tercero es la recuperación, consistente en traer a la mente cierta información necesaria. Se puede decir que alguien ha memorizado una información, un hecho o evento cuando la persona representa como imagen en la memoria. Luego lo guarda y finalmente es capaz de mencionarlo de manera completa cuando se le solicita.

Fuenmayor y Villasmil (2008) citando a Viramonte (2000) menciona que la memoria es la tarea bien realizada de guardar y recordar información que se extrae a través de los sentidos y después se interpreta. Pero también la función conceptual. Menciona que es la facultad de retener y recordar el pasado, para lo cual se almacena el conocimiento y las interpretaciones que se hacen.

c) El pensamiento para Araya (2014) citando a Santrok (2001) está relacionado con manejar y hacer procesos de transformación de los datos en la memoria. Ello se produce para formar ideas cuando usamos la razón, emitimos una opinión crítica y resolvemos problemas.

Uculmana (2004) señala que el pensamiento tiene lugar cuando solucionamos problemas y elaboramos juicios. Se expresa mediante la palabra.

El pensamiento es el nivel más complejo de los procesos porque significa dar respuestas ante una duda. Por ello intervienen varios procesos complejos que ayudan a dar soluciones. Es así que se usa procesos como la evaluación, la validación de la información y de los hechos, y se halla una postura verdadera con respecto al problema.

Asimismo, Jara (2012) manifiesta que el pensamiento es muy importante y un requerimiento en la vida académica e intelectual. También interviene en la decisión de tomar

diferentes opciones frente a un problema en los diversos puntos de vista en la realidad de su contexto, como el continuo procedimiento inmerso en el mundo globalizado donde nos desarrollamos. En consecuencia, pensar conlleva a tomar una posición razonada en la vida respecto de las diversas áreas personales, sociales, económicas, políticas y ambientales, por ejemplo.

2.2.2 *Comprensión lectora*

Pinzas (1999) menciona que la lectura tiene una característica muy especial que es la elaboración. Sirve de base para las demás, pues significa que se lee pensando. Entonces el estudiante es un eje activo y para ello establece significados mientras realiza el proceso de leer. Esto indica que la comprensión lectora tiene que ver con un proceso relacionado a la construcción de ideas que se extraen del texto. Para ello la persona realiza una serie de procesamientos como: análisis, síntesis, comparaciones y otros que lo llevan a leer de manera laboriosa, lo cual implica pensar en diversos niveles desde lo más sencillo a lo más complejo.

De este modo, para Solé (1992) leer quiere decir construir de manera individual los propios significados. Por eso hay un procesamiento que implica una conversación y respuestas, análisis, síntesis y otros procesos. Es así que los estudiantes generan imágenes, pero en una interacción consigo mismos. Por eso dan respuestas a interrogantes que se hacen producto de tratar de entender las ideas que se presenta en el texto.

Llanos (2013) incide en que la lectura es un proceso de apropiación de ideas y, por ende, hay una abstracción de los significados y también un punto de vista adoptado respecto a lo que menciona el autor. Es una tarea muy importante para las personas, la sociedad y conforman al individuo en el desarrollo de sí mismo y en su relación con su entorno.

Se puede establecer entonces tres niveles de lectura: el literal, que requiere entender la información explícita; el inferencial, donde se encuentra la información implícita derivada de

algunos indicios que se establece en la lectura; y el nivel crítico, en el que se toma una posición para validar la información mencionada por el autor.

A partir de estos procedimientos y de entender el mensaje de los diversos autores con diversas ideas, los lectores e individuos pueden repensarse, aprender, tomar nuevas ideas, ampliar sus puntos de vista, rechazar información falsa, no estar de acuerdo con algunas ideas y sustentar sus puntos de vista. Del mismo modo pueden establecer contacto con otras personas a partir de las ideas leídas y sus opiniones que los llevan a un desarrollo social al parafrasearlas, expresarlas y defenderlas.

Características de la Comprensión de lectura: Para Pinzas (1999) las características de la lectura son:

a) Constructiva: hay una interpretación personal en la que se usa el razonamiento continuo y que conlleva a la elaboración de significados. Esto indica que cada lector, una vez que lee palabras y oraciones, se formula interpretaciones. Por eso se da continuamente el proceso de pensar qué significa.

b) Interacción e integración: hay un proceso activo. Los conocimientos previos del lector sirven para establecer significados e interpretar lo que quiere decir, luego el lector va integrando lo que dice el texto con sus otras fuentes de información. Por ejemplo, si una persona lee el *Principito*, interactuarán sus experiencias y elaborará una interpretación individual. Luego la integra a sus conocimientos tomando una posición con respecto a lo que quiere decir el autor.

c) Interacción entre fuentes de información: el lector utiliza diversos recursos para entender un texto: información ortográfica, léxica, gramática, sintáctica, semántica y pragmática. Esto indica que para entender, el lector puede utilizar varios recursos como pensar en los significados y cuál es el más indicado de acuerdo al contexto de la lectura. También se guiará de algunos indicios como los signos de puntuación, cómo se escriben las palabras, la

tildación. Si se escribe con v o con b, por ejemplo, cambiaría el sentido de algunas palabras, además de la validación de las palabras de acuerdo al tema que se está leyendo, entre otros.

d) Proceso estratégico: es la medida en que el lector es capaz de utilizar estrategias para cada tipo de texto. Entonces controla, guía y adapta su lectura de acuerdo a su objetivo. De este modo no leerá de un mismo modo todos los textos, sino que de acuerdo a la estructura usará datos previos y estrategias para hacerse la idea del ordenamiento de la información y decidirá utilizar una técnica adecuada para interactuar con el texto (subrayar, resumir, entre otras).

e) Proceso metacognitivo: se debe llevar ciertos ajustes y ser consciente de ello. Se evalúa y critica en su propio desempeño frente a la lectura. Debe estar atento para saber por qué no puede entender un texto y repensar para poder hacer frente a las dificultades.

f) Proceso automático: referido a la decodificación automática, debe ser una lectura fluida. Es importante la destreza en la decodificación debido a que si lee lento, su memoria le presta más atención a tratar de descifrar la palabra que a entender el significado del texto.

g) Aprendizaje continuo: mejora con la práctica continua y cada vez se sigue conociendo más y más. También leer significa interactuar con el mundo, con aquello que desconoce y que comprende a través de la lectura. Significa aprender, ampliar y evaluar. Representa que luego sea más fácil entender otras lecturas debido a que hay suficiente conocimiento.

Niveles de comprensión de lectura:

a) Nivel Literal: Pinzas (2001) indica que la lectura en el nivel literal está relacionada con dar significado a los datos que se presenta explícitamente. Esto conlleva a comprender lo que dice el texto. Este nivel significa entender los datos que se encuentran en el texto y que se pueden entender directamente de la lectura.

De este modo, Pérez (2003), citado por Durango (2017), define el nivel literal como la forma que tiene el lector de explorar el texto de manera explícita. Ahí se recaba el significado de lo que el autor quiere decir en su escrito: es así que no se profundiza, simplemente tiene la información dada de forma directa y no elabora otras interpretaciones fuera de las emitidas por el autor.

b) Pinzas (2001) refiere que el nivel inferencial es la construcción de significados que no se encuentran directamente en la lectura. Entonces cuando se lee implica pensar, establecer relaciones y elaborar contenidos implícitos en el texto. Por ejemplo, en este nivel se elabora conclusiones, identifica la idea principal, se establece el por qué ocurren los eventos y sus efectos, se realiza comparaciones, generaliza o sintetiza, entre otros. En este nivel el estudiante debe encontrar indicios que lo llevan a emitir conclusiones verdaderas y que denotan de lo leído. Sin embargo estas no están directamente escritas.

Para Pérez (2003), citado por Durango (2017), el segundo nivel es el de la comprensión de manera general del texto. Es aquí donde el lector extrae la información que es brindada a partir de pistas y de relación entre partes del texto. Establece relaciones lógicas con los valores sociales, culturales y el mundo del conocimiento para dar una interpretación simbólica a la información presentada.

c) Para Pérez (2003), citado por Durango (2017), el tercer nivel de lectura es el crítico intertextual. Significa la comprensión global del texto. Para ello el lector usa lo que se conoce de diversas fuentes y se posiciona a dar juicios desde la perspectiva del autor. De este modo construye interpretaciones ideológicas del autor a partir de la identificación de estas.

Del mismo modo, para Hernández (2012) el nivel crítico requiere de conocimientos previos para poder dar una opinión sobre el texto, lo cual permite enjuiciar y sustentar con argumentos válidos.

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 *Desarrollo cognitivo*

Orellana (2015) indica que “el desarrollo cognitivo es un incremento o progreso en la capacidad del sujeto para comprender, explicar y predecir el mundo que lo rodea. Es considerado como la aparición de eventos o estadios, los que aumentan la capacidad explicativa”.

Ordoñez y Tinajero (2005), citados por Albornoz y Guzmán (2016, pág.186), lo definen como “un proceso por medio del cual el niño y niña organiza mentalmente la información que recibe a través de los sistemas senso-perceptuales para resolver situaciones nuevas con base en experiencias pasadas”.

2.3.2 *Comprensión lectora*

Llanos (2013, pág. 13) indica:

La lectura es un proceso de aprehensión de información y, consecuentemente, interpretación y adopción de una posición determinada respecto de la línea de pensamiento del autor. Constituye una necesidad imperiosa para el hombre y el mundo de la cultura, tanto como factor de desarrollo personal, como de desarrollo social.

Nieto, 2006; Muñoz y Ocaña, 2017, citados por García, Arévalo y Hernández (2018, pág. 158), por su parte, indican que:

El propósito inherente de la lectura es la comprensión. Esto supone la capacidad del lector de disponer y utilizar diferentes estrategias que le ayuden a comprender distintos textos, intenciones textuales, objetivos de lectura y a resolver múltiples situaciones para hacer propio un determinado contenido. Se resalta que la comprensión es un proceso de carácter estratégico.

CAPÍTULO III

ASPECTOS METODOLÓGICOS

3.1 Tipo y nivel:

La investigación fue de tipo Aplicada. Según Sánchez y Reyes (2006) se caracteriza porque se toman conocimientos teóricos ya establecidos, se aplican a un contexto determinado y se estudian los resultados que se derivan de este.

El nivel es descriptivo. Para Yarlequé et al. (2007) es cuando no se conoce mucho del tema. Entonces la tarea del investigador es describirlos.

3.2 Método:

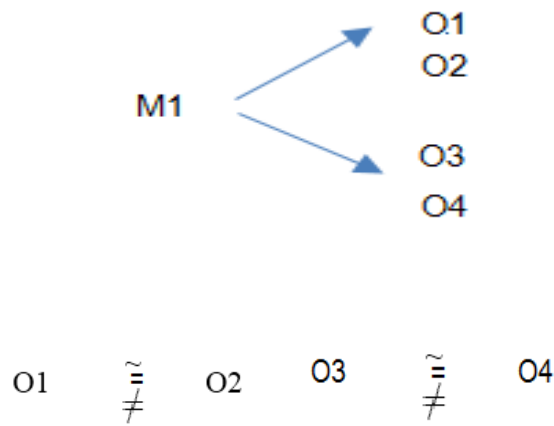
El método empleado fue el descriptivo. Yarlequé et al. (2007) mencionan que el investigador a partir de la observación directa o indirecta es capaz de hallar respuestas a sus preguntas y describirlas, con respecto al fenómeno que está conociendo.

3.3 Diseño:

3.3.1 *Descriptivo Comparativo*

Según Yarlequé et al. (2007) cuando el investigador tiene necesidad de establecer diferencias se usa el diseño descriptivo comparativo, aunque el método sigue siendo descriptivo.

Esquema:



M1 = Estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.

O1 = Nivel de desarrollo cognitivo de estudiantes de primaria de instituciones educativas públicas de la ciudad de Huancayo

O2 = Nivel de desarrollo cognitivo de estudiantes de primaria de instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancayo

O3 = Nivel de comprensión lectora de estudiantes de primaria de instituciones educativa públicas de la ciudad de Huancayo

O4 = Nivel de comprensión lectora de estudiantes de primaria de instituciones educativas privadas de la ciudad de Huancayo

3.4 Población, muestra y técnica de muestreo

3.4.1 Población:

Levin (1979, p.73), citado por Yarlequé et al. (2007), señala que:

La población o universo es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica: sea una ciudadanía común, la cualidad de ser miembros de una asociación voluntaria, o de una raza, la matrícula en una misma universidad o similares.

Así, podríamos hablar de la población de Colombia o de México, del número de

miembros de un sindicato de trabajadores, de la población de indígenas residentes en un pueblo sureño o de la cantidad de estudiantes universitarios.

Para la investigación se ha considerado como población a los estudiantes de nivel primaria de cuarto a sexto grado de escuelas estatales y particulares de la ciudad de Huancayo.

Tabla 3

Población de estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo

| Instituciones Educativas Estatales | | Instituciones Educativas Particulares | | Total de alumnado |
|---|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Número de instituciones | Número de estudiantes | Número de instituciones | Número de estudiantes | |
| 55 | 22 959 | 193 | 16 770 | 39 729 |
| Número aproximado de estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria = 20 000 | | | | |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 3 se observa la distribución de instituciones educativas particulares y estatales de nivel primaria por distritos y el número aproximado de población perteneciente al cuarto, quinto y sexto grado de primaria. Las instituciones estatales son pocas, pero concentran gran número de alumnado, mientras que hay una mayor cantidad de instituciones particulares que concentran poco alumnado.

3.4.2 *Muestra:*

Yarlequé et al. (2007, p. 94) menciona que la muestra “es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta que, sin embargo, posee las principales características de aquella”.

En esta investigación se trabajó con 1419 estudiantes de Educación Básica Regular: 507 alumnos de cuarto grado, 483 de quinto y 429 de sexto, todos de nivel de educación primaria de la ciudad de Huancayo.

Según Mejía (2005) existen varias formas de calcular el tamaño de una muestra. Una de ella es la siguiente:

$$n = \frac{E \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + E \times P \times Q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

E= margen de error

P y Q : Probabilidades de éxito o fracaso (50%)

N: Tamaño de la muestra

E^2 = Margen de error al cuadrado

Reemplazando los datos se estima una muestra de 488 estudiantes como mínimo. A continuación se muestra la tabla 4 de distribución y número de escuelas consideradas en este estudio.

Tabla 4

Muestra de estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo

| Grado | Instituciones Educativas Estatales | | Instituciones Educativas Particular | | Total de alumnado |
|-------------------|------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------|
| | Número de instituciones | Número de estudiantes | Número de instituciones | Número de estudiantes | |
| | Cuarto | 3 | 345 | 9 | |
| Quinto | 3 | 338 | 9 | 145 | 483 |
| Sexto | 3 | 280 | 9 | 149 | 429 |
| Total de alumnado | | | | | 1419 |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 4, se observa que participaron 3 instituciones estatales y 9 instituciones particulares de cada grado. 507 son estudiantes de cuarto grado, 483 de quinto y 429 de sexto. Hacen un total de 1419 alumnos participantes.

3.4.3 Criterios de inclusión:

Ser estudiante del cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria de una escuela estatal o particular de la ciudad de Huancayo.

3.4.4 Criterios de exclusión:

Si el estudiante faltó el día de la aplicación de los instrumentos ya no se le considera.

3.4.5 Técnica de muestreo:

La técnica empleada es no probabilística y accidental debido a que se tomó como participantes a los estudiantes de instituciones que consintieron ser evaluadas. Varias instituciones particulares se negaron a participar en la investigación.

Otzen y Manterola (2017, párr.14) explican sobre el muestreo accidental que:

Se fundamenta en reclutar casos hasta que se completa el número de sujetos necesario para completar el tamaño de muestra deseado. Estos se eligen de manera casual, de modo que quienes realizan el estudio eligen un lugar a partir del cual reclutan los sujetos a estudio de la población que accidentalmente se encuentren a su disposición.

3.5 Técnica e instrumento de acopio de datos

3.5.1 Técnica

La técnica empleada fue la observación indirecta. Según Yarlequé et al. (2007) hay algunos casos en que no se puede observar de manera directa. Entonces el investigador hace uso de instrumentos de investigación que permiten observar la respuesta y registrarla.

3.5.2 Instrumentos de investigación:

A. Una prueba de desarrollo para evaluar el desarrollo cognitivo. Fue elaborado por la investigadora y tiene una validez de 0.44 obtenida mediante el coeficiente de correlación de Pearson con el sistema ítem total.

La confiabilidad fue determinada mediante el alfa de Crombach con un coeficiente de 0,64 mayor a 0.60, que permite verificar que es confiable. La prueba está constituida por 15 ítems a los se debe contestar en forma individual (véase ficha técnica en el anexo).

B. Una prueba de desarrollo para medir la comprensión lectora. Fue construida por la investigadora y validada utilizando el coeficiente de correlación de Pearson ítem total. Se

halló una r de 0,44 estadísticamente significativo, lo cual significa que es válida comparando los valores en las tablas de valores críticos del coeficiente de correlación r de Pearson.

La confiabilidad se obtuvo mediante el alfa de Crombach cuyo coeficiente es 0.65 mayor a 0.60, lo que determina que es confiable. La prueba está constituida por 15 ítems a los se debe contestar en forma individual (véase en ficha técnica en el anexo).

3.6 Técnicas de procesamiento de datos:

El procesamiento de datos se realizó con los siguientes estadígrafos: media aritmética, desviación estándar, prueba Z para comparación de medias y contrastación de hipótesis.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Aspectos Descriptivos:

Tabla 5

Frecuencias obtenidas en la prueba de desarrollo cognitivo en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en la ciudad de Huancayo.

| Estudiantes | Nivel | Rango | Frecuencia | | Porcentaje | |
|--------------|-----------|----------|------------|------------|------------|-------------|
| | | | Estatal | Particular | % Estatal | %Particular |
| General | Alto | 28 a más | 135 | 82 | 14 | 18 |
| | Medio | 14 a 27 | 669 | 310 | 69 | 68 |
| | Bajo | 0 a 13 | 159 | 64 | 17 | 14 |
| | Sub total | | 963 | 456 | 100 | 100 |
| Cuarto grado | Alto | 27 a más | 37 | 18 | 11 | 11 |
| | Medio | 14 a 26 | 215 | 110 | 62 | 68 |
| | Bajo | 0 a 13 | 93 | 34 | 27 | 21 |
| | Sub total | | 963 | 345 | 100 | 100 |
| Quinto grado | Alto | 28 a más | 39 | 20 | 12 | 14 |
| | Medio | 15 a 27 | 246 | 97 | 73 | 67 |
| | Bajo | 0 a 14 | 53 | 28 | 16 | 19 |
| | Sub total | | 338 | 145 | 100 | 100 |
| Sexto grado | Alto | 29 a más | 51 | 23 | 18 | 15 |
| | Medio | 15 a 28 | 203 | 101 | 73 | 68 |
| | Bajo | 0 a 14 | 26 | 25 | 9 | 17 |
| | Sub total | | 280 | 149 | 100 | 100 |

Nota. Elaboración propia.

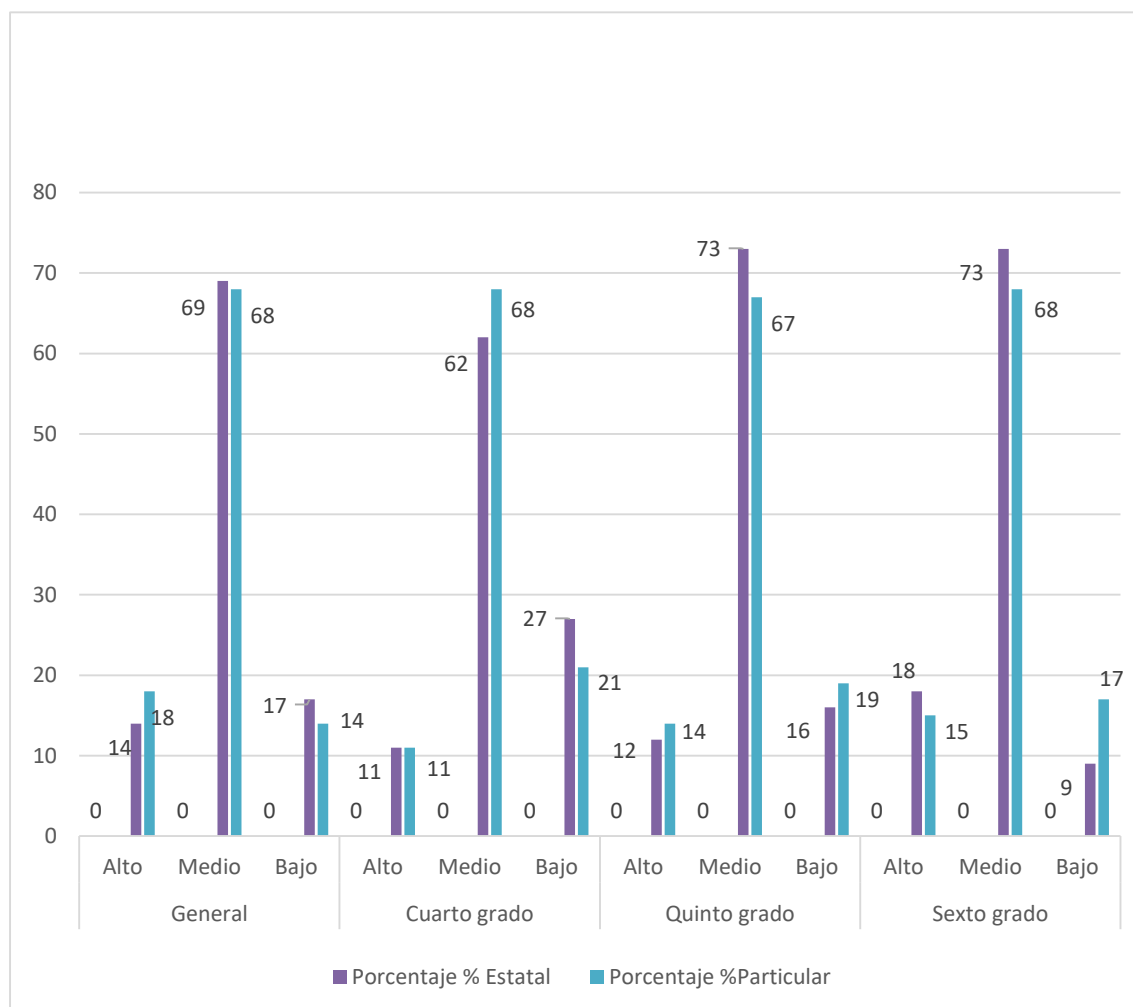


Figura 1. Frecuencias obtenidas en la prueba de desarrollo cognitivo en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en la ciudad de Huancayo.

En la tabla 5 y figura 1 se observa la frecuencia obtenida en el desarrollo cognitivo según modalidad de institución particular o estatal en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria. De manera general se halló que en las instituciones estatales el 14 % se encuentra en el nivel alto, el 69 % en el nivel medio y 17 % en el nivel bajo. En las instituciones particulares el 18 % se encuentra en el nivel alto, el 68 % en el nivel medio y el 14 % en el nivel bajo. De otro lado, en estudiantes del cuarto grado de primaria se encontró que en las instituciones estatales el 11 % se encuentra en el nivel alto, el 62 % en el nivel medio y 27 % en el nivel

bajo; mientras que en las instituciones particulares el 11 % se encuentra en el nivel alto, el 68 % en el nivel medio y el 21 % en el nivel bajo.

En estudiantes del quinto grado de primaria se observó que respecto a las instituciones estatales el 12 % se encuentra en un nivel alto, el 73 % en un nivel medio y 16 % en un nivel bajo. En instituciones particulares el 14 % se encuentra en el nivel alto, el 67 % en el nivel medio y el 19 % en el nivel bajo. Además, en el sexto grado de primaria se halló que en las instituciones estatales el 18 % de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, el 73 % en el nivel medio y 9 % en el nivel bajo; mientras que en instituciones particulares el 15 % se encuentra en un nivel alto, el 68 % en un nivel medio y el 17 % en un nivel bajo.

Tabla 6

Frecuencias obtenidas en la prueba de comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en Huancayo.

| Estudiantes | Nivel | Rango | Frecuencia | | Porcentaje | |
|--------------|-----------|----------|------------|------------|------------|-------------|
| | | | Estatal | Particular | %Estatal | %Particular |
| General | Alto | 26 a más | 158 | 88 | 17 | 19 |
| | Medio | 13 a 25 | 667 | 297 | 69 | 65 |
| | Bajo | 0 a 12 | 138 | 71 | 14 | 16 |
| | Sub total | | 963 | 456 | 100 | 100 |
| Cuarto grado | Alto | 26 a más | 31 | 15 | 9 | 9 |
| | Medio | 13 a 25 | 231 | 119 | 67 | 73 |
| | Bajo | 0 a 12 | 83 | 28 | 24 | 17 |
| | Sub total | | 963 | 345 | 100 | 100 |
| Quinto grado | Alto | 27 a más | 22 | 10 | 7 | 7 |
| | Medio | 14 a 26 | 268 | 110 | 79 | 76 |
| | Bajo | 0 a 13 | 48 | 25 | 14 | 17 |
| | Sub total | | 338 | 145 | 100 | 100 |
| Sexto grado | Alto | 27 a más | 51 | 24 | 18 | 16 |
| | Medio | 14 a 26 | 205 | 101 | 73 | 68 |
| | Bajo | 0 a 13 | 24 | 24 | 9 | 16 |
| | Sub total | | 280 | 149 | 100 | 100 |

Nota. Elaboración propia.

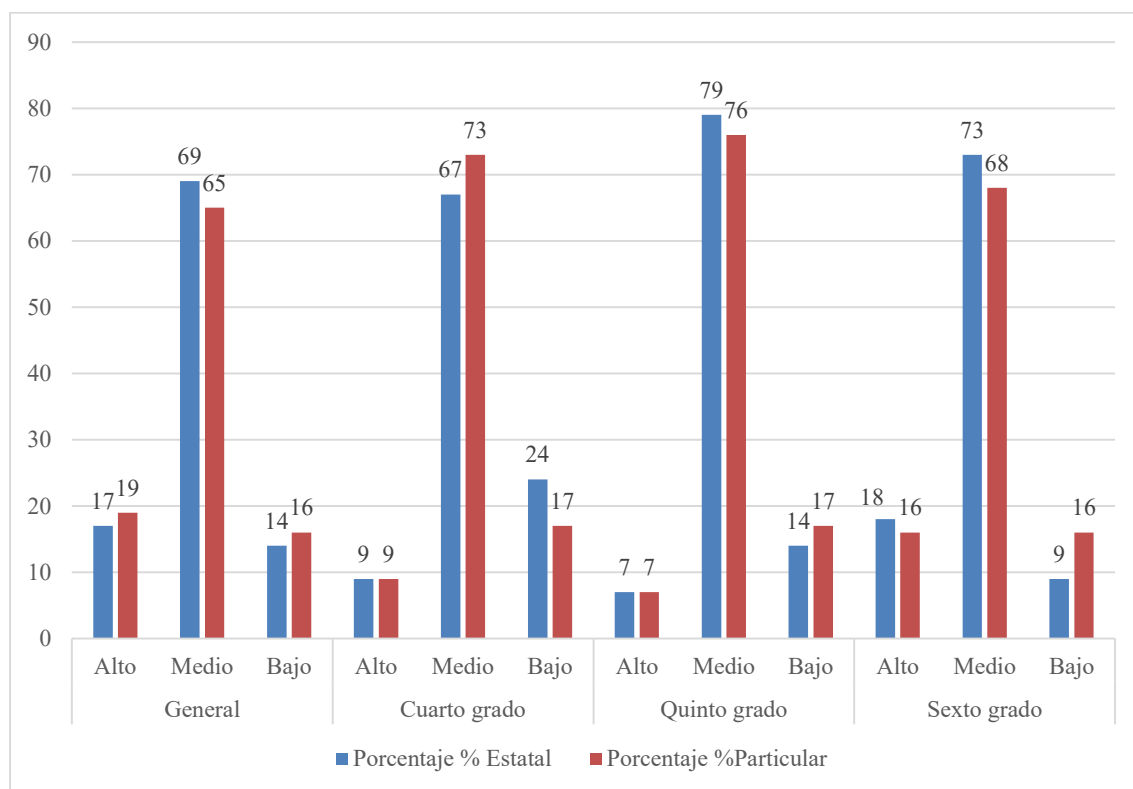


Figura 2. Frecuencias obtenidas en la prueba de comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad de institución (particular o estatal) en la ciudad de Huancayo.

En la tabla 6 y figura 2 se observa la frecuencia obtenida en comprensión lectora según la modalidad de institución particular o estatal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria. De manera general se halló que en las instituciones estatales el 17 % se encuentra en nivel alto, el 69 % en nivel medio y 14 % en nivel bajo. En instituciones particulares el 19 % se encuentra en nivel alto, el 65 % en nivel medio y el 16 % en nivel bajo. De otro lado, en estudiantes del cuarto grado de primaria se encontró que en las instituciones estatales el 9 % se encuentra en nivel alto, el 67 % en nivel medio y el 24 % en nivel bajo. En instituciones particulares, por su parte, el 9 % se encuentra en nivel alto, el 73 % en nivel medio y el 17 % en nivel bajo.

En estudiantes del quinto grado de primaria se observó que respecto a las instituciones estatales el 7 % se encuentra en nivel alto, el 79 % en nivel medio y el 14 % en nivel bajo. En instituciones particulares el 7 % se encuentra en nivel alto, el 76 % en nivel medio y el 17 % en nivel bajo. Además, en el sexto grado de primaria se halló que en las instituciones estatales el 18 % se encuentra en nivel alto, el 73 % en nivel medio y 9 % en nivel bajo. En instituciones particulares el 16 % se encuentra en nivel alto, el 68 % en nivel medio y el 16 % en nivel bajo.

4.2 Prueba de hipótesis

A continuación se presentan las hipótesis de trabajo con sus respectivas pruebas.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias de desarrollo cognitivo en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias de desarrollo cognitivo en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 7

Comparación entre las medias de desarrollo cognitivo en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|------|------|-----|------|-----------|------------|------------------|
| General | 20.153 | 20.517 | 6.37 | 6.76 | 142 | 0.05 | 1.96 | 0.334 | No Significativo |
| Cuarto grado | 17.716 | 18.846 | 6.55 | 6.32 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.064 | No Significativo |
| Quinto grado | 20.589 | 20.965 | 5.81 | 6.48 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.547 | No Significativo |
| Sexto grado | 22.629 | 21.899 | 5.71 | 7.13 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.282 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 7 se observa que en la comparación entre las medias de desarrollo cognitivo según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.334 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias de desarrollo cognitivo en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la

Z práctica es 0.064 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación en la misma variable según modalidad de institución particular o estatal en el quinto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.547 a un nivel de confianza de 0.05 y en la comparación entre medias de los estudiantes del sexto grado de primaria. Se halló que la Z práctica es 0.282 a un nivel de confianza de 0.05, por tanto se acepta la hipótesis nula 1 y se rechaza la hipótesis alterna porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96, lo cual indica que no existe diferencia significativa.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias de comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias de comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 8

Comparación entre las medias de comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|------|-------|-----|------|-----------|------------|------------------|
| General | 19.238 | 19.570 | 5.82 | 6.269 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.340 | No Significativo |
| Cuarto grado | 16.971 | 18.093 | 6.07 | 6.26 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.047 | No Significativo |
| Quinto grado | 19.645 | 19.959 | 5.31 | 6.05 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.589 | No Significativo |
| Sexto Grado | 21.539 | 20.799 | 5.08 | 6.63 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.235 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 8 se observa que en la comparación entre las medias de comprensión lectora según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.340 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la Z práctica es 0.047 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación

de la misma variable según modalidad de institución particular o estatal en el quinto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.589 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación de medias de los estudiantes del sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.235 a un nivel de confianza de 0.05. Por tanto se acepta la hipótesis nula 2 y se rechaza la hipótesis alterna porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96. Esto indica que no existe diferencia significativa.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias de la memoria en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias de la memoria en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 9

Comparación entre las medias de la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|-------|------|------|------|-----------|------------|------------------|
| General | 3.49 | 3.465 | 1.33 | 1.37 | 1418 | 0.05 | 1.96 | 0.733 | No Significativo |
| Cuarto grado | 3.267 | 3.222 | 1.41 | 1.30 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.728 | No Significativo |
| Quinto grado | 3.4793 | 3.49 | 1.301 | 1.36 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.938 | No Significativo |
| Sexto grado | 3.782 | 3.725 | 1.2 | 1.41 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.67 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 9, se observa que en la comparación de medias en la memoria según modalidad de institución particular o estatal en los estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.733 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, en la comparación de medias en memoria en estudiantes de cuarto grado según modalidad de institución particular o estatal, se encontró que la Z práctica es 0.728 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación de medias de la misma variable en estudiantes del quinto grado según modalidad de institución particular o estatal se determinó que la Z práctica es 0.938 a

un nivel de confianza de 0.05. Por último, en la comparación de medias de la memoria en estudiantes de sexto grado se estableció que la Z práctica es 0.67 a un nivel de confianza de 0.05. Por tanto se acepta la hipótesis nula 3 y se rechaza la alterna, porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96. Esto indica que no existe diferencia significativa.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias de la percepción en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias de la percepción en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 10

Comparación entre las medias de la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|-------|-------|------|------|-----------|------------|------------------|
| General | 6.53 | 6.87 | 2.66 | 2.80 | 1418 | 0.05 | 1.96 | 0.032 | No Significativo |
| Cuarto grado | 5.899 | 6.241 | 2.65 | 2.7 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.18 | No Significativo |
| Quinto grado | 6.524 | 7.17 | 2.658 | 2.599 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.01 | No Significativo |
| Sexto grado | 7.329 | 7.262 | 2.455 | 2.999 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.816 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 10 se observa que en la comparación entre las medias de la percepción según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.032 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias de la percepción en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la Z práctica es 0.18 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación en la misma variable según modalidad de institución particular o estatal, en el quinto grado de

primaria se halló que la Z práctica es 0.01 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación entre medias de los estudiantes del sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.816 a un nivel de confianza de 0.05. Por tanto se acepta la hipótesis nula 4 y se rechaza la hipótesis alterna 4, porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica que es igual a 1.96, lo cual indica que no existe diferencia significativa.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias del pensamiento en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias del pensamiento en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 11

Comparación entre las medias del pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|-------|-------|-----|------|-----------|------------|------------------|
| General | 10.13 | 10.18 | 3.911 | 4.044 | 142 | 0.05 | 1.96 | 0.811 | No Significativo |
| Cuarto grado | 8.551 | 9.383 | 4.063 | 3.798 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.025 | No Significativo |
| Quinto grado | 10.59 | 10.32 | 3.51 | 4.14 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.51 | No Significativo |
| Sexto grado | 11.52 | 10.913 | 3.50 | 4.085 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.126 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 11 se observa que en la comparación entre las medias del pensamiento según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.811 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias del pensamiento en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la Z práctica es 0.025 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación en la misma variable según modalidad de institución particular o estatal en el quinto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.51 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación entre medias

de los estudiantes del sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.126 a un nivel de confianza de 0.05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula 5 y se rechaza la hipótesis alterna 5, porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96 lo cual indica que no existe diferencia significativa.

H_0 No existen diferencias significativas entre las medias del nivel literal en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H_1 Existen diferencias significativas entre las medias del nivel literal en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 12

Comparación entre las medias del nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|------|------|------|------|-----------|------------|------------------|
| General | 3.49 | 3.47 | 1.33 | 1.36 | 1418 | 0.05 | 1.96 | 0.786 | No Significativo |
| Cuarto grado | 3.25 | 3.247 | 1.42 | 1.29 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.949 | No Significativo |
| Quinto grado | 3.473 | 3.455 | 1.30 | 1.35 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.89 | No Significativo |
| Sexto grado | 3.8 | 3.72 | 1.18 | 1.4 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.577 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 12 se observa que en la comparación entre las medias del nivel literal según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.786 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias del nivel literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la Z práctica es 0.949 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación en la misma variable según modalidad de institución particular o estatal en el quinto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.89 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación entre medias de los estudiantes del sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.577 a un nivel de

confianza de 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula 6 y se rechaza la hipótesis alterna porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96, lo cual indica que no existe diferencia significativa.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias del nivel inferencial en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias del nivel inferencial en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 13

Comparación entre las medias del nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|-----------|------|------|------|-----------|------------|------------------|
| General | 8.38 | 8.72 | 3.54 | 3.71 | 1418 | 0.05 | 1.96 | 0.106 | No Significativo |
| Cuarto grado | 7.258 | 7.636 | 3.35 7 | 3.57 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.259 | No Significativo |
| Quinto grado | 8.37 | 9.076 | 3.45 | 3.42 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.039 | No Significativo |
| Sexto grado | 9.779 | 9.54 | 3.36 | 3.04 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.53 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 13 se observa que en la comparación entre las medias del nivel inferencial según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.106 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias del nivel inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la Z práctica es 0.259 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación en la misma variable según modalidad de institución particular o estatal en el quinto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.039 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación entre medias de los estudiantes del sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.53 a un nivel de confianza de 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula 7 y se rechaza la hipótesis

alterna porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96, lo cual indica que no existe diferencia significativa.

H0 No existen diferencias significativas entre las medias del nivel criterial en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

H1 Existen diferencias significativas entre las medias del nivel criterial en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria en instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Tabla 14

Comparación entre las medias del nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria según modalidad estatal y particular

| Grupos Comparados | X1 – Estatal | X2 – Particular | DS1 | DS2 | GL | NC | Z Teórica | Z Práctica | Diagnóstico |
|-------------------|--------------|-----------------|-------|-------|------|------|-----------|------------|------------------|
| General | 7.367 | 7.384 | 2.63 | 2.71 | 1418 | 0.05 | 1.96 | 0.91 | No Significativo |
| Cuarto grado | 6.458 | 7.210 | 2.98 | 2.676 | 506 | 0.05 | 1.96 | 0.0047 | No Significativo |
| Quinto grado | 7.80 | 7.428 | 2.29 | 2.786 | 482 | 0.05 | 1.96 | 0.156 | No Significativo |
| Sexto grado | 7.961 | 7.53 | 2.224 | 2.693 | 428 | 0.05 | 1.96 | 0.096 | No Significativo |

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 14 se observa que en la comparación entre las medias del nivel criterial según modalidad de institución particular o estatal se halló que la Z práctica es 0.91 a un nivel de confianza de 0.05. De otro lado, al comparar las medias del nivel criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones particulares y estatales se halló que la Z práctica es 0.0047 a un nivel de confianza de 0.05. De igual manera, al realizar la comparación en la misma variable según modalidad de institución particular o estatal en el quinto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.156 a un nivel de confianza de 0.05. En la comparación entre medias de los estudiantes del sexto grado de primaria se halló que la Z práctica es 0.096 a un nivel de confianza de 0.05. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula H_0 y se rechaza la

hipótesis alterna porque la Z práctica hallada en todos los casos es menor a la Z teórica, que es igual a 1.96, lo cual indica que no existe diferencia significativa.

4.3 Discusión

En los resultados de los estudiantes de instituciones estatales y particulares del cuarto al sexto grado de primaria de la ciudad de Huancayo se ha encontrado que la mayoría de alumnos evaluados de toda la muestra presenta un nivel medio en el desarrollo cognitivo. En la tabla 5 se señala los niveles alcanzados de manera general y por grados. Se halló que en las instituciones públicas y privadas los resultados son muy similares. Considerando a toda la muestra en las instituciones estatales, el 14 % tiene puntaje considerado en nivel alto, el 69 % pertenece al nivel medio y el 17 % se encuentra en nivel bajo. En instituciones particulares, por otro lado, el 18 % tiene nivel alto, el 68 % nivel medio y el 14 % nivel bajo.

Esto representa que de 30 estudiantes en un aula, aproximadamente 4 se encuentran en el nivel adecuado de percepción, memoria y pensamiento; mientras que 21 estudiantes tienen desarrollo cognitivo pero con algunas limitaciones en algunos procesos cognitivos superiores; y 5 estudiantes se encontrarían en un nivel por debajo de lo mínimo esperado. Similar situación se encontraría en un aula de 30 estudiantes de instituciones particulares, donde 6 niños aproximadamente se encontrarían en nivel alto; en el nivel medio un promedio de 20; y 4 tienen bajo nivel desarrollo cognitivo.

El adecuado desarrollo cognitivo conlleva a que los estudiantes tengan todas las posibilidades de aprender, razonar y resolver problemas. Eso representa el éxito en sus estudios como en su vida por medio del desarrollo del pensamiento. No obstante, que se encuentre la mayoría en nivel medio y bajo (de 30 niños, aproximadamente 26) equivale a que posiblemente no continúen su vida académica, así como que presenten dificultades en su aprendizaje si no se atiende esta problemática.

Saura y García (1990) comprobaron que existe relación entre los resultados académicos y el nivel de desarrollo cognitivo que alcanzan cuando los alumnos terminan sus estudios. Añade que los que tienen buen desarrollo cognitivo aumentan la posibilidad de obtener un título de graduado, pero cuando no, aumenta la posibilidad de que no continúen sus estudios.

Otro problema de no contar con un adecuado desarrollo cognitivo lo mencionan autores como Paolini et al. (2017), quienes dan por entendido que el desarrollo cognitivo no es analizado en su real importancia y dimensión. Es así que muchas veces sucede que las áreas de cognición no están desarrolladas del modo en que se espera de acuerdo a las etapas. Existe un desfase del desarrollo cognitivo que afecta a las áreas de lenguaje, motricidad, coordinación y conducta social.

En la tabla 6, se muestra la frecuencia obtenida para describir si las instituciones estatales o particulares tienen mayores niveles de comprensión lectora en estudiantes de toda la muestra. Se halló que en escuelas estatales el 17 % se encuentra en nivel alto, el 69 % tiene nivel medio y el 14 % presenta bajo nivel. En las escuelas privadas, por su parte, el 19 % se encuentra en nivel alto, el 65 % presenta nivel medio y el 16 % presenta nivel bajo.

De esto se deduce que de un aula de 30 estudiantes, aproximadamente 5 comprenderían bien lo que leen; 21 comprenderían mediamente lo que leen y lo harían deficientemente; mientras que 4 no comprenderían lo que leen. En instituciones particulares se denota una situación similiar: 6 se encontrarían en el nivel adecuado, 19 comprenderían lo que leen con dificultad y 5 no entenderían lo que leen. Las instituciones estatales se diferencian con 1 estudiante a su favor, lo que significa que al comparar las instituciones la diferencia es mínima, con una pequeñísima ventaja de las instituciones estatales. Tan es así que no alcanzan el nivel de significación estadístico.

Continuando con el ejemplo de un aula de 30 estudiantes, esto significaría que por lo menos 25 estudiantes en instituciones estatales y 24 de las particulares tienen dificultad para

comprender lo que leen. Es así que la educación en el Perú se encuentra en serios problemas, pues hace dos décadas los estudiantes vienen demostrando dificultades en la lectura y no se ha podido superar esta problemática. Esto hace notar el fracaso en la elaboración y manejo de las directivas nacionales educativas que se aplican en estos años.

Solé (1992) menciona que leer y escribir son habilidades básicas que tienen el propósito de que la persona sea capaz de conocer diversos temas. Por eso deben leer textos de manera autónoma y utilizar estrategias y recursos necesarios para solucionar problemas que puedan surgir al leer y elaborar opiniones respecto a lo leído. Si los estudiantes no tienen el nivel adecuado para comprender lo que leen, eso se convierte en una limitación para seguir aprendiendo y avanzando en el logro de sus metas académicas.

Los resultados mostrados se corresponden con Amaruch (2015), quien al evaluar a los estudiantes al finalizar la educación primaria demostró que tienen un nivel inferior de comprensión lectora cuando leen diferentes textos. De otro lado, estableció que hay correlación con la destreza lectora, hábito de lectura y rendimiento académico en los diversos cursos.

Las tablas 5 y 6 también presenta los resultados por grados y se muestra de igual manera que las frecuencias obtenidas por los estudiantes de cuarto grado en correspondencia con el desarrollo cognitivo y habilidades en la lectura. En escuelas estatales y particulares se presentan puntajes similares con una ligera diferencia a favor de las instituciones particulares, pero que no alcanza la significatividad estadística. Del mismo modo, se observan las frecuencias obtenidas estableciendo la misma descripción de los niveles alcanzados para quinto grado tanto en desarrollo cognitivo como en comprensión lectora en escuelas estatales y particulares. Hay una ligera diferencia a favor de las estatales en el sexto grado en ambas variables. En la comparación de escuelas estatales y particulares se encontró una ligera diferencia a favor de las estatales. Sin embargo, en todas las comparaciones por grados no se alcanza una diferencia significativa.

El desempeño por grados en el desarrollo cognitivo y comprensión lectora hace observar que gran parte de la muestra de estudiantes se encuentra en el nivel medio. Esto permite entender que hay dificultades que no ayudaran a los estudiantes a ser exitosos en los siguientes niveles educativos. De este modo, sería importante que en el Perú todas las personas puedan llegar a un óptimo desarrollo cognitivo como a una adecuada comprensión lectora. Estas dos variables representan las oportunidades de aprendizaje, de desarrollo personal y de su propia actuación que llevarán al estudiante a alcanzar logros académicos, profesionales y personales.

Así también, García et al. (2018) afirma que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar. De otro lado, Romero y Tapia (2014) mencionan en sus estudios que hay habilidades desarrolladas, pero hay otras que faltan desarrollar y son necesarias para establecer relaciones con el mundo que los rodea. También para interpretar y comprender nueva información, por lo que se deben trabajar continuamente, incluso si ya fueron desarrolladas.

En la tabla 7 se hace referencia a la hipótesis general del trabajo. Se estableció la comparación de medias en el desarrollo cognitivo según la modalidad de la institución particular o estatal. En la muestra total se encontró que no hay ninguna diferencia entre estudiar en una escuela estatal o particular para favorecer el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Según Haywood y Getchell (2004) y Schonhaut et al. (2005), citados por Paolini et al. (2017), el proceso de desarrollo cognitivo ocurre principalmente por un sinnúmero de estímulos ambientales y modula la expresión del lenguaje, cognición y determina áreas vulnerables. De ahí se entiende la importancia de brindar estas experiencias a los estudiantes.

Los resultados de la tabla 7 se corresponden con el estudio de Canales (2005), quien aplicó un programa para niños con dificultades cognitivas que, aunque no resolvió el problema, reportó avances en su desarrollo. Esto demostraría que es necesario generar experiencias

adecuadas para que el estudiante pueda desarrollar los procesos cognitivos superiores y procesos implicados. Pero también afirmarí que en las instituciones estatales y particulares de la muestra no hay quien brinde una mejor experiencia para sus estudiantes.

Sin embargo, los resultados de la tabla 7 se contradicen con los hallazgos de Saura y García (1990), quienes estudiaron en España el desarrollo cognitivo y el rendimiento escolar. Hallaron que los estudiantes con mayores posibilidades socioeconómicas o de nivel alto y medio alto presentan un nivel superior de desarrollo cognitivo en comparación con los estudiantes de un nivel socioeconómico bajo. Además se indica que hay relación entre las calificaciones y el nivel de desarrollo cognitivo.

Una posibilidad para explicar la discordancia entre los resultados y lo mencionado por Saura y García (1990) es que los estudiantes evaluados son en su mayoría de instituciones pequeñas, puesto que las escuelas privadas con mayor alumnado en la ciudad de Huancayo se negaron a participar. Es así que los niños de las instituciones que sí permitieron ser evaluados para el estudio presentan en su mayoría un nivel socioeconómico medio y bajo. En esta dirección, Ñopo (El Comercio, 11 de noviembre de 2015) indica que existen instituciones particulares para gente con bajos recursos, pero que cuadruplican las matrículas de lo pagado en escuelas estatales. Sin embargo, el desempeño en escuelas públicas superaría al de estas escuelas privadas.

Cabe mencionar que en el estudio no se toma en cuenta las variables: nivel socioeconómico, ocupación, edad y nivel educativo de los padres. Tampoco el estado nutricional y a qué edad iniciaron sus estudios los escolares. Esto complementaría información para hacer más enriquecedor el presente trabajo.

Sin embargo y como fuere la condición socioeconómica de los estudiantes, todos tienen derecho a la oportunidad de un adecuado desarrollo cognitivo. Orozco et al. (2012) estudiaron el desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores

urbanos pobres. Establecieron relaciones entre estos y señalan, por ejemplo, que no hay relación entre el desarrollo cognitivo y el nivel de pobreza de los estudiantes, pero sí importan las normas de formación, juegos y normas de conducta para el desarrollo cognitivo. Por lo tanto, la escuela y comunidad deben desarrollar actividades que permitan el tan importante desarrollo cognitivo en los niños.

Del mismo modo, al hacer el procesamiento por grados —cuarto, quinto y sexto— para comparar las medias en desarrollo cognitivo según modalidad de la institución particular o estatal en estudiantes de toda la muestra —tabla 7—, se encontró que no existe diferencia en ningún grado. Eso indica que sea la institución privada o estatal, procura de igual modo el desarrollo cognitivo en los alumnos sin llegar a niveles satisfactorios.

Que no haya diferencia entre los niños de instituciones particulares y estatales y que la mayoría de estudiantes se encuentre en un nivel medio de desarrollo cognitivo puede tener su explicación en el desconocimiento por parte de los docentes acerca de planificación y ejecución de actividades que promuevan su desarrollo. Albornoz y Guzmán (2016) establecieron que los maestros, aunque tienen conocimiento de la importancia de la estimulación temprana, presentan problemas al momento de planificar y ejecutar dichas actividades. Esto merece especial atención ante la situación de cuán preparados están los maestros y cuánta necesidad hay de elevar el conocimiento de nuevas estrategias para fomentar el desarrollo cognitivo.

La tabla 8 muestra la comparación de medias para establecer diferencias en comprensión lectora según la modalidad de la institución particular o estatal en estudiantes de toda la muestra. Se halló que no existe diferencia significativa. Se colige que en las instituciones particulares o estatales no existen experiencias de aprendizaje que puedan mejorar la comprensión de lectura en los niños. Condemarín y Medina (1999) manifiestan que las principales razones para leer son: que la lectura es un muy relevante para lograr un lenguaje adecuado y comunicación de ideas. Es un elemento prioritario para lograr las metas de

aprendizaje en la escuela, pues enriquece y estimula intelectualmente al estudiante; contribuye al desarrollo de la memoria, permite que la persona sea más creativa, favorece el buen desempeño al escribir textos, interviene en el buen control de las emociones, desarrolla la afectividad y favorece el procesamiento rápido cuando se genera ideas. Se aprecia que es una actividad completa que interviene en los procesos para aprender a lo largo de la vida académica y personal.

Los hallazgos en la tabla 8 se relacionan con lo encontrado por Ramos (1998), quien trabajó con estudiantes con déficits cognitivos y a través de un programa mejoró habilidades implicadas en la comprensión lectora como inferencias, predicciones y síntesis de la información. Por ello, las actividades adecuadas pueden elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

Del mismo modo, Gómez y Pérez (2001) se ocuparon de la animación y comprensión de lectura demostrando que existe diferencias significativas entre los que llevaron y no llevaron el programa. Además obtuvieron mejores desempeños en el nivel inferencial y crítico. Esto comprueba que las experiencias adecuadas pueden elevar el grado en que los estudiantes comprenden un texto.

En la tabla 8 se presenta la comparación de medias en comprensión lectora según modalidad de la institución —particular o estatal— por grados —cuarto, quinto y sexto— y se encontró que no existe ninguna diferencia en ningún caso. Esto subyace que las instituciones particulares no son mejores que las estatales ni viceversa.

El resultado mostrado se contradice con lo indicado por Delgado et al. (2005), quienes trabajaron con niños de cuarto a sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana para comparar quién tiene un mejor desempeño al comprender un texto. Respecto del cuarto grado se encontró que no existe diferencia significativa. Sin embargo, en quinto y sexto grado sí se encontró diferencias entre instituciones estatales y no

estatales: en el quinto a favor de las instituciones particulares y en el sexto a favor de las estatales.

El estudio de Delgado et al. (2005) no señala los niveles de desarrollo de estudiantes de las escuelas estatales y particulares en comprensión lectora que hubiera sido importante para la discusión. Por eso los datos analizados nos brindan información de la existencia de diferencias, pero no de si los estudiantes se encuentran en niveles adecuados. Se afirma a partir de lo mencionado que lo trascendental son los estímulos que se brinden a los niños para lograr que entiendan un texto y no tanto la condición de escuela particular o estatal.

Se reafirma que las buenas prácticas que utilicen los docentes pueden obtener resultados exitosos en los estudiantes al entender el significado de un texto. Thorne et al. (2013) aplicaron una plataforma virtual con actividades que favorecen en la comprensión de lectura y obtuvieron buenos resultados en los estudiantes de nivel primario que la usaron.

No obstante, si los docentes no aplican las estrategias adecuadas en instituciones particulares o estatales dará como resultado que sus alumnos en la etapa universitaria continúen sin comprender lo que leen. De este modo, por ejemplo los estudios de Arias et al. (2011) hacen notar que existe nivel bajo en el nivel primaria e incluso disminuye más en el nivel secundario. Esto es debido a la mayor exigencia de contenidos en las asignaturas y mayor complejidad en las tareas lectoras. De otro lado, el estudio de Arista y Paca (2015) afirma que la mitad de los estudiantes universitarios no tiene hábitos de lectura, por lo que se encuentra en la categoría deficiente. También se estableció un nivel bajo en la comprensión lectora. Lo hallado es preocupante porque estos estudiantes que no comprenden lo que leen son los futuros profesionales de nuestro país.

En las tablas 10 y 11 se muestra que no existe diferencia significativa entre las escuelas estatales y particulares en memoria, percepción y pensamiento de manera general y por grados.

Se puede afirmar que ambos tipos de instituciones no han mostrado un mejor nivel de desarrollo cognitivo de manera diferenciada.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2016) indica que la inversión en educación y el despliegue de habilidades en los estudiantes es uno de los propósitos y un derecho fundamental para las personas debido a dos puntos importantes: el primero el logro del desarrollo del país y el segundo la igualdad en acceso a educación para todos los peruanos. Esto quiere decir que tanto las instituciones particulares y estatales deberían procurar acciones para favorecer el desarrollo cognitivo en los estudiantes. O sea que no debe haber diferencias entre estas, pero también es importante que permita a los estudiantes seguir aprendiendo.

Del mismo modo, para Orellana (2001) el desarrollo cognitivo es primordial para que el estudiante tenga habilidades necesarias que le permitan pensar de manera crítica. Si las instituciones públicas y privadas no le prestan la atención necesaria no se cumple con uno de los objetivos de la educación que esperan los padres, estudiantes y la sociedad: el desarrollo de la memoria, percepción y pensamiento. La memoria incide en que los estudiantes estén preparados para recordar información necesaria. La percepción significa que si se interpreta de manera correcta, además, se percibe el fenómeno de manera verdadera, lo cual depende de sus conocimientos previos. Y finalmente el pensamiento es la capacidad de encontrar las respuestas ante cualquier problema y validar la información.

Los resultados dan la perspectiva del riesgo de que las personas sean manipuladas con información falsa. También que no se logren profesionales de éxito que solucionen problemas y que el país no se desarrolle. Finalmente, de que el estudiante se encuentre en desventaja respecto de los que sí tienen las habilidades desarrolladas.

Las tablas 12, 13 y 14 reportan que sí existe diferencia significativa entre las escuelas estatales y particulares en los tres niveles de comprensión de lectura (niveles literal, inferencial

y crítico) en estudiantes de toda la muestra y por grados. En todas las comparaciones no se encontró diferencia significativa. Esto afirma que estudiantes de ambas instituciones (estatales y particulares) no se encuentren en los desempeños esperados en los niveles literal, inferencial ni crítico. Pero, sobre todo, que no existe mejores puntajes respecto al nivel literal, inferencial ni crítico entre instituciones públicas y privadas.

La lectura se puede entender como una capacidad básica que debe desarrollar todo estudiante para insertarse en la sociedad de manera adecuada. Allende y Condemarin (2000) mencionan también que los factores lingüísticos caracterizados por la destreza en el manejo del lenguaje —leer, escribir, escuchar y hablar— representan el éxito para el aprendizaje en el estudiante.

Del mismo modo, Solé (1992) indica que la lectura representa un gran esfuerzo cognitivo durante toda la lectura, pues se utiliza procesos cognitivos y se elabora significados a lo que está escrito en el texto. Es así que es de suma importancia desarrollar la comprensión lectora en sus diversos niveles tanto en instituciones públicas como privadas.

Tanto el desarrollo cognitivo como la comprensión lectora desarrollan habilidades necesarias en las personas que coadyuvan a que los seres humanos realicen procesamientos básicos, que son como estadios que permiten generar ideas y se usan de manera progresiva desde lo básico a lo que implica mayor dificultad. Todo ello les da la posibilidad de tener capacidad de resolver problemas. Diariamente las personas necesitan construir soluciones como parte de su *modus vivendi*. Que se encuentre en la capacidad en ambas variables representa que el individuo se desarrollará de manera completa y esté preparado para enfrentar el más grande desafío de los seres humanos: el conocimiento. Pero también desarrollará el pensamiento crítico que lo ayudará a diferenciar lo verdadero de lo falso y a evaluar la realidad.

Conclusiones

- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares de toda la muestra tienen en su mayoría un nivel medio en desarrollo cognitivo y comprensión lectora. No hay diferencia significativa en ningún caso, por lo que los alumnos de escuelas particulares no son mejores que los estudiantes de escuelas estatales. Los padres de familia de escuelas privadas pagan una pensión económica por el servicio educativo pese a no haber diferencia entre estos.
- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares no presentan diferencias significativas en la percepción. Eso indica que los niños de instituciones particulares no interpretan de mejor modo lo que se menciona en el texto en comparación con los alumnos de las instituciones estatales.
- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares no presentan diferencias significativas en la memoria. Eso indica que los niños de instituciones particulares no recuerdan mejor los datos de manera completa en comparación con los alumnos de las instituciones estatales.
- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares no presentan diferencias significativas en el pensamiento. Eso indica que los niños de instituciones particulares no argumentan sus opiniones, organizan ideas ni sustentan sus posiciones a favor o en contra de mejor manera que los alumnos de las instituciones estatales.

- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares no presentan diferencias significativas en el nivel literal. Eso significa que los alumnos de instituciones particulares no señalan mejor los datos que se presentan en el texto en comparación con los alumnos de las instituciones estatales.
- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares no presentan diferencias significativas en el nivel inferencial. Eso significa que los alumnos de instituciones particulares no deducen mejor los significados a partir de indicios en comparación con los alumnos de las instituciones estatales.
- Los estudiantes de instituciones estatales y particulares no presentan diferencias significativas en el nivel criterial. Eso significa que los alumnos de instituciones particulares no argumentan mejor sus puntos de vista en comparación con los alumnos de las instituciones estatales.
- Los estudiantes, en su mayoría, se mantienen en un nivel medio de desarrollo cognitivo y comprensión lectora. Eso significa que hasta el momento no hay avances en la ciudad de Huancayo respecto de la mejora educativa en instituciones de inversión privada y estatal. Por eso se debe tomar acciones para mejorar esta situación en ambas modalidades de institución.

Recomendaciones

- Las instituciones estatales y particulares deben procurar elevar el nivel de desarrollo cognitivo y comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria. Eso debido a que la mayoría de estos no ha alcanzado el nivel alto que sería lo adecuado para asegurar su éxito académico.
- Los docentes de educación primaria deben conocer y diseñar estrategias para mejorar los niveles de desarrollo cognitivo y comprensión lectora y, de ese modo, asegurar los logros de aprendizaje.
- Las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local deben tener en cuenta que un objetivo primordial es mejorar los niveles de desarrollo cognitivo y comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria, pues son claves para el buen desempeño de los niños en los siguientes niveles de su educación.
- Los psicólogos educativos deben diseñar y ejecutar módulos para que los estudiantes lleguen a un nivel alto de desarrollo cognitivo y comprensión lectora. Además tienen que prestar importante atención a intervenir orientando a que los maestros conozcan la importancia y uso de estrategias para lograr niveles adecuados.

Referencias

- Allende, F. y Condemarín, M. (2000) *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello. Chile.
- Albornoz, E. y Guzmán, M. (2016) Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes. Quito, Ecuador. *Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 8 (4). pp. 186-192. <http://rus.ucf.edu.cu/> y <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus25416.pdf>
- Amaruch, A. (2015) Evaluación de la comprensión lectora al término de la educación primaria. Estudio descriptivo en un contexto bilingüe. Tesis doctoral. Universidad de Granada. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=56331>
- Araya, N. (2014) Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en costa rica. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 14, núm. 2, mayo-agosto, 2014, pp. 1-30. Universidad de Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44731371003.pdf>
- Arrunátegui, F. (2015) *Comprensión de Lectura y Rendimiento en el Curso de Historia en Estudiantes de Segundo Año de Educación Secundaria de un Centro Educativo no Estatal*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad Ricardo Palma. Perú.

- Arias, O., Fidalgo, R., Martínez, B. y Bolaños, F. (2011) Estrategias de comprensión lectora en alumnos de educación primaria y secundaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. INFAD. *Revista de Psicología* Vol. 3 Núm. 1 Pág. 613-620. Universidad de León. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5575440>
- Arista, S. y Paca, N. (2015) Los hábitos de lectura y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía en el año 2014. *Revista de Investigaciones Altoandinas*. Vol. 17 Nro. (3) Universidad del Altiplano de Puno. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LosHabitosDeLecturaYLaComprensionLectoraEnEstudian-5294151.pdf>
- Bardales, K. (09 de abril de 2017) Baja comprensión lectora es más marcada en Lima Metropolitana. *El comercio*. kbardales@comercio.com.pe Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/baja-comprension-lectora-marcada-lima-metropolitana-413450-noticia/?foto=2>
- Barrios, M. y Frias, M. (2016) Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, vol. 25, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 63-82. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80444652005.pdf>
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*, 7 edición, Madrid: Editorial Panorámica.
- Calderón, A. y Quijano, J. (2010) Características de la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Jurídicas*, vol. 7, núm. 2, pp. 123-151. Universidad de Caldas Manizales, Colombia. <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=129020014007>

- Campo, L. (2009) Características del desarrollo cognitivo y del lenguaje en niños de edad preescolar. *Psicogente*, vol. 12, núm. 22, pp. 341-351. Universidad Simón Bolívar Barranquilla, Colombia. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497552354007>
- Canales, R. (2005) Procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva: diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje. *Revista IIPSIFACULTAD De Psicología UNMSM ISSN IMPRESA: 1560 - 909XISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7475VOL. 11 - N° 1 - 2008PP. 81 - 10, LIMA-PERÚ*
- Cortez, N. y Tunal, G. (2018) Técnicas de enseñanza basadas en el modelo de desarrollo cognitivo. *Educación y Humanismo*, 20(35), 75-96. DOI: <http://dx10.17081/eduhum.20.35.3018>. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-TecnicasDeEnsenanzaBasadasEnElModeloDeDesarrolloCo-6510627.pdf>
- Delgado, A., Escurra L., Atalaya, M., Alvarez, C., Pequeña, J. y Santovañez, R. (2005) en su estudio Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4to a 6to grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana. *Revista IIPSI Vol. 8 – Nro 1 - 2005*, Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ComparacionDeLaComprensionLectoraEnAlumnosDe4A6Gra-1420271.pdf>
- Durango, Z. (2017) Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias) *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 51, mayo-agosto. pp. 156-174. Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398011.pdf>
- Falen, J. (20 de diciembre de 2019) ¿Por qué Loreto tiene los niveles educativos más bajos del país? *El comercio*. <https://elcomercio.pe/peru/por-que-loreto-tiene-los-niveles-educativos-mas-bajos-del-pais-noticia/?ref=ecr>

- Flores, D. (2016) Importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte* n° 24 enero-junio, ISSN 2145-9444 (electrónica)
<http://dx.doi.org/10.14482/zp.22.5832>.
<http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n24/n24a10.pdf>
- Fuenmayor, G. y Villasmil, Y. (2008) La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, vol. 9, núm. 22, mayo-agosto, 2008, pp. 187-202. Universidad Católica Cecilio Acosta. Maracaibo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118859011>
- García M., Arévalo M. y Hernández A. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155- 174. España.
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>
- Gómez, J. (2011) Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 2, núm. 2, julio-diciembre, 2011, pp. 27-36 Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845038003>
- Gómez, E. y Pérez J. (2001) Animación a la lectura y comprensión lectora en Educación Primaria. *Lenguaje y textos*, ISSN 1133-4770, N° 17, 2001, págs. 9-20. Facultad de Educación. Universidad de Granada. España.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=177726>
- Hoyos, A. y Gallego, T. (2017) Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 51, mayo-agosto, pp. 23-45. Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>

- Jara, V. (2012) Desarrollo del pensamiento y teorías cognitivas para enseñar a pensar y producir conocimientos. *Sophia 12*. Universidad Politécnica Salesiana / Cuenca-Ecuador. vjara@ups.edu.ec /: 2012. © Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador
- Jiménez, J., Rodríguez, C., Guzmán, R. y García (2010) Desarrollo de los procesos cognitivos de la lectura en alumnos normolectores y alumnos con dificultades específicas de aprendizaje. *Revista de Educación*, 353. Septiembre-Diciembre 2010, pp. 361-386 Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Tenerife, España. http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re353/re353_13.pdf
- Lizardo S. (2006) Los procesos cognitivos y el patrón de interacción verbal en el aula universitaria. *Educere* [online], vol.10, n.35, pp. 671-678. ISSN 1316-4910. Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Cabimas – Venezuela. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000400013
- Procesos cognitivos básicos - Tema 4.
- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Mazzoni, C., Stelzer, F., Cervigni, A. Martino, P. (2014) Impacto de la Pobreza en el desarrollo cognitivo, Un análisis teórico de dos factores mediadores., *Liberabit*: Lima (Perú), 20(1): 93-100, ISSN: 1729-4827 (Impresa) ISSN: 2233-7666 (Digital) Universidad Nacional de Rosario - UNR, Argentina. Universidad Nacional de Mar del Plata – UNMP. Argentina.
- http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000100008
- Mejía (2005) *Metodología de la investigación científica*. Unidad de Posgrado de la Universidad Mayor de San Marcos. Facultad de Educación.

- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) y Unidad de Medición de la Calidad (UMC) (2016) *¿Qué logros de aprendizaje en Escritura muestran los estudiantes al finalizar la primaria? Informe de evaluación de Escritura en sexto grado – 2013.* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Informe-Escritura-BAJA-2.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (2017) Informe de resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2007-2015. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/07/Informe-ECE-2007-2015-1.pdf>
- Miranda, A., García, R., y Soriano, M. (2005) Habilidad narrativa de los niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Psicothema*. Vol. 17, nº 2, pp. 227-232 ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG www.psicothema.com Copyright © 2005 Psicothem .
- Montes, A., Rangel Y. y Reyes, J. (2014) Comprensión lectora. Noción de lectura y uso de macrorreglas. *Ra Ximhai [en línea]*., 10(5), 265-277. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134018>
- Moyano, E. (2004) La escritura académica: una tarea interdisciplinaria a lo largo de la currícula universitaria. *Revista Texturas*, Año 4 N° 4 pp. 109-120. Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (CECIL). Facultad de Humanidades y Ciencias, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral. <file:///C:/Users/HP/Downloads/MoyanoEscrituraacadmicaTexturas.pdf>
- Ñopo, H. (11 de noviembre de 2015) Los mercados y la educación (III) *El comercio*. <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/mercados-educacion-iii-hugo-nopo-240686-noticia/?ref=ecr>
- OCDE (2016) Avanzando hacia una mejor educación en el Perú. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>

- Orellana, M (2015) *El desarrollo de la inteligencia en la obra de Jean Piaget*. Tesis para optar el grado de maestría. Universidad de San Carlos de Guatemala. Facultad de Humanidades. Escuela de estudios de postgrado - Maestría en docencia universitaria. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2213.pdf
- Orellana, O. (2001) *Desarrollo cognitivo*. Facultad de Educación. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Orozco, M., Sánchez, H. y Cerchiaro, E. (2012) Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres. *Universitas Psychologica*, 11(2), 427- 440. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n2/v11n2a07.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paolini, C., Oiberman, A. y Mansilla, M. (2017) Desarrollo cognitivo en la primera infancia: influencia de los factores de riesgo biológicos y ambientales. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, Vol. 21, N° 2 Pág. 162-183. ISSN impreso: 1666-244X, ISSN electrónico: 1852-7310. http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/4289/Desarrollo_Paolini_Oiberman_Mansilla.pdf?sequence=1
- Pinzas, J. (2001) *Se aprende a leer leyendo*. Editorial Tarea Asociación de Publicaciones Educativas, Lima, Perú.
- Pinzas, J. (1999) *Leer mejor para enseñar mejor*. Editorial Tarea Asociación de Publicaciones Educativas, Lima, Perú.
- Quijada, V. y Contreras, V. (2014) *Comprensión Lectora*. Editorial UNID. México.
- Rafaél A. (2009) *Desarrollo cognitivo: las teorías de Piaget y Vigotski*. Univesridad Autónoma de Barcelona. Master en Paidopsiquiatría.

- Ramos, J. (1998) *Enseñanza de la comprensión lectora a personas con déficits cognitivos*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología Básica (Procesos cognitivos II)
- Ramos, M. (2014) Influencia del Proyecto Inteligencia Harvard en el desarrollo cognitivo de los alumnos de educación primaria. Implicaciones en el desarrollo organizativo y profesional en segundo y tercer ciclo de educación primaria. *Avances en Supervisión Educativa*, N° 22, www.adide.org/revista-ISSN:1885-0286. <https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/48/48>
- Romero, Y. y Tapia, F. (2014) Desarrollo de las habilidades cognitivas en niños de edad escolar. *Multiciencias*, vol. 14, núm. 3, julio-septiembre, pp. 297-303 Universidad del Zulia Punto Fijo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90432809008.pdf>
- Saldarriaga, P., Bravo, G. y Loor, M. (2016) La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea, Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy, teoria construtivista de Jean Piaget e seu significado para a educação contemporânea. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 2, núm. esp., dic., pp. 127-137 recuperado de <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index> Ciencias sociales y políticas. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Saura, J y García, A. (1990) Análisis de la relación que hay entre el nivel de desarrollo cognitivo de los alumnos y su rendimiento escolar. *Revista de Educación: investigaciones y experiencias* Nro. 291. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:a217b1f6-ce79-4614-b3c3-005823b6a307/re2911200477-pdf.pdf>
- Solé, I. (1992) *Estrategias de lectura*. Editorial Graó – Barcelona, España.

- Thorne, C., Morla, K., Uccelli, P., Nakano, T., Mauchi, B., Landeo, L., Vásquez, A. y Huerta, R. (2013). Efecto de una plataforma virtual en comprensión de lectura y vocabulario: una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria. *Revista de Psicología (PUCP)*, 31(1), 3-35.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472013000100001
- Uculmana, Ch. (2004) *Psicología para los no psicólogos*. Lima, Perú.
- Unidad de la Medición de la Calidad (UMC) y Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (2018) *Presentación de resultados ECE y EME 2018*. Ministerio de Educación del Perú.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Vera – Noriega, J. (2005). Redes semánticas: Aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Ra Ximhai*, vol. 1 (3), 439-451.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2825148&pid=S0718-0705201500020000100053&lng=es
- Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H. y Yana, N. (2019)
- Yarlequé, L., Javier, L., Monroe, J., Nuñez, E. (2007). *Investigaciones en Educación y Ciencias Sociales*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del centro del Perú.

Anexos

INSTRUMENTO PARA MEDIR DESARROLLO COGNITIVO Y COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA

EDAD: GRADO: SEXO: M () F ()

Instrucciones:

Estimado estudiante, la prueba que tiene en sus manos es bastante sencilla y nos servirá para recoger información. Los datos que se recaben, serán manejados con absoluta confidencialidad, por eso es anónima; le rogamos su colaboración respondiendo las preguntas con el mayor interés. (Tiempo: 30 minutos)

Lea detenidamente el siguiente texto y luego conteste las preguntas que se presenta a continuación:

El oso polar o también conocido como oso blanco, pertenece a las especies de mamíferos carnívoros más grandes del mundo y es considerado un gran depredador. Puede vivir máximo 30 años.

Estos mamíferos miden de 2,4 a 3 metros de longitud con un peso de 350-700 kilos en el caso de los machos, y de 1,8 a 2,4 metros con 150-250 kilos de peso en las hembras.

Su cuerpo está perfectamente adaptado a su tipo de hábitat y a las condiciones extremas de este. Es por ello que posee patas desarrolladas para resistir largas caminatas así como para nadar a lejanas distancias. Sus orejas y la cola son pequeñas para mantener el calor corporal. Para regular su temperatura, su piel cuenta con una gruesa capa de grasa y un frondoso pelaje traslúcido conformado por miles de pelos llenos de aire que lo mantienen a una temperatura estándar.

Realmente su piel es color negro, esto para atraer más al sol y aumentar su calor corporal. El color blanco de sus pelos es más bien un reflejo de la luz y no su color en sí.

Vive en el hemisferio norte de la Tierra, habitan en la parte septentrional del planeta, abarcando Canadá, Groenlandia, Dinamarca, Noruega, Rusia, Alaska e Islandia con algunos ejemplares.

El paisaje donde habitan es típico de un ambiente de tundra: extenso, cubierto de nieve y aparentemente sin rastro de vida. En verano suele verse diferente en algunas zonas, pues las temperaturas más elevadas provocan el deshielo y la entrada a la vida vegetal. El oso polar es un mamífero adaptable a su entorno, pero los cambios de estación también pueden representar un problema en relación con la disponibilidad de alimentos.

Este animal carnívoro se alimenta de crías de focas y algunas veces de renos, llegando a comer hasta 30 kg diarios de alimento. Debido a que el agua de esos lugares es salada, no la consumen, y por lo tanto aprovechan los fluidos necesarios de la sangre de sus presas.

Se han estudiado casos de canibalismo, principalmente provenientes de machos que al tener escasez de alimento, optan por alimentarse de algún otro oso polar joven o débil.

Su madurez sexual la alcanzan a los 3 o 4 años y el período de apareamiento se da en los meses de abril y mayo en donde macho y hembra conviven, tratándose amistosamente para poco a poco relacionarse.

El macho puede seguir las huellas que la hembra deja hasta por 100 km o un poco más y pelear con otros machos al grado de dejarse heridos, con cicatrices o dientes rotos. Todo para determinar quién tendrá el derecho de reproducción.

El oso blanco es polígamo, por lo que la hembra puede tener cachorros de machos diferentes.

Una vez fecundado el óvulo, este queda en estado suspendido. Para ello, las hembras en espera de una cría se refugian en invierno, pero antes de eso, almacenan grandes cantidades de grasa en su cuerpo ya que no se alimentan en ese período. Luego del nacimiento, los cachorros se alimentan de leche, lo que provoca que la madre pierda mucho peso. Para verano debe de recuperarlo por completo.

Los cachorros nacen con 30 cm de alto y 700g de peso, careciendo de dientes, vista y fuerza alguna, pero en cinco meses crecen tan rápido que ya pueden acompañar a la madre en exploraciones. Pasan juntos cinco meses más en lo que el oseño

aprende a conseguir su alimento y a protegerse de otros osos polares adultos que suelen comer pequeñas crías. En algunos casos pueden convivir hasta dos años y medio.

Ellos entre sí representan un peligro, principalmente cuando se dan enfrentamientos entre adultos y oseznos. De igual forma, las morsas de mayor tamaño pueden ser consideradas como una amenaza, aunque esto no sea muy frecuente.

A lo largo de los años, el hombre ha cazado osos polares para proveerse de su carne y piel. En otros casos, simplemente por deporte o por la falsa creencia de que atacan al ser humano. Esto no sucede, siempre y cuando no se sienta amenazado dentro de su hábitat natural, como cualquier otro animal.

En 2008, la caza inmoderada estuvo a punto de ocasionar la extinción de esta especie, pero organizaciones a favor del medio ambiente, prohibieron estas acciones humanas en varios países del mundo o establecieron límites autorizados para cazar cierta cantidad al año.

Por otro lado, igual de alarmante es el problema del calentamiento global que ocasiona el derretimiento del hielo representando un peligro constante para este y otros animales que viven en las mismas condiciones, obligando al oso blanco a retirarse a tierra firme y a tomar acciones que cambian por completo su ciclo reproductivo. Esto ha provocado la disminución de nacimientos de oso polar.

Texto tomado de: <https://www.bioenciclopedia.com/oso-polar/>

1. En relación a los osos polares, el autor afirma que:
 - a) Todos los osos polares pueden vivir más de 32 años
 - b) Todos los osos polares, desde que nacen, acompañan a sus madres en sus exploraciones.
 - c) Las hembras del oso polar pueden tener crías de diferentes machos.
 - d) Todos los osos polares toman agua del mar.

2. De acuerdo a lo mencionado por el autor:

- a) Los osos polares machos miden de 1.8 a 2.4 metros
- b) Los osos polares tienen la piel blanca
- c) Los osos polares casi se extinguen en el 2008
- d) Los osos polares caminan distancias muy cortas

3. Según el texto, el autor menciona que:

- a) Las orejas y la cola pequeñas del oso polar, le permiten mantener el calor corporal
- b) El oso polar puede vivir más de 30 años
- c) Las hembras del oso polar, que esperan un cachorro, salen a buscar alimento en el invierno todos los días hasta que nace la cría
- d) Los osos recién nacidos tienen dientes y mucha fuerza

4. Según el autor del texto, se puede decir que:

- a) Los osos polares comen más de 30 kilos de carne diarios.
- b) Los osos polares tienen piel negra para atraer más el sol.
- c) Los osos polares se aparean en el mes de setiembre que es primavera.
- d) Los osos polares machos nunca se pelean por las hembras.

5. El autor afirma que:

- a) Los osos polares tienen mucho frío en el hemisferio norte.
- b) Los cachorros de oso, cuando nacen, comen abundante carne.
- c) La madurez sexual de los osos se alcanza a los 3 o 4 años.
- d) El macho persigue las huellas de las hembras solo hasta 50 kilómetros.

6. Enumera del 1 al 5 siguiendo la secuencia que presenta el texto.

- () Amenazas para el oso polar
- () Donde viven los osos polares
- () Reproducción de los osos polares
- () Características físicas del oso polares
- () Alimentación de los osos polares

7. El título más adecuado para el texto es:

- a) El oso Polar
- b) Reproducción del oso polar
- c) Alimentación del oso polar
- d) Características físicas del oso polar

8. Para qué escribió el autor el texto:

- a) Para que ya no maten a los osos polares
- b) Para saber de qué se alimentan los osos polares
- c) Para saber cómo se reproducen los osos polares
- d) Para saber cómo son los osos polares

9. ¿Qué nos quiere decir el autor cuando afirma que: “El paisaje donde habitan es típico de un ambiente de tundra”?

- a) Un ambiente caluroso con abundante vegetación.
- b) Un ambiente frio generalmente con poca vegetación
- c) Un ambiente caluroso con poca vegetación
- d) Un ambiente frio con abundante vegetación

10. Cuando el autor menciona: “Para regular su temperatura, su piel cuenta con una gruesa capa de grasa y un frondoso pelaje traslúcido conformado por miles

de pelos llenos de aire que lo mantienen a una temperatura estándar” ¿qué nos quiere decir la frase “temperatura estándar”:

- a) Temperatura muy alta
- b) Temperatura muy baja
- c) Temperatura bastante caliente.
- d) Temperatura normal y adecuada.

11. Lee el siguiente párrafo:

Por otro lado, igual de alarmante es el problema del calentamiento global que ocasiona el derretimiento del hielo representando un peligro constante para este y otros animales que viven en las mismas condiciones, obligando al oso blanco a retirarse a tierra firme y a tomar acciones que cambian por completo su ciclo reproductivo. Esto ha provocado la disminución de nacimientos de oso polar.

¿Qué alternativa expresa mejor la idea más importante del texto?

- a) El hielo representa un peligro para los osos polares y otros animales
- b) El oso blanco se ha retirado a tierra firme por el derretimiento del hielo
- c) El calentamiento global ha provocado el aumento de nacimientos de los osos polares.
- d) El calentamiento global pone en peligro de extinción a los osos polares.

12. En la frase “En 2008, la caza inmoderada estuvo a punto de ocasionar la extinción de esta especie” ¿qué quiere decir la palabra “inmoderada”?

13. El autor manifiesta: “A lo largo de los años, el hombre ha cazado osos polares para proveerse de su carne y piel. En otros casos, simplemente por deporte o por la falsa creencia de que atacan al ser humano”. ¿Estás de acuerdo con la

caza de los osos polares? Sea tu respuesta Si o No, argumenta por qué si o porque no estás de acuerdo con la caza de los osos polares.

14. Se sabe que hay varias especies de animales en el mundo que se han extinguido producto de la caza indiscriminada por los hombres. ¿por qué cree usted que sucede ello? Fundamente su respuesta.

15. En la lectura se menciona que cuando no hay suficiente alimento los osos podrían comerse a sus crías u otros osos más débiles. Crees que los osos polares ante ese problema ¿hacen bien? o ¿hacen mal? Argumente su respuesta dando la explicación de por qué harían bien o harían mal en comerse a sus cachorros o a otros osos débiles.

INTRUMENTO PARA EVALUAR DESARROLLO COGNITIVO

FICHA TÉCNICA

Autor : Gonzales Cenzano Carmen Rosa

Aplicación : Es individual a los estudiantes de educación primaria de cuarto a sexto grado de primaria.

Propósito : Permite evaluar el nivel de desarrollo cognitivo en estudiantes de educación primaria de cuarto a sexto grado de educación primaria.

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

Esta prueba contiene 15 ítems relacionados a Desarrollo Cognitivo, en el que se considera memoria, percepción y pensamiento.

Dimensiones:

MEMORIA N° de ítems 5

Ítems : 1,2,3,4,5,

PERCEPCIÓN N° de ítems; 5

Ítems : 7, 8, 9, 10, 12

PENSAMIENTO N° de ítems: 5

Ítems : 6, 11, 13, 14, 15

La prueba utiliza 4 alternativas de selección múltiple y en algunos casos preguntas abiertas, el estudiante responde según lo que cree que es conveniente.

NORMAS DE APLICACIÓN:

Instrucciones Generales:

En esta prueba se ha preparado cuidadosamente ítems, los cuales deberán ser contestados por los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas, marcando con una X en la opción que va más de acuerdo con lo que piensa y en algunas preguntas escribe la respuesta.

Instrucciones Específicas:

Se entrega la prueba al estudiante, el cual escribirá los datos informativos que se señala: edad, grado y sexo. Luego se le pide lea el texto y responda los ítems seleccionando la alternativa que corresponde de acuerdo a las preguntas planteadas y en las preguntas 11, 13, 14 y 15 escribe las respuestas.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN:

Antes de corregir se verifica que todas los ítems hayan sido marcados.

El máximo puntaje es 30 y el mínimo es 0

El componente memoria suma 05

El componente percepción suma 10

El componente pensamiento suma 15

NORMAS DE INTERPRETACIÓN:

Después de haber obtenido los puntajes, se procederá a ubicar en el baremo que se ha elaborado con la muestra total de la investigación.

Para cuarto grado:

| PUNTAJES ESTÁNDARES | INTERPRETACIÓN |
|---------------------|--|
| 27– 30 | Alto Indica un desempeño adecuado al indicador evaluado. Se trata de un buen desempeño |
| 14 – 26 | Medio Indica un desempeño que cumple medianamente lo esperado en el indicador evaluado (se aprecian algunas debilidades) |
| 0 – 13 | Bajo Indica un desempeño que tiene irregularidad. Se aprecian debilidades. |

Para Quinto grado es:

| PUNTAJES ESTÁNDARES | INTERPRETACIÓN |
|---------------------|--|
| 28 – 30 | Alto Indica un desempeño adecuado al indicador evaluado. Se trata de un buen desempeño |
| 15 – 27 | Medio Indica un desempeño que cumple medianamente lo esperado en el indicador evaluado (se aprecian algunas debilidades) |
| 0 – 14 | Bajo Indica un desempeño que tiene irregularidad. Se aprecian debilidades. |

Para sexto grado es:

| PUNTAJES ESTÁNDARES | INTERPRETACIÓN |
|---------------------|--|
| 29 – 30 | Alto Indica un desempeño adecuado al indicador evaluado. Se trata de un buen desempeño |
| 15 – 28 | Medio Indica un desempeño que cumple medianamente lo esperado en el indicador evaluado (se aprecian algunas debilidades) |
| 0 – 14 | Bajo Indica un desempeño que tiene irregularidad. Se aprecian debilidades. |

VALIDEZ:

Para la validación del instrumento se hizo una validación estadística usando ítem total

Número de ítems = 15

Rp = 0,44

COMENTARIO: Un instrumento es válido cuando mide lo que tiene que medir; en tal sentido la validez se halló estadísticamente, dando como resultado un coeficiente r de Pearson de 0.44, que es estadísticamente significativo de acuerdo con las tablas de valores críticos del coeficiente de correlación r de Pearson.

CONFIABILIDAD:

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach

Número de ítems = 15

Alfa de Cronbach = 0,64

COMENTARIO: Un instrumento es confiable cuando muestra el mismo resultado al ser aplicado varias veces; en tal sentido la confiabilidad se halló estadísticamente, dando como resultado 0.64. Por lo tanto como el resultado es mayor a 0.60, el instrumento es confiable.

INTRUMENTO PARA EVALUAR COMPRENSIÓN LECTORA**FICHA TÉCNICA**

Autor : Gonzales Cenzano Carmen Rosa

Aplicación : Es individual a los estudiantes de educación primaria de cuarto a sexto grado de primaria.

Propósito : Permite evaluar el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de educación primaria de cuarto a sexto grado de primaria

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

Contiene 15 ítems relacionados a la comprensión lectora; en sus tres dimensiones, literal, inferencial y criterial

Dimensiones:

Literal N° de ítems 5

Ítems : 1, 2, 3, 4, 5

INFERENCIAL N° de ítems 7

Ítems : 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12

CRITERIAL N° de ítems 3

Ítems : 13, 14, 15

Este instrumento utiliza 4 alternativas de selección múltiple y algunas pregunta son abiertas, el estudiante responde según lo que cree que es conveniente.

NORMAS DE APLICACIÓN:**Instrucciones Generales:**

En esta prueba se ha preparado cuidadosamente ítems, los cuales deberán ser contestados por los estudiantes de educación primaria de las instituciones educativas, marcando con una X en la opción que va más de acuerdo con lo que piensa y en algunas preguntas escribe la respuesta.

Instrucciones Específicas:

Se entrega la prueba al estudiante, el cual escribirá los datos informativos que se señala: edad, grado y sexo. Luego se le pide lea el texto y responda los ítems seleccionando la alternativa que corresponde de acuerdo a las preguntas planteadas y en las preguntas 11, 13, 14 y 15 escribe las respuestas.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN:

Antes de corregir se verifica que todas los ítems hayan sido marcados.

Se realiza el conteo otorgándole un puntaje correspondiente.

El máximo puntaje es 28 y el mínimo es 0

El componente literal suma 05

El componente inferencial suma 14

El componente inferencial suma 9

NORMAS DE INTERPRETACIÓN:

Después de haber obtenido los puntajes, se procederá a ubicar en el baremo que se ha elaborado con la muestra total de la investigación.

Para cuarto grado:

| PUNTAJES ESTÁNDARES | INTERPRETACIÓN |
|---------------------|--|
| 26 – 28 | Alto Indica un desempeño adecuado al indicador evaluado. Se trata de un buen desempeño |
| 13 – 25 | Medio Indica un desempeño que cumple medianamente lo esperado en el indicador evaluado (se aprecian algunas debilidades) |
| 0 – 12 | Bajo Indica un desempeño que tiene irregularidad. Se aprecian debilidades. |

Para Quinto y sexto grado:

| PUNTAJES ESTÁNDARES | INTERPRETACIÓN |
|---------------------|--|
| 27 – 28 | Alto Indica un desempeño adecuado al indicador evaluado. Se trata de un buen desempeño |
| 14 – 26 | Medio Indica un desempeño que cumple medianamente lo esperado en el indicador evaluado (se aprecian algunas debilidades) |
| 0 – 13 | Bajo Indica un desempeño que tiene irregularidades. Se aprecian debilidades. |

VALIDEZ:

Para la validación del instrumento se hizo una validación estadística usando ítem total.

Número de ítems = 15

$R_p = 0,44$

COMENTARIO: Un instrumento es válido cuando mide lo que tiene que medir; en tal sentido la validez se halló estadísticamente, dando como resultado un coeficiente r de Pearson de 0.44 el cual es estadísticamente significativo, de acuerdo con las tablas de valores críticos del coeficiente de correlación r de Pearson.

CONFIABILIDAD:

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Crombach

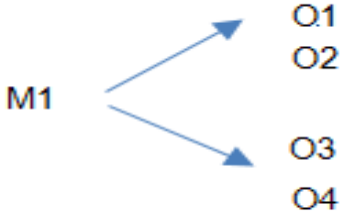
Número de ítems = 15

Alfa de Cronbach = 0,65

COMENTARIO: Un instrumento es confiable cuando muestra el mismo resultado al aplicarlo varias veces; en tal sentido la confiabilidad se halló estadísticamente, dando como resultado 0.65. Por lo tanto como el resultado es mayor a 0.60, el instrumento es confiable.

MATRIZ DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: DESARROLLO COGNITIVO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO A SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUANCAYO

| PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | MARCO TEÓRICO | METODOLOGÍA |
|--|---|--|
| <p><u>Problema:</u></p> <p>¿Existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?</p> <p><u>Problemas específicos:</u></p> <p>¿Existen diferencias en la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo?</p> <p>¿Existen diferencias en la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo?</p> | <p><u>Antecedentes:</u></p> <p>Ramos (1998) en Enseñanza de la comprensión lectora a personas con déficits cognitivos, menciona que mediante un método efectivo para enseñar a personas con déficits cognitivos a comprender textos narrativos, no sólo se estará favoreciendo el desarrollo de este proceso, sino también el desarrollo de otros muchos aspectos del lenguaje y del pensamiento capacidades frecuentemente disminuidas en estas personas.</p> | <p><u>Tipo:</u> Aplicada</p> <p><u>Nivel:</u> Descriptivo</p> <p><u>Método:</u> Descriptivo</p> <p><u>Diseño:</u> Descriptivo Comparativo</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">  <pre> graph LR M1[M1] --> O1[O1] M1 --> O2[O2] M1 --> O3[O3] M1 --> O4[O4] </pre> </div> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>¿Existen diferencias en el pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo?</p> <p>¿Existen diferencias en el nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?</p> <p>¿Existen diferencias en el nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?</p> <p>¿Existen diferencias en el nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?</p> <p><u>Objetivo general:</u></p> <p>Establecer si existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> | <p>Canales (2005) en su investigación procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que intervienen en la lectura comprensiva: diseño y construcción de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje, concluye que se halló diferencia significativa entre los niveles de comprensión lectora alcanzados en el pre test y el post test, por los alumnos con problemas de aprendizaje del agrupamiento de secundaria expuestos al programa experimental, así como incremento importante en los alumnos del agrupamiento de primaria</p> <p>Jiménez (2008) en Desarrollo de los procesos cognitivos de la lectura en alumnos normolectores y alumnos con dificultades específicas de</p> | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>O1</p> <p>≈</p> <p>≠</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>O2</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>O3</p> <p>≈</p> <p>≠</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>O4</p> </div> </div> <p>M1 = Estudiantes de primaria de instituciones educativa públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>O1 = Nivel de desarrollo cognitivo de estudiantes de primaria de instituciones educativa públicas de la ciudad de Huancayo</p> <p>O2 = Nivel de desarrollo cognitivo de estudiantes de primaria de instituciones privadas de la ciudad de Huancayo</p> <p>O3 = Nivel de comprensión lectora de estudiantes de primaria de instituciones</p> |
|--|--|--|

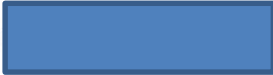
| | | |
|--|---|---|
| <p><u>Objetivos específicos:</u></p> <p>Establecer si existen diferencias en la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Establecer si existen diferencias en la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Establecer si existen diferencias en el pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Establecer si existen diferencias en el nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Establecer si existen diferencias en el nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> | <p>aprendizaje hallo que a medida que los disléxicos pasan de curso se mantienen las diferencias con los normolectores en procesos cognitivos básicos que inciden en la adquisición de la lectura. En la evaluación de las Necesidades Educativas Específicas (NEE's) derivadas de trastorno específico de aprendizaje, no todo el énfasis ha de centrarse sólo en la competencia curricular sino también en la evaluación del perfil cognitivo del alumno según las áreas curriculares. De este modo, se podría ajustar mejor la respuesta educativa a las necesidades individuales de los alumnos.</p> <p>Llanos (2013) en nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria, encontró que</p> | <p>educativa públicas de la ciudad de Huancayo</p> <p>O4 = Nivel de comprensión lectora de estudiantes de primaria de instituciones privadas de la ciudad de Huancayo</p> <p><u>Variables:</u></p> <p>Desarrollo cognitivo</p> <p>Comprensión lectora</p> <p><u>Población:</u></p> <p>Estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria de la ciudad de Huancayo</p> |
|--|---|---|

| | | |
|---|--|--|
| <p>Establecer si existen diferencias en el nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p><u>Hipótesis general:</u></p> <p>Sí existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.</p> <p><u>Hipótesis Especificas:</u></p> <p>Sí existen diferencias en la percepción en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Sí existen diferencias en la memoria en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> | <p>si bien el estudiante que inicia sus estudios en la universidad debería contar con un grado eficiente en comprensión lectora, como consecuencia del desarrollo previo de habilidades de comprensión y la injerencia de la labor pedagógica de los maestros durante la formación básica, la realidad demuestra que el nivel de comprensión lectora de la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel básico, respecto de su capacidad para la comprensión, análisis e interpretación de información.</p> | <p><u>Muestra:</u></p> <p>3 instituciones publicas 9 instituciones privadas</p> <p><u>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</u></p> <p>Prueba para evaluar desarrollo cognitivo y comprensión de lectura</p> <p><u>Técnicas de procesamiento de datos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Media aritmética. • Desviación estándar. • Frecuencia • Prueba Z |
|---|--|--|

| | | |
|---|---|--|
| <p>Sí existen diferencias en el pensamiento en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Sí existen diferencias en el nivel literal en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Sí existen diferencias en el nivel inferencial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> <p>Sí existen diferencias en el nivel criterial en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas de la ciudad de Huancayo.</p> | <p><u>Teorías Básicas:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. Comprensión de textos b. Procesos cognitivos <p><u>Definiciones conceptuales:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> c. Comprensión de textos d. Procesos cognitivos | <p><u>Procedimientos de investigación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión bibliográfica e internet • Elaboración de instrumentos • Coordinación con los directores de las instituciones educativas. • Evaluación de la muestra • Procesamiento estadístico de los datos • Análisis cuantitativo y cualitativo de los datos • Elaboración del informe final. |
|---|---|--|

SOLICITO: Aplicación de pruebas a estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de primaria.

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E.



S.D.

Yo: Carmen Rosa Gonzales Cenzano, con código de matrícula N° U2009204214; domiciliado en Jr. Cusco 890 - Huancayo, teléfono 964958140, correo electrónico 41555068@continental.edu.pe; estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la modalidad Presencial.

Ante Usted, con el debido respeto me presento y expongo:

Qué, estoy realizando una investigación titulada: Desarrollo cognitivo y comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de Huancayo. Por tal motivo solicito a Usted, la autorización respectiva para aplicar una prueba de desarrollo cognitivo y comprensión lectora a los estudiantes de la institución que usted dirige.

Por lo tanto,

Pido a Ud. acceda a mi solicitud

Huancayo, 13 de mayo de 2019.

Firma

Carmen Rosa Gonzales Cenzano

DNI: 41555068

Recibido: 13-05-2019



DNI. 19861048

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Instituciones : Universidad Continental

Investigadores : Gonzales Cenzano Carmen Rosa

Título : Desarrollo cognitivo y comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de Huancayo.

Propósito del Estudio:

Lo estamos invitando a participar en un estudio titulado Desarrollo cognitivo y comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de educación primaria de Huancayo. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Continental de Huancayo. Estamos realizando este estudio para saber si ¿Existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo?

Procedimientos:

Si acepta participar en este estudio se realizarán los siguientes exámenes a los estudiantes:

1. Se aplicará una prueba para medir desarrollo cognitivo
2. Se aplicará una prueba para medir comprensión lectora

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en esta fase del estudio, la aplicación de la prueba para medir desarrollo cognitivo y comprensión lectora, tiene una duración aproximada de 30 minutos, lo que producirá un poco de cansancio debido a que esta prueba exige análisis constante y, también requiere concentración por parte del participante. Si surgiera algún malestar durante la aplicación tienen la opción de retirarse.

Beneficios:

Se le informará de manera general y confidencial los resultados que se obtengan de las pruebas aplicadas. Se le brindará recomendaciones para potenciar el desarrollo cognitivo y comprensión lectora a estudiantes.

Costos e incentivos:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico, únicamente la satisfacción de colaborar en un mejor entendimiento de si existen diferencias en el desarrollo cognitivo y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto a sexto grado de primaria entre instituciones públicas y privadas en la ciudad de Huancayo.

Confidencialidad:


Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres (sin identificadores). Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas ni instituciones que participan en este estudio.

Derechos del participante:

Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a la Bach. Carmen Rosa Gonzales Cenzano al teléfono celular 964958140.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas me van a pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

| | |
|--|----------------------------|
| Participante Nombre: [Redacted] DNI: 19 [Redacted] | Fecha 13/05/2019 |
| Investigador Nombre: Carmen Rosa Gonzales Cenzano DNI: 41555068  | Fecha 13/05/2019 |

Recibido: 13-05-2019


DNI: 19961048

19

481

**INSTRUMENTO PARA MEDIR COMPRENSIÓN DE LECTURA Y PROCESOS
COGNITIVOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA**

EDAD: 10 años GRADO: 5^{ta} A SEXO: M () F ()

Instrucciones:

Estimado estudiante, la prueba que tiene en sus manos es bastante sencilla y nos servirá para recoger información. Los datos que se recaben, serán manejados con absoluta confidencialidad, por eso es anónima; le rogamos su colaboración respondiendo las preguntas con el mayor interés. (Tiempo: 30 minutos)

LEA DETENIDAMENTE EL SIGUIENTE TEXTO Y LUEGO CONTESTE LAS PREGUNTAS QUE SE PRESENTA A CONTINUACIÓN:

El oso polar o también conocido como oso blanco, pertenece a las especies de mamíferos carnívoros más grandes del mundo y es considerado un gran depredador. Puede vivir máximo 30 años.

Estos mamíferos miden de 2.4 a 3 metros de longitud con un peso de 350-700 kilos en el caso de los machos, y de 1.8 a 2.4 metros con 150-250 kilos de peso en las hembras.

Su cuerpo está perfectamente adaptado a su tipo de hábitat y a las condiciones extremas de este. Es por ello que posee patas desarrolladas para resistir largas caminatas así como para nadar a lejanas distancias. Sus orejas y la cola son pequeñas para mantener el calor corporal. Para regular su temperatura, su piel cuenta con una gruesa capa de grasa y un frondoso pelaje traslúcido conformado por miles de pelos llenos de aire que lo mantienen a una temperatura estándar.

Realmente su piel es color negro, esto para atraer más al sol y aumentar su calor corporal. El color blanco de sus pelos es más bien un reflejo de la luz y no su color en sí.

Vive en el hemisferio norte de la Tierra, habitan en la parte septentrional del planeta, abarcando Canadá, Groenlandia, Dinamarca, Noruega, Rusia, Alaska e Islandia con algunos ejemplares.

El paisaje donde habitan es típico de un ambiente de tundra: extenso, cubierto de nieve y aparentemente sin rastro de vida. En verano suele verse diferente en algunas zonas, pues las temperaturas más elevadas provocan el deshielo y la entrada a la vida vegetal. El oso polar es un mamífero adaptable a su entorno, pero los cambios de estación también pueden representar un problema en relación con la disponibilidad de alimentos.

Este animal carnívoro se alimenta de crías de focas y algunas veces de renos, llegando a comer hasta 30 kg diarios de alimento. Debido a que el agua de esos lugares es salada, no la consumen, y por lo tanto aprovechan los fluidos necesarios de la sangre de sus presas.

Se han estudiado casos de canibalismo, principalmente provenientes de machos que al tener escasez de alimento, optan por alimentarse de algún otro oso polar joven o débil.

Su madurez sexual la alcanzan a los 3 o 4 años y el período de apareamiento se da en los meses de abril y mayo en donde macho y hembra conviven, tratándose amistosamente para poco a poco relacionarse.

El macho puede seguir las huellas que la hembra deja hasta por 100 km o un poco más y pelear con otros machos al grado de dejarse heridos, con cicatrices o dientes rotos. Todo para determinar quién tendrá el derecho de reproducción.

El oso blanco es polígamo, por lo que la hembra puede tener cachorros de machos diferentes.

Una vez fecundado el óvulo, este queda en estado suspendido. Para ello, las hembras en espera de una cría se refugian en invierno, pero antes de eso, almacenan grandes cantidades de grasa en su cuerpo ya que no se alimentan en ese período. Luego del nacimiento, los cachorros se alimentan de leche, lo que provoca que la madre pierda mucho peso. Para verano debe de recuperarlo por completo.

Los cachorros nacen con 30 cm de alto y 700g de peso, careciendo de dientes, vista y fuerza alguna, pero en cinco meses crecen tan rápido que ya pueden acompañar a la madre en exploraciones. Pasan juntos cinco meses más en lo que el oseño aprende a conseguir su alimento y a protegerse de otros osos polares adultos que suelen comer pequeñas crías. En algunos casos pueden convivir hasta dos años y medio.

Ellos entre sí representan un peligro, principalmente cuando se dan enfrentamientos entre adultos y oseños. De igual forma, las morsas de mayor tamaño pueden ser consideradas como una amenaza, aunque esto no sea muy frecuente.

A lo largo de los años, el hombre ha cazado osos polares para proveerse de su carne y piel. En otros casos, simplemente por deporte o por la falsa creencia de que atacan al ser humano. Esto no sucede, siempre y cuando no se sienta amenazado dentro de su hábitat natural, como cualquier otro animal.

En 2008, la caza inmoderada estuvo a punto de ocasionar la extinción de esta especie, pero organizaciones a favor del medio ambiente, prohibieron estas acciones humanas en varios países del mundo o establecieron límites autorizados para cazar cierta cantidad al año.

Por otro lado, igual de alarmante es el problema del calentamiento global que ocasiona el derretimiento del hielo representando un peligro constante para este y otros animales que viven en las mismas condiciones, obligando al oso blanco a retirarse a tierra firme y a tomar acciones que cambian por completo su ciclo reproductivo. Esto ha provocado la disminución de nacimientos de oso polar.

1. En relación a los osos polares el autor afirma que:
 - a) Todos los osos polares pueden vivir más de 32 años
 - b) Todos los osos polares, desde que nacen, acompañan a sus madres en sus exploraciones.
 - c) Todos los osos polares hembras pueden tener crías de diferentes machos.
 - d) Todos los osos polares toman agua del mar.

2. De acuerdo a lo mencionado por el autor:
 - a) Los osos polares machos miden de 1.8 a 2.4 metros
 - b) Los osos polares tienen la piel blanca
 - c) Los osos polares casi se extinguen en el 2008
 - d) Los osos polares caminan distancias muy cortas

3. Según el texto, el autor menciona que:

- a) Las orejas y la cola pequeñas del oso polar, le permiten mantener el calor corporal
- b) El oso polar puede vivir más de 30 años
- c) Las hembras que esperan un cachorro salen a buscar alimento en el invierno todos los días hasta que nace la cría
- d) Los osos recién nacidos tienen dientes y mucha fuerza

4. Según el autor del texto se puede decir que:

- a) Los osos polares comen más de 30 kilos de carne diarios.
- b) Los osos polares tienen piel negra para atraer más el sol.
- c) Los osos polares se aparean en el mes de setiembre que es primavera.
- d) Los osos polares machos nunca se pelean por las hembras.

5. El autor afirma que:

- a) Los osos polares tienen mucho frío en el hemisferio norte.
- b) Los cachorros de oso cuando nacen comen abundante carne.
- c) La madurez sexual de los osos se alcanza a los 3 o 4 años.
- d) El macho persigue las huellas de las hembras solo hasta 50 kilómetros.

6. Enumera del 1 al 5 siguiendo la secuencia que presenta el texto.

- (5) Amenazas para el oso polar
- (2) Donde viven los osos polares
- (4) Reproducción de los osos polares
- (1) Características físicas del oso polares
- (3) Alimentación de los osos polares

7. El título más adecuado para el texto es:

- a) El oso Polar
- b) Reproducción del oso polar
- c) Alimentación del oso polar
- d) Características físicas del oso polar

8. Para que escribió el autor el texto:

- a) Para que ya no maten a los osos polares
- b) Para saber de qué se alimentan los osos polares
- c) Para saber cómo se reproducen los osos polares
- d) Para saber cómo son los osos polares

9. ¿Qué nos quiere decir el autor cuando afirma que: **“El paisaje donde habitan es típico de un ambiente de tundra”**?

- a) Un ambiente caluroso con abundante vegetación.
- b) Un ambiente frío generalmente con poca vegetación
- c) Un ambiente caluroso con poca vegetación
- d) Un ambiente frío con abundante vegetación

10. Cuando el autor menciona: “Para regular su temperatura, su piel cuenta con una gruesa capa de grasa y un frondoso pelaje traslúcido conformado por miles de pelos llenos de aire que lo mantienen a una **temperatura estándar**” que nos quiere decir la frase **“temperatura estándar”**:

- a) Temperatura muy alta
- b) Temperatura muy baja
- c) Temperatura bastante caliente.
- d) Temperatura normal y adecuada.

11. Lee el siguiente párrafo:

Por otro lado, igual de alarmante es el problema del calentamiento global que ocasiona el derretimiento del hielo representando un peligro constante para este y otros animales que viven en las mismas condiciones, obligando al oso blanco a retirarse a tierra firme y a tomar acciones que cambian por completo su ciclo reproductivo. Esto ha provocado la disminución de nacimientos de oso polar.

¿Qué alternativa expresa mejor la idea más importante del texto?

- a) El hielo representa un peligro para los osos polares y otros animales
- b) El oso blanco se ha retirado a tierra firme por el derretimiento del hielo
- c) El calentamiento global ha provocado el aumento de nacimientos de los osos polares.
- d) El calentamiento global pone en peligro de extinción a los osos polares.

12. En la frase **“En 2008, la caza inmoderada estuvo a punto de ocasionar la extinción de esta especie”** que quiere decir la palabra **“inmoderada”**

La palabra inmoderada quiere decir; la caza en exceso o sea que cazan mucho de esa especie sin moderar pensar lo que podría ocurrir.

13. El autor manifiesta: "A lo largo de los años, el hombre ha cazado osos polares para proveerse de su carne y piel. En otros casos, simplemente por deporte o por la falsa creencia de que atacan al ser humano". ¿Estás de acuerdo con la caza de los osos polares? Sea tu respuesta Si o No, argumenta por qué si o porque no estás de acuerdo con la caza de osos polares.

No, porque eso no estaba bien porque si cazas por deporte o por diversión es como jugar con ellos por eso no se debe cazar inmoderadamente porque no hay que destruir la creación de Dios.

14. Se sabe que hay varias especies de animales en el mundo que se han extinguido producto de la caza indiscriminada por los hombres. ¿por qué cree usted que sucede ello? Fundamente su respuesta.

Porque los humanos piensan que les pueden atacar y por esa suposición prefieren matarlo.

15. En la lectura se menciona que cuando no hay suficiente alimento los osos podrían comerse a sus crías u otros osos más débiles. Crees que los osos polares ante ese problema ¿hacen bien? o ¿hacen mal? Argumente su respuesta dando la explicación de por qué harían bien o harían mal en comerse a sus cachorros o a otros osos débiles.

No hacen bien porque comiéndose a cachorros también es otra forma de extinguirse.

16. En estas líneas escribe un pequeño cuento del oso Polar.

Había una vez un oso polar llamado Felipe que se quedó solo a causa del deshielo y de tanto andar por la nieve se encontró con una osa polar que también estaba perdiendo con su cachorro. El oso polar se compadeció de ella y le invitó a que vivan juntos entonces juntos partieron en busca de otro hogar para sobrevivir en un mundo nuevo y junto la osa polar llamada Tronca, el oso polar Felipe y el cachorro que de nombre le pusieron Carlos vivieron felices por siempre.

