

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Administración y Negocios internacionales

Trabajo de Investigación

**Impacto de las exportaciones de Perú en la
participación de mercado de EE. UU., pre y post
tratado de libre comercio, 2006-2016**

Nathaly Alessandra Poma Moya

Para optar el Grado Académico de
Bachiller en Administración

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental
Trabajo de investigación



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Dr. Wagner Enoc Vicente Ramos

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedico principalmente a Dios por guiarme a lo largo de mi existencia, a mis padres por el apoyo incondicional que me brindaron en mi formación profesional.

Nathaly Poma Moya

Agradecimientos

Agradezco a Dios por bendecirme con la vida, por guiarme en todo mi camino, por ser apoyo y fortaleza en momentos difíciles y de debilidad.

Agradezco a los docentes de la Universidad Continental, por sus enseñanzas y por compartir sus experiencias que me sirvieron para llenarme de conocimiento y estar más preparada para enfrentar el mundo.

Agradezco a mis padres, porque ellos son el pilar de mi vida, son mi apoyo incondicional.

La Autora

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción.....	xv
Capítulo I:	16
Planteamiento Del Estudio	16
1.1. Delimitación de la Investigación	16
1.1.1. Territorial	16
1.1.2. Temporal	16
1.1.3. Conceptual	16
1.2. Planteamiento del Problema	17
1.3. Formulación del problema	19
1.3.1. Problema general.....	19
1.3.2. Problemas específicos	20
1.4. Objetivos de la investigación.....	20

1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos	20
1.5. Justificación de la Investigación	20
1.5.1. Justificación teórica.....	20
1.5.2. Justificación práctica.....	21
Capítulo II:.....	22
Marco Teórico	22
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.1.1. Artículos científicos	22
2.1.2. Tesis internacionales y nacionales	24
2.2. Bases Teóricas	28
2.2.1. Exportaciones.....	28
A. Definición.....	28
B. Teorías.....	28
- Exportaciones de productos tradicionales:	30
- Exportaciones no tradicionales.....	30
3.1.1. Participación de mercado	32
A. Definición.....	32
B. Teorías.....	32
3.2. Definición de términos básicos.....	34
Capítulo III:	36

Hipótesis y Variables	36
3.1. Hipótesis	36
3.1.1. Hipótesis general	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Identificación de las variables.....	36
Capítulo IV:	16
Metodología.....	16
4.1. Enfoque de la investigación.....	16
4.2. Tipo de investigación.....	16
4.3. Nivel de investigación	17
4.4. Métodos de investigación	17
4.5. Diseño de investigación	17
4.6. Población y muestra.....	18
4.6.1. Población.....	18
4.6.2. Muestra.....	19
4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	19
4.7.1. Técnicas	19
4.7.2. Instrumentos.....	20
4.7.3. Fuentes de investigación	20
Capítulo V:.....	21
Resultados.....	21
5.1. Descripción del trabajo de campo	21

5.2. Presentación de resultados.....	21
5.2.1 Resultados respecto a la Variable Exportaciones de Perú	21
5.2.2.3 Resultados respecto a la Variable Participación de Mercado.....	40
5.3. Contrastación de resultados	43
5.3.1. Contrastación de Hipótesis General.....	43
5.3.1. Contrastación de Hipótesis Específica 1	46
5.3.2. Contrastación de hipótesis específica 2	49
5.4. Discusión de resultados	52
5.4.1. Respecto al Objetivo General	52
5.4.2. Respecto al Objetivo Especifico 1	52
5.4.3. Respecto al Objetivo Especifico 2	53
Conclusiones.....	55
Recomendaciones	56
Apéndices	60

Índice de tablas

Tabla 1: Exportaciones por grupos de productos (millones de US\$).....	31
Tabla 2: Exportaciones peruanas y participación de mercado de estados unidos entre los años 2006-2016.....	33
Tabla 3: Exportaciones tradicionales peruanas y participación de mercado de estados unidos entre los años 2006-2016.....	33
Tabla 4: Exportaciones no tradicionales peruanas y participación de mercado de estados unidos entre los años 2006-2016	34
Tabla 5: Sectores económicos que exportaron, durante el periodo 2006-2016.....	19
Tabla 6: Exportaciones Tradicionales de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	22
Tabla 7: Exportaciones Tradicionales del Sector Minero Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	23
Tabla 8: Exportaciones Tradicionales del Sector Pesquero Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	25
Tabla 9: Exportaciones Tradicionales del Sector Petróleo y Gas Natural Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	26
Tabla 10: Exportaciones Tradicionales del Sector Agrícola Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	27
Tabla 11: Exportaciones No Tradicionales de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	29
Tabla 12: Exportaciones No Tradicionales del Sector Agropecuario Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	30

Tabla 13: Exportaciones No Tradicionales del Sector Textil Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	31
Tabla 14: Exportaciones No Tradicionales del Sector Pesquero No Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	33
Tabla 15: Exportaciones No Tradicionales del Sector Químico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	34
Tabla 16: Exportaciones No Tradicionales del Sector Metal Mecánico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	35
Tabla 17: Exportaciones No Tradicionales del Sector Sidero Metalúrgico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	37
Tabla 18: Exportaciones No Tradicionales del Sector Minería No Metálica Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	38
Tabla 19: Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos en las Exportaciones Peruanas hacia Estados Unidos durante el periodo 2006-2016, expresado en %.....	40
Tabla 20: Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos en las Exportaciones No Tradicionales Peruanas durante el periodo 2006-2016, expresado en %.....	42
Tabla 21: Pruebas de normalidad	44
Tabla 22: Resumen del modelo de regresión lineal de la hipótesis general	45
Tabla 23: Modelo de regresión lineal de la hipótesis general	45
Tabla 24: Pruebas de normalidad	47
Tabla 25: Resumen del modelo de regresión lineal múltiple de la hipótesis específica 1 ..	48
Tabla 26: Modelo de regresión Lineal Múltiple de la hipótesis específica 1	48
Tabla 27: Pruebas de normalidad	50
Tabla 28: Resumen del Modelo de regresión Lineal Múltiple de la hipótesis específica 2	51
Tabla 29: Modelo de regresión Lineal Múltiple de la hipótesis específica 2	51

Índice de figuras

Figura 1: Comportamiento de las exportaciones totales peruanas hacia EE.UU. Periodo 2004-2018.....	18
Figura 2: Evolución de las exportaciones no tradicionales a EE.UU.....	19
Figura 3: Exportación Tradicional de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	22
Figura 4: Exportaciones Tradicionales del Sector Minero Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	24
Figura 5: Exportaciones Tradicionales del Sector Pesquero Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	25
Figura 6: Exportaciones Tradicionales del Sector Petróleo y Gas Natural Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	27
Figura 7: Exportaciones Tradicionales del Sector Agrícola Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	28
Figura 8: Exportación No Tradicional de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	29
Figura 9: Exportaciones No Tradicionales del Sector Agropecuario Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	31
Figura 10: Exportaciones No Tradicionales del Sector Textil Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	32
Figura 11: Exportaciones No Tradicionales del Sector Pesquero No Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	33
Figura 12: Exportaciones No Tradicionales del Sector Químico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	35

Figura 13: Exportaciones No Tradicionales del Sector Metal Mecánico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	36
Figura 14: Exportaciones No Tradicionales del Sector Sidero Metalúrgico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	37
Figura 15: Exportaciones No Tradicionales del Sector Minería No Metálica Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	39
Figura 16: Exportaciones No Tradicionales del Sector Otros-Incluye maderas y papeles, pieles y cueros, artesanías, y varios incluso joyerías Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD	39
Figura 17: Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos de las Exportaciones Peruanas 206-2016, expresado en %	41
Figura 18: Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos de las Exportaciones No Tradicionales Peruanas 2006-2016, expresado en %	43

Resumen

La presente investigación tuvo como fin determinar si la exportación del Perú tiene impacto en la participación de mercado de Estados Unidos entre los años 2006-2016. El tipo de investigación es correlacional ya que la investigación tiene como fin conocer la relación que existe entre las dos variables. El método de investigación es cuantitativo y se empleó la técnica de análisis documental para la recolección de datos.

Para analizar la variable exportación del Perú se tomaron en cuenta dos dimensiones las cuales fueron, exportación tradicional y exportación no tradicional. por la dimensión exportación tradicional el resultado fue que entre los años 2006-2016 las exportaciones disminuyeron de 4012.50 millones de USD en el año 2006 a 3162 millones de USD en el año 2016 lo que significa una variación porcentual de -21.19%. Y sobre la dimensión exportación no tradicional el resultado fue que entre los años 2006-2016 las exportaciones crecieron de 1755.30 millones de USD en el año 2006 a 3103 millones de USD en el año 2016 lo que significa una variación porcentual de 76.77%.

Para analizar la variable Participación de mercado de Estados Unidos se tomó en cuenta la dimensión de porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos en las exportaciones peruanas, en esta dimensión el resultado fue que entre los años 2006-2016 el porcentaje de participación disminuyó de 24% en el año 2006 a 17% en el año 2016 lo que significa una variación de -29.16%.

La principal conclusión fue que las exportaciones del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016.

Palabras clave: exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales, participación de mercado.

Abstract

The purpose of this investigation was to determine whether Peru's exports have an impact on U.S. market share between the years 2006-2016. The type of research is correlational since the research aims to know the relationship between the two variables. The research method is quantitative and the technique of documentary analysis was used for data collection.

In order to analyze the export from Peru variable, two dimensions were taken into account, traditional and non-traditional exports. For the traditional export dimension, the result was that between 2006-2016, exports decreased from 4012.50 million USD in 2006 to 3162 million USD in 2016, which means a percentage variation of -21.19%. As for the non-traditional exports, the result was that between 2006 and 2016, exports grew from 1755.30 million USD in 2006 to 3103 million USD in 2016, which means a percentage variation of 76.77%.

To analyze the U.S. market share variable, the percentage of U.S. market share in Peruvian exports was taken into account. In this dimension, the result was that between 2006-2016, the percentage of participation decreased from 24% in 2006 to 17% in 2016, which means a variation of -29.16%.

The main conclusion was that Peru's exports have a positive impact on the U.S. market share, pre and post FTA, during the period 2006-2016.

Keywords: traditional exports, non-traditional exports, market share

Introducción

La presente investigación se ha desarrollado con el objetivo de determinar si la exportación del Perú tiene impacto en la participación de mercado de Estados Unidos entre los años 2006-2016, esta investigación tiene como fin dar a conocer la importancia que tiene un TLC, ya que al analizar los datos, se puede observar el crecimiento que tienen las exportaciones posterior a la firma del TLC Perú-EE.UU, esta información será de ayuda a exportadores para que vean que la exportación de productos tradicionales y no tradicionales a países que tienen un acuerdo con el Perú es beneficioso.

En el primer capítulo se describe el planteamiento del estudio, a su vez se delimita la investigación de forma territorial, temporal y conceptual. También se formula el problema general como los específicos, así como los objetivos de la investigación y justificación de la investigación.

En el segundo capítulo se compila información de diversos estudios elaborados relacionados con el problema que hemos planteado para así poder armar nuestras antecedentes de investigación y las bases teóricas.

En el tercer capítulo se describe la hipótesis general el cual es si las exportaciones del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de Estados Unidos, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016. A su vez se plantean las hipótesis específicas, también se identifican las variables y se realiza la operacionalización de las variables.

En el cuarto capítulo se detalla la metodología utilizada en la investigación, así como el enfoque, tipo, nivel y diseño. Se detalla el cálculo de la muestra, las técnicas e

instrumentos que se empleó para la recolección de los datos y las fuentes de investigación que empleamos.

En el quinto y último capítulo se detalla los resultados y se plantean las conclusiones y recomendaciones.

La autora

Capítulo I:

Planteamiento Del Estudio

1.1. Delimitación de la Investigación

1.1.1. Territorial

La investigación se realizó en Perú.

1.1.2. Temporal

La investigación se realizó entre los meses de Julio del 2019 hasta Julio del 2020.

1.1.3. Conceptual

Según el MINCETUR (2011) “Un tratado de libre comercio (TLC) es un acuerdo comercial que es integrado por dos o más países para pactar las preferencias arancelarias entre estos y la reducción de barreras no arancelarias a la compra y venta de bienes y servicios. Cabe resaltar que los países firmantes de un TLC, también incorpora los temas de acceso a nuevos mercados, otros aspectos incorporados en acuerdos comerciales son tales como propiedad intelectual, disposiciones medioambientales, políticas de competencia, inversiones, servicios financieros, comercio electrónico, telecomunicaciones, asuntos laborales, mecanismos de defensa comercial y de solución de controversias. Los TLC permanecen vigentes a lo largo del tiempo”

1.2. Planteamiento del Problema

El comercio exterior o los acuerdos comerciales representan un gran beneficio y apoyo a países de diferentes maneras; es decir existen países que logran un mejor uso de los recursos y otros que producen mejores insumos para la producción de un bien. (MINCETUR, 2011)

Cada país se especializa y logra una producción eficiente de acuerdo a sus características; también los países obtienen beneficios del crecimiento de competencia y del ingreso a nuevos mercados y consumidores, reduciendo así la brecha entre costo de producción y precio de venta, dando acceso al consumidor a tener muchas más opciones de compra, teniendo en cuenta las variables de precio, cantidad, calidad, etc.

El comercio internacional promueve la adaptación ya que, el aumento en el mercado y la competencia, empuja a que las empresas inviertan en investigaciones y desarrollos para facilitar el acceso a los consumidores quienes son y serán los más beneficiados. (MINCETUR, 2015)

Según la subsecretaria de Relaciones Económicas Internacionales (2017) EE.UU y Chile firmaron el TLC el 6 de junio del 2003, a partir del 1 de enero de 2004; se ha alcanzado un acuerdo integral y equilibrado en el que ambos países han aprobado el comercio de productos básicos, servicios e inversiones, defensa comercial, asuntos institucionales, reglamentos técnicos y asuntos específicos del país, comercio electrónico y manejo moderno de temas ambientales y laborales. ; no existe tal situación que obstaculice el comercio. Desde la firma del acuerdo, el comercio bilateral ha logrado

un crecimiento del 68,5% sin aranceles, y el acuerdo de libre comercio ha duplicado los intercambios comerciales. (SUBRE, 2017)

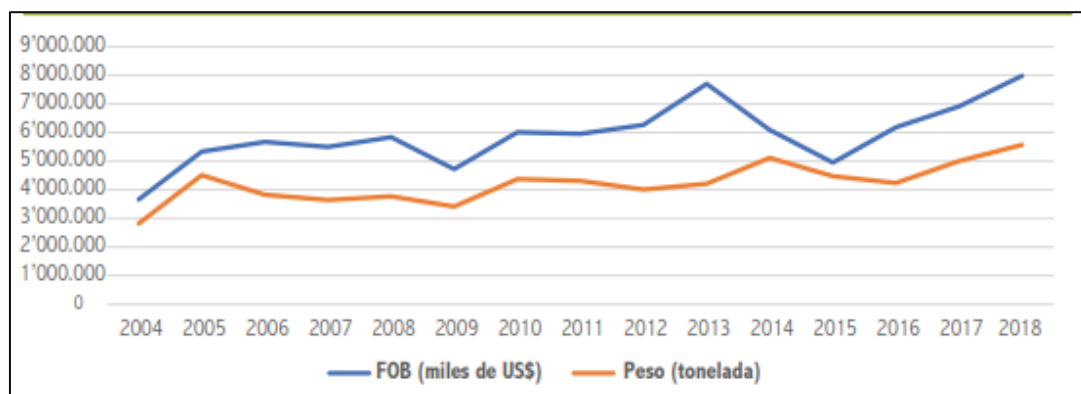


Figura 1: *Comportamiento de las exportaciones totales peruanas hacia EE.UU. Periodo 2004-2018*

Fuente: Revista La Cámara

En la figura 1 se observa el comportamiento de las exportaciones peruanas y se observa un visible incremento de las exportaciones hacia Estados Unidos, a partir del TLC que entra en vigencia el 2009, sin embargo, se desconoce el impacto de estas exportaciones en la participación del mercado peruano

Según ComexPerú (2019) La economía global nos permite aprovechar nuestras ventajas comparativas existentes y aumentar la posibilidad de especialización. Han pasado diez años desde el Acuerdo (TLC) entre los Estados Unidos y Perú, que comenzó una nueva fase de nuestras exportaciones, caracterizada por el crecimiento exponencial en nuevos empleos y ahorros que es importante para el comercio de las empresas peruanas. Según los datos de Sunat, entre 2009 y 2018, nuestras exportaciones totales al mercado de EE. UU. Aumentaron un 66,2%, las exportaciones no tradicionales (incluido un mayor valor agregado), un aumento del 134% durante el mismo período,

un aumento anual promedio del 10%, mucho más alto que el volumen total de exportación al destino (5,8%).

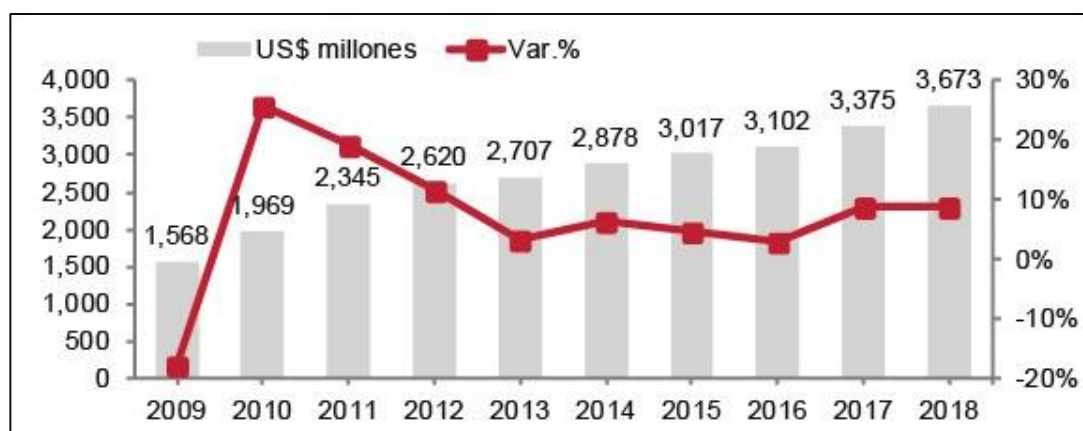


Figura 2: Evolución de las exportaciones no tradicionales a EE.UU.

Fuente: ComexPerú

En la figura 2 se observa la evolución que tuvo las exportaciones no tradicionales a partir de la firma del TLC, se observa que las exportaciones se fueron manteniendo constante, a partir de la firma del tratado.

Según ComexPerú (2019) menciona que, entre las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales de Perú a los Estados Unidos, la vitalidad del sector de exportación de productos agrícolas es particularmente prominente, sin embargo, se desconoce la participación de estos sectores en el mercado peruano, por ello se plantea esta investigación, con el fin de conocer el nivel de participación que tienen las exportaciones los productos tradicionales y no tradicionales en el mercado peruano.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál ha sido el Impacto de las exportaciones de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el Impacto de las exportaciones tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016?
- b) ¿Cuál es el Impacto de las exportaciones no tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el impacto de las exportaciones de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, en el periodo 2006-2016

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar el impacto de las exportaciones tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016
- b) Determinar el Impacto de las exportaciones no tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación teórica

Permitirá conocer al público en general el impacto de las exportaciones de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, en el periodo 2006-2016. Esta investigación se apoya en el Documento del TLC Perú-EE.UU. que nos brinda el MINCETUR y en fuentes secundarias que se usaran para la obtención de datos.

1.5.2. **Justificación práctica**

A través de este análisis las empresas y los ya exportadores serán capaces de identificar los beneficios del tratado en las exportaciones peruanas, ya que hoy en día existen pocas empresas exportadoras algunos departamentos del Perú que hacen un previo análisis antes de realizar una exportación, esto se da por el desconocimiento de adquirir esta información o la escasez de esta misma. Además, el presente trabajo ayuda a tener una idea clara del porque exportar a un país con el cual ya se tiene un acuerdo comercial firmado.

Capítulo II:

Marco Teórico

2.1. *Antecedentes de la investigación*

2.1.1. Artículos científicos

- A. Tapia L. (2016) el artículo titulado “Impacto del Tratado de Libre Comercio entre Chile y Perú en la comercialización de productos agrícolas entre los años 2003 y 2013”, publicado en la revista *Idesia* vol. 34, tiene como objetivo analizar el impacto del Acuerdo comercial entre Chile y Perú en la comercialización de productos agrícolas entre el período 2003-2013, se enumeran las exportaciones anuales de los países y las importaciones de Perú. El estudio compara las toneladas anuales de recolección y envío de cada país. El artículo es apoyado en la metodología de tipo descriptivo con el objetivo de indagar en los acontecimientos y valores en que se manifiestan las variaciones de los volúmenes transados, detallando el impacto en el tratado de Libre Comercio entre Chile y Perú en el sector agrícola.

Los resultados obtenidos de la encuesta, teniendo en cuenta el historial de importaciones y exportaciones de productos agrícolas entre Chile y Perú, se manifiesta que el comercio de los productos enviados desde Chile a Perú ha aumentado significativamente. El autor concluye que el valor recolectado en la encuesta de 11 años de la Encuesta de Comercio Agrícola (2003-2013) entre Chile y Perú es beneficioso para Chile. Desde 2009, la comercialización de productos entre Chile y Perú ha sido Para fortalecer. Contrato comercial.

- B. Hernández G. (2014) en su artículo titulado “*Una revisión de los efectos del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos*”, publicado en la revista *lecturas de economía*, volumen 80, tiene como objetivo conocer los

efectos que tiene la economía colombiana gracias al TLC con Estados Unidos. El artículo muestra las evaluaciones realizadas al TLC, mostrando las ventajas, desventajas y otras alternativas usadas. En la investigación se usa la metodología cuantitativa para analizar los resultados obtenidos, el trabajo se concentra en los Modelos de Equilibrio General Computable (MEGC), como herramienta para la evaluación del TLC entre Estados Unidos y Colombia. Los resultados obtenidos de la investigación es que el TLC con Estados Unidos, a nivel macroeconómico existe un incremento en el PBI, esto se debe a que Colombia contaba con preferencias arancelarias, contando con más de 5000 productos con un arancel preferencial, los nuevos productos que puedan entrar con un arancel de cero en el mercado norteamericano no llegan a ser más de los que ya se tienen. Finalmente, el autor concluye que, ante la firma de un TLC con Estados Unidos, los más beneficiados con esta política arancelaria es el sector industrial, ya que hay mayor comercio con Estados Unidos; esto es gracias a la demanda potencial que tiene este sector por parte de las demás regiones del país.

- C. Alarco G (2017) en su investigación titulada “Tratados de libre comercio, crecimiento y producto potencial en Chile, México y Perú” publicado en la revista Economía UNAM, volumen 14, el estudio tiene como objetivo analizar los impactos sobre el crecimiento del PIB y los productos potenciales de los TLC de Chile, México y Perú con Estados Unidos. La investigación es apoyada en la metodología cuantitativa, se realizó diferentes pruebas estadísticas de quiebre estructural. Los resultados obtenidos de la investigación es que el potencial exportador en caso la economía peruana del periodo 1990-2013 es superior a diferencia de años pasado y es elevado en

caso de Chile y México, aunque a diferencia de otros años es bajo, sin embargo, las tres economías mostraron un mayor crecimiento de su producto potencial mucho antes de la firma del acuerdo comercial. Finalmente, el autor concluye que la capacidad exportadora se ha elevado, pero no se ha incrementado el producto potencial por el aumento de la elasticidad importaciones-producto.

- D. Arellanos (2014) en su investigación titulado “El tratado de libre comercio de América del Norte: antes, durante y después” tiene como propósito analizar los puntos centrales del antes, durante y después, es decir busca dar a conocer el significado del tratado de libre comercio y qué se puede lograr en un ámbito económico y jurídico. La investigación es apoyada en la metodología cuantitativa. El autor concluye que antes, durante y después, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte responde a los intereses estratégicos de Estados Unidos; frente a la integración económica mundial, donde el mercado es quien se encarga de distribuir costos y beneficios para la sociedad.

2.1.2. **Tesis internacionales y nacionales**

- A. Lozano C. (2019) en la tesis titulada “Análisis del comportamiento de las exportaciones de palta Hass en el Perú, 2013-2017” la investigación tiene como objetivo determinar el comportamiento de exportaciones de la palta en el Perú. Es una investigación básica, ya que tan solo da información acerca de características de las variables de estudio. La metodología usada es cuantitativa, el investigador uso fichas de registro de acuerdo a las dimensiones planteadas. Los resultados de la investigación es que hay una

tendencia de crecimiento en los valores y el peso de las exportaciones de aguacate Haas, siendo la principal área productora La Libertad, Lambayeque, Ica y Lima. Finalmente se concluye que los precios FOB de las exportaciones peruanas de aguacate Hass de 2013 a 2018 tienen tendencia a crecer, se registra cada año la alta demanda en el mercado, los acuerdos comerciales entran en vigor, apoyan y alientan la exportación de productos agrícolas,

- B. Benavides L. (2017) En su tesis titulada “*Factores que han afectado a las exportaciones del Perú en el periodo 1997-2017*” tiene como objetivo determinar los factores que afectan las exportaciones peruanas desde 1997 hasta 2016, por que la investigadora considera que es de suma importancia tener conocimiento sobre la magnitud que tienen los factores y cuál es el comportamiento de las exportaciones. La Tesis mencionada se apoya de una metodología cuantitativa ya que para medir el impacto recopilan datos de reportes estadísticos como el BCRP, asociaciones de exportadores, etc. Elabora tablas que permite observar el cambio de los factores que considera, la investigadora crea un modelo econométrico para determinar el grado en que ocurren los factores. El autor obtuvo resultados donde gracias a los antecedentes y teorías que revisan en la investigación se muestra que existe una relación positiva de las exportaciones, pues se tuvo incrementos de 1 %, sin embargo eso va en contra de la teoría planteada, la investigadora considero la relación del PBI de EE.UU con las exportaciones de Perú y concluyó que si el PBI sube en 1 %, las exportaciones del Perú también aumentarían en 1,32% . Por último, el autor concluye que la incidencia de apertura durante el periodo analizado existe una relación estrecha por lo que es necesario diversificar el mercado.

- C. Miranda J. (2017) En su investigación “Importancia de la marca país para aprovechar las ventajas competitivas en las exportaciones de productos agrarios no tradicionales” tiene como objetivo obtener cual es la importancia que tiene la marca país como una herramienta para promocionar, negociar y comercializar, aprovechando las ventajas competitivas de productos agrícolas. La investigación mencionada se apoya de una metodología cuantitativa, utilizando instrumentos de recolección de datos. Mostrando como resultados que la marca Perú es de suma importancia para aprovechar las ventajas de las exportaciones, se acepta la hipótesis y se afirma que la marca Perú es una herramienta indispensable. El autor concluye que la marca sirve de respaldo de las exportaciones no tradicionales durante los procesos de promocionar, negociar y comercializar.
- D. Chávez. V & Peralta. C. (2016) en su tesis titulada “Análisis del TLC Chile – Estados Unidos: Impacto en la economía política de Chile, 2004 – 2016” el trabajo aborda el impacto que sufre la economía chilena y en las relaciones internacionales del TLC con EE.UU.; la investigación tiene como objetivo analizar el Impacto del TLC, en cuanto a las relaciones económica internacionales Chile – EE.UU., entre los años 2004 – 2016; tienen como objetivos específicos conocer las características del TLC entre Chile y los EE.UU.; determinar la dependencia o independencia que se tiene como estado con EE.UU.; la metodología que se usa en la investigación está enfocada en los aspectos analíticos y descriptivos, donde realizaron un estudio del acuerdo Chile-Estados Unidos, en cuanto al compromiso del TLC, el método que usan para la recopilación de datos, está enfocado en hacer uso de las instituciones de la economía nacional como el Banco Central. La investigación tiene como

resultado que el intercambio comercial de Chile con Estados Unidos creció considerablemente en un 12,3%, la variación promedio anual de las exportaciones chilenas en el periodo 2003-2014 fue de 8,5%, mientras que la de las importaciones durante el mismo periodo fue de 16%. El autor concluye que la política que se mantiene hoy en día los Estados no es la misma de hace años atrás, por lo que la relación que se da entre un Estado y otro va a depender directamente de las exigencias del mercado internacional.

E. Rojas. D. (2017) en su investigación titulada “Impacto del TLC con Estados Unidos de América sobre el agro colombiano: implicaciones y recomendaciones” la investigación tiene como principal objetivo analizar el impacto de la firma del Tratado de Libre Comercio Colombia - Estados Unidos de América sobre la economía de las empresas arroceras del sector agrícola. El estudio es de carácter descriptivo-analítico, ya que se busca establecer la relación de las variables para analizar el impacto que el TLC Colombia- Estados Unidos de América que tiene sobre las empresas colombianas productoras de arroz. La investigación muestra como resultados que solo un 27% de empresarios del sector arrocero conocen del TLC con Estados Unidos, mientras que un 73% de empresas que no lo conocen. Estos porcentajes muestran la falta de información que tienen las empresas agrícolas sobre el Tratado de Libre Comercio suscrito por Colombia a pesar de los años de vigencia que tiene. El autor concluye que los balances de los primeros años de entrada en vigencia del TLC con Estados Unidos, los resultados son desfavorables, ya que, la producción pasó de cerca de 2 millones cien mil toneladas a 1 millón 720 mil toneladas, lo que equivale a

una disminución de un 18%. Esta reducción en producción se ha visto compensada por importaciones, que pasaron de 47 mil toneladas a alrededor de 300 mil.

2.2. *Bases Teóricas*

2.2.1. **Exportaciones**

A. **Definición**

Según SUNAT (2008) La exportación es un sistema aduanero que permite que los bienes nacionales o estatales salgan del territorio aduanero para uso final o consumo en el extranjero.

Daniels, J. y Radebaugh, L. (2014) definen exportación como el medio más común por el que las compañías inician actividades internacionales. Lo que quiere decir es que las empresas exportan para incrementar sus ingresos de ventas, con el fin de conseguir economías de escala.

Bancomext define a las exportaciones como vender en un mercado insaciable, vender tantos bienes como servicios hechos en el país y es consumido por otro país.

B. **Teorías**

Staffan Linder elaboró la "teoría de similitud de países", lo que significa que un país asigna su producción para satisfacer las necesidades del mercado local, y el excedente de producción se utiliza para la exportación. País: vida similar.

Raimon Vermon demuestra que los productos pasan por cuatro etapas (introducción, crecimiento, madurez y declive), por lo que los países tienen la obligación de adaptarse

- **Periodo 1:** es cuando el producto se introduce en el mercado. Las ventas son bajas, ya que el producto no conocido en el mercado. Los costes son muy altos y los beneficios inapreciables.
- **Periodo 2:** aumentan las ventas, ya que el interés del cliente crece. Los beneficios crecen y el producto necesita mucho apoyo para mantenerse.
- **Periodo 3:** las ventas se estabilizan en el mercado. El producto ya está consolidado en el mercado y los beneficios son altos.
- **Periodo 4:** Las ventas decrecen significativamente y el producto se prepara para salir del mercado ya saturado.

Cuando un país logra desarrollar economías de escala, se especializa en la producción de dichos productos, obteniendo así menores costos de producción. Michael Porter desarrolló un modelo basado en la ventaja competitiva. Porter dijo que la prosperidad nacional se crea en lugar de heredarse, es decir, no se crea por la dotación natural de un país, sino por su competitividad, que depende de la innovación y la autorrenovación de la industria. Capacidad. El autor estableció cuatro componentes de competitividad, y debido a la forma en que interactúan las variables, lo llamó el Diamante de ventaja nacional (ventaja competitiva). En la parte superior, encontré la estrategia, estructura y competencia de la compañía. En los vértices debajo de las variables "Departamento relacionado" y "Departamento auxiliar", a la izquierda, encuentre la condición de la variable, a la derecha, encuentre la variable "Condición de demanda".

Determinar una meta económica, que debe establecer un país, es implementar una política económica y comercial con el objetivo de elevar el nivel de vida de sus habitantes, logrado únicamente la productividad con la que son empleados los factores de producción.

- ***Exportaciones de productos tradicionales:***

Son productos sin valor agregado en el proceso de producción, y su adquisición no es importante y no puede cambiar la naturaleza de la naturaleza. Los productos tradicionales no requieren mucho proceso porque se toman directamente de la naturaleza y se pueden exportar sin grandes modificaciones. Esto reduce el costo de producción, por lo que el precio transferido no aumentará.

- ***Exportaciones no tradicionales***

Estos productos son aquellos que requieren procesos de alto valor agregado. En otras palabras, es conveniente que los países exporten grandes cantidades de estos artículos porque necesitan:

- **Insumos:** Es decir, desde lo que encontramos en la naturaleza hasta lo que creamos nosotros mismos, todo lo que se puede utilizar y desarrollar para la vida humana.
- **Inversión:** La inversión es una suma de dinero proporcionada a un tercero para aumentar las ganancias generadas por el proyecto empresarial.
- **Proceso logístico:** Es decir, ayuda a reducir el proceso de la relación entre la producción y el movimiento de bienes, al tiempo que reduce el tiempo y el costo.

Tabla 1:

Exportaciones por grupos de productos (millones de US\$)

	2017		2018		Enero	
	Ene.	Dic.	Ene.	Var. % mes anterior	Var. % 12 meses	
1. Productos tradicionales	2 324	3159	2855	-9,6	22,8	
Pesqueros	202	9	11	20,7	-94,7	
Agrícolas	52	89	47	-47,1	-9,6	
Mineros	1 789	2660	2370	-10,9	32,5	
Petróleo y gas natural	281	401	427	6,4	52,2	
2. Productos no tradicionales	967	1225	1115	-8,9	15,3	
Agropecuarios	465	638	582	-8,8	25,1	
Pesqueros	92	86	86	-0,3	-6,5	
Textiles	90	114	99	-13,5	9,8	
Maderas y papeles	27	29	24	-17,0	-10,4	
Químicos	100	124	116	-6,4	16,2	
Minerales no metálicos	47	54	46	-14,4	-1,9	
Siderometalúrgicos	103	117	109	-7,57	5,3	
Metales mecánicos	32	49	44	-9,8	37,3	
3. Total exportaciones	3304	4397	3983	-9,4	20,6	

Fuente: Sunat

Las exportaciones son de gran importancia para el crecimiento económico de un país esto se basa en:

- a) El crecimiento económico en una economía abierta donde implica el crecimiento continuo de las importaciones de bienes y servicios, por lo que, si las exportaciones no pueden crecer al mismo tiempo, el déficit externo resultante ralentizará el crecimiento económico tarde o temprano.
- b) Dado que los países correspondientes a las exportaciones muestran una mayor competitividad relativa y el crecimiento económico está dominado por las exportaciones, la competitividad económica general aumentará.

3.1.1. **Participación de mercado**

A. Definición

Según Lamb C., Hair J. y McDaniel C. (2013) en la revista MKTG define la participación de mercado como el porcentaje de ventas de productos de una compañía o región al segmento total de mercado o ventas de mercado.

Según Gonzales D. (2018) la participación del mercado también es conocida como Market Share, este es un indicador del comportamiento empresarial o de una región en términos de ventas y comercialización.

Por interpretación propia podemos definir que la participación del mercado es el indicador medido por porcentaje del nivel de penetración en un mercado de un producto o servicio dado por una empresa, país o región.

B. Teorías

Según MBA González D., la participación de mercado puede considerarse un objeto comercial y es el resultado de la formulación de estrategias de marketing, incluidos los precios de marketing de los productos proporcionados, estrategias de publicidad y distribución.

También proporciona servicios de ajuste de precios para las autoridades económicas. Cabe señalar que la participación en el mercado incluye el porcentaje de ventas y comercialización de productos o servicios de un determinado país o empresa.

Esta teoría se basa en una fórmula para poder hallar la participación que tiene un país o empresa, se usa dos datos como lo son el total de unidades vendidas por una empresa o de un producto entre el total de unidades vendidas por el

mercado total del mismo producto, para concluir se presentan 3 tablas más sobre estas dos variables estudiadas.

Tabla 2:

Exportaciones peruanas y participación de mercado de estados unidos entre los años 2006-2016

Año	Valor FOB en Millones de USD	Porcentaje de participación
2006	5767,8	24%
2007	5383,4	19%
2008	5835,6	19%
2009	4771,5	18%
2010	6086,9	17%
2011	6026,5	13%
2012	6329,5	14%
2013	7772,2	18%
2014	6171,8	16%
2015	5026	15%
2016	6265	20%

Tabla 3:

Exportaciones tradicionales peruanas y participación de mercado de estados unidos entre los años 2006-2016

Año	Valor FOB en Millones de USD	Porcentaje de participación
2006	4012,5	22%
2007	3577	17%
2008	3958,2	17%
2009	3203,1	15%
2010	4117,6	15%
2011	3683,7	10%
2012	3712,2	11%
2013	5065,8	16%
2014	3292,1	12%
2015	2006	9%
2016	3162	12%

Fuente: Sunat

Elaboración propia

Según el MEF los aranceles son gravámenes o impuestos que se paga por ingresar o sacar mercancía de un territorio aduanero.

D. Tratado de Libre comercio:

Según el MINCETUR (2011) Este es un acuerdo firmado por los dos países para regular sus relaciones comerciales. Su idea es que sus productos y servicios se pueden intercambiar libremente, y los inversores de ambos lados tienen reglas de juego claras, estables y transparentes. Por lo tanto, el propósito es aumentar el comercio y la inversión entre los dos países.

E. Exportaciones

Se define como el envío de productos o servicios al extranjero con fines comerciales. Estos transportes están sujetos a una serie de regulaciones legales y controles fiscales, que son el marco de referencia para las relaciones comerciales entre países. SUNAT (2008)

F. Importaciones

Las importaciones son un conjunto de bienes y servicios comprados por un país en un territorio extranjero y utilizados en su propio territorio. Además de las exportaciones, también son herramientas importantes para las cuentas nacionales.

G. Demanda de mercado

La cantidad de bienes y servicios que un grupo de personas necesita en un mercado determinado se ve afectada por el interés, la demanda y las tendencias.

Capítulo III:

Hipótesis y Variables

3.1. *Hipótesis*

3.1.1. **Hipótesis general**

- Las exportaciones del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

3.1.2. **Hipótesis específicas**

- Las exportaciones tradicionales del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016
- Las exportaciones no tradicionales del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

3.2. *Identificación de las variables*

Variable 1: Exportaciones del Perú

Es un régimen aduanero que permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el exterior.

Variable 2: Participación de mercado de Estados Unidos

La participación de mercado es el porcentaje de ventas de productos de una compañía o región al segmento total de mercado o ventas de mercado.

3.3. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Exportaciones del Perú (independiente)	El sistema aduanero permite la salida del territorio aduanero de bienes nacionales o estatales para uso final o consumo en el extranjero. (SUNAT, 2008)	Exportaciones tradicionales	Cantidad de exportaciones tradicionales (millones USS)	<ul style="list-style-type: none"> • Sector económico • Valor FOB
		Exportaciones no tradicionales	Cantidad de exportaciones no tradicionales (millones USS)	<ul style="list-style-type: none"> • Sector económico • Valor FOB
Participación de mercado de Estados Unidos (dependiente)	Según Gonzales D. (2018) la participación del mercado también es conocida como Market Share, este es un indicador del comportamiento empresarial o de una región en términos de ventas y comercialización	Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos	Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos en las exportaciones peruanas	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de participación de mercado en las exportaciones tradicionales • Porcentaje de participación de mercado en las exportaciones no tradicionales

Capítulo IV:

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

- **Cuantitativo**

Es de tipo cuantitativo porque asigna valores a declaraciones u observaciones. El propósito es usar métodos estadísticos para estudiar las posibles relaciones entre variables. Por lo tanto, puede usar el rango de valores para obtener ciertas alternativas, es decir, generar datos e información numéricos. Realice el procesamiento utilizando herramientas en el campo de la estadística.

Tamayo (2007) mencionó que los métodos cuantitativos incluyen la comparación de las teorías existentes, para lo cual es necesario obtener una muestra que represente la población o el fenómeno en estudio. Por lo tanto, para realizar una investigación cuantitativa, debe existir una teoría existente que utilice la recopilación de datos y el análisis de datos para responder preguntas de investigación y se base en mediciones numéricas, conteo y uso frecuente de datos estadísticos para establecer con precisión patrones de comportamiento de la población.

4.2. Tipo de investigación

- **Básica**

Ya que este tipo de investigación no busca aplicaciones prácticas de sus hallazgos, sino que busca aumentar el conocimiento de responder preguntas para que este conocimiento pueda aplicarse a otras investigaciones.

Según Zorrilla y Torres este método se define como "Buscar conocimiento y verdad que puedan describir, explicar, resumir y predecir fenómenos que ocurren en la naturaleza y la sociedad. Esta es una etapa especial del método científico".

Sampieri R. H. (2010) define este método como "Un conjunto de sistemas y procesos empíricos para estudiar fenómenos"

4.3. Nivel de investigación

- Explicativo

Ya que la investigación explora la relación de causa en las variables.

Según Hernández (2006), se refiere "a que la investigación explicativa se concentra en dar a conocer el porqué de los fenómenos y las condiciones en las que se encuentra o la razón por la que se relacionan las variables"

4.4. Métodos de investigación

- Deductivo-Inductivo

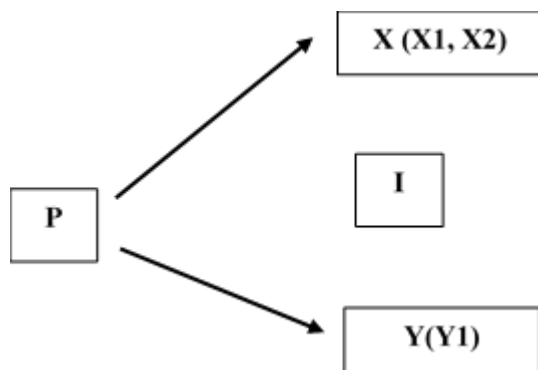
Ya que este enfoque permitirá que los estudios detallados a partir de ciertos aspectos específicos, para determinar y establecer nuestros objetivos de manera amplia, y viceversa, para estudiar los aspectos generales de las variables, señalando claramente hechos específicos en el estudio.

4.5. Diseño de investigación

- No experimental-transversal- explicativo

No experimental ya que no se realizará manipulación alguna a ninguna de las variables exportación y participación de mercado, pues solo se investigará el contexto tal como se da en su forma natural.

Transversal que dicha investigación se realizara en un tiempo determinado el cual es entre los años 2006-2016.



P: Población de estudio

X= Exportaciones

Y= Participación de mercado

I = Impacto de la variable X en Y

4.6. Población y muestra

4.6.1. Población

Tamayo y Tamayo (1999) definieron la población como la suma de los fenómenos a estudiar, en los que la unidad de población tiene características comunes, y esto se estudia y se obtienen los datos de la investigación. cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

En caso de esta investigación la población será todas las exportaciones peruanas por sectores económicos (12) durante el periodo 2006-2016.

Tabla 5:

Sectores económicos que exportaron, durante el periodo 2006-2016

N°	SECTORES ECONÓMICOS
1	Minero
2	Pesquero
3	Petróleo y gas natural
4	Agrícola
5	Agropecuario
6	Textil
7	Pesquero
8	Químico
9	Metal-mecánica
10	Siderometalúrgico
11	Minería no metálica
12	Incluye maderas y papeles, pieles y cueros, artesanías, y varios (incluso joyerías)

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

4.6.2. Muestra

A. Unidad de análisis

Está conformada por cada uno de los sectores económicos (12) exportados hacia Estados Unidos, durante el periodo 2006-2016.

B. Tamaño de la muestra

Está conformada por los 12 sectores económicos exportados hacia Estados Unidos, durante el periodo 2006-2016.

C. Selección de la muestra

Intencional, opinático o de conveniencia: ya que en la investigación escogemos la muestra voluntariamente los elementos que formaran la muestra.

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Técnicas

Se empleó la técnica de análisis documental también conocida como investigación basada en fuentes secundarias, ya que toda la información referente a las variables se encuentra ya plasmadas en documentos virtuales.

4.7.2. Instrumentos

Se emplearán las fichas textuales y de resumen como instrumentos de recolección de datos.

A. Diseño

Nuestros instrumentos no cuentan con un diseño.

B. Confiabilidad

La confiabilidad no corresponde en la investigación por que los datos ya existen.

C. Validez

Para la validez del contenido se acudirá a la opinión de tres expertos en el área de Negocios Internacionales.

4.7.3. Fuentes de investigación

Como instrumentos de investigación se utilizaron fuentes bibliográficas, informes y documentos del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) e información mensual de Comercio Exterior de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).

Capítulo V:

Resultados

5.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo para la recolección de los datos, fue realizado por el equipo de investigación que estuvo conformado por Galindo Calderón Geancarlos, Matos Ravello Jhean Pooll y Poma Moya Nathaly Alessandra. La información se recopiló de fuentes secundarias las cuales fueron los reportes anuales emitidos por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) y de las Estadísticas de Comercio Exterior brindadas por la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT). La recopilación de datos se llevó a cabo desde el 13 de junio del 2020 hasta el 30 de junio del 2020, no hubo ningún inconveniente al momento de recolectar los datos. Posterior a ello se ha introducido y analizado todos los datos a través del Software Excel y SPSS.

5.2. Presentación de resultados

5.2.1 Resultados respecto a la Variable Exportaciones de Perú

5.2.1.1 Resultado respecto a la dimensión Exportaciones Tradicionales

Como parte de la presentación de Resultados con respecto a la Dimensión de Exportaciones Tradicionales, la tabla 6 da a conocer las exportaciones tradicionales realizadas por Perú a Estados Unidos durante el periodo 2006-2016, expresado en USD millones.

Tabla 6:

Exportaciones Tradicionales de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación
2006	4,012.50
2007	3,577.00
2008	3,958.20
2009	3,203.10
2010	4,117.60
2011	3,683.70
2012	3,712.20
2013	5,065.80
2014	3,292.10
2015	2,006.00
2016	3,162.00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En dicha tabla se observa que el valor de las exportaciones tradicionales tuvo una baja con respecto al año 2006 hasta el 2009 (año donde entró en vigencia el TLC), después de eso en el año 2013 podemos ver que las exportaciones no tradicionales alcanzan su pico más alto con 5065 millones USD, posterior a ello las exportaciones se van de picada hasta el año 2015 y a partir de ese año las exportaciones no tradicionales resurgen, tal como se muestra en la figura 3.

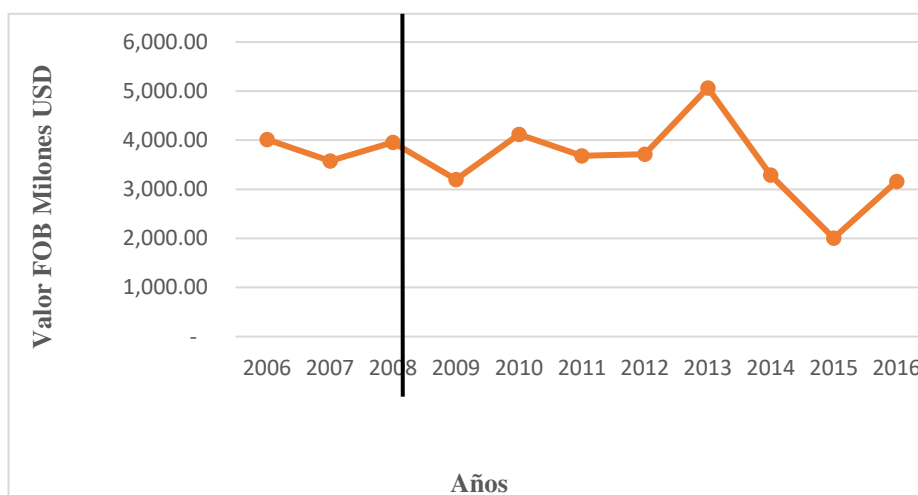


Figura 3: *Exportación Tradicional de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Así mismo se presentan los resultados por los cuatro sectores económicos que conforman las exportaciones tradicionales (Minero, Pesquero Tradicional, Petróleo y Gas Natural y Agrícola) para tener un mayor análisis.

Tabla 7:

Exportaciones Tradicionales del Sector Minero Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación del sector minero
2006	3.056,70
2007	2.308,10
2008	2.281,80
2009	2.153,10
2010	2.479,60
2011	1.942,80
2012	1.958,30
2013	3.165,30
2014	1.526,70
2015	1.171,00
2016	2.316,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

Conforme a la tabla 7, podemos observar que las exportaciones tradicionales del Sector Minero entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector minero antes del TLC estaban en una constante decaída hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC) el sector minero comenzó a crecer, pero solo por un año ya que posterior a ello decreció, esto se debe a que las empresas mineras redujeron su producción debido a los conflictos tanto burocráticos como sociales aparte de ello en esos años el precio internacional del oro se redujo lo que llevo a muchos inversionistas dejar de explorar nuevos

yacimientos de minerales, pero a partir del 2015 se puede apreciar como las exportaciones de este sector vuelven a renovar y mejorar sus exportaciones, tal como se muestra en la figura 4.

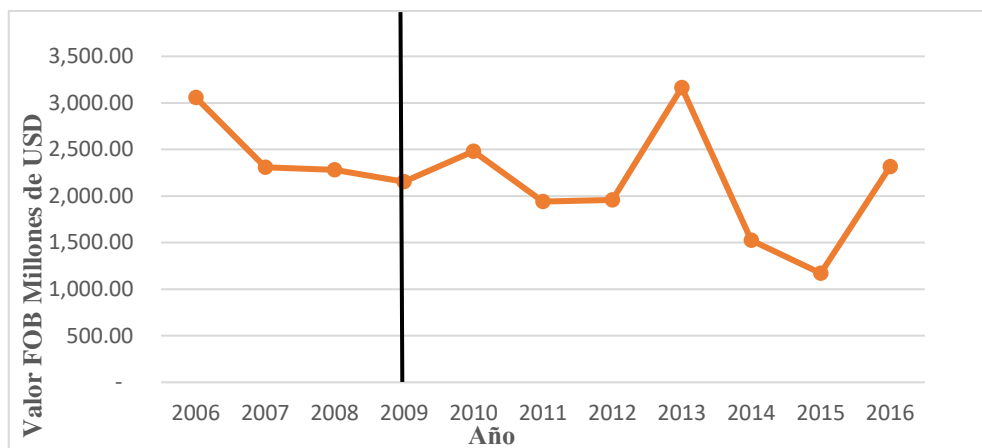


Figura 4: *Exportaciones Tradicionales del Sector Minero Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 8, podemos observar las exportaciones tradicionales del Sector Pesquero Tradicional entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Pesquero Tradicional antes del TLC estaban en un constante crecimiento hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC) el sector Pesquero Tradicional continuó creciendo hasta el año 2010, posterior a ello se puede ver que decreció hasta el año 2011 esto se debe a que el precio internacional de este sector se redujo ya que en cantidades exportamos más, pero en valor FOB menos.

Tabla 8:

Exportaciones Tradicionales del Sector Pesquero Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación del sector pesquero
2006	10,40
2007	17,00
2008	24,50
2009	27,80
2010	29,60
2011	23,30
2012	37,20
2013	38,50
2014	41,00
2015	41,00
2016	40,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

A partir del año 2011 hasta el 2016 las exportaciones del sector pesquero estuvieron en un constante crecimiento como se puede observar en la figura 5.

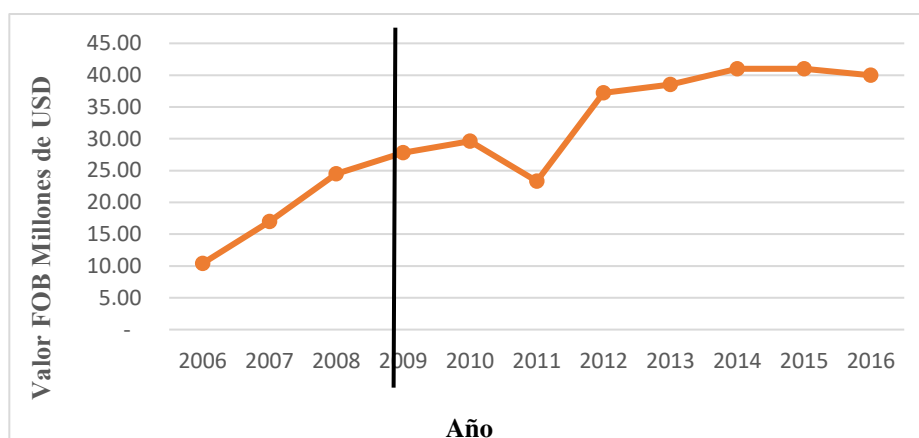


Figura 5: *Exportaciones Tradicionales del Sector Pesquero Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 9, podemos observar las exportaciones tradicionales del Sector Petróleo y Gas natural entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Petróleo y Gas

natural antes del TLC termino con una disminución muy alta de las exportaciones hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC) el sector Petróleo y Gas natural se mantuvo en un constante crecimiento hasta el año 2013, posterior a ello se puede ver que se fue de picada hasta el año 2016. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC no influyó de manera positiva en las exportaciones.

Tabla 9:

Exportaciones Tradicionales del Sector Petróleo y Gas Natural Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación del sector petróleo y gas
2006	790,00
2007	1.107,80
2008	1.487,10
2009	876,30
2010	1.379,30
2011	1.302,10
2012	1.494,40
2013	1.692,80
2014	1.516,40
2015	614,00
2016	559,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En la figura 6 se puede observar de manera clara que el factor TLC no influyó de manera positiva en las exportaciones, ya que se observa un decaimiento en las exportaciones en los últimos años.

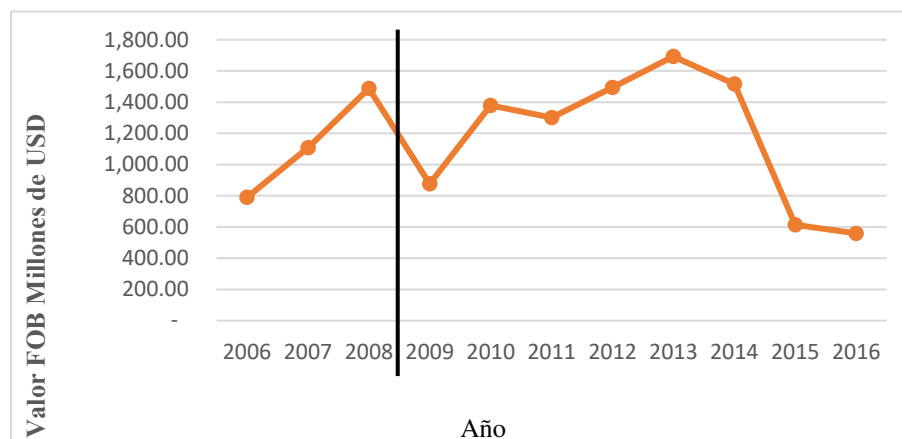


Figura 6: *Exportaciones Tradicionales del Sector Petróleo y Gas Natural Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 10, podemos observar las exportaciones tradicionales del Sector Agrícola entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector agrícola antes del TLC termino con una disminución leve de las exportaciones hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC).

Tabla 10:

Exportaciones Tradicionales del Sector Agrícola Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación del sector agrícola
2006	155,40
2007	144,10
2008	164,80
2009	145,90
2010	229,10
2011	415,50
2012	222,30
2013	169,20
2014	208,00
2015	180,00
2016	247,00

Fuente: Mincetur/

Elaboración: Propia

El sector agrícola creció considerablemente hasta el año 2011 siendo este el pico más alto que alcanzó en el periodo estudiado, posterior a ello se puede ver que se fue de picada hasta el año 2013 y culminó incrementando su exportación para el año 2016, como se muestra en la figura 7.

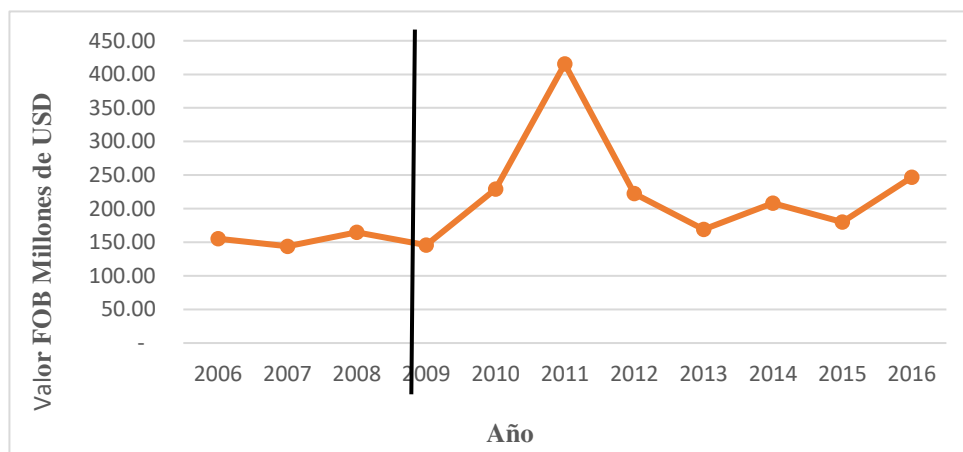


Figura 7: *Exportaciones Tradicionales del Sector Agrícola Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

5.2.1.2 Resultado respecto a la dimensión Exportaciones No Tradicionales

Como parte de la presentación de Resultados con respecto a la Dimensión de Exportaciones No Tradicionales, la tabla 11 da a conocer las exportaciones no tradicionales realizadas por Perú a Estados Unidos durante el periodo 2006-2016, expresado en USD millones.

Tabla 11:

Exportaciones No Tradicionales de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación
2006	1,755.30
2007	1,806.40
2008	1,877.40
2009	1,568.40
2010	1,969.30
2011	2,342.80
2012	2,617.30
2013	2,706.40
2014	2,879.70
2015	3,020.00
2016	3,103.00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En dicha tabla se observa que el valor de las exportaciones no tradicionales tuvo un constante crecimiento desde el año 2006 hasta el 2008 y después decreció en el año 2009 (año donde entró en vigencia el TLC), después de eso las exportaciones volvieron a incrementarse constantemente hasta el año 2016 siendo este el pico más alto alcanzado en el periodo estudiado, tal como se ilustra en la figura 8. Siendo así que las exportaciones no tradicionales se incrementaron considerablemente en los años posteriores a la entrada de vigencia del TLC Perú-Estados Unidos.

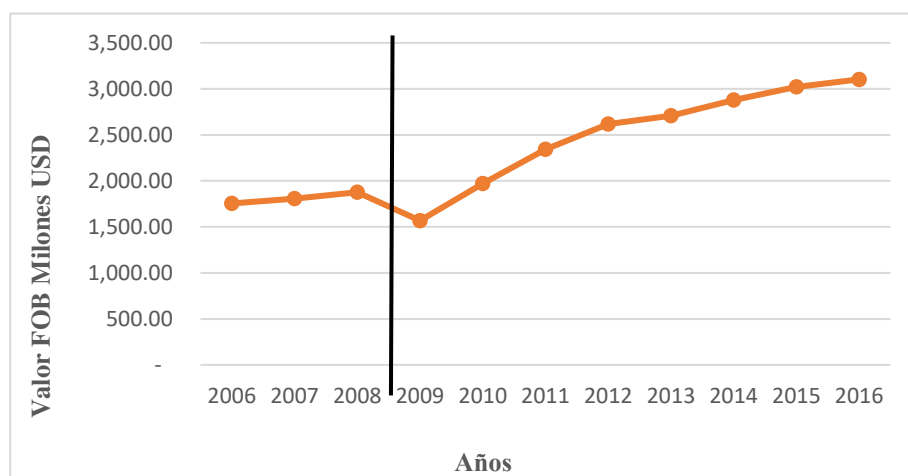


Figura 8: *Exportación No Tradicional de Perú a Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Así mismo se presentan los resultados por los ocho sectores económicos que conforman las exportaciones no tradicionales (Agropecuario, Textil, Pesquero No Tradicional, Químico, Metal Mecánico, Sidero Metalúrgico, Minería No Metálica y Otros) para tener un mayor análisis.

Conforme a la tabla 12, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Agropecuario entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Agropecuario antes del TLC se mantuvo en un constante crecimiento hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC).

Tabla 12:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Agropecuario Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación del sector agropecuario
2006	424,90
2007	486,00
2008	576,50
2009	580,10
2010	684,30
2011	836,60
2012	907,90
2013	1.051,90
2014	1.288,10
2015	1.444,00
2016	1.520,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

Se puede observar en la figura 9 que el sector Agropecuario siguió en un constante incremento hasta el año 2016 alcanzó en este el pico más alto de exportaciones en el periodo estudiado. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC sí influyó de manera positiva en las exportaciones.

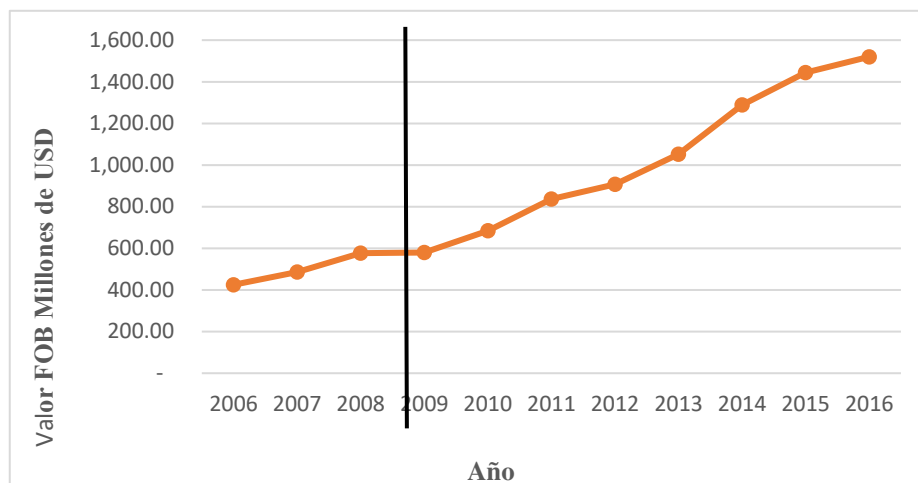


Figura 9: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Agropecuario Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 13, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Textil entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Textil antes del TLC se mantuvo en una constante decaída hasta el año 2009 alcanzando en este el punto más bajo del periodo estudiado y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC).

Tabla 13:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Textil Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación del sector textil
2006	866,60
2007	836,20
2008	799,20
2009	605,20
2010	689,60
2011	739,70
2012	644,50
2013	654,60
2014	662,90
2015	604,00
2016	606,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En la figura 10 se observa que el sector Textil comenzó a incrementarse hasta el año 2011 y posterior a ello decreció un año más y luego empezó a incrementar poco a poco sus exportaciones culminando el 2016 con mayor exportación que del año 2009.

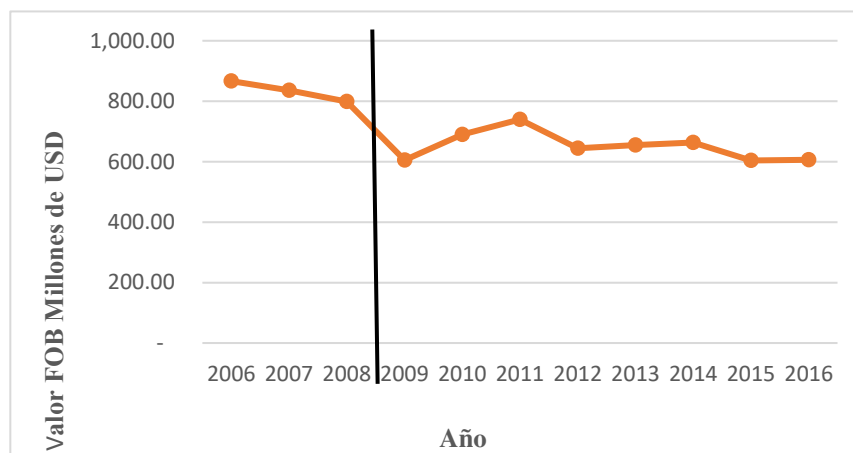


Figura 10: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Textil Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 14, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Pesquero No Tradicional entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Pesquero No Tradicional antes del TLC estaban en un constante crecimiento hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC)

Tabla 14:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Pesquero No Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación sector pesquero
2006	56,40
2007	80,40
2008	88,40
2009	105,00
2010	129,20
2011	171,90
2012	180,00
2013	226,60
2014	228,60
2015	214,00
2016	203,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En la figura 11 se puede observar que el sector Pesquero no Tradicional continuó creciendo considerablemente hasta el año 2014, pero a partir del año 2014 hasta el 2016 se presencia una disminución leve de las exportaciones. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC si influyó de manera positiva en las exportaciones

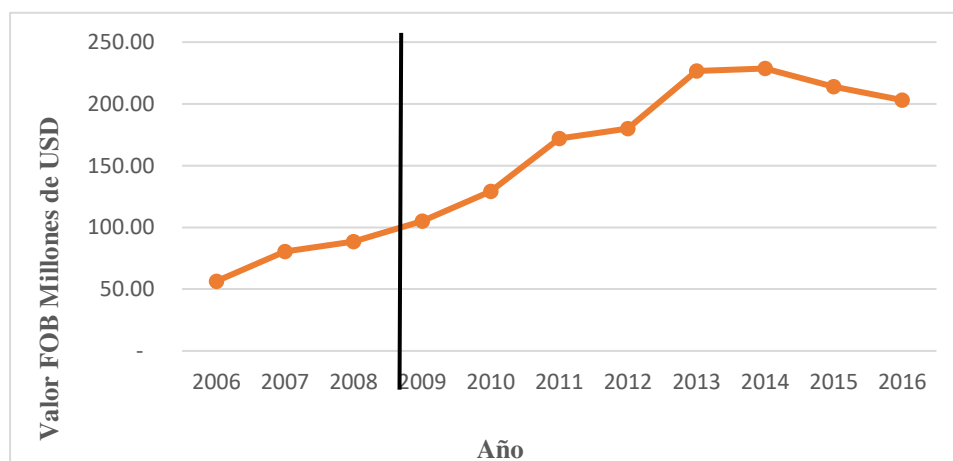


Figura 11: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Pesquero No Tradicional Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 15, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Químico entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Químico antes del TLC estaban en un constante crecimiento hasta el año 2008 luego disminuyó en el 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC).

Tabla 15:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Químico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación sector químico
2006	34,90
2007	48,00
2008	59,50
2009	35,00
2010	69,70
2011	72,80
2012	54,40
2013	55,00
2014	101,10
2015	97,00
2016	107,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

Como se observa en la figura 12 respecto al sector Químico se mantuvo entre crecimiento y decrecimiento, pero culminando el año 2016 con un crecimiento considerable. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC sí influyó de manera positiva en las exportaciones.

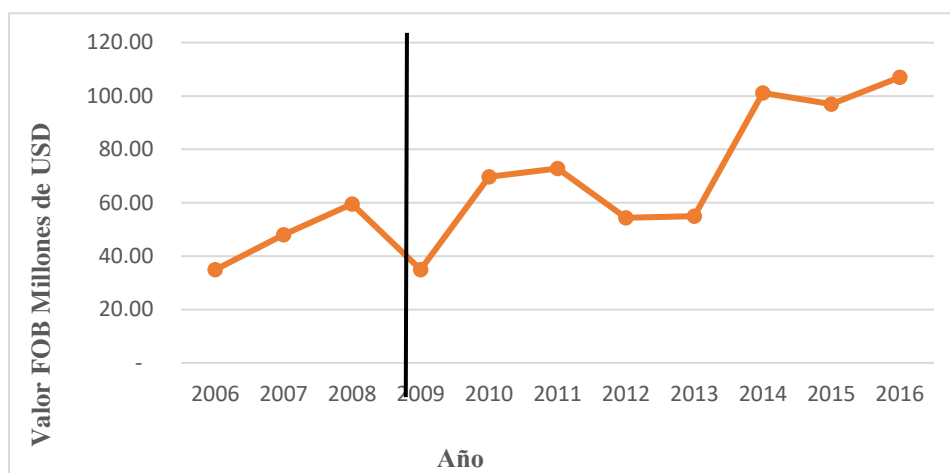


Figura 12: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Químico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 16, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Metal Mecánico entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Metal Mecánico antes del TLC estaban en un constante crecimiento hasta el año 2008 luego disminuyó en el 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC).

Tabla 16:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Metal Mecánico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación sector metal mecánico
2006	36,10
2007	42,40
2008	55,00
2009	52,40
2010	63,10
2011	69,80
2012	83,30
2013	93,90
2014	119,70
2015	141,00
2016	99,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En la figura 13 respecto al sector Metal Mecánico se observa que continuó creciendo hasta el año 2015, pero a partir del año 2015 hasta el 2016 se presencia una disminución leve de las exportaciones. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC si influyó de manera positiva en las exportaciones

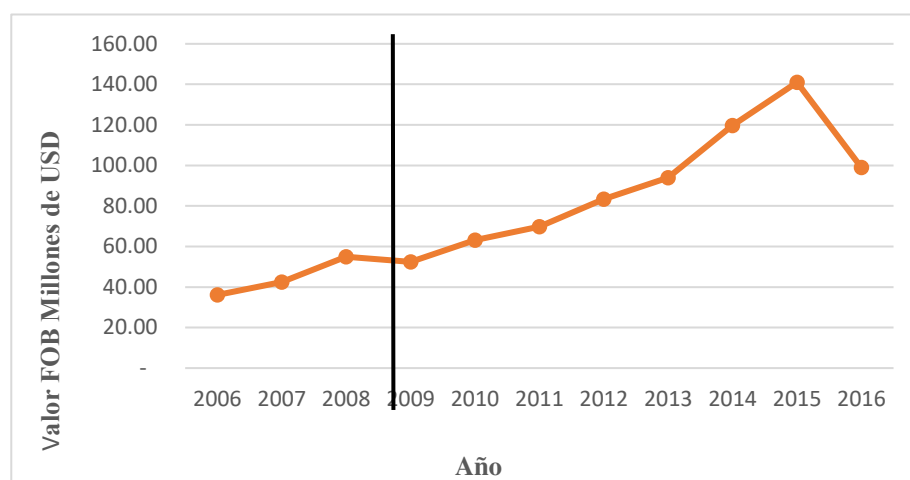


Figura 13: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Metal Mecánico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 17, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Sidero Metalúrgico entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Sidero Metalúrgico antes del TLC estaban en un constante crecimiento hasta el año 2008 luego disminuyó en el 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC)

Tabla 17:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Sidero Metalúrgico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación sector siderometalúrgico
2006	59,80
2007	72,40
2008	113,80
2009	66,70
2010	186,00
2011	206,90
2012	309,10
2013	356,30
2014	215,60
2015	231,00
2016	249,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En la figura 14 se puede observar que el sector Sidero Metalúrgico continuó creciendo considerablemente hasta el año 2013, posterior a ello tuvo una recaída en el año 2014 que fue recuperada en los años posteriores. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC si influyó de manera positiva en las exportaciones.

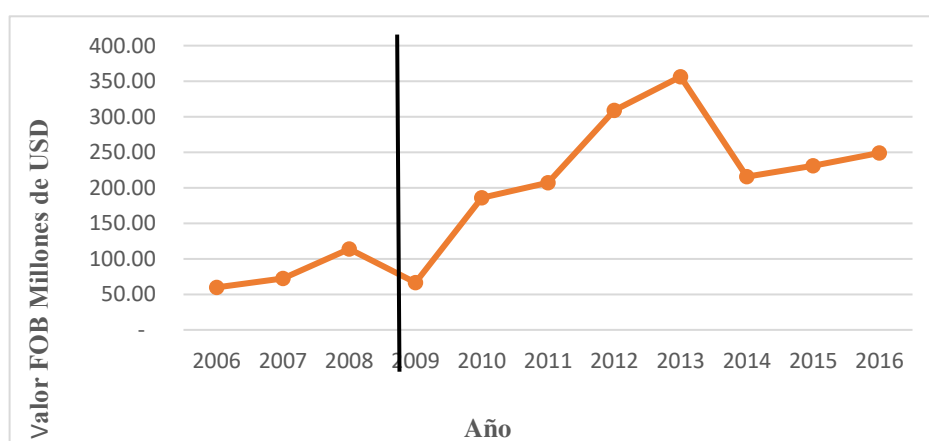


Figura 14: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Sidero Metalúrgico Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la tabla 18, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector minería no metálica entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector

Minería No Metálica antes del TLC estaban en una constante decaída hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC)

Tabla 18:

Exportaciones No Tradicionales del Sector Minería No Metálica Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD

Años	Valor de Exportación sector minería no metálica
2006	68,00
2007	64,20
2008	54,70
2009	41,20
2010	59,80
2011	154,60
2012	201,90
2013	159,90
2014	155,50
2015	185,00
2016	191,00

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En la figura 15 respecto al sector Minería No Metálica comenzó a crecer hasta el año 2012, posterior a ello tuvo una recaída por dos años consecutivos y logro salir de esto en los años 2015 y 2016. En este sector se puede observar de manera clara que el factor TLC si influyó de manera positiva en las exportaciones.

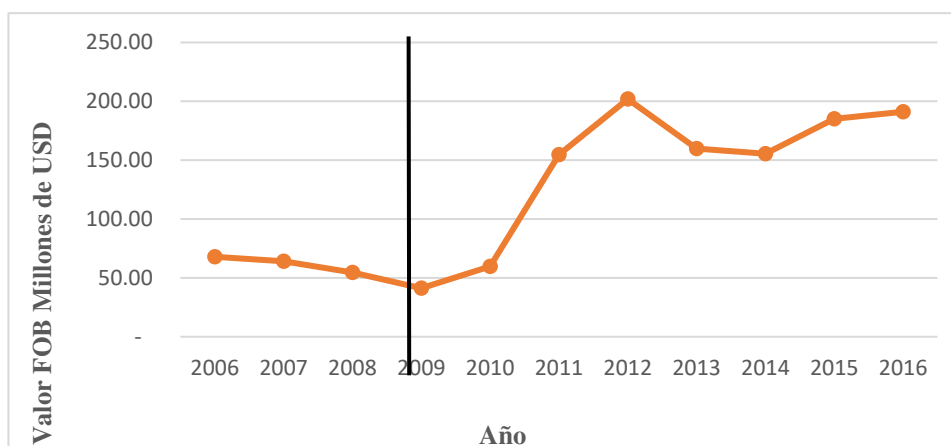


Figura 15: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Minería No Metálica Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

Conforme a la figura 16, podemos observar las exportaciones no tradicionales del Sector Otros entre los años 2006-2016. Aquí podemos apreciar de forma más detallada que las exportaciones del sector Otros antes del TLC estaban en una constante decaída hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC) el sector Otros comenzó a crecer hasta el año 2012 alcanzando en este el pico más alto en el periodo estudiado, posterior a ello tuvo una recaída por tres años consecutivos y logró salir de esto en el año 2016.



Figura 16: *Exportaciones No Tradicionales del Sector Otros-Incluye maderas y papeles, pieles y cueros, artesanías, y varios incluso joyerías Perú-Estados Unidos, 2006-2016, en Millones de USD*

5.2.2.3 Resultados respecto a la Variable Participación de Mercado de Estados Unidos

5.2.1.1 Resultado respecto a la dimensión Porcentaje de Participación de mercado de Estados Unidos en las Exportaciones Peruanas

Como parte de la presentación de Resultados con respecto a la Dimensión de Porcentaje de Participación de mercado de Estados Unidos en las Exportaciones Peruanas, la tabla 19 da a conocer el porcentaje de Participación de mercado de Estados Unidos en las Exportaciones Peruanas hacia Estados Unidos durante el periodo 2006-2016, expresado en %.

Tabla 19:

Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos en las Exportaciones Peruanas hacia Estados Unidos durante el periodo 2006-2016, expresado en %.

Años	Porcentaje de Participación de mercado de Estados Unidos
2006	24%
2007	19%
2008	19%
2009	18%
2010	17%
2011	13%
2012	14%
2013	18%
2014	16%
2015	15%
2016	17%

Fuente: Mincetur/ Elaboración: Propia

En dicha tabla se observa que el Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos de las Exportaciones Peruanas antes del TLC estaban en una constante decaída hasta el año 2009 y a partir de ese periodo (año donde entró en vigencia el TLC) siguió decreciendo hasta el 2011 donde alcanzó su punto

más bajo como muestra la figura 16, desde ese punto el porcentaje de participación comenzó a elevarse esto debido al incremento de las exportaciones peruanas hacia estados unidos, posterior a ello en los años siguientes volvió a decrecer y la razón es porque en esos años las exportaciones tradicionales hacia Estados Unidos disminuyeron. Aquí podemos observar una clara evidencia de que las exportaciones peruanas si afectan el porcentaje de participación de Estados Unidos.

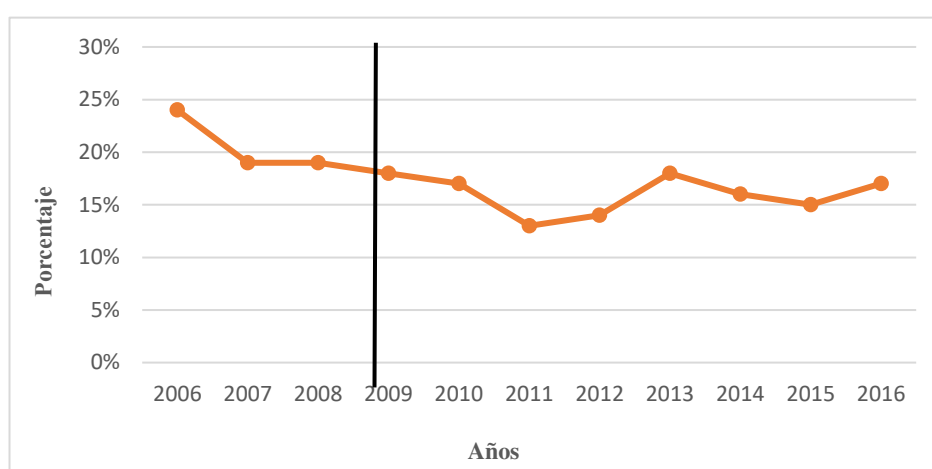


Figura 17: *Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos de las Exportaciones Peruanas 2006-2016, expresado en %*

Así mismo se presentan los resultados según los Ítems los cuales son, Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos en las exportaciones tradicionales peruanas y Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales peruanas.

La tabla 20 nos da a conocer el porcentaje de participación de mercado de EE. UU en las exportaciones Tradicionales peruanas durante el periodo 2006-2016.

Tabla 20:

Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos en las Exportaciones No Tradicionales Peruanas durante el periodo 2006-2016, expresado en %.

Años	Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos
2006	33%
2007	29%
2008	25%
2009	25%
2010	26%
2011	23%
2012	23%
2013	24%
2014	25%
2015	28%
2016	29%

Fuente: SUNAT/ Elaboración: Propia

En dicha tabla se observa que el porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales peruanas tuvo una constante decaída desde el año 2006 hasta el 2009 (año donde entró en vigencia el TLC), después de eso creció y posterior a ello volvió a decrecer hasta el año 2012 a partir de ese año hasta el 2016 el Porcentaje de Participación se incrementó y esto se debió a que las exportaciones no Tradicionales se incrementaron en esos años.

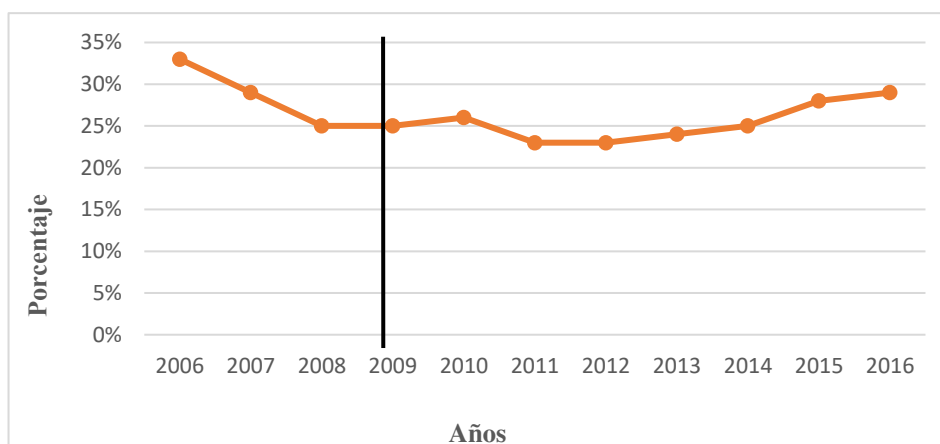


Figura 18: *Porcentaje de Participación de Mercado de Estados Unidos de las Exportaciones No Tradicionales Peruanas 2006-2016, expresado en %*

5.3. Contrastación de resultados

5.3.1. Contrastación de Hipótesis General

Paso 1: Declaración de las hipótesis

Ho: Las exportaciones del Perú no tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

H1: Las exportaciones del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

Paso 2: Nivel de significancia

El nivel de significancia usado en la investigación fue $\alpha = 5\%$

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó la normalidad de los datos de las variables, mediante la prueba de normalidad shapiro wilk, ya que la muestra es pequeña, los resultados se aprecian en la siguiente tabla.

Tabla 21:

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Participación de mercado de EE.UU. totales (porcentaje)	0,189	11	0,200*	0,935	11	0,459
Exportaciones peruanas totales (millones USS)	0,224	11	0,129	0,912	11	0,259

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos extraídos consolidado de base de datos del SPSS 26

Considerando que P-valor de Participación de mercado de EE.UU es 0.459

≥ 0.05 , se concluye que los datos son normales

Considerando que P-valor de las exportaciones peruanas es $0.208 \geq 0.05$ se

concluye que los datos son normales

Paso 4: Cálculo del estadístico de prueba

Para poder analizar si existe una relación positiva entre la dimensión Exportaciones Tradicionales y Participación de mercado se empleó el siguiente modelo.

$$\hat{Y} = 2.982 + 0.002_{(PYG)} - 0.007_{(textil)} - 0.037_{(pesquero)} + 0.006_{(químico)} + 0.136_{(metal)} - 0.042_{(sidero)} + 0.007_{(Minero)} + 0.13_{(otros)} + 0.017_{(Minería no metálica)}$$

Tabla 22:
Resumen del modelo de regresión lineal de la hipótesis general

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	1,000 ^a	1,000	1,000	0,01079

P- valor = 0.05

H_0 = No existe Regresión / Si P-valor $< \alpha$ \longrightarrow RH_0

Si P-valor $> \alpha$ \longrightarrow AH_0

H_1 = Si existe Regresión

Tabla 23:

Modelo de regresión lineal de la hipótesis general

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	2,982	0,059		50,686	0,013
	Sector minero	0,007	0,000	1,330	311,849	0,002
	Sector de petróleo y gas	0,002	0,000	0,327	67,959	0,009
	Textil	-0,007	0,000	-0,220	-55,034	0,012
	Pesquero no tradicional	-0,036	0,001	-0,777	-62,912	0,010
	Químico	0,006	0,000	0,054	21,963	0,029
	Metal-mecánico	0,136	0,001	1,512	233,038	0,003
	Siderometalúrgico	-0,042	0,000	-1,416	-182,319	0,003
	Minería no metálica	0,017	0,001	0,365	33,598	0,019
	Otros (maderas y papeles, pieles y cueros, artesanías)	0,013	0,000	0,220	66,983	0,010

De acuerdo al modelo de Regresión Lineal Múltiple se determina que el coeficiente de determinación es $r^2 = 1$ lo que significa que las exportaciones tradicionales si influyen en la participación de mercado de Estados Unidos

Paso 5: Toma de Decisión

Como P- valor = $0.05 \leq \alpha = 0.05$, se rechaza la H_0 .

Conclusión:

La evidencia muestra que se afirma que las exportaciones del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

5.3.1. **Contrastación de Hipótesis Específica 1**

Paso 1: Declaración de las hipótesis

H_0 : Las exportaciones tradicionales del Perú no tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

H_1 : Las exportaciones tradicionales del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

Paso 2: Nivel de significancia

El nivel de significancia usado en la investigación fue $\alpha = 5\%$

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó la normalidad de los datos de las variables, mediante la prueba de normalidad shapiro wilk, ya que la muestra es pequeña, los resultados se aprecian en la siguiente tabla.

Tabla 24:

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Total exportaciones tradicionales	0,183	11	0,200*	0,940	11	0,521
Participación de mercado de EE.UU. tradicionales	0,171	11	0,200*	0,946	11	0,597

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Considerando que P-valor de las exportaciones peruanas tradicionales es $0,521 \geq 0,05$ se concluye que los datos son normales

Considerando que P-valor de Participación de mercado de EE.UU tradicionales es $0,597 \geq 0,05$, se concluye que los datos son normales

Paso 4: Cálculo del estadístico de prueba

Para poder analizar si existe una relación positiva entre la dimensión Exportaciones Tradicionales y Participación de mercado se empleó el siguiente modelo.

$$\hat{Y} = 16.5961 + 0.00298_{(\text{minería})} + 0.17648_{(\text{pesquero})} + 0.0004991_{(\text{PyG})} - 0.02072_{(\text{agrícola})}$$

Tabla 25:

Resumen del modelo de regresión lineal múltiple de la hipótesis específica 1

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,975 ^a	0,951	0,918	1,09543

P-valor =0.0004654

H_0 = No existe Regresión / Si P-valor < α \longrightarrow RH_0

Si P-valor > α \longrightarrow AH_0

H_1 = Si existe Regresión

Tabla 26:

Modelo de regresión Lineal Múltiple de la hipótesis específica 1

Coeficientes						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	16,592	2,613		6,351	0,001
	Sector minero	0,003	0,001	0,457	4,160	0,006
	Sector pesquero	-0,176	0,038	-0,485	-4,621	0,004
	Sector de petróleo y gas	0,000	0,001	0,052	0,539	0,609
	Sector agrícola	-0,021	0,005	-0,421	-4,430	0,004

a. Variable dependiente: Participación de mercado de EE.UU. tradicionales

De acuerdo al modelo de Regresión Lineal Múltiple se determina que el coeficiente de determinación es $r^2 = 0.951$ lo que significa que las exportaciones tradicionales si influyen en la participación de mercado de Estados Unidos

Paso 5: Toma de Decisión

Como $p \text{ valor} = 0.00046 < \alpha = 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Conclusión estadística:

Si existe una correlación muy alta de 0.9506 entre exportaciones tradicionales y participación de mercado de Estados Unidos

5.3.2. **Contrastación de hipótesis específica 2**

Paso 1: Declaración de las hipótesis

H_0 : Las exportaciones no tradicionales del Perú no tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

H_1 : Las exportaciones no tradicionales del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

Paso 2: Nivel de significancia

El nivel de significancia usado en la investigación fue $\alpha = 5\%$

Paso 3: Elección del estadístico de prueba

Se determinó la normalidad de los datos de las variables, mediante la prueba de normalidad shapiro wilk, ya que la muestra es pequeña, los resultados se aprecian en la siguiente tabla.

Tabla 27:

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Participación de mercado de EE.UU. no tradicional	0,217	11	0,156	0,899	11	0,179
Total exportaciones no tradicionales	0,196	11	0,200*	0,910	11	0,246

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Considerando que P-valor de Participación de mercado de EE. UU es $0,179 \geq 0,05$, se concluye que los datos son normales

Considerando que P-valor de las exportaciones peruanas no tradicionales es $0,246 \geq 0,05$ se concluye que los datos son normales

Paso 4: Cálculo del estadístico de prueba

Para poder analizar si existe una relación positiva entre la dimensión Exportaciones Tradicionales y Participación de mercado se empleó el siguiente modelo.

$$\hat{Y} = 8.556056 + 0.0227_{(\text{agropecuario})} + 0.0229_{(\text{textil})} - 0.0522_{(\text{pesquero})} - 0.1021_{(\text{químico})} - 0.0096_{(\text{metal})} - 0.0038_{(\text{sidero})} - 0.0306_{(\text{Mineria})} + 0.0114_{(\text{otros})}$$

Tabla 28:

Resumen del Modelo de regresión Lineal Múltiple de la hipótesis específica 2

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,899 ^a	,809	,043	3,00855

P-valor=0.573

H_0 = No existe Regresión / Si P-valor $< \alpha$ \longrightarrow RH_0

Si P-valor $> \alpha$ \longrightarrow AH_0

H_1 = Si existe Regresión

Tabla 29:

Modelo de regresión Lineal Múltiple de la hipótesis específica 2

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	8,556	16,170		0,529	0,650
	Agropecuario	0,023	0,013	2,871	1,774	0,218
	Textil	0,023	0,020	0,712	1,168	0,363
	Pesquero no tradicional	-0,052	0,085	-1,076	-0,614	0,602
	Químico	-0,102	0,109	-0,845	-0,934	0,449
	Metal-mecánico	-0,010	0,096	-0,104	-0,100	0,929
	Siderometalúrgico	-0,004	0,028	-0,125	-0,138	0,903
	Minería no metálica	-0,031	0,057	-0,629	-0,542	0,642
	Otros (maderas y papeles, pieles y cueros, artesanías)	0,011	0,038	0,192	0,299	0,793

a. Variable dependiente: Participación de mercado de EE.UU. no tradicional

De acuerdo al modelo de Regresión Lineal Múltiple se determina que el P-valor es 0.573 lo que significa que se acepta la H_0 .

Paso 5: Toma de Decisión

Como $p \text{ valor} = 0.5726 > \alpha = 0.05$ se rechaza la H_1 y se acepta la H_0

Conclusión estadística:

No existe una correlación entre exportaciones no tradicionales y participación de mercado de Estados Unidos, lo que significa que no hay impacto de la variable participación de mercado en la variable exportaciones no tradicionales.

5.4. Discusión de resultados

5.4.1. Respecto al Objetivo General

Se logró cumplir el objetivo, ya que se obtuvo como resultado que las variables Exportaciones totales y Participación de mercado de Estados Unidos presentan un coeficiente de determinación alto de 1.

Lo que significa que nuestro modelo explica el 100% del efecto de las exportaciones peruanas hacia Estados Unidos en la participación de mercado de Estados Unidos, lo cual se justifica, en el sentido que, como se aprecia en la tabla 2 de la página 33, las exportaciones históricamente en promedio antes del TLC fueron de 5662 millones de USD y después del TLC en promedio fue de 6921 millones de USD logrando un crecimiento del 22% después de que haya entrado en vigencia el TLC, todo esto influyó en la participación de mercado de Estados Unidos pasando de 19% antes del TLC a 20% culminando nuestro periodo de investigación.

5.4.2. Respecto al Objetivo Especifico 1

Se logró cumplir el objetivo, ya que se obtuvo como resultado que las variables Exportación Tradicional y Participación de mercado de Estados Unidos presentan un coeficiente de determinación alto de acuerdo al modelo de Regresión Lineal Múltiple se determina que el coeficiente de determinación es $r^2 = 0.951$ lo que significa que las exportaciones tradicionales si influyen en la participación de mercado de Estados Unidos, pues la H_0 es rechazada ya que el $p\text{-valor} = 0.00046 < \alpha = 0.05$.

Lo que significa que nuestro modelo explica el 95% del efecto de las exportaciones tradicionales peruanas hacia Estados Unidos en la participación de mercado de Estados Unidos, lo cual se justifica, en el sentido que, como se aprecia en la tabla 3 de la página 34, las exportaciones tradicionales históricamente en promedio antes del TLC fueron de 3849 millones de USD y después del TLC en promedio fue de 3530 millones de USD logrando una decaída de 8% después de que haya entrado en vigencia el TLC, todo esto influyó en la participación de mercado de Estados Unidos pasando de 19% antes del TLC a 13% después del TLC.

5.4.3. **Respecto al Objetivo Especifico 2**

No se logró cumplir el objetivo, ya que se obtuvo como resultado que las variables Exportación No Tradicional no influye en la Participación de mercado de Estados Unidos. ya que al obtener un P-valor de 0.573 se rechazó la H_1 y se aceptó la H_0 .

Lo cual se justifica, en el sentido que, como se aprecia en la tabla 4 de la página 34, las exportaciones no tradicionales históricamente en promedio antes del TLC fueron de 1813 millones de USD y después del TLC en promedio fue de 2526 millones de USD logrando un incremento de

39% después de que haya entrado en vigencia el TLC, todo esto no se vio influenciado en la participación de mercado de Estados Unidos ya que antes del TLC estaba en 29% y después del TLC fue de 25% en promedio, no teniendo relación con las exportaciones ya que estas se incrementaron y la participación de mercado disminuyó.

Conclusiones

1. Como primera conclusión al analizar la correlación entre las variables exportación del Perú y participación de mercado de Estados Unidos, tiene una correlación muy alta de 0.999 y el p valor es igual a 0.05 por lo que se acepta la H1 y se rechaza la H0. Es decir que las exportaciones del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016.
2. Como segunda conclusión al analizar la correlación entre la dimensión exportación tradicional del Perú y la variable participación de mercado de Estados Unidos, tiene una correlación muy alta de 0.9505634 y el p valor es igual a 0.00046 se rechaza Ho y se acepta la H1. Es decir que Las exportaciones tradicionales del Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016.
3. Como ultima conclusión al analizar la correlación entre las variables exportación no tradicional del Perú y participación de mercado de Estados Unidos, el p valor es igual a 0.5726 se acepta la Ho y se rechaza la H1. Es decir que las exportaciones no tradicionales del Perú no tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016

Recomendaciones

1. A los futuros investigadores que pretendan investigar respecto a la influencia de la cantidad exportada en la participación de mercado se les recomienda buscar información reciente en la SUNAT y MINCETUR. ya que en estas páginas encontrarán toda la información.
2. A los investigadores futuros se les recomienda también buscar antecedentes de años más próximos para tener un análisis más preciso, estos lo pueden encontrar en la página de Biblioteca Virtual- CONCYTEC.
3. También se les recomienda trabajar con el software Statdisk y usar el estadístico de prueba Regresión Lineal Múltiple en la aplicación para facilitar el trabajo de la contratación de hipótesis.
4. Por último, es recomendable seguir analizando e investigando el comportamiento de las exportaciones peruanas frente a la participación de mercado de años más recientes

Referencias

- ComexPerú. (2019, febrero 11). A 10 años del TLC Perú-EEUU | Lampadía. Recuperado de <https://www.lampadia.com/opiniones/comexper/a-10-aos-del-tlc-peru-eeuu/>
- Hernández, G. (2014). Una revisión de los efectos del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos. *Lecturas de Economía*, (80), 49-77.
- Alarco, G. (2017). Tratados de libre comercio, crecimiento y producto potencial en Chile, México y Perú. *Economía UNAM*, (14), 42-50.
- Arellanos, P. (2014). El Tratado de Libre Comercio de América del Norte: antes, durante y después, afectaciones jurídicas en México. *IUS*, (33), 254-274.
- Benavides Olivares, L. (2017). Factores que han afectado a las exportaciones del Perú en el periodo 1997-2016 (licenciado). Universidad privada Antenor Orrego, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3024/1/RE_ECON_LOURDES.BE_NAVIDES_FACTORES.QUE.HAN.AFECTADO_DATOS.PDF
- Lozano Rodriguez, C. (2019). Análisis del comportamiento de las exportaciones de palta Hass en el Perú, 2013-2017 (Bachiller). Universidad Maria Auxiliadora, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.uma.edu.pe/handle/UMA/208>
- Miranda Leyva, J. (2017). Importancia de la marca país para aprovechar las ventajas competitivas en las exportaciones de productos agrarios no tradicionales (Maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1475/JFMIRANDAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Chávez Toledo, S; Peralta Morales, C. (2016). Análisis del TLC Chile – Estados Unidos: Impacto en la economía política de Chile, 2004 - 2016 (Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/3842>
- Rojas Ávila, D. (2017). Impacto del TLC con Estados Unidos de América sobre el agro colombiano: Implicaciones y recomendaciones (Maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. Recuperado de: <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/17235>
- Radebaugh, L.; Daniels, J. (2014). Negocios internacionales ambientes y operaciones. México: Pearson Educación de México.
- SUNAT. (2008, junio 27). Regímenes de exportación. Recuperado de <http://www.sunat.gob.pe/legislacion/procedim/normasadua/gja-03normasoc.htm>
- MINCETUR. (2011). Lo que se debe saber de los Acuerdos Comerciales. Recuperado de http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=48:lo-que-debemos-saber-de-los-tlc
- Wto.org. 2020. OMC | Acceso A Los Mercados De Las Mercancías - Portada. [online] Available at: <https://www.wto.org/spanish/tratop_s/markacc_s/markacc_s.htm> [Accessed 1 June 2020].
- Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica (cuarta edición ed., Vol. 4). México, México: Limusa.
- Sampieri, R. H. (2010). Metodología de la investigación

Apéndices
Apéndice 01: matriz de consistencia
Impacto de las exportaciones de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016

Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál ha sido el Impacto de las exportaciones de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016?	Determinar el impacto de las exportaciones de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, en el periodo 2006-2016	Las exportaciones de Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016	<p><u>Independiente.</u> X = Exportaciones X1= Exportaciones tradicionales X2= Exportaciones no tradicionales</p> <p><u>Dependiente.</u> Y = Participación de mercado Y1= Nivel de participación de mercado de Estados Unidos</p>	<p>Enfoque de Investigación Cuantitativo Método de Investigación Deductivo-Inductivo Tipo de investigación Básica Nivel de investigación Correlacional Diseño de investigación No experimental-transversal-explicativo Población La población será todas las exportaciones peruanas por sectores económicos (12) durante el periodo 2006-2016 Muestra Está conformada por los 12 sectores económicos exportados hacia Estados Unidos, durante el periodo 2006-2016. Técnicas de recolección de datos <ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental Descripción del análisis de datos <ul style="list-style-type: none"> • Para el procesamiento de los datos se usará el programa Microsoft Excel • Tablas dinámicas </p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		
¿Cuál es el Impacto de las exportaciones tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016?	Determinar el impacto de las exportaciones tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016	Las exportaciones tradicionales de Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016		
¿Cuál es el Impacto de las exportaciones no tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016?	Determinar el Impacto de las exportaciones no tradicionales de Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016	Las exportaciones no tradicionales de Perú tienen impacto positivo en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, durante el periodo 2006-2016		

Apéndice 02: Matriz de Operacionalización

Impacto de las exportaciones del Perú en la participación del mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006-2016

1. Operacionalización de la variable Independiente exportaciones del Perú

Variable Independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Exportaciones del Perú	Régimen aduanero que permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el exterior. (SUNAT, 2008)	Conjunto de bienes y servicios vendidos por un país en territorio extranjero para su utilización	Exportaciones tradicionales	Cantidad de exportaciones tradicionales (Millones USS)	<ul style="list-style-type: none"> • Sector económico • Valor FOB
			Exportaciones no tradicionales	Cantidad de exportaciones no tradicionales (Millones USS)	<ul style="list-style-type: none"> • Sector económico • Valor FOB

2. Operacionalización de la variable dependiente participación de mercado en EE.UU.

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Participación de mercado EEUU	Según Gonzales D. (2018) la participación del mercado también es conocida como Market Share, este es un indicador del comportamiento empresarial o de una región en términos de ventas y comercialización	Es el porcentaje de productos vendidos por la empresa en relación con las ventas totales de productos similares.	Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos	Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos en las exportaciones peruanas	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de participación de mercado en las exportaciones tradicionales • Porcentaje de participación de mercado en las exportaciones no tradicionales

Apéndice 03: Instrumento de medición

Impacto de las Exportaciones del Perú en la participación de mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006- 2016

1. Contenido del instrumento que mide la variable independiente (exportaciones del Perú)

A continuación, se presentan el contenido del instrumento con lo cual mediremos las exportaciones del Perú

Nº	Dimensiones/ítems	Cantidades
	Exportaciones Tradicionales	39,790.20 millones de USD
1	Sectores económicos	12 sectores
2	Valor FOB de exportación (millones USS)	-
	Exportaciones no Tradicionales	25,646.00 millones de USD
1	Sectores económicos	12 sectores
2	Valor FOB de exportación (millones USS)	-

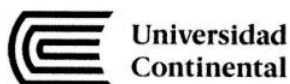
2. Contenido del instrumento que mide la variable dependiente (participación de mercado)

A continuación, se presentan el contenido del instrumento con lo cual mediremos la participación de mercado

Nº	Dimensiones/ítems	Cantidades
	Porcentaje de participación de mercado de Estados Unidos	-
1	Porcentaje de participación de mercado en las exportaciones tradicionales	19 % Participación tradicionales
2	Porcentaje de participación de mercado en las exportaciones no tradicionales	23 % participación no tradicional

Apéndice 04: Validación del instrumento

Impacto de las Exportaciones del Perú en la participación del mercado de EEUU, pre y post TLC, 2006- 2016



Universidad
Continental

Ficha de Validación por Criterio de Experto

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: *Orihuela Cordero Rafael*
- 1.2. Grado académico / mención: *Magister S.M.*
- 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular: *08186172*
- 1.4. Cargo e institución donde labora: *Gerente de Logística y S.M.*
- 1.5. Autor(es) del instrumento : Galindo Calderon Geancarlos
Matos Ravello Jhean Pool
Poma Moya Nathaly.
- 1.6. Lugar y fecha :

2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno
		1	3	5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			X
2. Objetividad	El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables.		X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.		X	
4. Organización	Presentación ordenada.			X
5. Sufficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.			X
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.			X
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.			X
8. Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.		X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.		X	
10. Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.		X	
Conteo total de marcas		A	B	C

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} = \dots\dots\dots$$

3. Opinión de aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0,20 – 0,40]	No válido, reformular	<input type="radio"/>
<0,41 – 0,60]	No válido, modificar	<input type="radio"/>
<0,61 – 0,80]	Válido, mejorar	<input type="radio"/>
<0,81 – 1,00]	Válido, aplicar	<input checked="" type="radio"/>

4. Recomendaciones

.....


 Firma del Experto
 DNI. N° ... *08186172*



Universidad
Continental

Ficha de Validación por Criterio de Experto

1. Datos Generales

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Galindo Arancel Raphael Adrian
 1.2. Grado académico / mención :
 1.3. N° DNI / Teléfono y/o celular : 20024605
 1.4. Cargo e institución donde labora: Exportador de Café
 1.5. Autor(es) del instrumento :
 1.6. Lugar y fecha : 25/06/2020

2. Aspectos de la Evaluación

Indicadores	Criterios	Criterios		
		Deficiente 1	Aceptable 3	Bueno 5
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			
2. Objetividad	El instrumento está organizado y expresado en comportamientos observables.			X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
4. Organización	Presentación ordenada.		X	
5. Suficiencia	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.		X	
6. Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.			X
7. Consistencia	Pretende conseguir datos basado en teorías o modelos teóricos.		X	
8. Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.		X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X
10. Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.			X
Conteo total de marcas		A	B	C
			5	417

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 3 \times B + 5 \times C}{50} = \frac{417}{50} = 8.34$$

3. Opinión de aplicabilidad

Intervalo	Categoría	
[0,20 - 0,40]	No válido, reformular	<input type="radio"/>
<0,41 - 0,60]	No válido, modificar	<input type="radio"/>
<0,61 - 0,80]	Válido, mejorar	<input checked="" type="radio"/>
<0,81 - 1,00]	Válido, aplicar	<input type="radio"/>

4. Recomendaciones

Raphael Adrian Galindo Arancel
 Firma del Experto
 DNI N° 20024605

