



Fisioterapia basada en evidencias

Guía de Laboratorio



Visión

Ser la mejor organización de educación superior posible para unir personas e ideas que buscan hacer realidad sueños y aspiraciones de prosperidad en un entorno incierto

Misión

Somos una organización de educación superior que conecta personas e ideas para impulsar la innovación y el bienestar integral a través de una cultura de pensamiento y acción emprendedora.

Universidad Continental

Material publicado con fines de estudio



Índice

VISIÓN	1
MISIÓN	1
Primera unidad	
GUÍA DE LABORATORIO N° 1:	3
EVOLUCIÓN DE LOS OBJETOS DE ESTUDIO DE LA FISIOTERAPIA.	3
GUÍA DE LABORATORIO N° 2:	6
MODELOS DE DESARROLLO EPISTEMOLÓGICO DE LA FISIOTERAPIA	6
GUÍA DE LABORATORIO N° 3:	9
DIFERENCIAS ENTRE MODELOS DE PRÁCTICA CLÍNICA APTA Y WCPT	9
GUÍA DE LABORATORIO N° 4:	11
REDACCIÓN DE CASOS CLÍNICOS UTILIZANDO EL PROCESO DE DIAGNÓSTICO	11
Segunda unidad	
GUÍA DE LABORATORIO N° 5:	14
ANÁLISIS DE CASOS CLÍNICOS SEGÚN EL DESARROLLO DE LA PRÁCTICA BASADA EN EVIDENCIAS	14
GUÍA DE LABORATORIO N° 6:	18
FISIOTERAPIA BASADA EN EVIDENCIAS MEDIANTE CASOS CLÍNICOS	18
GUÍA DE LABORATORIO N° 7:	20
IDENTIFICACIÓN DE NIVELES Y GRADOS DE RECOMENDACIÓN EN EVIDENCIAS CIENTÍFICAS	20
Tercera unidad	
GUÍA DE LABORATORIO N° 8:	22
FORMULACIÓN DE PREGUNTA CLÍNICA PICO -PECO.....	22
GUÍA DE LABORATORIO N° 9:	25
IDENTIFICANDO LOS TÉRMINOS MESH EN CASOS CLÍNICOS	25
GUÍA DE LABORATORIO N° 10:	27
BÚSQUEDA EN BASES DE DATOS EN CIENCIAS DE SALUD	27
GUÍA DE LABORATORIO N° 11:	29
BÚSQUEDA EN BASES DE DATOS ESPECIALIZADAS	29
Cuarta unidad	
GUÍA DE LABORATORIO N° 12:	31
PLANTILLA DE LECTURA CASPE PARA ESTUDIOS DE COHORTES Y CASOS Y CONTROLES.....	31
GUÍA DE LABORATORIO N° 13:	38
PLANTILLA DE LECTURA CLÍNICA CASPE PARA REVISIONES SISTEMÁTICAS Y ENSAYOS CLÍNICOS	38
GUÍA DE LABORATORIO N° 14:	40
REDACCIÓN DE INFORMES FISIOTERAPÉUTICOS UTILIZANDO LA EVIDENCIA CIENTÍFICA	40



Guía de laboratorio N° 1:

Evolución de los objetos de estudio de la fisioterapia.

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito /Objetivo (de la práctica):

Discutir la Evolución de los objetos de estudio de la fisioterapia de acuerdo a su evolución histórica.

2. Fundamento Teórico

La fisioterapia como disciplina científica ha tenido una evolución en el tiempo, los que datan desde el inicio de la civilización, reconocer la relación entre la salud y el movimiento desde la historia y la historia de la ciencia permiten acercarnos a los conceptos actuales de la fisioterapia como disciplina científica.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- Revise la clase teórica y sus apuntes.
- Ingrese al foro y participe activamente

5. Procedimientos:

Primero

- Visualizar el video "Historia de la Medicina" <https://www.youtube.com/watch?v=rJxWEzZ7tt4>
- Revise la bibliografía recomendada. <http://www.cervantesvirtual.com/research/historia-de-la-medicina/1749c630-69a5-48f9-882c-3413737cd3e0.pdf>
- Indague sobre la evolución de la medicina e identifique prácticas de fisioterapia en diferentes culturas

Segundo

- Seleccione una cultura o civilización o un periodo de tiempo que logró un desarrollo importante de prácticas de fisioterapia (uso del agua, electricidad, luz, masaje, ejercicio, etc).
- Prepare una opinión sobre cómo influyó esta cultura en el desarrollo de la práctica de la fisioterapia.

Tercero

- Participe del Foro exponiendo la influencia de la cultura seleccionada en el desarrollo de la práctica de la fisioterapia
- Responda a las preguntas y comentarios de los facilitadores y sus compañeros de clase



7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- P.Lain Entralgo. (1978). Historia de la medicina. 28ª ed. Madrid: Salvat
- Historia de la Medicina" <https://www.youtube.com/watch?v=rJxWEzZ7tt4>



Guía de laboratorio N° 2:

Modelos de desarrollo epistemológico de la Fisioterapia

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Comprender los modelos de desarrollo epistemológico de la Fisioterapia

2. Fundamento Teórico

El desarrollo epistemológico de la fisioterapia como disciplina científica ha discurrido en tres etapas: la etapa de la patokinesia, las ciencias del movimiento y la teoría del movimiento continuo, cada etapa tiene sus características como el objeto de conocimiento, sus prácticas y el desarrollo de su impacto en la práctica de fisioterapia

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet y capacidad para grabar audio
- App Anchor para la elaboración de podcast (recomendable)
<https://play.google.com/store/apps/details?id=fm.anchor.android&hl=es> PE

4. Indicaciones/instrucciones:

- Revise la clase teórica y sus apuntes.
- Conforme y reúnase en grupo de hasta de 4 estudiantes

5. Procedimientos:

• Primero

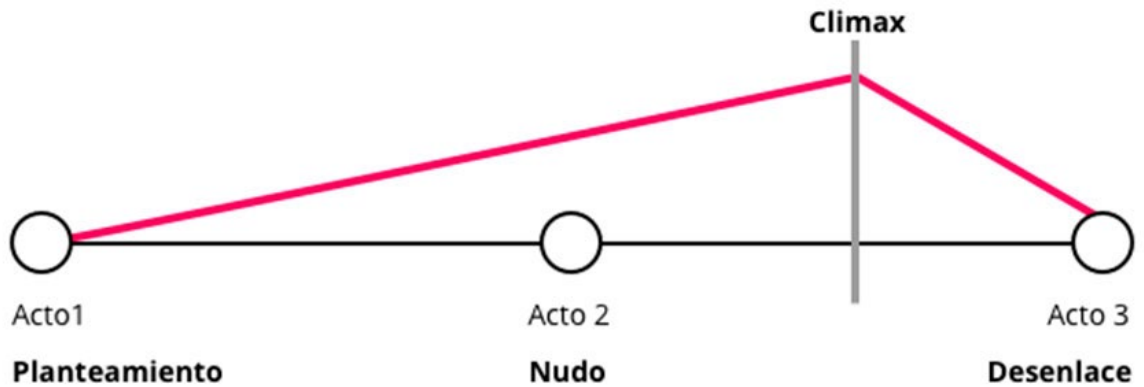
. Revise la información proporcionada por los profesores sobre la patokinesia y la teoría del movimiento continuo

• Segundo

- Revise el tutorial sobre como hacer podcast <https://abismofm.com/guion-para-podcast/>
- Revise el tutorial como hacer un podcast con Anchor <https://www.youtube.com/watch?v=NxsSTBwL1HU>
- Prepare dos capítulos de podcast sobre la (1) patokinesia y la (2) teoría del movimiento continuo de Cott.
- La estructura del podcast es Introducción, desarrollo y despedida



La estructura de los 3 actos



- **Tercero**

- Suba y comparta con sus compañeros los podcast
- Escuche y comente los podcast de sus compañeros

6. Resultados

Ponga el link de su Podcast:

Escriba su guion:

- **Inicio**

- **Desarrollo**

- **Despedida**

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....



8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

Helen J. Hislop, Ph.D, Décima Conferencia de Mary McMillan: El sueño no tan imposible, *Fisioterapia* , Volumen 55, Número 10, octubre de 1975, páginas 1069-1080, <https://doi.org/10.1093/ptj/55.10.1069>

Cott C, Finch E, Gasner D, Yoshida K, Thomas S, Verrier M. The Movement Continuum Theory of physical therapy. *Physiother Canada*. 1995;47(2):87-95.

Is There A Science to Physical Therapy?

<http://www.fitnesspollenator.com/2016/12/is-there-science-to-physical-therapy.html>



Guía de laboratorio N° 3:

Diferencias entre modelos de práctica clínica APTA y WCPT

Sección:	Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara
Fecha :/...../.....	Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Establecer las diferencias entre los modelos de práctica clínica de APTA y WCPT

2. Fundamento Teórico

El proceso de práctica de fisioterapia es el camino a seguir dentro de la práctica profesional y en el ámbito clínico, se reconocen dos modelos hegemónicos; el desarrollado por la Asociación Americana de Terapia Física APTA y el de la Confederación Mundial de Terapia Física WCPT. Aunque son similares en su propósito tienen diferencias.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet
- Programa Lucidchart

4. Indicaciones/instrucciones:

- Revise la clase teórica y sus apuntes.
- Trabajo individual
-

5. Procedimientos:

- Vea el video <https://www.youtube.com/watch?v=a4QywyLYWrA> a fin de entender como realizar un mapa conceptual con la herramienta lucidchart tambien puedes visitar <https://www.lucidchart.com/pages/es/como-crear-un-mapa-conceptual>
- Elabore un mapa conceptual de los dos modelos de práctica clínica
- Elabore un cuadro de diferencias y semejanzas
- Explique el mapa conceptual y las semejanzas y diferencias mediante una presentación de powerpoint con audio de voz y/o video - ver tutorial en <https://www.youtube.com/watch?v=1exQ4lcK6TA>

6. Resultados

- **Elabora un Mapa Conceptual:**



- Rellena el siguiente cuadro de semejanzas y diferencias:

Semejanzas	Diferencias

- Poner el enlace del drive donde está el archivo de powerPoint con audio y/o video

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....
.....



Guía de laboratorio N° 4:

Redacción de casos clínicos utilizando el proceso de diagnóstico

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Redactar casos clínicos utilizando el proceso de diagnóstico

2. Fundamento Teórico

El proceso de diagnóstico fisioterapéutico requiere que se domine las etapas del proceso de práctica según el modelo de práctica APTA o WCPT, el caso clínico debe redactarse según el proceso de práctica clínica

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

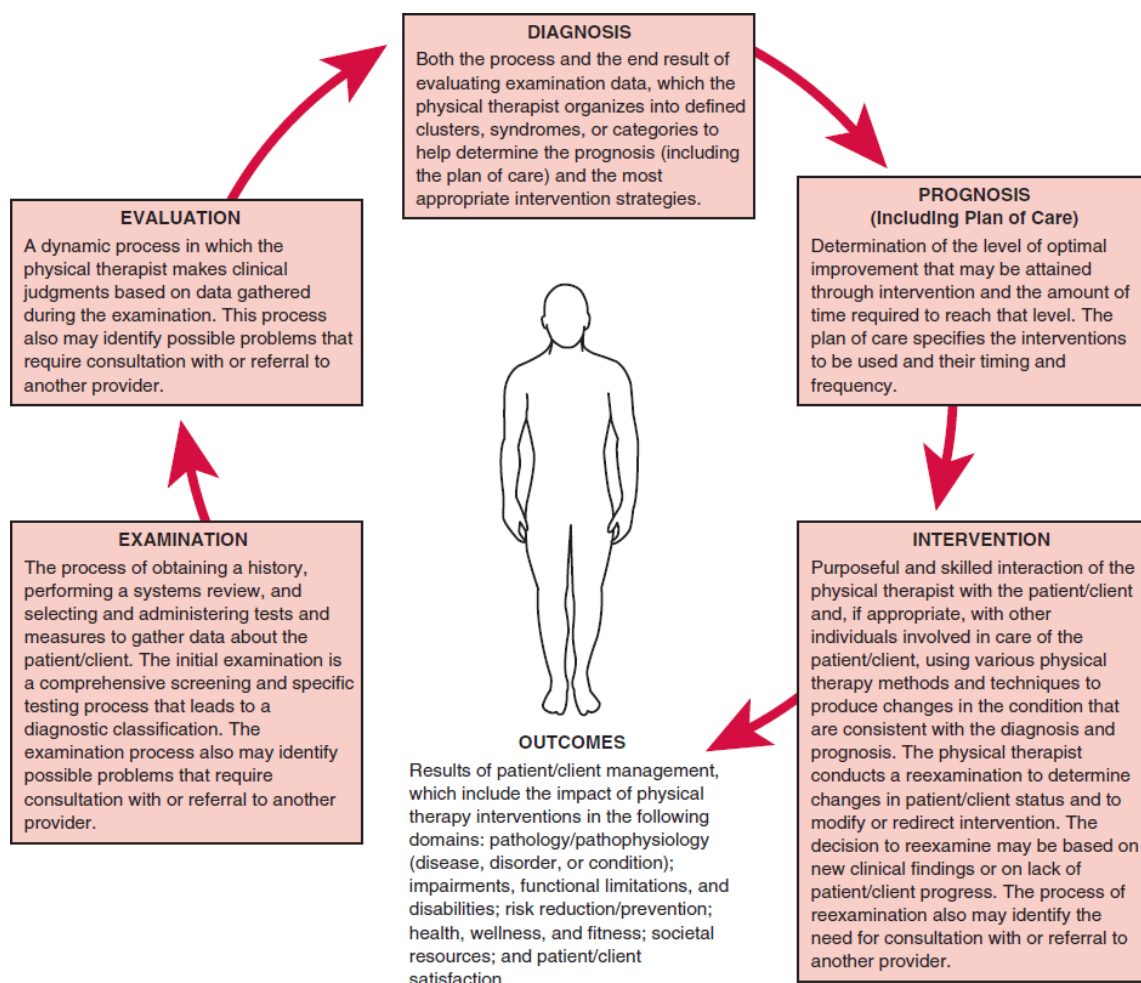
4. Indicaciones/instrucciones:

- Revise la clase teórica y sus apuntes.
- Conforme y reúnanse en grupo de hasta de 4 estudiantes

5. Procedimientos:

Primero:

Desarrollar cuatro casos clínicos según los componentes de práctica clínica que incluya el proceso diagnóstico en fisioterapia (APTA)



Source: Susan B. O'Sullivan, Thomas J. Schmitz, George D. Fulk: Physical Rehabilitation, Sixth Edition www.FADavisPTCollection.com Copyright © McGraw-Hill Education. All rights reserved.

Segundo

Presentar el caso clínico en un powerpoint con audio de voz y/o video - ver tutorial en <https://www.youtube.com/watch?v=1exQ4lcK6TA>

6. Resultados

- Presente los casos clínicos
- Exponga un caso clínico, poner el link del drive donde se encuentra el archivo de powerpoint con audio/video.
- El link final con la exposición realizada subirlo al aula virtual como entregable de la práctica.



7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- *Guide to Physical Therapist Practice 3.0*. Alexandria, VA: American Physical Therapy Association; 2014. Available at: <http://guidetoptpractice.apta.org/>.



Guía de laboratorio N° 5:

Análisis de casos clínicos según el desarrollo de la práctica basada en evidencias

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Analizar casos clínicos según el desarrollo de la práctica basada en evidencias

2. Fundamento Teórico

Los casos clínicos revelan preguntas clínicas, se estiman que de un caso clínico emergen entre 5 a más preguntas clínicas

3. Equipos, Materiales y Reactivos

Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- Revise la clase teórica y sus apuntes.
- Conforme y reúnanse en grupo de hasta de 4 estudiantes

5. Procedimientos:

Primero

- Se presentan una serie de casos clínicos desarrollados por sus compañeros en la sesión anterior
- Analice en grupo cada caso

Segundo

- Discuta y desarrolle 5 preguntas clínicas por cada caso revisado

6. Resultados:

- **Caso 1:**



- Preguntas clínicas de caso 1

- Pregunta 1:

- Pregunta 2:

- Pregunta 3:

- Pregunta 4:

- Pregunta 5:

- Caso 2

- Preguntas clínicas de caso:

- Pregunta 1:

- Pregunta 2:

- Pregunta 3:

- Pregunta 4:

- Pregunta 5:

- Caso 3:



- **Pregunta 1**
- **Pregunta 2**
- **Pregunta 3**
- **Pregunta 4**
- **Pregunta 5**

- **Caso 4:**

Preguntas clínicas de caso 4

- **Pregunta 1:**
- **Pregunta 2:**
- **Pregunta 3:**
- **Pregunta 4:**
- **Pregunta 5:**

- **Caso 5:**



- Preguntas clínicas de caso 5
 - Pregunta 1:
 - Pregunta 2:
 - Pregunta 3:
 - Pregunta 4:
 - Pregunta 5:

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- *Guide to Physical Therapist Practice 3.0*. Alexandria, VA: American Physical Therapy Association; 2014. Available at: <http://guidetoptpractice.apta.org/>.



Guía de laboratorio N° 6:

Fisioterapia basada en evidencias mediante casos clínicos

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Discutir la importancia de la Fisioterapia basada en evidencias mediante casos clínicos

2. Fundamento Teórico

La fisioterapia basada en la evidencia es una herramienta clínica y debe usarse para resolver preguntas clínicas.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- Revise la clase teórica y sus apuntes.
- Ingrese al foro y participe activamente

5. Procedimientos:

Primero

- Visualice el video sobre fisioterapia basada en la evidencia <https://www.youtube.com/watch?v=L3x2-BxcvFM>
- Lea las lecturas seleccionadas

Segundo

- Participe activamente del foro
- Responda a las preguntas y comentarios de los facilitadores y sus compañeros de clase
- Realice 5 comentarios y 5 preguntas a sus compañeros

6. Resultados

Realice un listado de sus comentarios y opiniones



7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- Málaga G, Neira Sánchez ER. La medicina basada en la evidencia, su evolución a 25 años desde su diseminación, promoviendo una práctica clínica científica, cuidadosa, afectuosa y humana. Acta Med Peru. 2018;35(2):121-6 <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v35n2/a07v35n2.pdf>
- Málaga Rodríguez Germán. Sánchez Mejía Aura Medicina basada en la evidencia: Aportes a la práctica médica actual y dificultades para su implementación. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n2/v20n2tr1.pdf>



Guía de laboratorio N° 7:

Identificación de niveles y grados de recomendación en evidencias científicas

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Identificar los niveles y grados de recomendación de evidencias científicas

2. Fundamento Teórico

Los niveles y grados de recomendación forman parte de la práctica clínica basada en la evidencia, estos sistemas ayudan a estandarizar la calidad de evidencia científica proporcionando reglas para valorar las evidencias publicadas determinando la validez y precisión de las evidencias científicas.

La estrategia de separar los niveles de evidencia y los grados de recomendación tuvo su origen en la Canadian Task Force on Preventive Health Care (CTFPHC, 2005). La CTFPHC fue creada en el año 1976 a partir de una Conferencia de los ministros de sanidad de diez provincias de Canadá, en el desarrollo de esa metodología fueron dando mayor importancia a dar recomendaciones a favor o en contra de incluir intervenciones de prevención de las personas asintomáticas. Esto hace necesario que se establezcan niveles de jerarquía y que algunos diseños de estudio están más sujetos a sesgos que otros, por lo tanto, justifican en menor medida las decisiones clínicas.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.

5. Procedimientos:

Primero

- Ingresa a tu aula virtual, ubica la unidad II, semana 7, ingresa al entregable N° 7 donde encontrarás 5 artículos científicos y vuelve a leer las instrucciones para desarrollar esta práctica.

Segundo

- Ver el video sobre niveles de evidencia y grados de recomendación <https://www.youtube.com/watch?v=vb13jO3W7Go>

- Revise:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-10182014000600011

- Revise los los niveles de evidencia y grados de recomendación para estudios clínicos de la Canadian Task Force on Preventive Health Care <https://canadiantaskforce.ca/methods/grade/>

https://www.cmaj.ca/content/suppl/2004/03/15/170.6.976.DC1/palda_appendix.pdf

Tercero



- Identifica los niveles y grados de recomendación según los modelos explicados en clase, escríbelos en un Word, citando cada artículo según las normas Vancouver, adjuntando el link del artículo científico y el nivel y grado de recomendación identificado.

6. Resultados

En tu aula virtual sube el archivo Word con las especificaciones mencionadas dentro del entregable N° 7.

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- MANTEROLA, Carlos; ASENJO-LOBOS, Claudia y OTZEN, Tamara. Jerarquización de la evidencia: Niveles de evidencia y grados de recomendación de uso actual. Rev. chil. infectol. [online]. 2014, vol.31, n.6 [citado 2020-03-30], pp.705-718. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071610182014000600011&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0716-1018. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182014000600011>



Guía de laboratorio N° 8:

Formulación de pregunta Clínica PICO -PECO

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Formular la pregunta clínica utilizando los elementos PICO o PECO según corresponda.

2. Fundamento Teórico

La herramienta PICO constituye un formato especializado para desarrollar la pregunta clínica, es llamado así debido a que representa un acrónimo en inglés para describir los componentes que la integran. Esta estrategia puede ser utilizada para construir diversos tipos de preguntas de Investigación originadas de la práctica clínica, el manejo de recursos humanos y materiales o el uso de instrumentos de evaluación. Frecuentemente se formulan preguntas sobre tratamiento o intervenciones, sin embargo, existen diversos tipos de cuestiones clínicas que pueden estructurarse mediante el sistema PICO, tales como: etiología y factores de riesgo, manifestaciones clínicas de la enfermedad, diagnóstico diferencial, frecuencia de un problema específico, métodos y herramientas de diagnóstico y pronóstico.

La formulación de preguntas con la estrategia PICO sirve para mejorar la especificidad y claridad conceptual de los problemas clínicos a estudiar, así como para realizar búsquedas que arrojen resultados con mayor calidad y precisión. Asimismo, permite maximizar la localización de información relevante, focalizando los objetivos de la búsqueda y rechazando la información innecesaria, lo cual ayudará a tomar las mejores decisiones basadas en la evidencia.

Descripción de los elementos PICO:

Acrónimo y componente	Descripción de los componentes
P. Paciente o problema de interés (<i>Population</i>)	Paciente o grupo con una condición en particular, se trata de destacar las características del paciente que puedan contribuir a delimitar la búsqueda de información.
I. Intervención (<i>Intervention</i>)	Manejo o intervención de interés, misma que puede ser terapéutica, preventiva, diagnóstica o de pronóstico.
C. Comparación (<i>Comparison</i>)	Se trata de una intervención alternativa con la cual comparar, aunque no siempre se dispone de la misma, en cuyo caso se omite este componente y el formato se convierte en PIO.
O. Resultados (<i>Outcome</i>)	Se trata de las consecuencias relevantes de interés, el resultado esperado de la intervención.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Computadora o dispositivo móvil.
- Acceso a internet
- Plantillas Excel ubicadas en el aula virtual

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.



- Descarga la plantilla Excel para el desarrollo de la práctica ubicada en tu aula virtual según unidades.

5. Procedimiento:

Revise previamente la lectura “El diseño de preguntas clínicas en la práctica basada en la evidencia. Modelos de formulación ·

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412016000300016&lang=es

a.-Identificación del caso clínico: con ayuda de la plantilla Excel proporcionada en tu aula virtual redacta 2 casos clínicos con los cuales trabajarás la metodología basada en evidencias:

Identificación del Caso 1						
Reporte el Caso Clínico						
Problema Clínico						
Problema Clínico						
Identificación del Proceso de Práctica Clínica						
APTA	Examen	Evaluación	Pronóstico	Diagnostico	Tratamiento	

Identificación del Caso 2						
Reporte el Caso Clínico						
Problema Clínico						
Problema Clínico						
Identificación del Proceso de Práctica Clínica						
APTA	Examen	Evaluación	Pronóstico	Diagnostico	Tratamiento	

b.- Escribe los elementos PICO-PECO de tu problema clínico.

c.-Formula tu pregunta clínica con los elementos PICO-PECO.

6. Resultados:

En la plantilla Excel descargada, debes de rellenar todos los procedimientos y subir el archivo a tu aula virtual como entregable N° 8.

Identificación de la Pregunta Clínica 1		
	Problema Clínico	
Estructura según modelo PICO		
P	Población	
I/E	Intervención	
C	Comparación	
O	Outcome /Resultados	
Formulación de la Pregunta Clínica		
	Pregunta Clínica	

7. Conclusiones



7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- MANTEROLA, Carlos; ASENJO-LOBOS, Claudia y OTZEN, Tamara. Jerarquización de la evidencia: Niveles de evidencia y grados de recomendación de uso actual. Rev. chil. infectol. [online]. 2014, vol.31, n.6 [citado 2020-03-30], pp.705-718. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071610182014000600011&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0716-1018. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182014000600011>



Guía de laboratorio N° 9:

Identificando los términos Mesh en casos clínicos

Sección: Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../..... Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Identificar los términos Mesh en casos clínicos.

2. Fundamento Teórico

El término MeSH hace referencia a los «medical subject headings», también conocidos como «encabezamientos de materia médicos», «títulos de temas médicos» o «descriptores en ciencias de la salud».

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.
- Descarga la plantilla Excel para el desarrollo de la práctica ubicada en tu aula virtual según unidades.

5. Procedimientos:

Primero

- Revise la siguiente lectura <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505716000302>
- Identifica según las herramientas brindadas tu termino Mesh:

Herramientas de busqueda terminologica	
Babel Mesh	https://babelmesh.nlm.nih.gov/
Babel Mesh y PICO	https://babelmesh.nlm.nih.gov/pico.php
Babel traduccion a varios idiomas	https://babelmesh.nlm.nih.gov/lookup.php?com=
Descriptores en Ciencia de la Salud Español	http://decs.bvs.br/E/homepagee.htm

Segundo

- Escribe tu término en español y tradúcelo al inglés

Tercero

- Identifica sinónimos de tu término Mesh o Desh utilizado para la búsqueda de evidencia científica.



6. Resultados

Búsqueda de Terminología Mesh/Desh					
	Término 1	Término 2	Término 3	Término 4	Término 5
Término Español					
DeCS					
Término Inglés					
MESH					
Sinonimos					

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- María de los Ángeles Fernández-Altuna, Alejandra Martínez del Prado, Elizabeth Arriarán Rodríguez, Diego Gutiérrez Rayón, Héctor Armando Toriz Castillo, Alberto Lifshitz Guinzberg, Uso de los MeSH: una guía práctica, Investigación en Educación Médica, Volume 5, Issue 20, 2016, Pages 220-229, ISSN 2007-5057, <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.02.004>. (<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505716000302>)



Guía de laboratorio N° 10:

Búsqueda en bases de datos en ciencias de salud

Sección: Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara
Fecha :/...../..... Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Realizar la búsqueda en bases de datos en ciencias de salud.

2. Fundamento Teórico

La búsqueda de información es un proceso de carácter global en el que intervienen una serie de factores interrelacionados entre sí. La finalidad de la búsqueda y el tema sobre el que tenemos que localizar información determinan el tipo de fuentes de información que debemos consultar) y, por tanto, los recursos que nos permiten acceder a ellas.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.
- Descarga la plantilla Excel para el desarrollo de la práctica ubicada en tu aula virtual según unidades.

5. Procedimientos:

Primero

Visualiza el video <https://www.youtube.com/watch?v=vEILZXxPYh0>
Utilice las siguientes bases de datos y buscadores Pubmed, google academico y Scielo

de Información	Enlace web	Tipo	Accesibilidad	Propietario/ administrador
PUBMED	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed	Motor de búsqueda y Base de Datos	Libre	Estados Unidos
PEDRO Database	http://www.pedro.org.au/spanish/	especializada en fisioterapia	Libre	Evidencia en el George Institute for Global
EBSCOhost	https://www.ebscohost.com/	académica y de investigación, contiene:	Suscripción	Elton B. Stephens Company
Electronic Library Online	http://www.scielo.org/	electrónica de ediciones completas de las	Libre	Fundación de Apoyo a la Investigación del
Google academico	https://scholar.google.com/	científica-académica	Libre	Google Inc.
Database	http://www.rehabmeasures.org/	instrumentos de medicion/evaluación	Libre	Research (CROR) y el Rehabilitation
Otros		Revisión Sistemática / repositorios de tesis /etc		
				Prof. Sergio Bravo

Segundo

De acuerdo a sus casos clínicos encuentre 10 artículos de cada base de datos



PubMed Med Line			
Estrategia			
Entradas			
Fecha de búsqueda			
Salidas			
Numero de articulos			
Articulos			
	1		
	2		
	3		

SCIELO			
Estrategia			
Entradas			
Fecha de búsqueda			
Salidas			
Numero de articulos	41		
Articulos			
	1		
	2		
	3		

6. Resultados

En la plantilla Excel descargada, debes de rellenar todos los procedimientos y subir el archivo a tu aula virtual como entregable N° 10.

7. Conclusiones

7.1.....

7.2.....

7.3.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- Biblioteca de la Universidad Continental <https://estudiantes.ucontinental.edu.pe/servicios/biblioteca-virtual/>



Guía de laboratorio N° 11:

Búsqueda en bases de datos especializadas

Sección: Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../..... Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Realizar la búsqueda en bases de datos especializadas.

2. Fundamento Teórico

La búsqueda de información es un proceso de carácter global en el que intervienen una serie de factores interrelacionados entre sí. La finalidad de la búsqueda y el tema sobre el que tenemos que localizar información determinan el tipo de fuentes de información que debemos consultar) y, por tanto, los recursos que nos permiten acceder a ellas.

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.
- Descarga la plantilla Excel para el desarrollo de la práctica ubicada en tu aula virtual según unidades.

5. Procedimientos:

Primero Visualiza el video <https://www.youtube.com/watch?v=vEILZXxPYh0>

Utilice las siguientes base de datos y buscadores Pedro data base, Proquest y Chocrane

de Información	Enlace web	Tipo	Accesibilidad	Propietario/ administrador
PUBMED	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed	Motor de búsqueda y Base de Datos	Libre	Estados Unidos
PEDRO Database	http://www.pedro.org.au/spanish/	especializada en fisioterapia	Libre	Evidencia en el George Institute for Global
EBSCOhost	https://www.ebscohost.com/	académica y de investigación, contiene:	Suscripción	Elton B. Stephens Company
Electronic Library Online	http://www.scielo.org/	electrónica de ediciones completas de las	Libre	Fundación de Apoyo a la Investigación del
Google academico	https://scholar.google.com/	científica-académica	Libre	Google Inc.
Database	http://www.rehabmeasures.org/	instrumentos de medicion/evaluación	Libre	Research (CROR) y el Rehabilitation
Otros		Revisión Sistemática / repositorios de tesis /etc		
				Prof. Sergio Bravo

Segundo

De acuerdo a sus casos clínicos encuentre 10 artículos de cada base de datos



Pedro database	
Estrategia	
Entradas	
Fecha de búsqueda	
Salidas	
Numero de articulos	41
Articulos	
1	
2	
3	
EBSCO	
Estrategia	
Entradas	
Bases consultadas	
Fecha de búsqueda	
Salidas	
Numero de articulos	41
Articulos	
1	
2	
3	
PROQUEST	
Estrategia	
Entradas	
Fecha de búsqueda	
Salidas	
Numero de articulos	41
Articulos	
1	
2	
3	

6. Resultados

En la plantilla Excel descargada, debes de rellenar todos los procedimientos y subir el archivo a tu aula virtual como entregable N° 11.

9. Conclusiones

7.1.....

7.2.....

7.3.....

10. Sugerencias y /o recomendaciones

.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- Biblioteca de la Universidad Continental <https://estudiantes.ucontinental.edu.pe/servicios/biblioteca-virtual/>



Guía de laboratorio N° 12:

Plantilla de lectura Caspe para estudios de cohortes y casos y controles

Sección:	Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara
Fecha :/...../.....	Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Analizar según metodología de lectura crítica de estudios de casos y controles

2. Fundamento Teórico

La interpretación de la evidencia se consideró, tradicionalmente, un asunto trivial asociado al sentido común clínico. Sin embargo dos circunstancias hacen que ya no pueda ser visto de ese modo:

Por una parte la aparición de modernos métodos de investigación (vinculados al extraordinario progreso de la epidemiología clínica) que atañen tanto al diseño de estudios clásicos como al de nuevos estudios de síntesis y también a la producción de sumarios de evidencia y guías de práctica clínica.

Por otra, el desarrollo de nuevos modos de presentar la evidencia, con aparición de nuevas convenciones de escritura y de nuevos tipos de documentos (estudios, sinopsis, síntesis, sumarios). Ambas circunstancias hacen que la lectura crítica deba ser específicamente entrenada.

Así pues, porque la investigación clínica es ahora muy diferente y porque el contexto de acceso y difusión a la evidencia ha cambiado vertiginosamente, ya no es sensato leer crédulamente la evidencia publicada y, en consecuencia, la lectura crítica de la evidencia emerge como una habilidad básica para la clínica del siglo XXI. (CASPE 2020)

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.
- Descarga la plantilla Excel para el desarrollo de la práctica ubicada en tu aula virtual según unidades.

5. Procedimientos:

Primero

Revise el siguiente link que los introduce a la lectura crítica según las plantillas CASPE <http://www.redcaspe.org/herramientas>

Segundo

Recibirá un grupo de estudios de Cohortes, proceda a leerlos y a analizarlos según la plantilla que se encuentra en <http://www.redcaspe.org/herramientas/instrumentos>

Tercero

Discuta lo encontrado con el salón de clases



6. Resultados:

PROGRAMA DE LECTURA CRÍTICA

Leyendo críticamente la evidencia clínica

Comentarios generales

- Hay tres aspectos generales a tener en cuenta cuando se hace lectura crítica de un estudio de Cohortes:

¿Son válidos los resultados del estudio?

¿Cuáles son los resultados?

¿Pueden aplicarse a tu medio?

Las 11 preguntas contenidas en las siguientes páginas están diseñadas para ayudarte a pensar sistemáticamente sobre estos temas.

- Las dos primeras preguntas son “de eliminación” y pueden contestarse rápidamente. Sólo si la respuesta a estas dos preguntas es afirmativa, merece la pena continuar con las restantes.
- Puede haber cierto grado de solapamiento entre algunas de las preguntas.
- En *itálica* y debajo de las preguntas encontrarás una serie de pistas para contestar a las mismas. Están pensadas para recordarte por qué la pregunta es importante. ¡En los pequeños grupos no suele haber tiempo para responder a todo con detalle!

A/ ¿Son los resultados del estudio válidos?

Preguntas de eliminación



<p>1 ¿El estudio se centra en un tema claramente definido?</p> <p><i>PISTA: Una pregunta se puede definir en términos de</i></p> <ul style="list-style-type: none">- La población estudiada.- Los factores de riesgo estudiados.- Los resultados "outcomes" considerados.- ¿El estudio intentó detectar un efecto beneficioso o perjudicial?	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>SÍ NO SÉ NO</p>
<p>2 ¿La cohorte se reclutó de la manera más adecuada?</p> <p><i>PISTA: Se trata de buscar posibles sesgos de selección que puedan comprometer que los hallazgos se puedan generalizar.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- ¿La cohorte es representativa de una población definida?- ¿Hay algo "especial" en la cohorte?- ¿Se incluyó a todos los que deberían haberse incluido en la cohorte?- ¿La exposición se midió de forma precisa con el fin de minimizar posibles sesgos?	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>SÍ NO SÉ NO</p>

Preguntas de detalle

<p>3 ¿El resultado se midió de forma precisa con el fin de minimizar posibles sesgos?</p> <p><i>PISTA: Se trata de buscar sesgos de medida o de clasificación:</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>SÍ NO SÉ NO</p>
---	--



- ¿Los autores utilizaron variables objetivas o subjetivas?
- ¿Las medidas reflejan de forma adecuada aquello que se supone que tiene que medir?
- ¿Se ha establecido un sistema fiable para detectar todos los casos (por ejemplo, para medir los casos de enfermedad)?
- ¿Se clasificaron a todos los sujetos en el grupo exposición utilizando el mismo tratamiento?
- ¿Los métodos de medida fueron similares en los diferentes grupos?
- ¿Eran los sujetos y/o el evaluador de los resultados ciegos a la exposición (si esto no fue así, importa)?

4 ¿Han tenido en cuenta los autores el potencial efecto de los factores de confusión en el diseño y/o análisis del estudio?

PISTA: Haz una lista de los factores que consideras importantes

- Busca restricciones en el diseño y en las técnicas utilizadas como, por ejemplo, los análisis de modelización, estratificación, regresión o de sensibilidad utilizados para corregir, controlar o justificar los factores de confusión.

Lista:

SÍ

NO SÉ

NO



5 ¿El seguimiento de los sujetos fue lo suficientemente largo y completo?

PISTA:

- Los efectos buenos o malos deberían aparecer por ellos mismos.
- Los sujetos perdidos durante el seguimiento pueden haber tenido resultados distintos a los disponibles para la evaluación.
- En una cohorte abierta o dinámica, ¿hubo algo especial que influyó en el resultado o en la exposición de los sujetos que entraron en la cohorte?

SÍ

NO SÉ

NO

B/ ¿Cuáles son los resultados?

6 ¿Cuáles son los resultados de este estudio?

PISTA:

- ¿Cuáles son los resultados netos?
- ¿Los autores han dado la tasa o la proporción entre los expuestos/no expuestos?
- ¿Cómo de fuerte es la relación de asociación entre la exposición y el resultado (RR)?

7 ¿Cuál es la precisión de los resultados?



--	--

C/ ¿Son los resultados aplicables a tu medio?

<p>8 ¿Te parecen creíbles los resultados?</p> <p><i>PISTA: ¡Un efecto grande es difícil de ignorar!</i></p> <p>- ¿Puede deberse al azar, sesgo o confusión?</p> <p>- ¿El diseño y los métodos de este estudio son lo suficientemente defectuosos para hacer que los resultados sean poco creíbles?</p> <p>Considera los criterios de Bradford Hill (por ejemplo, secuencia temporal, gradiente dosis-respuesta, fortaleza de asociación, verosimilitud biológica).</p>	<table style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td style="text-align: center;">SÍ</td><td style="text-align: center;">NO SÉ</td><td style="text-align: center;">NO</td></tr></table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SÍ	NO SÉ	NO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
SÍ	NO SÉ	NO					
<p>9 ¿Los resultados de este estudio coinciden con otra evidencia disponible?</p>	<table style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td style="text-align: center;">SÍ</td><td style="text-align: center;">NO SÉ</td><td style="text-align: center;">NO</td></tr></table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SÍ	NO SÉ	NO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
SÍ	NO SÉ	NO					
<p>10 ¿Se pueden aplicar los resultados en tu medio?</p> <p><i>PISTA: Considera si</i></p> <p>- Los pacientes cubiertos por el estudio pueden ser suficientemente diferentes de los de tu área.</p>	<table style="width: 100%;"><tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr><tr><td style="text-align: center;">SÍ</td><td style="text-align: center;">NO SÉ</td><td style="text-align: center;">NO</td></tr></table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SÍ	NO SÉ	NO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
SÍ	NO SÉ	NO					



<p>- Tu medio parece ser muy diferente al del estudio.</p> <p>- ¿Puedes estimar los beneficios y perjuicios en tu medio?</p>	
<p>11 ¿Va a cambiar esto tu decisión clínica?</p>	

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- Programa de Lectura crítica de CASPE <http://www.redcaspe.org/herramientas/instrumentos>



Guía de laboratorio N° 13:

Plantilla de lectura clínica Caspe para revisiones sistemáticas y ensayos clínicos

Sección:

Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara

Fecha :/...../.....

Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Analizar según metodología de lectura crítica de revisiones sistemáticas y ensayos clínicos

2. Fundamento Teórico

La interpretación de la evidencia se consideró, tradicionalmente, un asunto trivial asociado al sentido común clínico. Sin embargo dos circunstancias hacen que ya no pueda ser visto de ese modo:

Por una parte la aparición de modernos métodos de investigación (vinculados al extraordinario progreso de la epidemiología clínica) que atañen tanto al diseño de estudios clásicos como al de nuevos estudios de síntesis y también a la producción de sumarios de evidencia y guías de práctica clínica.

Por otra, el desarrollo de nuevos modos de presentar la evidencia, con aparición de nuevas convenciones de escritura y de nuevos tipos de documentos (estudios, sinopsis, síntesis, sumarios). Ambas circunstancias hacen que la lectura crítica deba ser específicamente entrenada.

Así pues, porque la investigación clínica es ahora muy diferente y porque el contexto de acceso y difusión a la evidencia ha cambiado vertiginosamente, ya no es sensato leer crédulamente la evidencia publicada y, en consecuencia, la lectura crítica de la evidencia emerge como una habilidad básica para la clínica del siglo XXI. (CASPE 2020)

3. Equipos, Materiales y Reactivos

Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.

5. Procedimientos:

Primero

Revise el siguiente link que los introduce a la lectura crítica según las plantillas CASPE <http://www.redcaspe.org/herramientas>

Segundo

Recibirá un grupo de revisiones y metaanálisis, proceda a leerlos y a analizarlos según la plantilla que se encuentra en <http://www.redcaspe.org/herramientas/instrumentos>

Tercero

Discuta lo encontrado con el salón de clases



6. Resultados

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

9. Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- Programa de Lectura critica de CASPE <http://www.redcaspe.org/herramientas/instrumentos>



Guía de laboratorio N° 14:

Redacción de informes fisioterapéuticos utilizando la evidencia científica

Sección:	Docente: Dr. Sergio Bravo Cucci/ Lic. Noelia Lopez Guevara
Fecha :/...../.....	Duración: 04 horas académicas

1. Propósito:

Elaborar informes fisioterapéuticos utilizando la evidencia científica.

2. Fundamento Teórico

El informe fisioterapéutico es el documento que expresa lo realizado en los procedimientos de práctica clínica

3. Equipos, Materiales y Reactivos

- Equipo de comunicación móvil o computadora con internet

4. Indicaciones/instrucciones:

- En las zonas de trabajo estará prohibido comer, beber, fumar, aplicarse cosméticos o manipular lentes de contacto.
- Está prohibido almacenar alimentos o bebidas para consumo humano en las zonas de trabajo.
- Mantener cerca las anotaciones de clases y abiertas las paginas en las ventanas de la computadora o dispositivo móvil.

5. Procedimientos:

Primero: Realice un informe fisioterapéutico con los insumos brindados

Segundo Realice 9 preguntas clínicas estructuradas del examen- evaluación (3) y tratamiento (7)

Tercero : Responda las preguntas clínicas realizando todo el procedimiento de la fisioterapia basada en la evidencia

6. Resultados

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



7. Conclusiones

7.1.....
.....
.....

7.2.....
.....
.....

7.3.....
.....
.....

8. Sugerencias y /o recomendaciones

.....
.....
.....
.....

9. Referencias bibliográficas consultadas y/o enlaces recomendados

- Phillips A, Stiller K, Williams M. Documentación de registros médicos: la calidad de las entradas de fisioterapia. The Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice. 2006 01 de julio; 4 (3), artículo 4. <https://nsuworks.nova.edu/ijahsp/vol4/iss3/4/>
- Marit Gustavsen & Anne Marit Mengshoel (2003) Clinical physiotherapy documentation in stroke rehabilitation: an ICDH-2 Beta-2 based analysis, Disability and Rehabilitation, 25:19, 1089-1096, DOI: 10.1080/0963828031000148629. <https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080%2F0963828031000148629>