

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela Académico Profesional de Odontología

Trabajo de Académico

**Percepción estética de la posición labial respecto a la  
divergencia del perfil facial en estudiantes de  
una Universidad de Huancayo**

Abrahan Cesar Matias Reyna

Para optar el Título Profesional de  
Segunda Especialidad en Ortodoncia y Ortopedia Maxilar

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental

Trabajo Académico



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

## ÍNDICE

CAPÍTULO I:.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 Planteamiento del problema .....	3
1.2 Objetivos.....	4
1.3 Justificación .....	5
CAPÍTULO II:.....	5
MARCO TEÓRICO .....	5
2.1 Antecedentes del Problema.....	5
CAPÍTULO III:.....	8
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	8
3.1 Hipótesis.....	8
Variables.....	8
CAPÍTULO IV: .....	8
METODOLOGÍA.....	8
4.1 Métodos y alcance de la investigación .....	8
4.2 Diseño de la Investigación .....	8
4.3 Población y Muestra .....	9
CAPÍTULO V: .....	10
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....	10
5.1 Presupuesto.....	10
5.2 Cronograma.....	11
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	12
ANEXOS.....	15

## CAPÍTULO I:

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Planteamiento del problema

“La percepción es la sensación interior como resultado de la impresión material hecha en nuestros sentidos” (1); entendemos por estética como una parte de la filosofía caracterizada por estudiar cómo el ser humano descifra el conocimiento sensible, desde la esencia y la percepción, de lo que consideramos bello (2). La estética involucra la subjetividad porque está relacionada con las percepciones sensoriales que cada individuo experimenta al observar lo que le rodea.

“El perfil facial es determinado en sentido sagital, éste puede ser recto, cóncavo o convexo, dependiendo de la relación espacial o armonía de la mandíbula y maxila” (3). Según Ricketts pueden haber de 3 tipos de perfil facial, recto, cóncavo, convexo; todo ello basándose en la posición de los labios con respecto a la línea que va desde la punta de la nariz hasta la parte más prominente del mentón (4).

Existen estudios que relacionan la divergencia facial con la altura y el grosor del hueso alveolar y encuentran una relación estadísticamente significativa entre ambos (5), el cual disminuye su importancia al vernos frente a un paciente o grupo de personas que perciben ciertas características clínicas en las cuales el ortodoncista basa su tratamiento.

La belleza y el atractivo físico son importantes, pues la aceptación social, popularidad, selección de pareja, entrevistas personales para un trabajo, entre otras; se ven afectadas por el físico de un individuo (6), partiendo de ahí el motivo principal de consulta, y dejando un interrogante para el profesional en cuanto a qué es lo que

busca exactamente el paciente en su apariencia facial después de un tratamiento ortodóntico.

Los movimientos dentales ortodónticos solo son posibles dentro del marco dentoalveolar y los efectos en la estética facial que pueden ser evidenciados clínicamente se limitan a la posición y postura de los labios (7), por lo tanto es necesario que el ortodoncista comprenda claramente la corrección necesaria de la relación nariz-labio-mentón de los pacientes y de manera especial conocer la percepción de la población universitaria, debido a su alta interacción social.

Por lo que el investigador plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la percepción estética de la posición labial respecto a la divergencia del perfil facial en estudiantes de una Universidad de Huancayo?

## 1.2 Objetivos

### **Objetivo General:**

Describir la percepción estética de la posición labial respecto a la divergencia del perfil facial en estudiantes del pregrado de una universidad de Huancayo.

### **Objetivos Específicos**

Identificar la percepción estética de la posición labial respecto al perfil facial recto en estudiantes del pregrado de una universidad de Huancayo.

Identificar la percepción estética de la posición labial respecto al perfil facial cóncavo en estudiantes del pregrado de una universidad de Huancayo.

Identificar la percepción estética de la posición labial respecto al perfil facial convexo en estudiantes del pregrado de una universidad de Huancayo.

### 1.3 Justificación

**Utilidad metodológica:** La presente investigación nos sugerirá cómo estudiar adecuadamente a la población estudiantil de pregrado de la Universidad Continental partiendo desde su percepción estética de la posición labial dentro del perfil facial de un individuo.

**Valor teórico:** Se podrá conocer en mayor medida la implicancia de la posición de los labios en el perfil facial de un paciente.

**Relevancia social:** La relevancia social del presente estudio se basa en el beneficio que brindara a la comunidad odontológica al diferenciar a los pacientes con problemas complejos de los que tienen unas proporciones faciales buenas o relativamente aceptables.

**Conveniencia:** La presente investigación servirá para efectuar una minuciosa valoración clínica de los perfiles faciales entendiendo mejor su percepción estética.

## **CAPÍTULO II:**

### **MARCO TEÓRICO**

#### 2.1 Antecedentes del problema.

En el estudio de Hönn et al. (8) concluyeron que los graduados también tendieron a considerar la cara promedio como el perfil más atractivo, pero sin distinguir según los grados de anomalía.

En el estudio de Ghorbanyjavadpour et al. (9) concluyeron que en la clase I, sujetos persas con overjets normales y sobre mordidas, perfiles más convexos, narices menos prominentes con puntas más altas, labios superiores más prominentes, labios inferiores menos sobresalientes, espacios interlabiales más pequeños o nulos, y las barbillas más prominentes pueden parecer más atractivas a los laicos Iraníes.

En la investigación de Buğra et al. (10) concluyeron que: Los médicos tienden a operar casos más pronunciados de perfil facial. Se deseaba una tasa significativamente mayor de cirugía para los perfiles protusivos del mentón, y las participantes femeninas tenían un mayor deseo de cirugía.

En el estudio de Feghali et al. concluyeron que “la posición labial y la faceta determinante de la estética del rostro es de mayor importancia que la rotación de la punta de la nariz, la cual juega un rol menor” (11).

En el estudio de Carneiro et al., concluyeron que: “se sugiere que entre la población a la que se accedió, se prefirieron los perfiles rectos y ligeramente convexos o cóncavos; así mismo y la protrusión facial moderada o excesiva no fue bien aceptada” (12).

En el estudio de Cory et al. concluyeron que: Las percepciones del atractivo facial pueden explicarse por medidas 3D específicas de formas faciales y asimetría fluctuante, lo que tiene implicaciones importantes para la práctica clínica y la investigación (13).

En el estudio de Qingjuan concluyó que “La cromofotografía se consideró como la mejor manera de evaluar los perfiles estéticos, y los jueces prefirieron al niño con un perfil cóncavo que al perfil cóncavo de la niña.” (14).

En el estudio de Al Taky et. al concluyeron que “La percepción estética del grupo de expertos estaba altamente correlacionada solo para los perfiles femeninos, la mayoría de los no expertos no pudieron identificar correctamente su perfil facial” (15).

En el estudio de Reis et. al concluyeron que “la evaluación del atractivo facial de acuerdo con los criterios de análisis subjetivo facial demostró ser aplicable y tener una influencia subjetiva; Por lo tanto, se sugiere que la opinión del paciente con respecto a la estética facial debe considerarse en la planificación del tratamiento de ortodoncia” (16).

En el estudio de Zarif et. al concluyeron que “It is important to establish a normal lip position, especially for a patient with an anterior a posterior divergent profile” (17).

En el estudio de Zarif et. al concluyeron que: “Age and sex also had mainly effect on change of the soft tissue profile in the vertical direction” (18).

En el estudio de Krooks et. al concluyeron que “Las dimensiones sagitales faciales parecían influir en la estética facial más que las dimensiones verticales en adultos de mediana edad” (19).



## **CAPÍTULO III:**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### 3.1 Hipótesis

No aplica, según Hernández et al. (21) refiere que tiene hipótesis, solo cuando se pronostica un dato o un hecho.

#### Variables

De estudio: Percepción estética de la posición labial.

## **CAPÍTULO IV:**

### **METODOLOGÍA**

#### 4.1 Métodos y alcance de la investigación

**Método:** Científico, definido como un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos (20).

**Tipo de investigación:** Básica, cuyo propósito es producir conocimiento y teorías (21).

**Alcance de la investigación:** Descriptiva, cuyo propósito es observar y describir el comportamiento de un sujeto o población sin influir sobre él de ninguna manera. (21)

#### 4.2 Diseño de la Investigación

El presente estudio es de diseño no experimental, transversal, de tipo prospectivo.

### 4.3 Población y Muestra

**Población:** Está conformada por un total de 400 estudiantes, separadas en dos grupos de 200 alumnos de Odontología y 200 alumnos de Arquitectura.

**Muestra:** Estará constituido por estudiantes de una Universidad de Huancayo, de las carreras profesionales de Odontología y Arquitectura, para el proceso de estandarización de las muestras en esta investigación, se realizará con los siguientes criterios de selección:

- Estudiantes de una Universidad de Huancayo.
- Edad entre 17 y 25 años.
- Estudiantes de la carrera profesional de Odontología.
- Estudiantes de la carrera profesional de Arquitectura.
- Sexo (masculino y femenino).

## CAPÍTULO V:

### ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

#### 5.1 Presupuesto

<b>PRESUPUESTO</b>			
<b>DENOMINACIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PRECIO UNITARIO S/.</b>	<b>PRECIO TOTAL S/.</b>
<b>RECURSOS MATERIALES</b>			
<b>PAPEL BOND</b>	1 ½ Millar	0.04	60.00
<b>LAPICEROS</b>	40 UNIDADES	1.00	40.00
<b>FOTOCOPIAS</b>	1500 UNIDADES	0.3	450.00
<b>MASCARILLA</b>	30 UNIDADES	1.00	30.00
<b>GRAPAS</b>	1 CAJA	4.50	4.50
<b>ENGRAPADORA</b>	1 UNIDAD	15.00	15.00
<b>LUZ</b>	6 MESES	50.00	300.00
<b>INTERNET</b>	6 MESES	69.90	419.00
<b>SUB TOTAL</b>			1318.00
<b>EQUIPOS</b>			
<b>LAPTOP</b>	1 UNIDAD	100	100.00
<b>SUB TOTAL</b>			100.00
<b>TOTAL</b>			<b>1418.00</b>

## 5.2 Cronograma

ACTIVIDADES	AÑO 2020					
	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
ELECCIÓN DEL TEMA	X					
REDACCIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		X				
CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO			X			
FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS				X		
FUNDAMENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA					X	
REDACCIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO						X
PRESENTACIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO						X

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. 23rd ed.; 2014.
2. Tamayo C. La estética, el arte y el lenguaje visual. 2002.
3. Moro A, Dos Anjos. A, Schlickmann I. Análise do perfil facial masculino adulto jovem, esteticamente agradável, em fotografias padronizadas: comparação da medição manual com a computadorizada. Rev. Dental Press. 2008; 13.
4. Sánchez D, Sánchez A. Características faciales y anomalías de malposición dentaria más comunes en hombres de 18 a 22 años de la II Zona naval en Galápagos. Revista Latinoamericana de Ortodoncia y Odontopediatría. 2010.
5. Silva R, Aguilar G. Diferencias cefalométricas entre la altura y divergencia. Revista Mexicana de Ortodoncia. 2019 Abril; 7(2).
6. Dipboye R, Arvey R, Terpstra D. Sex and physical attractiveness of raters and applicants as determinants of resume evaluation. Journal of Applied Psychology. 1977 Jun; 62.
7. Samsonyanová L, Broukal. A Systematic Review of Individual Motivational Factors in Orthodontic Treatment: Facial Attractiveness as the Main Motivational Factor in Orthodontic Treatment. International Journal of Dentistry. 2014 Mayo.
8. Hönn M, Dietz , Eiselt ML, Göz. Attractiveness of Facial Profiles as Rated by Individuals with Different Levels of Education. Journal of Orofacial Orthopedics. 2008; 69.
9. Ghorbanyjavadpour , Rakhshan. Factors associated with the beauty of soft-tissue profile. American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics. 2019 Junio; 155(6).

10. Buğra A, Arman-Özçırpıcı , İrem N. Assessing the influence of chin prominence on profile esthetics: A survey study. *Journal of Cranio-Maxillo-Facial Surgery*. 2018.
11. Feghali J, Khoury E, Souccar N, Akl R, Ghoubril J. Evaluation of preferred lip position according to different tip rotations of the nose in class I young adult subjects. *International Orthodontics*. 2019.
12. Carneiro E, Pithon M, Machado A, Braga E. Perception of facial profile attractiveness of a brown subject displaying different degrees of lip projection or retrusion, in the city of Salvador/Bahia. *Dental Press J Orthod*. 2018 Marzo; 23(2).
13. Hatch C, Wehby G, Nidey N, Moreno L. The Effects of Objective 3D Measures of Facial Shape and Symmetry on Perceptions of Facial Attractiveness. *Journal of Oral and Maxillofacial Surgery*. 2017 Abril.
14. Shi Q, Zheng H, Hu R. Preferences of color and lip position for facial attractiveness by laypersons and orthodontists. *Dove Press*. 2016 Marzo; 10.
15. Al Taki A, Guidoum. Facial profile preferences, self-awareness and perception among groups of people in the United Arab Emirates. *Journal of Orthodontic Science*. 2014 Abril; 3(2).
16. Reis A, Castro A, Rodrigues R, Didier V, Pinelli D, Capelloza L. Evaluation of facial attractiveness in black people according to the subjective facial analysis criteria. *Dental Press J Orthod*. 2017 Febrero; 22(1).
17. Zarif H, Abbas S, Ebrahimi E, Torkan S. Esthetic evaluation of lip position in silhouette with respect to profile divergence. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*. 2016; 149(6).

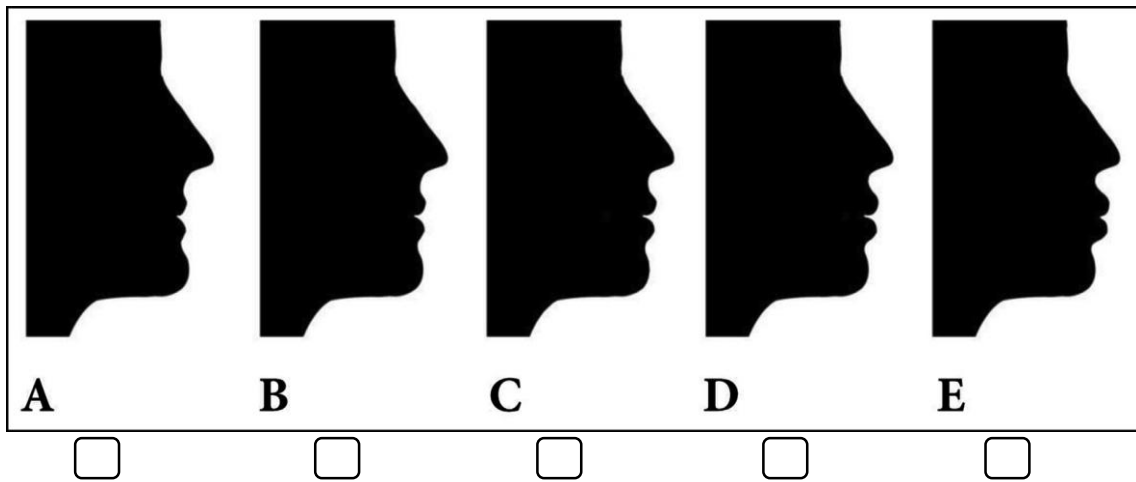
18. Maetevorakul S, Viteporn S. Factors influencing soft tissue profile changes following orthodontic treatment in patients with Class II Division 1 malocclusion. *Maetevorakul and Viteporn Progress in Orthodontics*. 2016; 17(13).
19. Krooks L, Pirttiniemi P, Tolvanen M, Kanavakis G, Lähdesmäki R, Silvola A. Association of facial sagittal and vertical characteristics with facial aesthetics in the Northern Finland Birth Cohort 1966. *European Journal of Orthodontics*. 2018; 1(7).
20. Bunge M. *La ciencia. Su método y su filosofía* Buenos Aires: Sudamericana; 1997.
21. Hernández R, Fernández C, Baptista P. *Metodología de la investigación*. Cuarta edición ed. López NI, editor. México: McGraw-Hill Companies; 2006.

## ANEXOS

Fotografías calibradas y escala de clasificación de tipo Likert elaborado por Hooman zarif en el año 2016 para el estudio de la Evaluación estética de la posición labial en silueta con respecto a la divergencia facial.

Observador: N°....

### FOTOS N°1 (PERFILES CONCAVOS)

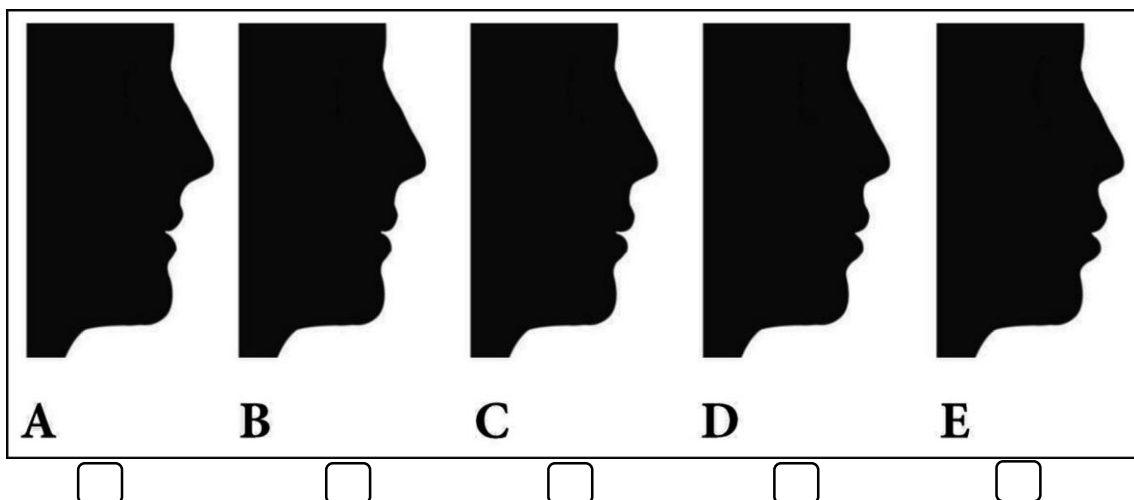


¿valorar cada perfil facial según la puntuación siguiente?

1, nada atractivo    2, poco atractivo    3, ni atractivo ni poco atractivo

4, atractivo    5, muy atractivo

### FOTOS N° 2 (PERFILES RECTOS)





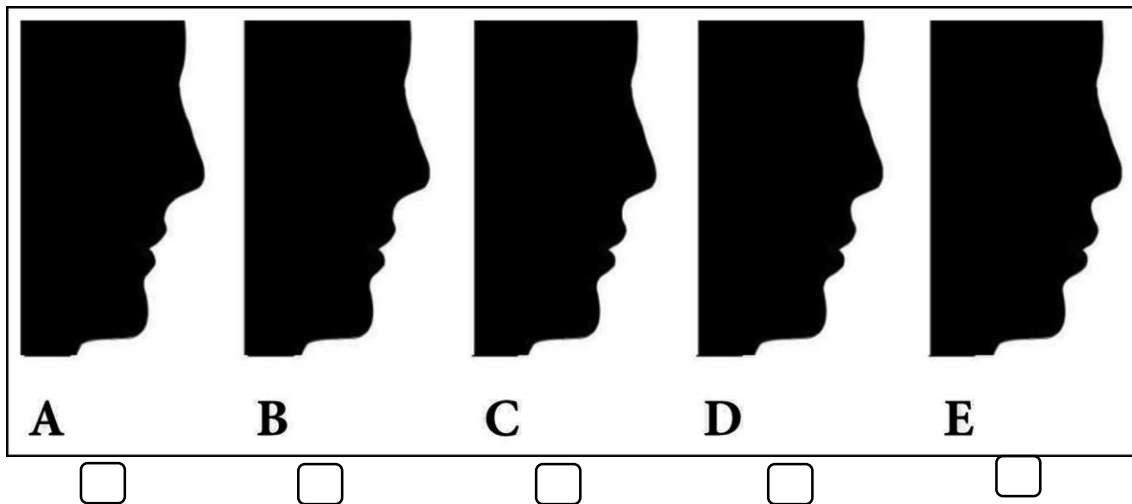
¿valorar cada perfil facial según la puntuación siguiente?

1, nada atractivo    2, poco atractivo    3, ni atractivo ni poco atractivo

4, atractivo    5, muy atractivo

**FOTOS N°3**

**(PERFILES CONVEXOS)**



¿valorar cada perfil facial según la puntuación siguiente?

1, nada atractivo    2, poco atractivo    3, ni atractivo ni poco atractivo

4, atractivo    5, muy atractivo