

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en
estudiantes del último semestre de todas las facultades
de una universidad privada de Huancayo, 2018**

Rocío Del Pilar Cajachagua Chuí

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2020

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

A Dios por darme la fortaleza y sabiduría durante todo el proceso.

A mi madre, digna mujer que me dejó su ejemplo de luchar por mis sueños y enfrentar mis miedos.

Rocío.

Agradecimiento

A mi padre, por impulsarme a continuar hasta el final sin dejarme vencer por las dificultades que se presentaban en el camino.

A mi asesora de tesis, Rosario Livano Herrera, por sus orientaciones frente a las dudas y problemas presentados.

A la Dra. Rosario Arias Barahona, directora del Instituto Peruano de Psicología y Educación, por confiar en mí y brindarme el instrumento necesario para mi trabajo de investigación.

A la Universidad Continental, por darme el acceso de aplicar mi investigación científica con sus estudiantes de todas las facultades que cursan el último semestre.

Rocío Del Pilar Cajachagua Chuí.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción	x
Capítulo I Planteamiento del estudio	12
1.1 Planteamiento y formulación del problema	12
1.1.1 Formulación del problema general.	13
1.1.2 Formulación de los problemas específicos.	13
1.2 Objetivos	13
1.2.1 Objetivo general.....	13
1.2.2 Objetivos específicos.	14
1.3 Justificación.....	14
1.4 Hipótesis.....	15
1.5 Variables, Operacionalización	16
1.5.1 Definición conceptual de la variable: Funcionamiento Familiar.	16
1.5.2 Definición conceptual de la dimensión cohesión.....	16
1.5.3 Definición conceptual de la dimensión adaptabilidad	16
1.5.4 Definición Operacional de la variable: Funcionamiento Familiar.....	16
1.5.5 Definición operacional de la dimensión cohesión.	16
1.5.6 Definición operacional de la dimensión adaptabilidad.....	17
1.5.7 Definición conceptual de la variable: Optimismo.	17
1.5.8 Definición operacional de la variable: Optimismo.	18
Capítulo II Marco teórico.....	19
2.1 Antecedentes del problema	19
2.1.1 Antecedentes internacionales.	19
2.1.2 Antecedentes Nacionales	22
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1 La familia.....	24
2.2.2 El optimismo.....	45

2.2.3	La adultez emergente.....	52
2.3	Definición de términos básicos.	60
2.3.1.	Adaptabilidad.....	60
2.3.2.	Adultez emergente.	60
2.3.3.	Auto- socialización.	60
2.3.4.	Cohesión.	60
2.3.5.	Comunicación.	61
2.3.6.	Familia.	61
2.3.7.	Funcionamiento familiar.....	61
2.3.8.	Indefensión aprendida.....	61
2.3.9.	Individualización.....	61
2.3.10.	Modelo circumplejo de Olson.....	62
2.3.11.	Optimismo.....	62
2.3.12.	Optimismo atributivo.....	62
2.3.13.	Optimismo disposicional.	62
Capítulo III	Metodología	63
3.1.	Métodos y alcance de la investigación.....	63
3.2.	Diseño de la investigación.....	63
3.3.	Población y muestra	64
3.4.	Técnicas de recolección de datos	65
3.4.1.	Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).....	66
3.4.2.	Escala de optimismo atributivo (EOA).....	70
3.5.	Técnicas de análisis de datos.....	72
Capítulo IV	Resultados y discusión.....	73
4.1.	Resultados del tratamiento y análisis de la información.....	73
4.2.	Discusión de resultados	76
Conclusiones	83
Recomendaciones	85
Referencias Bibliográficas	86
Anexos	90

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable funcionamiento familiar.....	17
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de la variable optimismo	18
Tabla 3 Dimensiones del optimismo.....	50
Tabla 4 Baremos de cohesión y adaptabilidad familiar	69
Tabla 5 Variación semántica de los ítems de la escala de cohesión familiar de Olson (1985), adaptada por Rosa María Reusche (1994)	69
Tabla 6 Variación semántica de los ítems de la escala de optimismo atributivo de Reynaldo Alarcón (2013)	72
Tabla 7 Características descriptivas de los estudiantes del último semestre de una universidad privada de Huancayo.....	73
Tabla 8 Características descriptivas del funcionamiento familiar general, dimensiones de cohesión y adaptabilidad, y optimismo en los estudiantes del último semestre de una universidad privada de Huancayo	74
Tabla 9 Tipo de funcionamiento familiar general y su relación con el optimismo en estudiantes del último semestre en una Universidad privada de Huancayo.....	75
Tabla 10 Cohesión y su relación con el optimismo en estudiantes del último semestre en una Universidad privada de Huancayo	75
Tabla 11 Adaptabilidad y su relación con el optimismo en estudiantes del último semestre en una Universidad privada de Huancayo	76

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de Competencia Familiar de Beavers- Timberlawn (1983).....	37
Figura 2. Teoría de Organización Sistémica: Un enfoque conceptual para las familias, de Marie Louise Friedman (1995).	39
Figura 3. Modelo Circumplejo de Olson. Tomada de Olson (1985).	41

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo en estudiantes universitarios de todas las facultades de una Universidad Privada de Huancayo en el periodo 2018- II. Proponiendo como hipótesis la existencia de una relación significativa entre ambas variables. El método de investigación fue descriptivo correlacional. Y el diseño fue no experimental- transaccional. La población estuvo conformada por 704 sujetos, haciendo uso del muestreo probabilístico, de tipo aleatorio por conglomerado; obteniendo un total de 463 sujetos. Los instrumentos utilizados fueron: para medir el funcionamiento familiar, la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Rusell y Sprenkle (1985); y para medir optimismo, la escala de optimismo atributivo de Reynaldo (2013). Para procesar los datos se hizo uso de la prueba de normalidad Shapiro Wilk, y para el análisis estadístico bivariado, se utilizó Test exacto de Fisher. El valor p^* obtenido fue de 0.873, lo que indica que se rechaza la hipótesis; es decir no existe relación significativa entre las variables de funcionamiento familiar y optimismo de los participantes; ello debido a que en la etapa de vida en la que se encuentran, que es la adultez emergente, la influencia de las instituciones sociales como la familia y comunidad son mínimas; más por el contrario, experimentan un proceso denominado “auto- socialización”.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, optimismo, estudiantes universitarios. Adultez emergente, instituciones sociales, auto - socialización.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between the type of family functioning and optimism, in university students of all faculties, of a Private University of Huancayo. Proposing as a hypothesis that there is a significant relationship between both variables. The research method was descriptive correlational. And the design was non-experimental-transactional. The population was made up of 704 subjects, using probabilistic sampling, of random type per cluster; obtaining a total of 463 subjects. The instruments used were: to measure family functioning, the scale of family cohesion and adaptability (FACES III) by Olson, Rusell and Sprenkle (1985); and to measure optimism, the attribute optimism scale of Reynaldo Alarcón (2013). To process the data, the Shapiro Wilk normality test was used, and for the bivariate statistical analysis, Fisher's exact test was used. The p * value obtained was 0.873, which indicates that the hypothesis is rejected; that is to say, there is no significant relationship between the variables of family functioning and optimism of the participants; this because in the stage of life in which they are, what is emerging adulthood, the influence of social institutions such as family and community, they are minimal, more on the contrary They experience a process called "self-socialization."

Keywords: Family functioning, optimism, university students, Emerging adulthood, social institutions, self-socialization.

Introducción

Anteriormente, la psicología como ciencia estaba interesada en estudiar los problemas de la salud mental y todo aquello que se podría considerar como anormal e inadaptado a nivel cognitivo, afectivo y comportamental. De la misma manera Abramson, Seligman y Teasdale (1978), siguiendo la misma vertiente, decidieron estudiar el fenómeno conocido como “indefensión aprendida”, considerada como un sentimiento de desesperanza insertado en la psique del individuo puesto que no importa las medidas que tome, no podrá mejorar su situación ni ahora ni en un futuro, llevándolo en muchas ocasiones a un estado de depresión.

No obstante, al iniciar el siglo XXI, apareció una nueva corriente de la psicología, denominada “psicología positiva” planteada por Seligman y Csikszentmihalyi (2000) que prefiere estudiar aquellas características psicológicas del ser humano consideradas adecuadas para desenvolverse exitosamente dentro del marco social.

Esta investigación se centró principalmente en una variable que surge de la misma, que es el optimismo y la relación que podría tener con el funcionamiento familiar, en estudiantes de una universidad privada de Huancayo. Para que, de esta manera y en base a los resultados se puedan contrarrestar las consecuencias ocasionadas por la indefensión aprendida, las cuales vienen siendo, una autoestima afectada negativamente e incluso, como se mencionó anteriormente, la depresión. Posteriormente, también se tuvo el interés de identificar la relación de las dimensiones de funcionamiento familiar, que según el modelo circumplejo de Olson et al. (1985), vendrían a ser la cohesión y adaptabilidad, con la fortaleza de optimismo.

En el primer capítulo, se presenta de manera detallada el porqué de esta investigación, así como las hipótesis respectivas y la definición conceptual y operacional de ambas variables del estudio: funcionamiento familiar y optimismo. En el segundo capítulo se muestran los antecedentes nacionales e internacionales que validan o rechazan la hipótesis planteada; así

como la teoría que sustenta la investigación, finalizando con los conceptos básicos que se incluyen en la misma. En el tercer capítulo se describe la metodología de investigación utilizada para este caso. En el cuarto capítulo se dan a conocer los resultados y la discusión que deriva de ella. Y finalmente, las conclusiones que surgen de todo este trabajo de investigación.

Según investigaciones anteriores realizadas por diferente autores como Barrera y Venit (2017), Arnett (2000) y Galambos (2006) entre otros, encontraron que el “optimismo” es una cualidad presente entre la mayoría de adultos emergentes; sin embargo, ninguna de estas investigaciones toma al funcionamiento familiar como una variable que tenga relación con la misma, como si fue en el caso de la felicidad en un estudio llevado a cabo por Alarcón (2014), en la que si se halla un alto nivel de relación entre ambas variables.

La investigación permitió identificar una característica común entre la mayoría de adultos emergentes que se encuentran realizando una carrera universitaria, que es el optimismo. Por otro lado, también permite identificar que debido a la etapa de la vida en la que se encuentran, el tipo de funcionamiento familiar puede sufrir una alteración debido a la falta de adaptación de los padres respecto a sus hijos en una relación adulto- adulto.

Una limitación que se tuvo en cuenta en este estudio fue la falta de fiabilidad de las respuestas dadas por los participantes, debido al ideal social de dar una buena impresión, en este caso de su propia persona y de su entorno familiar. No obstante, la gran cantidad muestral hace que esta limitación sea mínima.

La Autora.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1 Planteamiento y formulación del problema

La familia, como “núcleo fundamental de toda sociedad” (Sauceda & Maldonado, 2003), cumple una función fundamental en el desarrollo de cada ser humano, ya que en ella comienza a forjar su personalidad y los patrones de conducta que posteriormente manifestará. En medio del proceso de socialización, la familia es uno de los agentes, siendo en muchos casos el primero, en ejercer influencia sobre la manera en que cada individuo interpreta sus experiencias y las expectativas que posteriormente estas le generarán en cada etapa de su vida.

Huarcaya (2013) señala que puede llegar a ser “una fuente de tensión emocional” (p. 65). La misma que va provocando finalmente sentimientos de indefensión aprendida, tal como refiere Abramson, Seligman y Teasdale (1978) o de optimismo, como afirma Synder (1994) según sea el caso. La indefensión aprendida provoca en la persona la percepción de un futuro poco o nada prometedor, generando a su vez sentimientos de ansiedad, depresión e ira ante el fracaso.

Contradiciendo el concepto “fortaleza u optimismo”, que caracteriza a una personalidad sana, como ostenta Alarcón (2016) y que finalmente tiene una repercusión negativa dentro de la sociedad. Diversos investigadores encontraron que un inadecuado funcionamiento familiar

está relacionado a una baja autoestima en los hijos, como refieren autores como Vargas (2007) o Carrillo (2009), también sobre la depresión, tal como afirman Ordóñez y Juca (2016), además de intentos suicidas, como ostenta Fuentes et al. (2008), llegando a corroborar lo mencionando por Seligman (2004). Sin embargo, ¿hasta qué punto la familia juega un rol importante en el individuo, permitiendo no sólo contrarrestar las consecuencias negativas del comportamiento humano, sino también permitiendo desarrollar fortalezas y virtudes tales como el optimismo? Lo que se pretende con este estudio es identificar la relación existente entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo en una población de jóvenes que están a punto de culminar una etapa más en su vida (el fin de la carrera universitaria) y comenzar una nueva (la búsqueda de un trabajo y el ejercicio laboral); lo que conumente, ante la perspectiva de un futuro incierto, y en muchos casos incontrolable, puede provocar la aparición de la indefensión aprendida que termina desencadenando en enfermedades mentales como la ansiedad y depresión.

1.1.1 Formulación del problema general.

¿Qué relación existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo?

1.1.2 Formulación de los problemas específicos.

- a. ¿Qué relación existe entre la dimensión “cohesión” y el optimismo, en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo?
- b. ¿Qué relación existe entre la dimensión “adaptabilidad” y el optimismo, en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el

optimismo, en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo.

1.2.2 Objetivos específicos.

- a. Identificar la relación que existe entre la dimensión “cohesión” y el optimismo, en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo.
- b. Identificar la relación que existe entre la dimensión “adaptabilidad” y el optimismo, en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo.

1.3 Justificación

a. Justificación teórica.

Promover el avance de la teoría expuesta por la psicología positiva, que según autores como Seligman (1960) y Csikszentmihalyi (1990), se enfoca en el estudio de las cualidades del ser humano como el optimismo, y verifica si las instituciones socializadoras como la familia tienen relación con la concepción y fortalecimiento de las mismas, tal como lo ostenta Peterson y Park (2003). Permitiendo así el desarrollo del ser humano como persona saludable. Además, los resultados obtenidos, se podrán generalizar a poblaciones similares debido al tamaño de la muestra con la que se trabajó.

b. Justificación práctica.

La investigación permitirá identificar la situación actual de la población estudiada en cuanto a sus niveles de optimismo y los tipos de funcionamiento familiar del que provienen, además de identificar la relación que existe entre ambas variables; dependiendo a tales resultados, se podrán plantear estrategias de intervención para aumentar los niveles de optimismo en los estudiantes universitarios.

c. Justificación metodológica.

Los instrumentos de los que se hará uso: (a) Faces III- Family Adptability and Cohesion Evaluation Scale de Olson, Portner y Lavee (1985), adaptado al Perú por Rosa María Reusche

(1994) y (b) la Escala de Optimismo Atributivo, construida por Alarcón (2013), servirán para aplicar a otras poblaciones de la región cuyas características sean similares a la de esta investigación.

d. Justificación social.

Si se obtienen resultados conforme a la hipótesis planteada, se podrá plantear estrategias de prevención e intervención con las familias de los estudiantes del último semestre de una universidad privada de la ciudad de Huancayo, y de esa manera promover el desarrollo del optimismo así como su fortalecimiento; lo que les permitirá enfrentar los conflictos que experimenten de una manera más saludable y positiva, logrando tener mayor satisfacción dentro del hogar y de manera personal, siendo exteriorizada en la sociedad.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo.

1.4.2 Hipótesis específicas

- a. Existe una relación significativa entre la dimensión cohesión y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo.
- b. Existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo.

1.5 Variables, Operacionalización

1.5.1 Definición conceptual de la variable: Funcionamiento Familiar.

Es aquel proceso que le posibilita a la familia cumplir exitosamente o no, con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados. El modelo circumplejo de Olson considera tres características necesarias para el logro de la misma: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación. Olson et al. (1985).

1.5.2 Definición conceptual de la dimensión cohesión.

Esta referida al vínculo emocional que los miembros de una familia mantienen entre sí. Dentro del modelo circumplejo de Olson se considera dentro de la cohesión a los límites establecidos, el tiempo y espacio que comparten, las amistades externas a la familia, la toma de decisiones, los intereses comunes, la recreación familiar, y la coalición.

1.5.3 Definición conceptual de la dimensión adaptabilidad

Es la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder y las relaciones según roles en respuesta al estrés situacional y a la etapa del ciclo vital en la que se encuentra. El modelo circumplejo de Olson considera dentro de la adaptabilidad a la asertividad, el control, la disciplina, estilos de negociación, y las relaciones de los roles.

1.5.4 Definición Operacional de la variable: Funcionamiento Familiar.

Para la presente investigación se entiende por funcionamiento familiar a la condición por la que la familia puede cumplir o no exitosamente con sus objetivos y funciones. Tal es así que pueden considerarse tres categorías: Inadecuada (extrema), Promedio (rango medio), y adecuada (equilibrada).

1.5.5 Definición operacional de la dimensión cohesión.

Para esta investigación se entiende por cohesión al grado en el que los miembros de la

familia están vinculados o desvinculados entre ellos. Tal es así que pueden considerarse dos categorías: Inadecuada (desligada y aglutinada) y adecuada (separada y conectada)

1.5.6 Definición operacional de la dimensión adaptabilidad.

Para esta investigación se entiende por adaptabilidad a la medida en la que el sistema familiar puede adecuarse a las diferentes situaciones que experimentan por situaciones externas o por la misma etapa de desarrollo a la que ingresan. Pueden considerarse dos categorías: Inadecuada (rígida y caótica) y adecuada (flexible y estructurada).

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable funcionamiento familiar

Dimensiones	Categoría	Tipo	Funcionamiento Familiar	
			Categoría General	Indicadores
Cohesión	Adecuado	Separada Conectada	Extremas (Inadecuada)	Desligada- Rígida Desligada- Caótica Aglutinada- Rígida Aglutinada- Caótica
	Inadecuado	Desligada Aglutinada		Desligada- Estructurada Desligada- Flexible Separada- Rígida Separada- Caótica Conectada- Rígida Conectada- Caótica Aglutinada- Estructurada Aglutinada- Flexible
Adaptabilidad	Adecuado	Estructurada Flexible	Rango Medio (Promedio)	Separada- Estructurada Separada- Flexible Conectada- Estructurada Conectada- Flexible
	Inadecuado	Rígida Caótica	Equilibradas (Adecuada)	Separada- Estructurada Separada- Flexible Conectada- Estructurada Conectada- Flexible

Nota. Adaptada de Rosa María Reusche (1994).

1.5.7 Definición conceptual de la variable: Optimismo.

Por su parte, Alarcón (2016) define al optimismo como “la tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables; ayudándonos a enfrentar las dificultades con actitud

positiva y perseverancia, y descubriendo lo bueno que tienen las personas y las circunstancias”.
(pág. 73).

1.5.8 Definición operacional de la variable: Optimismo.

Considerada como una variable bidireccional en la que optimismo y pesimismo son extremos de la misma. Según Alarcón (2013), a mayor nivel de optimismo, mayor capacidad de percibir el futuro como favorable.

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable optimismo

Dimensiones	Ítems	Nivel de Optimismo
Optimismo (directo)	1, 2, 4, 6, 8, 9, 10	Muy Alto Alto
Pesimismo (inverso)	3, 5, 7	Moderado Bajo Muy Bajo

Nota. Adaptado de la Escala de Optimismo Atributivo de Alarcón (2013)

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes internacionales.

García, Parra y Sánchez (2017) llevaron a cabo la investigación Relaciones familiares y ajuste psicológico en adultos emergentes universitarios españoles, realizado en Sevilla-España. El objetivo fue analizar la calidad de las relaciones familiares y su influencia en el ajuste psicológico de los universitarios que se encontraban en la etapa de la adultez emergente. La muestra estuvo conformada por 1,502 participantes de 18 a 29 años de edad (903 mujeres y 599 varones). Los instrumentos utilizados fueron: (a) Escala multidimensional de apoyo social percibido de Zimet, Dahlem, Zimet y Farley (1988), (b) Escala de implicación percibida de los padres de Grolnick, Ryan y Deci (1991), (c) Escala de bienestar psicológico de Ryff, Lee, Essex y Schmutte (1994), y finalmente (d) Escala de depresión, ansiedad y estrés de Lovibond y Lovibond (1995). Los resultados demuestran que tanto mujeres como varones perciben sus relaciones familiares como positivas; no obstante son las mujeres quienes perciben mejores relaciones familiares que los varones, y que esta aumenta cuando viven fuera del hogar. La percepción por parte de los adultos emergentes de relaciones familiares positivas se relaciona significativamente con su bienestar psicológico. Concluyendo de esta manera que los vínculos

familiares son esenciales en esta etapa de la vida.

Cerentini, Roat, Zanon y Simon (2017) realizaron el estudio: Esperanza, optimismo y estilos de crianza entre adolescentes de Brasil, en Río Grande del Sur- Brasil. El objetivo de la investigación fue determinar las relaciones entre la esperanza disposicional, optimismo y estilos parentales, en una muestra de 450 adolescentes de 14 a 18 años (252 mujeres y 198 varones). Los instrumentos de los que se hizo uso fueron: (a) The adult dispositional hope scale (Synder et al., 1991) en su versión en portugués (Pacico & Bastianello, 2014); (b) the life orientation test- revised (Scheier, Carver & Bridges, 1994), en la versión en portugués (Bastianello & Pacico, 2014); y (c) Parenting demandingness and responsiveness scale (Teixeiria, Bardagi & Gomes, 2004). Los resultados demostraron que la percepción de estilo parental autoritario y permisivo, está relacionado con mayores niveles de esperanza y optimismo; sin encontrar diferencias entre sexos. Concluyendo que la capacidad de respuesta por parte de los padres tiene un mayor impacto en el desarrollo de la esperanza y el optimismo, que la exigencia que imponen.

Plasencia, Eguiluz y Osorio (2016) realizaron la investigación: Relación entre la dinámica familiar y las fortalezas humanas, llevado a cabo en la Ciudad de México- México. Teniendo como finalidad analizar las fortalezas características de un grupo de deportistas de arte marcial, de alto rendimiento. El estudio fue de tipo exploratorio- descriptivo; llevándose a cabo con una muestra de 14 participantes que comprendían las edades de 17 a 28 años de edad, siendo ocho mujeres y seis varones. Para la recolección de datos, los instrumentos de los que se hizo uso fueron: (a) Cuestionario de Valores en Acción, de Peterson y Seligman (2004); y (b) Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar, de Epstein y Bishop (1981). Los resultados demostraron que las familias de los participantes tendían a la funcionalidad, buen manejo de solución de problemas e involucramiento positivo de las mismas; además, las fortalezas encontradas fueron: perseverancia, valor por el conocimiento, optimismo, valor,

creatividad, autorregulación y mentalidad abierta. El estudio concluye en que el tipo de funcionamiento familiar posibilita el desarrollo de algunas fortalezas entre los deportistas de alto rendimiento de arte marcial, favoreciendo el desarrollo de su potencial.

Osti y Porto (2015) en su investigación titulada: Asociación entre afectos y optimismo en estudiantes del curso de pedagogía. Desarrollado en Campiñas - Brasil, pretendieron identificar la relación entre afectos positivos y optimismo en estudiantes del curso de la pedagogía de una universidad privada. Siendo la hipótesis planteada la aceptación de la relación positiva entre ambas variables. El estudio se aplicó a 186 estudiantes de 18 a 56 años (47 de primer año, 65 de segundo año, 42 de tercer año, y 32 de especialización en psicopedagogía), siendo el 99,5% de estas mujeres. Los instrumentos utilizados fueron: (a) Escala de afectos Zanon (EAZ) y (b) LOT- R Brasil- Revised life orientation test Brasil de Scheier y Carver. Los resultados revelaron una correlación moderada entre ambas variables. Siendo los estudiantes de edades entre 18 y 22 años los que se mostraban más optimistas en comparación a los de mayor edad.

González y Valdez (2012) realizaron la investigación titulada: Optimismo - pesimismo y resiliencia en adolescentes de una Universidad Pública. El estudio pretendía analizar la relación que existe entre el optimismo/pesimismo y la resiliencia. La muestra estuvo conformada por 300 adolescentes entre 15 y 17 años; siendo 118 varones y 182 mujeres que cursaban el bachillerato. Los instrumentos utilizados fueron: (a) Cuestionario de resiliencia de González (2011); y (b) Cuestionario de optimismo - pesimismo de González (2008). Y los resultados demostraron que los adolescentes presentaron altos niveles de resiliencia, pero al mismo tiempo, mayor tendencia al pesimismo. No obstante, los adolescentes que presentan mayor resiliencia también presentan mayor optimismo, y viceversa.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Hernández y Carranza (2017), realizaron la investigación Felicidad, optimismo y autorrealización en estudiantes de un programa de educación superior para adultos. En Tarapoto - Perú. El estudio tuvo como objetivos: (a) determinar la relación que existe entre felicidad, optimismo y autorrealización en estudiantes universitarios de un Programa de Educación Superior para Adultos; (b) analizar las variables a estudiar según datos sociodemográficos de los estudiantes de dicho programa. La hipótesis planteaba que existe una relación significativa entre la felicidad, optimismo y autorrealización en determinada población. La selección de los participantes se realizó con un muestreo absoluto, siendo la cantidad de 300 (144 varones y 156 mujeres) cuyas edades comprendían entre los 19 y 59 años. Los instrumentos utilizados fueron: (a) Escala de Felicidad de Alarcón, (b) Test de orientación vital revisada, y (c) Escala APICE de LENI. Los resultados corroboraron la hipótesis planteada mostrando una correlación directa y altamente significativa entre las tres variables. Siendo el 95% quienes presentan un alto nivel en autorrealización, el 63.7% los que presentaban un optimismo promedio seguido de un nivel alto y bajo, y el 84% un nivel de felicidad alta.

Caycho y Castañeda (2015), llevaron a cabo la investigación: Felicidad y optimismo en adolescentes y jóvenes peruanos y paraguayos: Un estudio predictivo. En Lima- Perú. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional predictivo. Tuvo como objetivo identificar la relación existente entre las variables de felicidad y optimismo en 147 participantes jóvenes provenientes de universidades particulares de Lima (Perú) y Asunción (Paraguay), con una edad promedio de 20.86 (D.E. =3.709). Los instrumentos de los que se hizo uso fueron: (a) Escala de felicidad de Lima (EFL) de Alarcón (2006); y (b) Escala de optimismo atributivo (EOA) de Alarcón (2013). Los resultados demostraron que existe una relación significativa entre ambas variables; sin observar diferencias entre los participantes de diferentes nacionalidades. Llegaron a la conclusión de que existen factores de la felicidad que predicen

el optimismo, siendo estos la realización personal, satisfacción por la vida, y con mayor significancia a la alegría por vivir

Ruiz (2015) realizó la investigación: Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Investigación realizada en Huancayo- Perú. Tuvo como principal objetivo analizar la relación entre las variables de funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo. La hipótesis plantea que existe relación entre ambas variables; para lo cual se trabajó con 234 estudiantes de la carrera de psicología 174 mujeres y 60 varones que comprendían las edades de 17 a 22 años, haciendo uso del muestreo aleatorio estratificado. Los instrumentos utilizados fueron: (a) Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y Sprenkle (1985), e (b) Inventario de respuestas de afrontamiento (CRI- Y) de Moos (1993). Los resultados demostraron que existe una baja relación entre las variables en estudios, lo que denota la independencia entre las mismas.

Alarcón (2014) realizó la investigación: Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. En la Universidad Ricardo Palma, Lima- Perú. El estudio tuvo como objetivo fundamental determinar el tipo de relación existente entre las variables de funcionamiento familiar y felicidad. La muestra estuvo conformada por 294 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados fueron: (a) Faces III Family Adptability & Cohesion Evaluation Scale de Olson, Portner y Lavee (1985); y (b) La escala de felicidad de Lima (2012), desarrollada por el mismo autor de la investigación. Se concluyó que la dimensión cohesión, perteneciente al funcionamiento familiar, estuvo altamente relacionada con la felicidad; además, se encontró que el funcionamiento democrático tiene una repercusión favorable en la felicidad.

Jáuregui y Arias (2013) en su estudio Optimismo, gratitud y sus factores en estudiantes universitarios en Lima- Perú, tuvieron como objetivo determinar el tipo de relación entre las variables de optimismo con gratitud y sus factores. La muestra estuvo conformada por 184 estudiantes del primer semestre en las carreras de ingeniería y arquitectura, en una Universidad

privada de lima. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: (a) La escala de optimismo atributivo; y (b) La escala de gratitud. Ambas construidas por Reynaldo Alarcón (2013). Los resultados demostraron que existe una correlación altamente significativa entre optimismo, y gratitud y sus factores. Siendo un alto porcentaje los que tenían tendencia al optimismo y a la gratitud. No se encontraron diferencias según género.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La familia.

Las definiciones sobre familia son tan diversas que hace imposible la concepción de una sola. Bermúdez y Brik (2010) afirman que “la familia como concepto abstracto no existe, sino que existen tantos tipos de familia como sujetos que las definen en su discurso” (p. 32). Sin embargo, existen algunas similitudes que se tienen en consideración para tratar de darle alguna definición; por lo tanto, algunos autores se refieren a la familia de la siguiente manera:

Bermúdez y Brik (2010) definen a la familia como la institución más antigua y resistente de todos los grupos humanos, sin la cual es imposible el crecimiento del individuo en todas sus dimensiones, pues es el contexto natural de su convivencia en el que se transmiten valores, tradiciones y habilidades desde los primeros años de vida; permitiendo el aprendizaje en grupo e influencia en el adecuado desarrollo evolutivo. Así mismo, es el lugar que permite satisfacer las necesidades básicas de alimento, vivienda, educación y cuidado, tanto de los hijos como de los demás miembros de la misma; además de ser el espacio donde se brinda soporte emocional, económico y de protección.

De la misma manera, Valladares (2008) también considera que la familia es la más antigua y básica de las instituciones humanas dentro de la sociedad que constituye una unidad de reproducción y mantenimiento de la especie humana, llegando a ser el primer grado de adscripción del sujeto que permite el establecimiento de vínculos afectivos y de dependencia

entre sus miembros, y en la que se imparte la educación y transmisión de valores culturales; garantizando de esa manera la vida orgánica y armónica del hombre.

Para Lijtinstens (2006) la familia es un grupo social cuyo origen es el matrimonio y está conformado por el marido, la esposa y los hijos; cuya unión se da de manera legal, pero que al mismo tiempo mantienen una decisión voluntaria para que cada función sea sostenida y transmitida; es decir, el progenitor no es padre espontáneamente, sino que debe adoptar dicha función al igual que el hijo como tal, para que dicha relación acontezca.

Por otro lado, Botella y Vilaregut (2001) definieron a la familia como un sistema abierto y organizado, que procura una relación entre sus miembros y el exterior; separado de este último por sus fronteras. Estructuralmente está compuesto por subsistemas (esposos, padres, hermanos, etc.) que mantienen límites y diferentes grados de adaptabilidad y jerarquización interna, que, con la ayuda de la comunicación análoga y digital, permiten la regularización de su convivencia.

Bernstein (1995) refiere que la familia es un conjunto de personas que mantienen un vínculo desarrollado durante un largo periodo de tiempo, pero que surge a partir de un sistema de parentesco y una lengua común. El tiempo compartido, la cotideaneidad y el intercambio de afectos entre sus miembros, concluye en dos tipos de relaciones emocionales y vinculares: (a) la pareja, y (b) padres- hijos.

Inuchín (1982) considera que la familia puede definirse como un sistema, ya que es un conjunto organizado e independiente de personas que se encuentran en constante interacción, y que a su vez está regulado por reglas y funciones que coexisten entre sí y con el exterior.

Finalmente, Olson et al. (1976) hacen referencia de la familia como una composición dinámica- funcional, que depende de tres variables: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

2.2.2.1. Evolución histórica de la familia.

La constitución de la familia como tal, tiene bases biológicas y culturales, y es esta última la que promueve la adaptación al cambio social ahora dado; y si bien, algunos autores como Engels y Weber (1977) planteaban que la familia surgió como producto de una necesidad económica de subsistencia; actualmente se la considera como una institución de socialización que permite al sujeto desarrollar su propia individualización, pero sin dejar de lado la expresión de amor y otros afectos que sólo pueden surgir en primera instancia dentro del ámbito familiar.

Debido a los cambios producidos a nivel económico, social, político y tecnológico en los siglos XX y XXI, la manera de definir a la familia se ha hecho más compleja de precisar, pues han ido surgiendo nuevas formas de la misma.

A continuación se describe cuáles fueron esos cambios producidos a lo largo del tiempo, para que se comprenda mejor lo que ahora se conoce como “familia”.

En la edad media cohabitaban en conjunto no solo los parientes cercanos, así como padres, hijos, abuelos, tíos, etc., sino también huéspedes y criados, y sólo tenían el derecho de tener una familia los que tenían la posibilidad de solventar a sus miembros; es decir, los que contaban con castillos, haciendas o casonas. En aquella época la construcción tenía un nombre de acuerdo al apellido de la cabeza del hogar, quien en todos los casos era el padre pues esa supremacía se la confería la sociedad y su potestad sólo se transmitía a su muerte, no siendo considerada la “mayoría de edad” para tener autonomía o derechos iguales a los del padre. Por lo general los matrimonios eran concitados en función de los intereses entre clanes y familias; dejando el amor y el placer sexual fuera del matrimonio.

Ya en la revolución industrial, se separa la vida laboral de la familia, algo que no ocurría en la época anterior. Las familias comienzan a emigrar del campo a las ciudades debido a la demanda de trabajo que allí podían encontrar. Ocurre una división de clases sociales

jerarquizándolas de alto a bajo nivel de acuerdo a los ingresos económicos que cada familia tenía; se dividen en: (a) familia campesina, (b) familia obrera, (c) familia de clase media, y (d) familia de clase alta.

- a. Campesina: Similitud con la familia extensa en la que se convive con varios miembros de la misma, que puedan trabajar en los campos y así poder solventarse económicamente en su conjunto.
- b. Obrera: Familias que viven en las ciudades. Se considera al varón como proveedor económico, y a la mujer como la cuidadora de los hijos. Se percibe mayor diferencia de los roles de género.
- c. Clase media: Pareja conformada por la inspiración del amor romántico surgida en la Ilustración, mayor adquisición de bienes materiales. Esfuerzo por ser parte o asemejarse a la clase social más alta.
- d. Clase alta: Conformada por banqueros o políticos. Menor necesidad económica, capacidad de disfrutar plenamente de todas sus posesiones materiales.

Hasta esa época, cada miembro de la familia tenía un rol fácilmente identificable y era fuertemente influenciado por la religión católica. Como menciona Bermúdez y Brik (2010) “el logro de la armonía es alcanzada con el cumplimiento de los roles familiares impuesta socialmente a cada miembro de la familia: el varón trabaja fuera del hogar. Y además de que mantiene a toda la familia, toma las decisiones importantes, ejerce su autoridad frente a su esposa y los hijos; mientras que la mujer tiene la función de proteger el matrimonio y la prole, el cuidado de la casa, y estar sujeta al marido”. (p. 139).

No solo la religión influyó en ese modo de vida familiar sino también el nazismo, Franquismo y Stanlismo en pleno siglo XX. Durante estos periodos las familias se adaptan y quedan reducidas a un modo de vida rígida y autoritaria determinada así por la sociedad, en la

que la mujer queda en subordinación completa a las órdenes del varón dentro y fuera del hogar, siendo el vivo reflejo del proletariado y, por el contrario, el varón como símbolo del capitalismo. No obstante, durante ese mismo siglo, se dan modificaciones en el concepto de familia producto de la influencia de cambios económicos, tecnológicos, políticos, y sociales; además del afianzamiento del concepto de individualización antes mencionado.

Posteriormente la destrucción dejada por la primera y segunda guerra mundial supone un desmembramiento de las familias; teniendo muchas de ellas un desplazamiento forzoso, migraciones o exilios, pero al mismo tiempo muchas mujeres se convirtieron en cabezas de hogar debido a que sus esposos no regresaron del frente; permitiéndoles redefinirse más como personas que como propiedad de los maridos.

A partir de los años 60 y como consecuencia de todo lo acontecido, se levantan dos movimientos conocidos como el “movimiento hippie” y el “movimiento feminista”, ambos basados en una ideología marxista que manifiestan una fuerte oposición en contra de la familia, tachándola de ser una institución explotadora contra la mujer. Tales movimientos junto a la oportunidad que encontraron en la aparición de la píldora anticonceptiva hicieron varias peticiones al estado en U.S.A en las que se consideraba la abolición de los roles sexuales, el control del cuerpo por la propia mujer, incluido el derecho al aborto, la oportunidad de adquirir una propiedad, y el derecho a solicitar el divorcio.

Así también, el movimiento hippie plantea la desaparición de la familia para conformar nuevas formas de vida comunitarias diferentes a la tradicional. En la década de los 70 se levanta el movimiento de la anti psiquiatría, que al igual que las anteriores, considera a la familia como la raíz de todos los males padecidos por el individuo. Y ya a finales del siglo XX, con la globalización, se resalta el proceso de individualización, en la que los vínculos de solidaridad con la familia y comunidad se dejan de lado para dar lugar a las metas profesionales y necesidades individuales de cada sujeto.

De esta manera, se llegan a configurar diversas formas de familia, desde las nucleares, monoparentales, multiculturales o transculturales, las reconstituidas, de homosexuales con hijos o sin hijos, etc. Y cada una de ellas llegando a presentar características propias, así como formas de organizarse o relacionarse, diferentes las unas de las otras.

2.2.2.2. Nuevos modelos de familia.

Debido a diferentes fenómenos presentados a lo largo del tiempo como la revolución industrial, la primera y segunda guerra mundial, y la aparición de los movimientos hippie y feminista, se han presentado cambios en el ámbito familiar, generando la aparición de nuevos modelos de la misma, siendo cada vez más difícil definirla; sin embargo, sociólogos, psicólogos, antropólogos, y aún el mismo estado reconoce diferentes tipos que se dará a conocer a continuación:

- *Familia nuclear:* Es aquella familia compuesta por padre, madre, y al menos un hijo. Este tipo de familia es la más frecuente en América Latina y Europa.
- *Familia de cohecho:* Hace referencia a la pareja conviviente, unida por lazos afectivos, pero sin el vínculo legal del matrimonio. El número de este modo de familia va en aumento, siendo más frecuente entre los jóvenes.
- *Familias monoparentales:* Se refiere a aquella familia que cuenta con un padre o madre sin pareja, y que tiene al menos un hijo.
- *Familias reconstituidas:* Es la familia, que después de la ruptura de la pareja de padres, vuelve a ser constituida por aquel padre o madre que se quedó a cargo de los hijos, junto a un nuevo cónyuge, quien también podría tener hijos propios. Es aquella que cuenta con el padrastro o madrastra.
- *Familias biparentales:* Familia constituida por padres de un mismo sexo (varón- varón/

mujer- mujer).

- *Familias extensas*: Esta familia está referida a aquella que abarca tres o más generaciones, incluyendo tíos, abuelos, primos. Este modelo familia persiste sobre todo en las áreas rurales.

Podría considerarse a estos modelos como los más comunes; sin embargo, existen otros tipos más como las: Familias nucleares simples, familias multiparentales, familias post-divorcio, familias de inmigrantes, familias transculturales, familias des localizadas (con un miembro que regresa cada semana, quincenal o mensualmente o que vive, por razones laborales, a muchos kilómetros de casa), familias adoptantes, familias de madres jóvenes solteras (que generalmente viven con sus padres); y como lo manifiestan Bermúdez y Brick (2010) cada una de estas presenta características diferentes y únicas, no pudiendo subestimar a ninguna, ni a otros modelos que puedan surgir con el transcurrir del tiempo.

2.2.2.3. Modelos teóricos sobre el funcionamiento familiar.

a. Teoría General de los Sistemas de Bertalanffy (1937).

La Teoría General de los Sistemas (TGS) fue descrita por primera vez en 1937 por el biólogo austriaco Ludwing Von Bertalanffy; considerando que esta teoría pueda aplicarse a más ámbitos que el de la biología, como en las ciencias sociales. Se postula que al igual que en el universo existen elementos que se interrelacionan entre sí constituyendo sistemas, en la familia se da el mismo proceso, conformando este un sistema en el que los miembros de la misma interactúan entre sí de manera continua como una totalidad frente al exterior.

Bertalanffy plantea que existen sistemas cerrados y abiertos. Los sistemas cerrados son aquellos en los que no hay ningún tipo de intercambio con el entorno, ya sea de energía, información o materia. Mas, por el contrario, los sistemas abiertos son aquellos en los que sí se da este intercambio, lo que implica que haya una influencia bidireccional entre sistema y

entorno. Por lo tanto, la familia viene a ser considerada un sistema abierto, pues cada miembro de la familia, según la interacción dada entre ellos, tendrá un impacto en el entorno, y al mismo tiempo, la cultura, principios, valores, entre otros establecidos por el entorno, impactará en la familia y sus miembros.

Las propiedades que caracterizan a un sistema abierto como la familia son los siguientes:

- *Complejidad organizada.* El sistema está compuesto por un número finito de elementos, y un cambio en uno de ellos, provoca de manera inminente una modificación en todo el sistema familiar, dándose un reajuste en todas las relaciones familiares.
- *Totalidad.* El todo es más que la suma de sus partes; en el ámbito familiar esto quiere decir que para *entender* cómo funciona determinada familia, no sirve comprender como actúa cada miembro de manera aislada, sino que es necesario verlos interactuando en su conjunto.
- *Equipifinalidad.* Está referido a que dos resultados idénticos pueden tener orígenes diferentes, y de misma manera, idénticos orígenes, pueden tener resultados opuestos, lo que vendría a ser una equipotencialidad. En el sistema familiar, por ejemplo, dos personas con familia de origen diferente pueden tener un manejo de sus emociones idéntica (equipifinalidad); y, por otro lado, dos hijos criados bajo las mismas condiciones, pueden desarrollar personalidades completamente diferentes (equipotencialidad).
- *Entropía negativa.* La entropía está referida a la medida del desorden de un sistema. Desde el punto de vista del sistema familiar, cuando no existen reglas y límites claros establecidos por los padres, así como el sostén emocional adecuado en caso de

presentarse alguna situación de crisis, el sistema puede desorganizarse debido a que los hijos no saben cómo relacionarse con los padres ni con su entorno.

- *Causalidad circular.* Se entiende a la interacción bidireccional que se da con los miembros de la familia, entre sí y con el entorno. Sabiendo que una reacción siempre tendrá como consecuencia una reacción, y viceversa.

b. *Teoría de la Comunicación Humana (1995).*

Watzlawick, Beavin y Jackson (1995) refieren que hay tres áreas de estudio dentro de la comunicación: La sintáctica, la semántica y la pragmática. La primera está referida a la transmisión de la información; la segunda, hace alusión al significado en la comunicación; y finalmente la tercera, que es la pragmática, se refiere a la influencia de la comunicación en la conducta del individuo. Estos autores se centran en el estudio de la pragmática.

Watzlawick y colaboradores, manifiestan que toda conducta es comunicación, y esta a su vez, da a conocer el tipo de relación que existe entre emisor y receptor. Sabiendo que la comunicación es verbal y no verbal, también se tiene que considerar el contexto en el que se expresan pues esta aportará mayor información sobre la relación establecida. Proponen algunas propiedades de carácter axiomático que se resumen en cinco principios fundamentales:

- *Primer axioma. Es imposible no comunicar.* Cualquier conducta ya es un mensaje que tiene que ser interpretado; por lo tanto, en la interacción emisor- receptor, toda conducta tiene un valor comunicacional.
- *Segundo axioma. Existen dos niveles comunicacionales, el nivel de contenido o referencial y el nivel relacional o conativo.* El primero hace referencia a la información en sí que es transmitida; mientras que el segundo está referido a cómo se transmite dicha información, teniendo en cuenta el tono de voz, gestualización,

kinestésica, etc. El nivel conativo o relacional informa el tipo de relación que se está manifestando entre dos personas en particular.

- *Tercer axioma. El intercambio interaccional está determinado por la puntuación de las secuencias entre los comunicantes.* Se refiere al punto desde donde parte el emisor y el receptor respectivamente. Por ejemplo, madre e hija quedan para cenar juntas, pero al transcurrir el día, la hija le escribe un mensaje a la madre diciéndole que se retrasara media hora más de la hora pactada; no obstante, la madre no llega a recibir el mensaje, espera y no entiende porque la hija no llega a la hora acordada y ni siquiera le ha avisado, provocando en ella enfado. Ambas parten de puntos diferentes: La hija parte desde la puntuación “he avisado a mi madre que llegaré tarde”; pero la segunda parte de la puntuación “he quedado en cenar con mi hija, pero no me ha avisado que llegará tarde”.
- *Cuarto axioma. Toda comunicación se transmite de manera digital y analógica.* El aspecto digital se refiere a la comunicación verbal, y el analógico al no verbal como los gestos, postura, tono de voz, ritmo al hablar, etc. El nivel de contenido o referencial del que se habla en el segundo axioma se transmite de forma digital; mientras que el nivel relacional o conativo se transmite de manera analógica.
- *Quinto axioma. Los intercambios comunicacionales pueden ser simétricos o complementarios, según estén basados en la diferencia o la igualdad.* El intercambio simétrico se refiere a la posición igualitaria que existe en los miembros, mientras que la complementaria está referida a la posición de superioridad de uno de los miembros frente al otro. En una relación sana se dan ambos tipos de intercambio comunicacional.

c. *Teoría de la Cibernética (1948).*

Wiener y Rosenblueth (1948) acuñaron el término *cibernética* para denominar el estudio de mecanismos de retroalimentación o “feedback” de los ordenadores. Según estos autores, las máquinas dirigidas a cumplir un objetivo en particular hacen uso de información de sus propias actividades con tal de adaptar su dirección de manera que puedan alcanzar próximamente el final deseado.

Según la cibernética, las funciones de control, así como el intercambio y procesamiento de información siguen los mismos principios, aplicándose de la misma manera a máquinas, organismos o estructuras sociales.

En el ámbito familiar, los conceptos de los que se hace uso basados en la cibernética son: retroalimentación o feedback, homeostasis y morfogénesis. La retroalimentación trata sobre el efecto que produce una acción de un miembro de un determinado sistema sobre otro de los miembros, donde este último toma como referencia dicha información para determinar cuál es la siguiente acción que él va a realizar por su parte. Se dan dos tipos de feedback: negativo y positivo. El feedback negativo es cuando se utilizan mecanismos que mantienen un modo de funcional habitual dentro de un sistema; mientras que el feedback positivo, es el mecanismo que favorece la posibilidad de cambio, provocando un desequilibrio para obtener un nuevo equilibrio que se adecue favorablemente a las circunstancias presentadas.

La homeostasis, es el estado que mantiene un sistema a través del feedback negativo; más por el contrario, la morfogénesis, es el proceso por el cual se rompe el estado de equilibrio de un sistema, generando un cambio, a través de un feedback positivo.

d. *Modelo de Competencia Familiar de Beavers (1995).*

Este modelo tiene su base fundamental en la salud familiar, cuyo objetivo era identificar las cualidades de las familias asociadas al éxito en sus diferentes funciones, como por ejemplo

la crianza de los hijos. No obstante, en la observación clínica se ha observado, que algunas familias pueden ser extremadamente competentes cumpliendo una determinada función, pero carentes de competencia realizando otra. Por ello, el concepto de una valoración global de competencia familiar adquiere gran relevancia. Beavers considera algunas categorías que en su conjunto permiten considerar a una familia como competente:

- *Poder manifiesto*. Esta categoría es un indicador del grado de entropía (declive del sistema) o negentropía (aumento de la complejidad funcional y estructural) del sistema familiar. En el nivel más bajo se haya un alto grado de entropía, donde no hay presencia de un liderazgo eficaz ni claridad en los límites generacionales; lo que provoca la poca capacidad de adaptación mientras se pasa de un ciclo familiar a otro. Por otro lado, en el nivel más alto o igualitario, se evidencia un liderazgo compartido entre ambos padres, además de la capacidad de flexibilidad y negociación en los diferentes ámbitos.
- *Coaliciones paternas*. En el extremo disfuncional de esta categoría, la coalición se da de uno o ambos padres con los hijos, y no entre ellos como pareja. Por otro lado, en el extremo competente o funcional, la coalición se da entre ambos padres; los límites generacionales son consistente, y el respeto y apoyo entre ambos está presente, a pesar de las diferencias de opinión que puedan darse.
- *Cercanía*. En el nivel más bajo no se dan los límites interpersonales y no hay presencia de individualidad ni espacios de intimidad. Los miembros de las familias suelen violar los espacios de los demás y no se dan límites generacionales de mayor orden. Por otro lado, en el nivel de más alto funcionamiento, los límites son más definidos, pero con mayor facilidad para la expresión espontánea de los sentimientos y formas de percibir el exterior, ello en un marco de comprensión, aceptación y respeto.

- *Negociación dirigida al objetivo.* En el nivel más bajo se encuentra la falta de capacidad para discutir abierta y directamente las diferencias que generaron el conflicto. En el nivel más alto, y en contraposición, se da cuando los miembros de la familia pueden discutir de manera abierta y respetuosa sobre los diferentes puntos de vista que tienen.
- *Claridad de expresión.* Referido a la facilidad con que cada miembro de la familia puede expresar sus sentimientos y pensamientos, sin ser criticado por el resto de la familia.
- *Responsabilidad.* "La responsabilidad se refiere al grado en que los miembros de la familia reconocen y aceptan la responsabilidad personal de sus propias acciones pasadas, presentes y futuras, tanto dentro como fuera de los límites de las relaciones familiares. Obviamente, este concepto va acompañado de un alto grado de verdad y confianza". (Beavers, 1985).
- *Permeabilidad.* Esta referida al grado en que los miembros de la familia aceptan y son receptivos a las afirmaciones que los demás miembros de la familia expresan.
- *Gama de sentimientos.* Se refiere a la cantidad de sentimientos y emociones que están permitidas de expresar, más que a la intensidad con que se manifiestan.
- *Humor y tono.* "Basado en la combinación de las expresiones y el tono emocional general de la familia." (Beavers, 1995). El nivel más bajo manifiesta un tono familiar desesperanzado y pesimista referente al estado familiar y a la gente en general. Por otro lado, el nivel más alto manifiesta positivismo y optimismo.
- *Conflicto irresoluble.* Referida a la eficacia para la negociación del conflicto, y si este ha generado algún deterioro en el sistema familiar a lo largo del tiempo.

- *Empatía*. Concerniente a la recepción, compensación y respuesta a la apertura emocional de otro miembro de la familia; siendo participe y compartiendo tales sentimientos.

Basándose en la integración de las consideraciones anteriormente mencionadas, Beavers y Timberlawn, representan su modelo competencia familiar en el siguiente esquema, que posteriormente les permite identificar cinco tipos de familia:

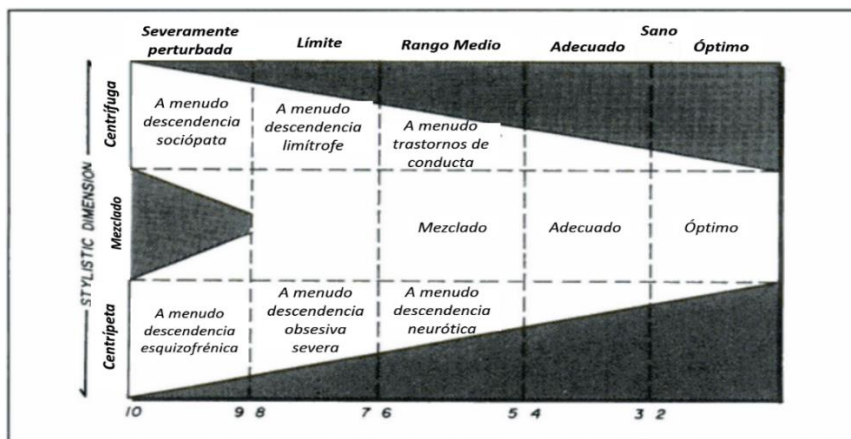


Figura 1. Modelo de Competencia Familiar de Beavers- Timberlawn (1983).

- *Familias Óptimas*. En estas familias se puede encontrar una alta capacidad de negociación y expresión individual. Disfrutan de la compañía mutua, pero al mismo tiempo hay un respeto por la privacidad. Se permite la expresión clara y directa de los sentimientos y pensamientos, teniendo un soporte y estabilidad en los demás miembros de la familia. Los padres son claros líderes y hay un apoyo mutuo entre ambos. Las fuerzas centrípetas y centrífugas pueden ser predominantes, pero solo en un momento dado, sin llegar al extremo de la inflexibilidad donde se encuentran las familias menos competentes.
- *Familias adecuadas*. Este tipo de familias también se incluyen dentro de lo considerado como sano. Hay respeto por la individualidad, la claridad de expresión y la responsabilidad de cada miembro de la familia. No obstante, La negociación dentro de estos sistemas familiares no se da de manera eficaz, la coalición parental es más

débil, y existe menos espontaneidad en los intercambios emocionales. No todos los miembros de la familia, pero si la mayoría, son considerados competentes.

- *Familias medias:* Hay presencia de cierto grado de dolor emocional por conflictos no resueltos; y es probable que al menos un miembro de la familia haya recibido un diagnóstico de trastorno emocional de leve a moderado. Dentro de estos sistemas familiares, los límites son razonablemente claros; sin embargo, la relación padres-hijos es inestable y desigual en estatus de poder, lo que hace difícil las negociaciones dentro de las mismas. La culpa y la defensión toman el lugar de la expresión clara y directa de los sentimientos y pensamientos. El tono emocional es más ansioso, deprimente o colérico.
- *Familias limítrofes.* Se da mayor presencia de luchas de poder, oscilando entre el caos y los intentos de control dominante. Las coaliciones parentales son casi inexistentes y las relaciones interpersonales están cambiando continuamente. La capacidad de entender las necesidades emocionales de los demás miembros, así como de dar soporte, es escasa. El tono emocional de manera global es el temor de uno mismo. La descendencia de estas familias suele desarrollar más trastornos que imitan el caos y los intentos de control excesivos, incluyendo trastornos límites de la personalidad, TOC y trastornos alimenticios.
- *Familias con trastorno grave.* Los miembros de estos sistemas familiares tienen poca capacidad para resolver conflictos, tienden a la ambivalencia, y no tienen los límites generacionales claros. Estas familias son deficientes en cuanto a centrar la atención en los objetivos y mantienen una distancia incomoda unos de otros. No existe un liderazgo claro y la coalición parental es totalmente disfuncional. Además de no haber una comprensión y sostenimiento emocional de los otros miembros de la familia.

e. *Teoría de Organización Sistémica de Marie Louise Friedman (1995)*

Según Friedman (1995), para lograr en desarrollo humano óptimo, la familia llega a ser el contexto de mayor importancia pues en ella cada uno de sus integrantes logra metas de estabilidad, control, crecimiento y espiritualidad a través de estrategias en el manejo de las dimensiones de mantenimiento, cambio, cohesión e individuación, con el fin de mantener la congruencia familiar y al mismo tiempo responder adecuadamente a las demandas del exterior.



Figura 2. Teoría de Organización Sistémica: Un enfoque conceptual para las familias, de Marie Louise Friedman (1995).

- *Estabilidad*: Involucra las tradiciones y patrones comunes de comportamiento dentro de un sistema familiar, basados en los valores y creencias culturales. Permite obtener un sentido de pertenencia y seguridad en la familia.
- *Control*. Permite reducir los estados de ansiedad frente a una sensación de vulnerabilidad e impotencia. Este se encuentra relacionado con las estrategias vinculadas al mantenimiento del sistema familiar, pero también con el cambio del mismo, permitiendo canalizar la información para producir solo los cambios deseados.
- *Crecimiento*. Se manifiesta cuando la estabilidad personal es incongruente con el entorno y se hace necesario el obtener otros comportamientos. Implica una reorganización de valores y prioridades, a través de nuevas ideas y conocimientos que

se obtienen a través de los roles desempeñados en otros sistemas y que van a influenciar a cambiar el sistema personal.

- *Espiritualidad.* Es considerada como todo lo que emocionalmente une a los miembros de la familia. Ello permite la reducción de miedos y ansiedades y permitiendo una mayor cohesión y ayuda mutua en situaciones de crisis.

Por otro lado, para conseguir estas cuatro metas, es necesaria la presencia de conductas, valores y creencias subyacentes. Estas pueden categorizarse en cuatro dimensiones:

- *Mantenimiento del sistema.* Provee sentido de seguridad y autonomía a quienes la conforman. Esta referida al cumplimiento de acciones que adopta la familia para satisfacer las necesidades de cada miembro en las áreas físico, emocional y social; ello a través de la comunicación.
- *Cambio del sistema.* Permite la incorporación de nuevos conocimientos para asumir conductas propicias frente a presiones internas personales, familiares y del ambiente.
- *Coherencia.* Producida por las relaciones armoniosas fruto del respeto, interés unos por otros, valores y principios. Busca la unidad e identificación con el sistema familiar en su totalidad, a través de comportamientos necesarios para lograrlo, como el compartir experiencias, sentimientos, ayuda mutua, y dando importancia a la comunicación y al sentimiento de entre ellos.
- *Individuación.* Aporte familiar a la estructuración de identidad personal mediante la comunicación. Se anima a cada miembro de la familia a adquirir nuevos conocimientos y experimentar el crecimiento personal; expresando libremente sus sentimientos y opiniones, tomando sus propias decisiones y asumiendo sus responsabilidades frente a ello.

Cada una de estas dimensiones se encuentra relacionada una con otra, para lograr las metas de manera conjunta y finalmente la congruencia del sistema familiar; tal es así que la coherencia es un requisito para la individuación, pero también para la espiritualidad. La congruencia es concebida como el equilibrio entre el control de la ansiedad y el bienestar de las personas que conforman la familia; y esta se obtiene como resultado de la interacción de las metas y el entorno, lo cual significa salud en el marco de la familia como organización sistémica.

f. *Modelo Circumplejo de Olson*

En primer lugar, se debe considerar que no existe familia que no tenga problemas o pase por momentos de crisis; sin embargo, ello no significa que la familia sea disfuncional; ya que la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma depende de otros factores, generalmente asociados a los cambios producidos socialmente, pero que de otra manera su intención está presente, como por ejemplo la capacidad de enfrentarse a los problemas de manera eficiente con la colaboración de todos los miembros de la familia.

Para los fines de la investigación se ha considerado el Modelo circumplejo de Olson (1989) que será detallado a continuación:

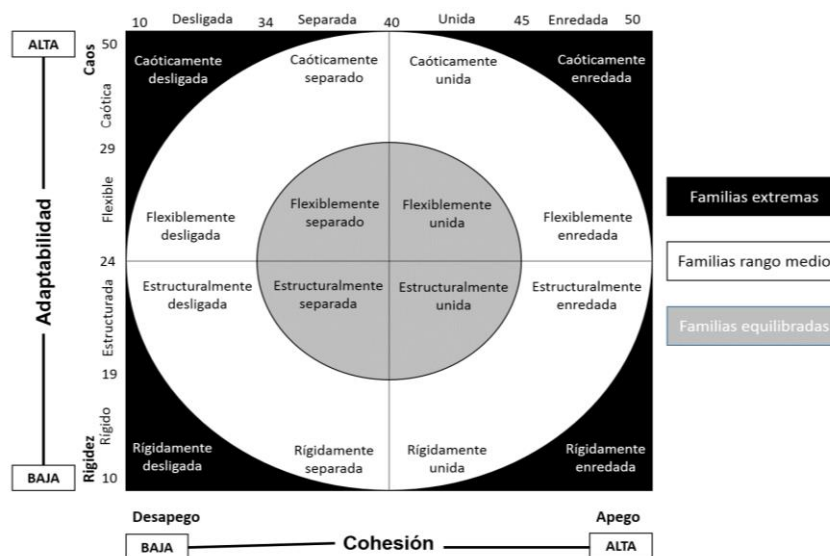


Figura 3. Modelo Circumplejo de Olson. Tomada de Olson (1985).

Este modelo desarrollado por Olson et al. (1989) considera tres dimensiones que son relevantes para el diagnóstico del tipo de funcionamiento familiar.

- *Cohesión:* Es el grado de vínculo emocional que los miembros de la familia mantienen entre sí, pudiendo encontrarse conectados o separados de ella. Para los estudiosos de este tema, este modelo utiliza conceptos o indicadores específicos para medir el nivel de cohesión: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, el interés y las recreaciones. Dando como resultado 4 niveles de menor a mayor:
- *Desligada:* Se caracteriza por la presencia de límites rígidos. Gran independencia de los miembros de la familia, maximizándose el tiempo en espacios separados los unos de los otros. Las amistades son individuales, pocos amigos familiares. Fundamentalmente, toma de decisiones individuales. Se realizan actividades individuales hechas sin la familia.
- *Separada:* Moderada independencia de los miembros de la familia. Límites generacionales claros. Los tiempos para estar solos como con la familia, son importantes. Se mantiene el espacio privado y algo de espacio familiar. Algunos amigos familiares y algunos amigos individuales. La mayoría de las decisiones son individuales, pero se da la oportunidad de tomar decisiones en conjunto en cuanto a temas familiares. Se presentan algunas actividades familiares que se da de manera espontánea. Mayor apoyo a las actividades individuales.
- *Unida o Conectada:* Moderada dependencia de los miembros de la familia. Límites generacionales claros. Es importante el tiempo compartido en familia, y el tiempo para estar a solas se permite por razones aprobadas. Algunos amigos se dan de manera individual; pero también se dan actividades programadas con amigos de la familia. La

mayoría de las decisiones tomadas son pensando en la familia. Se comparten actividades familiares programadas. La familia implicada en el interés individual.

- *Enredada o Aglutinada:* Gran dependencia hacia los otros miembros de la familia. Límites borrosos. Se maximiza el tiempo para estar juntos. Poco o ningún espacio privado en casa. Pocos amigos individuales. Principalmente amigos de la familia vistos en conjunto. Todas las decisiones son tomadas en familia. La mayoría de todas las actividades e intereses deben ser compartidos con la familia.
- *Adaptabilidad:* Flexibilidad y capacidad del sistema familiar a cambiar en cuanto a su estructura de poder (asertividad, control, disciplina), estilo de negociación de las relaciones de roles y las reglas de las relaciones; todo ello como respuesta a situaciones de estrés y propias del desarrollo de la misma. Los niveles de adaptabilidad de menor a mayor son:
 - *Rígida:* Estilo de relación pasivo y/o agresivo. Disciplina autocrática, extremadamente rígida. Negociación limitada y pobre resolución de problemas. Roles rígidos y estereotipados. Reglas rígidas y muchas veces explícitas, estrictamente respetadas.
 - *Estructurada:* Estilo de relación generalmente asertivo. Disciplina democrática y adecuada resolución de problemas. Adecuada negociación. Algunos roles compartidos. Poco cambio de reglas, usualmente respetadas.
 - *Flexible:* Estilo de relación generalmente asertivo. Mayor democracia en la disciplina. Adecuada negociación como resolución de problemas. Cambios de roles que se dan fluidamente. Roles conversados y compartidos. Cambios de algunas reglas; y todos son respetados.

- *Caótica*: Estilo de relación pasivo y/o agresivo. Disciplina indulgente. Negociaciones interminables y poca capacidad de resolución de problemas. Cambios dramáticos en los roles, al igual que las reglas. Reglas impuestas arbitrariamente pocas veces respetadas.
- *Comunicación*: Es un proceso que se encuentra inmerso en las dimensiones anteriores, por lo que su desarrollo positivo o negativo tendrá influencia en cada una de ellas.

Tras la relación que se halla entre estas tres dimensiones, en la figura 1 se puede identificar 16 tipos de familia específicas englobadas en tres tipos de familia generales:

- *Equilibradas* (familias funcionales con una óptima capacidad de solución de problemas). Entre ellas están las uniones de:
 - Cohesión separada- Adaptabilidad estructurada.
 - Cohesión separada- Adaptabilidad flexible.
 - Cohesión conectada- Adaptabilidad estructurada.
 - Cohesión conectada- Adaptabilidad flexible.
- *Rango intermedio* (familias con tendencia a la disfunción). Entre ellas están las uniones de:
 - Cohesión desligada- Adaptabilidad estructurada.
 - Cohesión desligada- Adaptabilidad flexible.
 - Cohesión separada- Adaptabilidad rígida.
 - Cohesión separada- Adaptabilidad caótica.
 - Cohesión conectada- Adaptabilidad rígida.

- Cohesión conectada- Adaptabilidad caótica.
 - Cohesión aglutinada- Adaptabilidad estructurada.
 - Cohesión aglutinada- Adaptabilidad Flexible.
- - *Extremas* (familias disfuncionales o con capacidad deficiente para solucionar problemas). Entre ellas están las uniones de:
- Cohesión desligada- Adaptabilidad rígida.
 - Cohesión desligada- Adaptabilidad caótica.
 - Cohesión aglutinada- Adaptabilidad rígida.
 - Cohesión aglutinada- Adaptabilidad caótica.

2.2.2 El optimismo.

2.2.2.1. Teoría de la indefensión aprendida.

Maier y Seligman (1976), realizaron una investigación con perros y otros animales causándoles dolor a través de descargas eléctricas independientemente de las acciones que realizaran; lo que desencadenó en una falta de motivación por intentar evitar las descargas posteriores por más que tuvieran la facilidad de hacerlo; ello por las expectativas de no control que se generaban. A este fenómeno lo denominaron “Indefensión Aprendida”.

Posteriormente, Abramson et al. (1978) insertan un nuevo componente al esquema explicativo planteado: las atribuciones que el sujeto realiza en base a poder o no controlar las situaciones.

La indefensión aprendida viene a ser un sentimiento de desesperanza insertado en la psique del individuo puesto que no importa las medidas que tome, no podrá mejorar su situación ni ahora ni en un futuro, llevándolo en muchas ocasiones a un estado de depresión.

Por otro lado, Rotter (1966), inserto un nuevo concepto denominado *locus de control*, el cuál podía clasificarse en locus de control interno y locus de control externo. El primero hace referencia a la capacidad de controlar gran parte de la vida y el entorno que lo rodea; por el contrario, el segundo denota la idea de que no hay situación controlable y si algo positivo ocurre ha sido dada por pura suerte; este concepto que terminó volviéndose multidimensional, termina por centrarse en ambas clasificaciones iniciales. La indefensión aprendida viene a posicionarse dentro de locus de control externo, puesto que como ya se explicó, el sentido de control personal y del entorno es mínimo o nulo; prediciendo igual un futuro desfavorable que lo paraliza y lo inhabilita para alcanzar sus metas propuestas.

2.2.2.2. Definición de Optimismo

En contraposición a la indefensión aprendida, que viene a ser el amplificador del pesimismo, Seligman et al. (2004), realizaron una investigación para definir e identificar un tipo de personalidad diferente a lo estudiado hasta ese tiempo, sabiendo que hasta ese entonces la psicología ortodoxa estaba enfocada en estudiar la salud mental basada en las patologías, como toda la medicina en general. A este nuevo tipo de personalidad la denominaron personalidad positiva basada en la descripción del buen carácter. Ello partiría de la descripción de virtudes y fortalezas consideradas y valoradas de manera universal; por ello, recurrieron a textos filosóficos y religiosos, así como a información de diferentes culturas occidentales y orientales; logrando obtener un total de seis virtudes más frecuentes y 24 fortalezas incluidas dentro de las mismas.

Los conceptos de virtud y fortaleza tienen diferentes significados según lo moral, filosófico y religioso. No obstante, específicamente, para la psicología positiva, la virtud es una entidad abstracta que se manifiesta y se hace observable a través de las fortalezas que la componen; y las fortalezas son aquellos rasgos psicológicos permanentes a lo largo del tiempo, que son observables y que se manifiestan en diversas situaciones de carácter adverso.

Las 6 virtudes consideradas a las que hacen referencia son: sabiduría y conocimiento; coraje; humanitarismo; justicia; moderación y espiritualidad- trascendencia. Cada una de ellas con diferentes fortalezas que las describen.

Según Seligman et al. (2004) citados en Alarcón (2016), el optimismo es una de las fortalezas correspondiente a la virtud espiritualidad- trascendencia, debido a que esta conecta con la percepción positiva del futuro, el agradecimiento y el sentimiento religioso.

El optimismo viene a ser de gran interés dentro de la psicología positiva. Seligman (2002) se refiere al optimismo como una de las emociones positivas relacionadas al futuro, al igual que la esperanza, la fe, la confianza y la seguridad; puesto que ayudan a promover y esperar un porvenir favorable. Seligman (2006), manifiesta que la:

Tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables; nos ayuda a enfrentar las dificultades con actitud positiva y perseverancia, descubriendo lo bueno que tienen las personas y las circunstancias; significa tener confianza en nuestras capacidades y posibilidades junto con la ayuda que podamos recibir. (p. 2006).

Es decir, el optimismo viene a ser la percepción favorable del futuro, a pesar de que el presente no lo sea; y eso ocurrirá gracias a la ejecución de las habilidades individuales y la ayuda oportuna de los otros. Concibiendo así a la situación problemática como transitoria y atribuyéndole un beneficio personal.

Por otro lado, Alarcón (2014), lo considera de la siguiente manera: “característica de la personalidad, relativamente estable, que media entre los acontecimientos externos y la interpretación personal de los mismos” (p. 231).

Se refiere al optimismo como un rasgo de una personalidad saludable, que se activa en los momentos en que se tiene que dar una interpretación a los sucesos externos, en base a si

estos son positivos o negativos. Por ejemplo, si los hechos que acontecen son positivos, llega a considerar que las causas de los mismos se deben a rasgos y capacidades propias de él; más por el contrario, si los hechos son considerados negativos, la interpretación que le da consiste en que las causas que la generaron son ajenas a él como individuo.

Por otro lado, el optimismo no es solo esperar y estar convencido de un futuro provisorio, sino también de sentirse bien en el presente, teniendo en cuenta que los hechos, de ser negativos, serán transitorios y fugaces; lo que permite reducir los estados de ansiedad, depresión e ira por el fracaso. No obstante, el optimismo no consta de un falso sentido de invulnerabilidad, mas, por el contrario, una característica imprescindible es mantener el sentido de realidad, empleando de manera juiciosa las habilidades personales y los recursos del entorno, siendo perseverantes sin desmoralizarse para alcanzar los objetivos deseados.

2.2.2.3. Teorías sobre el optimismo.

Los dos enfoques que se presentarán a continuación, tienen un punto en común: las expectativas, pues consideran que estas son el eje del optimismo; sin embargo, también presentan diferencias importantes, como se dará a conocer a continuación:

a. Optimismo disposicional: Scheier y Carver.

El optimismo disposicional consiste en una expectativa generalizada de obtener resultados relativamente estables en el tiempo, siendo las situaciones positivas o negativas, y en cualquier área de la vida.

Las expectativas positivas son un factor importante en la persecución de las metas planteadas, lo que provoca una auto-regularización de la conducta; es decir un individuo con estas características, se esforzará aun así se le presenten situaciones amenazantes; por el contrario, una persona con expectativas negativas, no tendrá la confianza necesaria y posiblemente no se atreverá a actuar.

Las investigaciones longitudinales y transversales de los mismos autores, indican que las personas con expectativas positivas presentan un mayor bienestar psicológico, así como la mejora de la salud física.

Para poder medir el grado de optimismo- pesimismo, Scheier y Carver (1985), desarrollaron un instrumento llamado: Life Orientation Test (LOT). Que posteriormente redujeron a un total de seis ítems. La consistencia interna del ítem es buena, además de ser relativamente estable a lo largo del tiempo.

b. Estilo atributivo: Peterson y Seligman (1984) Seligman (2004) Alarcón (2013)

Se desarrolla como contraparte de la teoría de indefensión aprendida planteada por Abramson et al (1978), pues como se explicó con anterioridad, en base a sus investigaciones logran inferir que la depresión, más que ser producida simplemente por la exposición a situaciones incontrolables, sino a la explicación de la posible causa de la incontrolabilidad.

En base a ello, Peterson y Seligman consideran que la indefensión aprendida se debe a un “estilo atributivo pesimista”; es decir, tendencia a explicar los sucesos problemáticos como producto de una causa interna (personal) a uno mismo, permanente en el tiempo y que se generaliza a todas las áreas de la vida.

Por el contrario, el “estilo atributivo optimista” es el que considera que las situaciones problemáticas son producto de una causa externa, inestable en el tiempo que solo puede afectar a un área en concreto de la vida.

Alarcón (2000), introduce la psicología positiva al Perú y en base a años de investigación sobre la felicidad, gratitud y optimismo, concibe a este último, en base a su modelo atributivo de la siguiente manera:

Construcción de representaciones positivas del futuro, conectada con la expectativa subjetiva de un futuro positivo personal, social o material con claros

elementos evaluativos, predictivos y atributivos concernientes a las acciones o eventos por ocurrir (Alarcón, 2013, párr. 8)

Considera lo “atributivo” como la percepción de poseer fortalezas de óptimo desarrollo que le ayudarán a alcanzar una meta previamente establecida; habiendo realizado juicios de valor previamente analizados, y manteniendo la esperanza y expectativas bien fundadas. Es decir, el optimismo atributivo, desde esta perspectiva, viene a ser la confianza en las propias capacidades y posibilidades, además de la ayuda que se pueda obtener, para poder enfrentar situaciones futuras con perseverancia y actitud positiva. Finalmente, El optimismo vendría a ser una fuerza que se encuentra en estado latente, y que el individuo moviliza cuando percibe que su bienestar está en peligro.

En base a ello, desarrolla un instrumento de evaluación sobre el optimismo llamado Escala de optimismo atributivo (EOA), que consta de 10 ítems que permiten identificar los niveles de optimismo- pesimismo, según sea el caso; asumiendo que estos son extremos de una única variable, según sea el caso.

2.2.2.4. Dimensiones del optimismo.

Las dimensiones que conforman el optimismo, según Seligman (2004), y estas tienen su contraparte en la Teoría de la Indefensión aprendida de Abramson et al. (1978):

Tabla 3

Dimensiones del optimismo.

	Indefensión Aprendida (Abramson, Seligman y Teasdale, 1978)	Optimismo (Peterson y Seligman, 1984; Seligman, 2004)
Permanencia	Causas permanentes	Causas temporales
Ubicuidad	Causas globales	Causas específicas.
Personalización	Locus de control externo.	Locus de control interno.

Nota. Adaptado de Seligman (2014).

La permanencia consiste en la consideración que se tiene de las causas de las situaciones conflictivas; si se cree que tales sucesos son permanentes en el tiempo, independientemente de las acciones que se realicen, el individuo inmediatamente se dará por vencido; no obstante, si considera de las situaciones son temporales y que algo mejor sobrevendrá, el individuo se resistirá a la indefensión y autorregulará sus emociones a tal punto que persistirá en alcanzar su meta trazada.

Por otro lado, la ubicuidad hace referencia a la magnitud de la influencia de un fracaso dado; es decir, si las explicaciones que se dan ante las causas de un fracaso manifiestan que este afecta a varios ámbitos de la vida, el individuo se rendirá y dejará de actuar; más por el contrario, si supone que las causas son específicas, la percepción hacia las otras áreas de la vida será más positiva, ya que dichas causas no son aplicables a las mismas.

Finalmente, la personalización hace referencia a la suposición de que la posesión de las propias habilidades y fortalezas son las que permiten obtener un porvenir más óptimo, a diferencia de los que consideran que, si algo bueno ocurre, este tiene una causal externa.

2.2.2.5. Influencias del optimismo.

Rojas (2015) menciona que, si bien el optimismo es un rasgo de una personalidad sana, este está compuesto por elementos innatos, adquiridos y aprendidos. No obstante, investigaciones han demostrado que el componente biológico juega un papel más determinante en el pesimismo; por lo que se difiere que el proceso de socialización tiene un mayor impacto en los niveles de optimismo. Fox (2012), manifiesta que, así como se tiene una predisposición genética que influye en el optimismo- pesimismo, también se poseen herramientas que permiten rediseñar el cerebro y generar el propio bienestar.

Las experiencias durante la infancia influyen de manera potencial en el optimismo. Según Erickson (1968) Si durante los primeros años de vida, el niño experimenta el mundo

como predecible, desarrollará “confianza básica”, más por el contrario, si el mundo es percibido como impredecible, desarrollará desconfianza.

Por otro lado, Ainsworth et al (1978), mencionan que el infante desarrolla un estilo de apego, y que este, por lo general se mantiene en la vida adulta. Mientras que, Synder (1994) encontró que el estilo de apego inseguro está relacionado con el pesimismo; de lo que se difiere que el optimismo puede estar relacionado con el estilo de apego seguro desde la primera infancia; no obstante, no se ha llevado a cabo alguna investigación directa que lo demuestre concretamente.

2.2.3 La adultez emergente.

Fue en el año 2000 cuando se propuso por primera vez el término de adultez emergente, publicado en un artículo de *American Psychologist* por Arnett (1998), aunque sus investigaciones sobre esta etapa de la vida vienen desde años anteriores y ya había mencionado el término de manera breve en dos artículos previos Arnett (1998) y Arnett y Taber (1994).

Antes de ello, esta etapa de la vida se había vuelto confusa puesto que pasaba drásticamente de la etapa de la adolescencia a la adultez joven (comprendida esta última desde los 19 hasta los 45 aproximadamente); ello hubiese sido aceptable en la década de los 50, cuando la mayoría de las personas se casaban al inicio de los 20 (o antes) y conseguían un empleo a tiempo completo.

No obstante, al iniciar el siglo XXI, tales sucesos fueron sufriendo alteraciones, y ahora las diferencias entre un sujeto de 19 con uno de 30 o 35 años son tan amplias, que no pueden ser consideradas como parte de un mismo periodo de vida. Tal es así que no es correcto considerar a la edad adulta emergente como un periodo de transición, ya que esta llega a ser tan duradera como la propia adolescencia y más amplia que la infancia y la niñez; sino se la

debe considerar como un periodo del curso de la vida propiamente dicho, como afirma Arnett (2007).

Según Arnett (2000), la adultez emergente es un periodo de vida comprendida desde los 18 a los 25 años de edad, cuyas vidas han sido alteradas de manera más pronunciada en las sociedades industrializadas. El avance de la tecnología, con mayor acceso a la información a nivel mundial, las formas más complejas de acceso a la economía, la aprobación de los derechos de la mujer, la aprobación de la ley del aborto en muchos países del mundo.

Y el uso de métodos anticonceptivos; ha ocasionado que las personas, tanto varones como mujeres, prioricen su formación profesional accediendo a una educación superior, como consecuencia la edad para casarse se ha ido retrasando cada vez más, al igual que la edad para tener hijos y asumir mayores responsabilidades que tales acontecimientos requieren, no sin dejar de acceder al sexo premarital; y mientras todo ello ocurre, aún cuentan con el respaldo económico y afectivo de los padres, sin tener la opción y capacidad de poder salir del nido familiar, tal como ostenta Arnett (2007a).

Durante la adultez emergente, se experimenta una ambivalencia acerca de asumir los roles y responsabilidades de los adultos, y la satisfacción de avanzar hacia la autosuficiencia. Reconocen de cierta manera los beneficios de la adultez como tal, no obstante, las limitaciones de la misma aún no se aplican al estilo de vida que ellos todavía experimentan. Asentándose en sus roles adultos a partir de los 30 años.

Arnett (2004) refiere que existen cinco características que diferencian a la adultez emergente: a) La era de las exploraciones de la identidad; b) La era de la inestabilidad; c) La era del enfoque propio; d) La era de los sentimientos intermedios; y e) La era de las posibilidades. No obstante, esto no quiere decir, que estas características sean propias de esta etapa, sino que son más comunes que se presenten en esta que en otros periodos de la vida.

Además de poder presentar variaciones según el estado socioeconómico, el grupo étnico/cultural, entre otras variables, como lo afirma Arnett (2007a).

2.2.3.1. El proceso de socialización en la adultez emergente.

Según Grusec (2002), la socialización viene a ser el proceso en el que los individuos adquieren las habilidades necesarias para desenvolverse de manera aceptable dentro de un contexto social. El proceso de socialización, debe conseguir tres objetivos o resultados: (a) El desarrollo de la autorregulación de la emoción, pensamiento y comportamiento; (b) La adquisición de estándares, actitudes y valores propios de una cultura, incluida la voluntad de aceptar la autoridad de los demás; y (c) El establecimiento de habilidades para asumir roles de acuerdo a las relaciones y adoptar estrategias para afrontar conflictos. Tales objetivos son más propensos a ser alcanzados durante la adultez emergente. No obstante, Según Arnett (2007a) es importante tener consideración de tres aspectos importantes en las que se puede desarrollar la adultez emergente: Cultura, historia y periodo de vida.

Culturalmente, es necesario que para que se desarrolle la adultez emergente, se tenga una cantidad sustancial de libertad desde la adolescencia hasta la mitad de los 20 años. El adulto emergente se centra en su autodesarrollo al evaluar las posibles alternativas de camino hacia la adultez, avanzando hacia la toma de decisiones que estructuran su futura vida adulta.; ello requiere una cultura con una socialización relativamente amplia. Históricamente, el surgimiento y desarrollo se debe a sucesos trascendentales en la historia, que han ocasionado el retraso del matrimonio y la paternidad; provocando un estilo de vida centrado en el autodesarrollo y la autorrealización; pudiendo hacer uso de manera asertiva del concepto de “individualización”, tal como ostenta Heinz (2002).

Durante la adultez emergente, las instituciones básicas de socialización como la familia y la comunidad han perdido influencia, y son los individuos quienes han ganado más control y responsabilidad en cuanto a la dirección de sus vidas. Lo que ha provocado un desajuste en las

trayectorias programadas, aumentando, menciona Heinz (2002), las variaciones en el tiempo y la duración de las transiciones en relación con la familia, la educación y el empleo.

Desde esa realidad, Heinz (2002), estableció una conexión entre ambos conceptos de “individualización” y “socialización”, desarrollando solamente el de “auto- socialización”, teniendo dos principios fundamentales: a) Los individuos construyen su propio estilo de vida, teniendo en cuenta las oportunidades y limitaciones relacionadas con los caminos de transición y las etapas de la vida; y Los individuos seleccionan caminos, actúan y evalúan consecuencias, teniendo como referencia su propia identidad y dentro del marco social al que están integrados. Por lo tanto, la socialización en la adultez emergente viene a ser algo que hace el individuo sin estar impuesto por las instituciones sociales.

No obstante, no significa que estas instituciones sociales como otras fuentes externas, no sean importantes durante la adultez emergente. Según Arnett (2007a), existen cuatro variables que en cierta medida aún pueden influir en el proceso de socialización de la adultez emergente:

Familia: No hay duda que el papel de los padres en la socialización disminuye desde la infancia hasta la adolescencia, como afirma Arnett (2007a). Empero, la influencia de los padres continúa siendo evidente en la adultez emergente en los tres objetivos de la socialización, como sostiene Grusec (2002). En cuanto a la autorregulación, el hecho de mudarse de casa a una distancia relativamente lejana (a una hora de viaje), influye a que los adultos emergentes presenten niveles más altos de sentimientos de cercanía con sus padres y valoraban más sus opiniones, como refuta Dubas y Peterson (1996). Mientras que, según Arnett (2007a), muchos adultos emergentes ya habían cumplido con este anhelo al cumplir los 21 años de edad.

Por otro lado, no sólo el empezar una vida en solitario alejados de los padres tiene repercusión en la autorregulación de las emociones y el comportamiento; sino también que el

que los padres tengan flexibilidad para adaptarse a las necesidades de autonomía y dependencia de sus hijos, moviéndose gradualmente más hacia la autonomía. La percepción que tienen los padres respecto a sus adultos emergentes, puede llevar a una mayor autorregulación, como afirma Arnett (2007a); no obstante, existen algunos padres que son renuentes a la creciente capacidad de autonomía de sus adultos emergentes, según Haring et al (2002).

La influencia de los padres también es evidente con respecto al segundo objetivo de socialización; la adquisición de estándares, valores y actitudes de una cultura. Los padres, al transmitir directa o indirectamente, la importancia de los valores de independencia e individualismo antes de que los hijos lleguen a la adultez emergente, promueven a alcanzar tales propósitos, según Arnett (1998).

En cuanto al tercer objetivo, el desarrollo de habilidades para asumir roles, estrategias para resolver conflictos y formas de percibir las relaciones; aprenden a ver las relaciones con sus padres más en términos de adultos, ya que según Arnett, (2004), se establecen según el vínculo padres - hijos; sin embargo, se desconoce si ello es consecuencia de la socialización de los padres, al desarrollo de nuevas habilidades cognitivas y sociales, o a ambas.

Compañeros y amigos: Los compañeros y amigos tienen un papel menos destacado en la adultez emergente que en la adolescencia; esto debido a que ya no tienen un contacto frecuente con ellos como en la escuela secundaria; y aún en la universidad su círculo amical se hace más reducido, como afirma Arnett (2007a) decidiendo ellos dónde y cuándo los ven. Además, según Larson (1990), los adultos emergentes de entre 19 y 29 años pasan más tiempo a solas que en otras etapas de la vida, a excepción de los ancianos; o, el hecho de involucrarse en una relación romántica, hace que el individuo solo retenga el vínculo con los amigos más cercanos.

En todo caso, los adultos emergentes son menos receptivos a las influencias de sus amigos que cuando eran adolescentes. No obstante, Las amistades en este periodo de la vida se caracterizan por una mayor profundidad y complejidad emocional, y una mayor comunicación sobre temas de índole personal.

En conclusión, las relaciones de los adultos emergentes con padres y amigos son más volitivas, decidiendo ellos hasta donde permiten exponerse a las incidencias de socialización de los demás.

Escuela y trabajo; después de haber concluido con la escuela secundaria, el contexto principal de desenvolvimiento del adulto emergente pasa a ser la universidad, el trabajo, o ambos. Y debido a que ya no hay un requisito legal de asistencia a la educación superior, además de que es menos probable que los docentes controlen la asistencia regular de los estudiantes; es más necesario que los adultos emergentes asuman mayores capacidades de autorregulación para tener éxito.

Al mismo tiempo, el contexto laboral propicia las bases para adquirir responsabilidad, orientación futura y competencia planificada en el transcurso de la adultez emergente. Pues en caso de no desarrollarlos, no obtendrán los incentivos que el empleo ofrece, o experimentar el despido.

No obstante, según Arnett (2007a), los empleadores son reacios a adquirir los servicios de adultos emergentes menores a los 25 años que no hayan recibido una educación universitaria puesto que no demuestran responsabilidad ni valorar los gastos invertidos en ellos. Por otro lado, Según Loughlin y Barling (1999), el 80% de adolescentes en EE.UU. ya tenía un trabajo de medio tiempo para cuando haya acabado la escuela secundaria, pero que no estaban relacionados con el trabajo que esperaban tener en la vida adulta, como afirma Scheneier y Stevenson, (1999).

Medios de comunicación: Los medios de comunicación han ocupado un lugar importante, cada vez más influyente en el proceso de socialización. La adultez emergente es la primera en crecer con internet, juegos y amigos virtuales, así como los medios tradicionales de radio y televisión, teniendo una mínima o nula restricción sobre ellos. No obstante, su influencia más que positiva, tiende a ser negativa ya que el contenido de estos viene a ser muchas veces de carácter sexual y agresivo; así también, promueven los valores del materialismo y el consumismo a través de la abundante publicidad que en ellas se expresa. Y finalmente, provocando que las relaciones se vuelvan más superficiales, incluso entre padres-hijos, amigos, y parejas románticas.

En conclusión, los medios de comunicación, en vez de reforzar los objetivos de las otras instituciones socializadoras pueden llegar a socavarlas. No obstante, la investigación sobre el desarrollo cognitivo, que indica que los adultos emergentes piensan de forma más reflexiva, compleja y perspicaz, como enfatiza Arnett (2007a), permite deducir que tales son más capaces de resistir y alejarse de los medios que los adolescentes y mucho más que los infantes, sabiendo que son estos últimos los más propensos a ser influenciados de manera dominante.

2.2.3.2. La adultez emergente y el optimismo.

Debido a que hoy en día se tarda más en llegar a la “adultez” que, en el pasado, se han ido generando diversas interpretaciones, que en su mayoría suelen ser negativas. Acuñando el término, *la crisis del cuarto de vida*, como sustenta Arnett (2007), para referirse a las supuestas dificultades experimentadas por los adultos emergentes, para encontrar su lugar en el mundo dentro del mundo de los adultos. Según este punto de vista, el periodo de los 18 a los 25 años viene ser un periodo de confusión, tristeza, desánimo, y ansiedad por lo que el mundo parece exigir, tal como afirma Arnett (2007b).

No obstante, la evidencia demuestra que los adultos emergentes en general están muy contentos con sus vidas y son notablemente optimistas, como menciona Arnett (2007b). Mientras que Galambos et al. (2006), han encontrado en su investigación, que de los 18 a los 25 años, la depresión disminuye y la autoestima va en aumento. De la misma manera, Schulenberg y Zarret (2006), encontraron que, en este periodo de edad, la salud mental mejora y los comportamientos problemáticos disminuyen. Según Arnett (2004), los adultos emergentes disfrutan de su libertad de obligaciones y restricciones de roles, y se complacen de su progreso a la autosuficiencia; además de que la creciente madurez cognitiva y social les da mayor comprensión de sí mismo y del mundo que los rodea, que cuando eran adolescentes.

Sin embargo, aunque la noción de “la crisis del cuarto de vida” puede ser exagerada, no se debe negar la existencia de problemas en la adultez emergente, tales como el establecimiento de la identidad, así como encontrar alternativas satisfactorias en el amor y el trabajo, según Arnett,(2004); pero que según la evidencia creciente de bienestar en esta etapa de la vida, la mayoría de personas se adaptan con éxito a estos desafíos de desarrollo.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que el optimismo reflejado en esta etapa de la vida no se extiende al mundo que los rodea. Por el contrario, los adultos emergentes son escépticos en cuanto a las instituciones políticas y religiosas, por lo que muchos se encuentran desconectados de los acontecimientos cívicos, como sostiene Putman (2000). Es decir, los adultos emergentes creen poder tener una vida buena y satisfactoria en medio de una sociedad dañada; fracasando en el intento de distinguir entre sus esperanzas para su propia vida y sus esperanzas para el mundo, según Arnett (2007b).

2.3 Definición de términos básicos.

2.3.1. Adaptabilidad.

Flexibilidad y capacidad del sistema familiar a cambiar en cuanto a su estructura de poder (asertividad, control, disciplina), estilo de negociación de las relaciones de roles y las reglas de las relaciones; todo ello como respuesta a situaciones de estrés y propias del desarrollo de la misma. Los tipos de adaptabilidad son: rígida, estructurada, flexible y caótica, como sostienen Olson et al. (1985).

2.3.2. Adulthood emergente.

Es el periodo de la vida comprendida desde los 18 a los 25 años de edad aproximadamente, caracterizada por la exploración de la identidad, inestabilidad, sentimientos de no pertenencia, autodescubrimiento y la apertura a mayores posibilidades, tal como afirma Arnett (2000).

2.3.3. Auto- socialización.

Es la conexión entre individualización y socialización, que se da durante la adultez emergente, cuyos principales principios son: la construcción del propio curso de la vida teniendo en cuenta las oportunidades y limitaciones relacionadas con cada etapa de la vida; y construcción de la propia identidad teniendo como referencia el contexto social al que se está integrado, según Heinz (2002).

2.3.4. Cohesión.

Es el grado de vínculo emocional que los miembros de la familia mantienen entre sí, pudiendo encontrarse conectados o separados de ella; para lo cual se debe de considerar la vinculación afectiva, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Los tipos, según Olson et al. (1985), son la desligada, separada, conectada y aglutinada.

2.3.5. Comunicación.

Tercera dimensión dentro del modelo circuplejo de Olson, la cual facilita la relación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; y su desarrollo positivo o negativo tendrá influencia en cada una de ellas, así manifiestan Olson et.al. (1985).

2.3.6. Familia.

Es la institución más antigua y resistente de todos los grupos humanos, sin la cual es imposible el crecimiento del individuo en todas sus dimensiones, pues es el contexto natural de su convivencia en el que se transmiten valores, tradiciones y habilidades desde los primeros años de vida. Permite el aprendizaje en grupo e influencia en el adecuado desarrollo evolutivo. Es el lugar que permite satisfacer las necesidades básicas de alimento, vivienda, educación y cuidado, tanto de los hijos como de los demás miembros de la misma. Es el espacio donde se brinda soporte emocional, económico y de protección, afirman Bermúdez y Brik (2010).

2.3.7. Funcionamiento familiar.

Es aquel proceso que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados. A partir de los componentes de cohesión, adaptabilidad y comunicación, sostienen Olson et. Al. (1985).

2.3.8. Indefensión aprendida.

Sentimiento de desesperanza insertado en la psique del individuo puesto que no importa las medidas que tome, no podrá mejorar su situación ni ahora ni en un futuro, llevándolo en muchas ocasiones a un estado de depresión, afirman Abramson et al. (1978).

2.3.9. Individualización.

Proceso por el cual el individuo asume el control y la responsabilidad de sus vidas, desechando el poder vinculante que anteriormente tenían las instituciones sociales como la

familia y la comunidad; es decir, las personas ya no están restringidas o respaldadas por tales instituciones como lo estaban en el pasado, sino que actualmente deben resolver sus elecciones del curso de su vida por sí mismas, como refiere Beck (1992).

2.3.10. Modelo circumplejo de Olson.

Modelo desarrollado por David Olson que explica la funcionalidad familiar en base a dos características fundamentales de la misma: Cohesión y adaptabilidad, según Sigüenza (2015).

2.3.11. Optimismo.

Tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables; nos ayuda a enfrentar las dificultades con actitud positiva y perseverancia, descubriendo lo bueno que tienen las personas y las circunstancias; significa tener confianza en nuestras capacidades y posibilidades junto con la ayuda que podamos recibir, ostenta. Seligman (2006).

2.3.12. Optimismo atributivo

Construcción de representaciones positivas del futuro, conectada con la expectativa subjetiva de un futuro positivo personal, social o material con claros elementos evaluativos, predictivos y atributivos concernientes a las acciones o eventos por ocurrir, según lo planteado por Alarcón (2013).

2.3.13. Optimismo disposicional.

El optimismo disposicional consiste en una expectativa generalizada de obtener resultados relativamente estables en el tiempo, siendo las situaciones positivas o negativas, según Scheier y Carver (1985) en cualquier área de la vida.

Capítulo III

Metodología

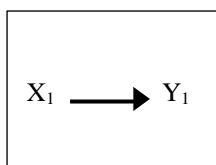
3.1. Métodos y alcance de la investigación

Como mencionan Hernández et al. (2014), el alcance de esta investigación es descriptivo - correlacional debido a que, en primer lugar, se clasificó el tipo de funcionamiento familiar, así como el nivel de optimismo de cada uno de los participantes, y posteriormente se midió el grado de asociación que se dio entre ambas variables en una muestra en particular de adultos emergentes universitarios.

3.2. Diseño de la investigación

Según Hernández et al. (2014), el diseño de esta investigación es no experimental-transaccional ya que sólo se llevó a cabo la observación de las variables en un momento único, sin manipulación, y se terminó con el análisis de la relación dada entre ambas.

Esquema



Donde:

X1= Variable 1 (funcionalidad familiar)

Y1= Variable 2 (optimismo)

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población.

La población está conformada por 704 estudiantes del último semestre de las facultades de la Universidad Continental de Huancayo, que son: Ingeniería, Humanidades, Ciencias de la Empresa, Ciencias de la Salud y Derecho.

3.3.2. Muestra.

Según Hernández et al. (2014), el método de selección de la muestra es probabilística, de tipo aleatorio por conglomerado. Se aprovechó los grupos conformados por salones que llegaron a representar satisfactoriamente a la población que se pretendía medir. Para obtener el total de la muestra, se hizo uso de la siguiente fórmula:

$$n_0 = (Z^2 * p * q) / e^2$$

Donde:

n_0 = muestra inicial

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso

e = margen de error

Posteriormente:

$$n' = n_0 / 1 + [(n_0 - 1) / N]$$

Donde:

n' = muestra final

N = población

$$n_0 = (1.96^2 * 0.5 * 0.5) / 0.03^2$$

$$n_0 = 3.84 * 0.25 / 0.0009$$

$$n_0 = 0.96 / 0.0009$$

$$n_0 = 1067$$

$$n' = 1067 / 1 + [(1067 - 1) / 704]$$

$$n' = 1067 / 1 + (1066 / 704)$$

$$n' = 1067 / 1 + 1.514204545454545$$

$$n' = 1067 / 2.514204545454545$$

$$n' = 424.3887005649718$$

$$n' = 425$$

Por lo tanto, la muestra ajustada es de 425 sujetos. Para ello se consideró ciertos criterios de inclusión, los cuales son:

- Estudiantes que estén cursando el último semestre académico de su respectiva facultad.
- Estudiantes que vivan con su familia de origen.
- Estudiantes cuya edad máxima es de 30 años.

Al mismo tiempo, los criterios de exclusión considerados son:

- Estudiantes que sean de la modalidad semi presencial, a distancia o para gente que trabaja.
- Estudiantes que se encuentren haciendo su formación académica de post- grado.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son las siguientes:

3.4.1. Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha Técnica

Nombre: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Dominio Teórico: Enfoque sistémico familiar.

Modelo Familiar: Modelo Circumplejo.

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.

Año: 1985.

Adaptación peruana: Rosa María Reusche Lari, en 1994, realizó la adaptación del FACES III. Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). La muestra fue de 443 adolescentes de 1° a 5° de secundaria, residentes en Lima. Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por test retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable. Esta muestra se considera homogénea para estudiantes del Callao por corresponder a los mismos grupos etarios.

Número de escalas: 2 (cohesión y adaptabilidad).

Objetivo: Evaluar el tipo de funcionamiento familiar en base a la cohesión y adaptabilidad.

Población: A partir de los 12 años.

Muestra normativa: n= 2412, familias con hijos entre 12- 19 años.

CONFIABILIDAD

Consistencia interna Cohesión ($r = .77$).

Adaptabilidad ($r = .62$).

Total ($r = .68$):

Test- retest: 4- 5 semanas.

0,83 para cohesión.

0,80 para adaptabilidad.

VALIDEZ

De presentación Muy buena

De contenido Muy buena

Correlación entre

Escala Cohesión y adaptabilidad ($r = .03$)

Correlación con

Deseabilidad social DS y adaptabilidad ($r = .00$)

DS Y cohesión ($r = .39$)

Validez concurrente No hay evidencias

Correlación entre los

Miembros de la familia X= Esposo/ Esposa/ Adolescente ($r = .370$)

Cohesión ($r = .41$)

Adaptabilidad ($r = .25$)

Discriminación entre

Grupos Muy buena

Utilidad clínica.

Aplicabilidad de la escala

De auto- reporte Muy buena

Corrección Muy fácil

Escala de puntuación

Clínica Si

Es una escala tipo likert creada en 1985 por Olson et al. (1989), consta de 20 ítems que permiten identificar el tipo de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) dentro de la familia, para terminar, concluyendo el tipo de funcionalidad familiar en base a esas dos dimensiones. La cohesión estará representada por cinco indicadores: vínculo emocional (1, 11, 19) límites familiares (5, 7), tiempo y amigos (3, 9) toma de decisiones (17) interés y recreación (13, 15).

Así también, la dimensión adaptabilidad está representada por cinco indicadores más: liderazgo (6, 18) control (2, 12) disciplina (4, 10) roles (8, 16, 20) y reglas (14). Finalmente, la correlación es la suma simple del valor atribuido a cada ítem (mín 1, máx 5). En el Perú, la adaptación de instrumento estuvo a cargo de Rosa María Reusche (1994), dando como resultado de confiabilidad en cohesión: $r= 0.77$, adaptabilidad: $r=0.62$, y de la escala total: $r=0.68$. En cuanto a la validez del instrumento, la relación existente entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad se redujo a $r=.03$, resultando la independencia casi total de las mismas. Siendo la baremación de la siguiente manera.

Tabla 4

Baremos de cohesión y adaptabilidad familiar

Cohesión Familiar	Adaptabilidad Familiar	Tipo de funcionalidad familiar		
		Familias extremas	Familias rango medio	Familias equilibradas
– Aglutinada 46- 50	– Caótico 29- 50	– Desligada/Caótica	– Separada/Caótica	– Separada/Flexible
– Conectada 41- 45	– Flexible 25- 28	– Aglutinada/Caótica	– Conectada/Caótica	– Conectada/Flexible
– Separada 35- 40	– Estructurada 20- 24	– Desligada/Rígida	– Desligada/Flexible	– Separada/Estructurada
– Desligada 10- 34	– Rígida 10- 19	– Aglutinada/Rígida	– Aglutinada/Flexible	– Conectada/Estructurada
			– Desligada/Estructurada	
			– Aglutinada/Estructurada	
			– Separada/Rígida	
			– Conectada/Rígida	

Nota. Adaptado de Rosa María Reusche (1994).

Para adecuar el instrumento de evaluación al contexto de investigación, se llevó a cabo un ajuste semántico, aplicando la prueba a 50 individuos que cumplían características similares a los sujetos de investigación (estudiantes de una universidad privada de Huancayo, y que sean de los últimos semestres). Además de reforzarlo con la evaluación de tres jurados expertos. Al realizar el respectivo análisis cualitativo se obtuvo la siguiente variación en la semántica de los ítems.

Tabla 5

Variación semántica de los ítems de la escala de cohesión familiar de Olson (1985), adaptada por Rosa María Reusche (1994)

Item original según Rosa María Reusche (1994)	Variación semántica del ítem
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	Ninguno
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	Ninguno
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	Aprobamos los amigos que cada uno tiene
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	Los hijos expresan su opinión acerca de cómo deben ser disciplinados.
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia nuclear (padres, hermanos).

6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	En mi familia, más de uno asume el rol de liderazgo.
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	Ninguno
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	Ninguno
10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	Ninguno
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	Ninguno.
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.	Los hijos también pueden tomar las decisiones que involucran a toda la familia.
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	Ninguno
14. Las reglas cambian en nuestra familia.	Ninguno
15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	Ninguno
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	Ninguno
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	Ninguno
18. Es difícil identificar quién es o quienes son líderes en nuestra familia.	Es difícil identificar quien tiene el liderazgo dentro de nuestra familia.
19. La unión familiar es muy importante.	Creo que la unión familia es muy importante.
20. Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar.	Ninguno.

3.4.2. Escala de Optimismo Atributivo (EOA).

Ficha técnica

Nombre Escala de optimismo atributivo (EOA)

Dominio Teórico Psicología positiva

Autores Reynaldo Alarcón

Año 2013

Número de escalas 1 (optimismo)

Objetivo Evaluar el optimismo basado en atributos o características que tienen las personas para responder a las situaciones futuras que se enfrenta y lo hace con perseverancia y actitud positiva.

Población Adultos a partir de los 18 a 69 años de edad.

Muestra normativa n= 822 sujetos. Varones= 370 y mujeres= 452

CONFIABILIDAD

Ítem- escala total Total (r= .766)

VALIDEZ

De presentación Muy buena

De contenido Muy buena

Es una escala tipo Likert creada en 2013 por Reynaldo Alarcón en Lima, Perú. Consta de 10 ítems que permite identificar el nivel de optimismo. Al igual que la escala anterior, la correlación es la suma simple del valor atribuido a cada ítem (mín 1, máx 5). Los ítems 3, 5, 7 son de orden inverso, por lo que la puntuación también se ve alterada en estas tres. La confiabilidad de la escala total es de .766; mientras que el análisis factorial extrajo dos componentes: optimismo y pesimismo, siendo una escala bidimensional en la que los puntajes altos indican mayor nivel de optimismo y los puntajes bajos, menor o nulo nivel de optimismo, como refiere Alarcón (2013).

Al igual que el instrumento anterior, para adecuar la escala de optimismo atributivo al contexto de investigación, se llevó a cabo un ajuste semántico, aplicando la prueba a 50 individuos que cumplían características similares a los sujetos de investigación (estudiantes de una universidad privada de Huancayo, y que sean de los últimos semestres). Además de reforzarlo con la evaluación de tres jurados expertos. Al realizar el respectivo análisis cualitativo se obtuvo la siguiente variación en la semántica de los ítems.

Tabla 6

Variación semántica de los ítems de la escala de optimismo atributivo de Reynaldo Alarcón (2013)

Item original según Rosa María Reusche (1994)	Variación semántica del ítem
1. Tengo esperanza en el futuro.	Ninguno
2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito.	Si fracaso en el primer intento, en el siguiente tendré éxito.
3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro.	Nada bueno me ocurrirá en el futuro.
4. Tengo confianza en obtener lo que deseo.	Ninguno
5. No creo que lo que suceda será bueno para mí.	Dudo que lo que suceda, será bueno para mí.
6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo.	Ninguno
7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero.	Es imposible creer que obtenga lo que más quiero.
8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo.	Ninguno
9. A menudo, gano porque tengo talento.	Ninguno
10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.	Ninguno.

3.5. Técnicas de análisis de datos

Los datos se procesaron en el programa Microsoft Excel para Windows 2010, luego se analizaron en el programa estadístico Stata versión 11,1 (Stata Corp LP, College Station, TX, USA). Previa a la descripción de las variables cuantitativas se ejecutó la prueba de normalidad Shapiro Wilk, siendo descritas con las medidas de tendencia central y dispersión más adecuadas. Las variables categóricas fueron descritas con frecuencias y porcentajes. Para el análisis estadístico bivariado, se utilizó Test exacto de Fisher; según los valores esperados; se dice que hay asociación estadísticamente significativamente con un $p < 0.05$.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados del tratamiento y análisis de la información

A continuación, se procederá a dar a conocer los resultados de los instrumentos aplicados: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1985) y Escala de optimismo atributivo de Alarcón (2013).

Se comenzará con las tablas que muestran las características descriptivas de la población y de las variables de estudio, y se seguirá con las tablas que permitan visualizar la relación existente entre las mismas, según los objetivos planteados.

Tabla 7
Características descriptivas de los estudiantes del último semestre de una universidad privada de Huancayo

Variable	Frecuencia (%) n=463
Edad (años)*	
Mediana/(DE)	23,4 (1,64)
Moda	23 (26,78)
Mín.	20 (0,43)
Máx.	30 (0,22)
Sexo	
Masculino	213 (46,00)
Femenino	250 (54,00)
Facultad	
Ingeniería	191 (41,25)
Ciencias de la Salud	39 (8,42)
Humanidades	18 (3,89)
Ciencias de la Empresa	202 (43,63)
Derecho	13 (2,81)
Estudiantes que Trabajan	
Si	148 (31,97)
No	315 (68,03)

Nota: Las variables categóricas se describen como n (%) y la variable cuantitativa* con media (DE)

En la tabla 7 en relación a las características descriptivas de los estudiantes de último semestre de una universidad de Huancayo, se puede observar que tienen una media de edad de 23,4 años, siendo la edad mínima de 20 años (0.43%) y la edad máxima de 30 años (0.22%), y siendo la mayor cantidad de estudiantes de edad de 23 años (26.78%); además, el sexo femenino es el predominante, representado por 250 (54%) de los estudiantes; la mayoría 202 (43,63%) pertenece a la Facultad de Ciencias de la Empresa; solo 148 (31,97%) de los estudiantes trabaja; y finalmente, el 100% de participantes aún vive con su familia de origen.

Tabla 8

Características descriptivas del funcionamiento familiar general, dimensiones de cohesión y adaptabilidad, y optimismo en los estudiantes del último semestre de una universidad privada de Huancayo

Variable	Frecuencia (%) n=463
Tipo de funcionamiento familiar	
Familias extremas	82 (17,71)
Familias de rango medio	307 (66,31)
Familias equilibradas	74 (15,98)
Cohesión	
Adecuada (Separada/conectada)	328 (70,84)
Inadecuad (Desligada/aglutinada)	135 (29,16)
Adaptabilidad	
Adecuada (Estructurada/flexible)	127 (27,43)
Inadecuada (Caótica/rígida)	336 (72,57)
Optimismo	
Muy alto/alto	436 (94,17)
Medio	23 (4,97)
Bajo/muy bajo	4 (0,86)

Nota: Las variables categóricas se describen como n (%)

En la tabla 8 se puede observar en relación a las características del funcionamiento familiar se puede observar que 307 (66,31%) tienen familias en rango medio, 82 (17,71) tienen familias extremas y 74 (15,98%) familias equilibradas. En relación a la cohesión, 328 (70,84%) tienen una cohesión adecuada (separada o conectada); en relación a la Adaptabilidad 336 (72,57%) tienen una adaptabilidad inadecuada (caótica o rígida). En cuanto al optimismo de

los estudiantes de último semestre, se observa que 436 (94,17%) tienen un nivel de optimismo alto/ muy alto.

Tabla 9

Tipo de funcionamiento familiar general y su relación con el optimismo en estudiantes del último semestre en una Universidad privada de Huancayo

Variable	Optimismo Muy alto/ alto n (%)	Optimismo Moderado n (%)	Optimismo Bajo/ muy bajo n (%)	Valor p*
Tipo de Funcionamiento familiar				0.873
Familias extremas	76 (92,68)	5 (6,10)	1 (1,22)	
Familias de rango medio	290 (94,46)	14 (4,56)	3 (0,98)	
Familias equilibradas	70 (94,59)	4 (5,41)	0 (0,00)	

Nota: Los datos se expresan como n (%); * Test Exacto de Fisher.

En la tabla 9, se muestra la correlación entre el tipo de funcionamiento familiar con el nivel de optimismo. Por razones metodológicas, se recategorizó la variable optimismo, de cinco a tres categorías. Se puede observar que para todos los tipos de funcionamiento familiar (familias extremas, familias de rango medio y familias equilibradas), se encuentra un nivel de optimismo muy alto/ alto, seguido de un optimismo moderado y finalmente, de optimismo bajo/ muy bajo; por lo que no se encuentran diferencias estadísticamente significativas en relación al optimismo por cada tipo de funcionamiento familiar.

Tabla 10

Cohesión y su relación con el optimismo en estudiantes del último semestre en una Universidad privada de Huancayo

Variable	Optimismo Muy alto/ alto n (%)	Optimismo Moderado n (%)	Optimismo Bajo/ muy bajo n (%)	Valor p*
Cohesión				0.115
Adecuada (Separada/ Conectada)	313 (95,43)	12 (3,66)	3 (0,91)	
Inadecuada (Desligada/ Aglutinada)	123 (91,11)	11 (8,15)	1 (0,74)	

Nota: Los datos se expresan como n (%); *Test Exacto de Fisher

En la tabla 10, relacionamos cohesión y nivel de optimismo, en la que tampoco se encuentran diferencias estadísticamente significativas, ya que tanto aquellos que tienen cohesión adecuada (separada o conectada) como inadecuada (desligada o aglutinada), en su mayoría presentan un nivel de optimismo muy alto/ alto, seguido de un optimismo moderado y finalmente, de optimismo bajo/ muy bajo.

Tabla 11

Adaptabilidad y su relación con el optimismo en estudiantes del último semestre en una Universidad privada de Huancayo

Variable	Optimismo Muy alto/ alto n (%)	Optimismo Moderado n (%)	Optimismo Bajo/ muy bajo n (%)	Valor p*
Adaptabilidad				0.135
Adecuada (Estructurada/ Flexible)	117 (92,13)	10 (7,87)	0 (0,00)	
Inadecuada (Rígida/ Caótica)	319 (94,94)	13 (3,87)	4 (1,19)	

Nota: Los datos se expresan como n (%); *Exacto de Fisher según correspondía

En la tabla 11 se muestra la relación entre Adaptabilidad y Nivel de optimismo en los estudiantes de último semestre, en el que se encuentra que tanto para adaptabilidad adecuada (estructurada o flexible) e inadecuada (rígida o caótica), el nivel de Optimismo más representativo es el Optimismo Muy alto/ alto, seguido de un Optimismo moderado y finalmente, de Optimismo bajo/ muy bajo; por lo que no resulta una correlación estadísticamente significativa.

4.2. Discusión de resultados

En cuanto a los datos descriptivos de las variables funcionamiento familiar y optimismo. El 66.31% presenta un tipo de funcionalidad promedio y el 15.98% un tipo de funcionalidad equilibrada. Referente al tipo de funcionalidad promedio o de rango medio, el 70.84% presenta una cohesión adecuada, lo que, según el modelo circuplejo de Olson (1989) refleja un vínculo afectivo estrecho entre los miembros de la familia, dando un soporte

emocional para el momento en que lo necesiten. Esto, según Arnett (2007a) permite al individuo que está ingresando a la adultez, su autorregulación en medida de que les brinden su apoyo emocional y financiero, sin dejar de brindarles espacio para desarrollar su propia autonomía.

No obstante, los resultados de adaptabilidad muestran que el 72.57% percibe una inadecuada adaptabilidad dentro de su hogar, entre caótica y rígida, y esto según Olson (1989), indica la falta de habilidad para cambiar su estructura de poder, y el no poder asumir nuevos roles frente al cambio situacional que está experimentando la familia. Esto puede deberse a que, como menciona Arnette (2007a), los padres no sepan cómo tratar o recién se estén acostumbrando a tratar con sus hijos en una relación adulto- adulto, lo que como también mencionan Bartle et al (2002), puede generar renuencia y ansiedad por parte de los mismos. Por tal motivo, es que el mayor porcentaje presenta un tipo de funcionamiento familiar promedio, moviéndose hacia lo equilibrado puesto a que aún los miembros de la familia están aprendiendo a lidiar con el avance en el periodo de la vida de uno de ellos, y por ende un cambio necesario en la funcionalidad familiar ya establecida.

Respecto a los resultados de la variable optimismo, el 94.17% de participantes presenta niveles de optimismo muy alto, seguidos por muy lejos, de un nivel promedio (4.97%); lo que se según Peterson y Seligman (1984), también Seligman (2004) y finalmente Alarcón (2013), significa que la mayoría de estos individuos tiene un locus de control interno, teniendo expectativas positivas sobre el futuro basadas en sus propias habilidad y sabiendo que las situaciones problemáticas que se les presentan no fueron causadas por ellos y no durarán por mucho tiempo.

Referente al objetivo general de determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las

facultades de una universidad privada de Huancayo; según los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis planteada de que existe una relación significativa entre ambas variables.

A pesar que diferentes autores han encontrado una relación significativa entre el tipo de funcionamiento familiar y depresión, según Ordóñez y Juca (2016), baja autoestima para Vargas (2007) y Carrillo (2009) e incluso intento suicida, como para Fuentes et al. (2008), factores que pueden ser considerados como indicadores o consecuencia de indefensión aprendida mencionados por Abramson, Seligman y Teasdale (1978); tales estudios se han llevado a cabo en adolescentes o niños, donde la influencia de los padres y del hogar es más predominante que en el tipo de población estudiada.

Así mismo, si bien Alarcón (2014), encontró una relación significativa entre funcionamiento familiar y la felicidad, no debe atribuirse a que ocurrirá lo mismo con el optimismo, pues a pesar de que ambas sean consideradas dentro de la psicología positiva y puedan estar relacionadas directa o indirectamente, no contienen las mismas características ni las mismas influencias, tal como refiere Alarcón (2013).

Respecto a la primera hipótesis específica: Existe una relación significativa entre la dimensión cohesión y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo. En base a los resultados esta también se ve rechazada a pesar de que exista un alto porcentaje que presenta un nivel adecuado de cohesión y un alto nivel de optimismo. finalmente, la segunda hipótesis específica: Existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo, también se ve rechazada.

Para poder comprender los resultados anteriores, se debe de considerar y comprender las características de la población de estudio, que según Arnett (1994; 1998; 2000; 2004; 2007; 2007a; 2007b), se les denomina “adultos emergentes”. Arnett refiere que esta etapa de la vida

humana, según los años en los que realizó el estudio, solo se manifestaba en países industrializados. Sin embargo, los resultados muestran lo siguiente:

Se puede observar que el rango de edad en la que se encuentran los estudiantes universitarios de último semestre de una universidad privada de Huancayo, está dentro del periodo denominado por Arnett (2000), como adultez emergente, es decir entre los 18 y 30 años aproximadamente; siendo la mayoría de participantes de 23 años (26.78%) seguidos de participantes de 24 años (24.62%); y un pequeño porcentaje (8.64%) de individuos que están entre los 25 y 30 años.

Por otro lado, se corrobora lo manifestado por Arnett (2000), al observar que es cada vez mayor el acceso a la educación superior por parte, no sólo de varones, sino también de mujeres; siendo incluso estas últimas las de presencia más predominante puesto que supera un poco más del 50%; esto, como bien lo manifiesta dicho autor, se da debido a los avances en el desarrollo económico basado en la información, lo que requiere la mayor especialización de los individuos para alcanzar el éxito. Además, el que las mujeres también tengan mayor accesibilidad a tal educación, se da gracias a la lucha de las mismas por obtener derechos iguales al de los varones, lo que, a pesar de las trabas para obtenerlas a lo largo de los años, ha ido dando buenos resultados.

En cuanto al área laboral, se observa que solamente el 31.97%, tiene un empleo que lleva al compás con los estudios universitarios, y la mayoría de estos son trabajos que poco o nada tiene que ver con la carrera que están estudiando, más por el contrario, son trabajos de medio tiempo que les sirve para pagar sus estudios o satisfacer algún tipo de necesidad personal o actividad de ocio. Y a diferencia de lo encontrado por Loughlin y Barling (1999), en el sentido de que eran los adolescentes quienes tienen este tipo de empleo; en la población estudiada, son los adultos emergentes quienes aún cuentan con este tipo de empleo por necesidad y falta de

especialización. Por otro lado, el 68.03% aún depende económicamente de sus padres para pagar sus estudios, y satisfacer sus actividades de ocio o alguna otra necesidad.

De esta manera, el retraso del matrimonio en esta población es evidente y necesaria, como lo asegura Arnett (2000) debido a que están centrados en adquirir mayor especialización para obtener éxito en medio de este mundo globalizado, tanto varones y mujeres; lo que a su vez lleva a que por el momento tampoco puedan obtener empleos acordes a sus carreras y solo obtengan empleos de medio tiempo que poco o nada tengan que ver con las mismas; y por ende, su ingreso económico no sea el suficiente para valerse por ellos mismos, teniendo que depender todavía de sus padres y sin poder salir de su hogar de origen.

Así se puede concluir, que la población estudiada en cierta medida cumple con las características propias de un adulto emergente, planteadas por Arnett (2000), pero que como el mismo asevera, pueden surgir algunas variaciones por el mismo contexto cultural; ello también lo han demostrado estudios hechos en Chile por Barrera y Benit (2017), donde se evidencia que la adultez emergente se está dando en países latinoamericanos y en pleno desarrollo como el Perú, pero con algunas variaciones según su propio contexto histórico y cultural.

Según Arnett (2007a), la ausencia de relación entre el tipo de funcionamiento familiar así como sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad, y el optimismo, puede deberse a que en comparación a los niños y los adolescentes, los adultos emergentes ya no se encuentran tanto bajo la influencia de las instituciones básicas de socialización como la familia y la comunidad; esto debido a un proceso de individualización y auto-socialización, desarrollado y comentado por Heinz (2002), en la que los mismos adultos emergentes deciden hasta qué punto se ven afectados por sus padres, amigos y aún los medios de comunicación.

Según estos autores, si bien los adultos emergentes pueden tener como referencia el marco social al que están integrados, son ellos los que determinan el propio rumbo de su vida, haciendo sus propias elecciones, asumiendo responsabilidades y generando sus propias

expectativas sobre el futuro. Según Arnett (2004) los adultos emergentes disfrutan de la concesión de libertad de obligaciones y restricciones de roles y se complacen de la creciente autosuficiencia que experimentan; además de haber desarrollado una mayor madurez cognitiva y social que les permite tener una mayor comprensión de sí mismos y del mundo que les rodea.

Según los resultados obtenidos se corrobora lo mencionado por Arnett (2007b) en que la mayoría de adultos emergentes superan con éxito los desafíos presentados en esta etapa de la vida, sin considerar el entorno en que se encuentran; es decir, pueden verse inmersos en una sociedad dañada, pero a pesar de ello se muestran optimistas frente a lo que les deparará el futuro, y como lo mencionan Seligman (1998) y Alarcón (2013), confiando en todo momento en sus propias capacidades más que en factores externos que los rodean, incluyendo la familia.

Ello se corrobora en lo encontrado por Galambos et al. (2006), en su estudio llevado a cabo en Canadá, donde mencionan que, durante el periodo de vida de la adultez emergente, los niveles de depresión e ira disminuyen, mientras que los niveles de autoestima aumentan. De la misma manera, García y Díaz (2010), demostraron que el grupo de deportistas que se encontraban entre los 18 y 24 años presentaban mayores niveles de optimismo que los adolescentes, lo que tenía repercusión en su destreza deportiva. Osti y Porto (2015), también encontraron iguales resultados en su investigación realizada en una universidad de Brasil, en la que contó con participantes de 18 a 56 años, y los que se encontraban en el rango de 18 a 22 años eran los se mostraban más optimistas en comparación a los de mayor edad. Barrera y Venit (2017) en su estudio con estudiantes universitarios chilenos, encontraron características propias de un adulto emergente planteadas por Arnett (2000) entre las que se encuentra también la presencia de gran optimismo y la expectativa de grandes posibilidades. Hernández y Carranza (2017), encontraron que, de una población de universitarios en Tarapoto, que comprendía el rango de edad de 19 a 59 años, el 63.7% presentaba un nivel de optimismo promedio. Y finalmente, Jáuregui y Arias (2013), en una investigación con estudiantes

universitarios en la ciudad de Lima, encontró que un alto porcentaje tenía tendencia al optimismo y a otra fortaleza como la gratitud.

Conclusiones

1. No existe relación significativa entre el tipo de funcionalidad familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo. A pesar de que existe un alto porcentaje de universitarios que presentan un alto nivel de optimismo, y un funcionamiento familiar promedio. Ello debido a que en la etapa de vida en la que se encuentran los participantes, que es la adultez emergente, la influencia de las instituciones sociales como la familia y comunidad, a diferencia de la niñez y adolescencia, son mínimas; mas por el contrario, experimentan un proceso denominado “auto- socialización”.
2. No existe una relación significativa entre la dimensión cohesión y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo. A pesar de que existe un alto porcentaje de universitarios que presentan un alto nivel de cohesión y de optimismo; lo que indica que el vinculo afectivo estrecho que puede haber entre los padres e hijos, afecta de manera directa a la autorregulación emocional y comportamental de los últimos, mas no así a la fortaleza optimismo.
3. No existe una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo; pues habiendo un alto nivel de optimismo, no sucede lo mismo con la adaptabilidad, ya que la mayoría percibe una inadecuada adaptabilidad dentro de su hogar. Ello puede deberse a que los miembros de la familia, sobretodo los padres aún están aprendiendo a lidiar con sus hijos en una relación de adulto- adulto. No obstante, los altos niveles de optimismo manifiestan el poco o nulo impacto que tiene la dimensión de adaptabilidad sobre la fortaleza optimismo.

4. Como se menciona en el primer acápite, la falta de relación del funcionamiento familiar así como sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad, con la fortaleza optimismo, puede deberse a un proceso que se experimenta en esta etapa, denominada “auto- socialización”, en la cual, a pesar de ser conscientes del marco social en el que se desenvuelven, los adultos emergentes son más libres de hacer sus elecciones para el curso de su vida, asumir responsabilidades y generarse sus propias expectativas sobre el futuro; tal es así que mantienen una perspectiva positiva aún siendo conscientes de los factores problemáticos que los pudan rodear.
5. A pesar del alto porcentaje que presenta niveles altos de optimismo, no se debe dejar de lado al mínimo porcentaje que manifiesta lo contrario, puesto que el no tener expectativas positivas sobre el futuro, o que estas sean inciertas; pueden generarles sentimientos de ansiedad o depresión; no obstante, se deben de buscar otras estrategias de prevención e intervención, que no necesariamente involucre a la familia.

Recomendaciones

1. Duplicar el estudio de investigación a poblaciones con características diferentes (como niños y/o adolescentes, individuos que viven en zonas rurales, que no esten cursando estudios superiores, etc.) haciendo uso de ambas variables, funcionamiento familiar y optimismo, de manera que los resultados puedan compararse y/o generalizarse según sea el caso. Además, que podrían ayudar identificar alguna variable interviniente que sí tenga relación con la variable optimismo, a diferencia del funcionamiento familiar.
2. Debido a que “la adultez emergente” no ha sido estudiada a profundidad en países Latinoamericanos y en desarrollo como el Perú, se invita a llevar investigaciones más amplias de carácter exploratorio y descriptivo que permitan conocer más sobre esta etapa de la vida humana en el contexto cultural peruano; al mismo tiempo que permitiría identificar si el optimismo es realmente una característica propia de esta población en particular, como ocurre en los países industrializados y como también se ha evidenciado en esta investigación.
3. Ahondar en el estudio de la psicología positiva, pues pese a que sea un nuevo enfoque dentro del área profesional, permite centrarse en las virtudes y fortalezas del ser humano y en como potencializarlas. El realizar mayores investigaciones que permitan identificar las posibles causales de las mismas o las variables con las que puedan tener relación, hará que en la práctica profesional se ayude a mejorar la calidad de vida de los individuos mientras se reduce la incidencia de la psicopatología.

Referencias Bibliográficas

- Abramson, L., Seligman, M. y Teasdale E. (1978). Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of abnormal psychology*, 87(1), 49-74. <https://psycnet.apa.org/buy/1979-00305-001>
- Alarcón, R. (2013). Construcción y validación de una escala para medir el optimismo. En J. C. Alchieri y J. Barreiros (Org.). Conferências do XXXIV Congresso Interamericano de Psicologia (pp. 377-389). Brasília: SBPOT.
- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista peruana de psicología y trabajo social* 3 (1). 61- 74.
- Alarcón, R. (2016). *Psicología de la felicidad: Introducción a la psicología positiva*. Editorial Universitaria.
- Arrieta, K., Díaz, S. y Gonzáles, F. (2014). Síntomas de depresión y ansiedad en jóvenes universitarios: prevalencia y factores relacionados. *Revista clínica de medicina de familia*, 7(1), 14- 22.
- Arnett, J. y Taber, S. (1994). Adolescence terminable and interminable: When does adolescence end? *Journal of youth and adolescence* 1 (23), 517- 537.
- Arnett, J. (1998). Learning to stand alone: The contemporary American transition to adulthood in cultural and historical context. *Human development* 6 (41), 295- 315
- Arnett, J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *Journal American psychologist*, 55(5), 469- 480.
- Arnett, J. (2004). *Adolescence and emerging adulthood: A cultural approach*. (2nd ed.). Upper Saddle River. Pearson.
- Arnett, J. (2007). Emerging adulthood: what is it, and what is it good for? *Child development perspectives*, 1(2), 68- 73.
- Arnett, J. (2007a). Socialization in emerging adulthood: From the family to the wider world, from socialization to self- socialization In J. Grusee & P. Hastings (Eds.). Guilford.
- Arnett, J. (2007b). Suffering, selfish, slackers? Myth and reality on emerging adults. *Journal of youth and adolescence*, 4 (36), 23- 29.
- Bartle- Haring, S., Brucker, P. y Hock, E. (2002). The impact of parental separation anxiety on identity development in late adolescence and early adulthood. *Journal of adolescent research*, 1 (17), 439- 450.
- Barrera, A. y Vinet, E. (2017). Adulthood emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Revista terapia psicológica*, 35(1). Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>
- Beavers, W. y Hampson, R. (1995). *Familias exitosas (Evaluación, tratamiento e intervención)*, Barcelona, Piados.

- Beck, U. (1992). How modern is modern society? *Theory, culture & society*, 9(2), 163- 169
- Bernstein, R. (1995). Rethinking responsibility. *Hastings center report*, 25(7), 13-20.
- Bermúdez, C. y Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica: Aspectos teóricos y aplicación práctica*. Plaza edición.
- Bragagnolo, G., Rinaudo, A., Cravero, N., Fomia, S., Martínez, G. & S. Vergara (s.f). *Optimismo, esperanza, autoestima y depresión en estudiantes de psicología*. http://www.fundacionfluir.org/pdf/c111/s7/s7_1_investigacion_optimismo.pdf.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. España: Universidad de Granada.
- Caycho, T. y Castañeda, M. (2015). Felicidad y optimismo en adolescentes y jóvenes peruanos y paraguayos: Un estudio predictivo. *Salud & sociedad*. 6(3), 250- 263.
- Cerentini, J., Roat, M., Zanon, C. y Simon C. (2017). Esperanza, optimismo y estilos de crianza entre adolescentes de Brasil. *Revista latinoamericana de psicología positiva*. 3(6), 91- 101.
- Dirección Regional de Salud Junín [DIRESA]. (2018). *Mapa de riesgo de emergencias*. [folleto]. Huancayo, Perú.
- Galambos, N., Karker, E. y Krahn, H. (2006). Depression, self- esteem, and anger in emerging adulthood: seven- year trajectories. *Developmental psychology*, 42(2), 350- 365.
- García, A. y Díaz, J. (2010). Relación entre optimismo/ pesimismo disposicional, rendimiento y edad en jugadores de fútbol de competición. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*. 5(1), 45- 60.
- García, M., Parra, A. y Sánchez, I. (2017). Relaciones familiares y ajuste psicológico en adultos emergentes universitarios españoles. *Psicología conductual*. 25 (2), 405- 417.
- González, N. y Valdez, J. (2012). Optimismo- pesimismo y resiliencia en adolescentes de una universidad pública. *Ciencia ergo sum*. 19 (3), 207- 214.
- Grusec, J. (2002). Parental socialization and children´s acquisition of values. In M. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting* (pp. 143- 168). Erlbaum.
- Heinz, W. (2002). Self-socialization and post-traditional society. *Advance in life course research*, 7(4), 41- 64.
- Hernández, R. y Carranza, R. (2017). Felicidad, optimismo y autorrealización en estudiantes de un programa de educación superior para adultos. *Interdisciplinaria*, 34(2), 307- 325.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc. Graw Hill.
- Huarcaya, G. (2013). Mapa mundial de la familia 2013: *Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Instituto de Ciencias para la Familia de Piura.

- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado- Hideyo Noguchi [INSM HD- HN]. (2016). Compendio estadístico 2016. [diapositivas]. Lima, Perú.
- Jáuregui, D. y Arias, R. (2013). *Optimismo, gratitud y sus factores en estudiantes universitarios*. http://www.psicologiapositivaperu.org/docs/descarga/19_Optimismo-Gratitud-y-sus-factores-en-Estudiantes.pdf
- Friedemann, M.-L. (1995). The Framework of Systemic Organization. A Conceptual Approach to Families and Nursing. 3-31. Sage Publications
- Fuentes, M., Gonzáles, A., Castaño, J., Hurtado, C., Ocampo, A., Páez, M., Zuluaga, L. (2008). *Riesgo suicida y factores relacionados en estudiantes de 6° a 11° grado en colegios de la ciudad de Manzanales*. Universidad de Manzanales, Colombia.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar*. Trillas.
- Olson, D., Rusell, C., Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: Systemic assessment and treatment of families*. Haworth Press.
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (13 de abril, 2016). *La inversión en el tratamiento de la depresión y la ansiedad tiene un rendimiento del 400%*. OMS. [Aviso publicitario]. <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/depressionanxietytreatment/e/>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (febrero de 2017). *Depresión*. ONU. de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/es/>
- Ordóñez, M. y Juca, C. (2016). Disfunción familiar y su relación con la depresión en adolescentes. *Revista Médica Electrónica PortalesMedicos.com*. [fragmento].
- Osti, A. y Porto A. (2015). Asociación entre afectos y optimismo en estudiantes universitarios del curso de pedagogía. *Revista colombiana de educación*, 10 (68), 195- 209.
- Putman, R. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Peterson, C., y Park, N. (2003). Positive Psychology as the Evenhanded Positive Psychologist Views It. *Psychological Inquiry*, 14, 141-147. Doi: http://dx.doi.org/10.1207/S15327965PLI1402_03
- Peterson, C., y Seligman, M. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression: Theory and evidence. *Psychological review*, 91(3), 347- 374.
- Plasencia, M., Eguiluz, L. & Osorio, M. (2016). Relación entre la dinámica familiar y las fortalezas humanas. *Journal of behavior, health & social issues*. 8 (2), 1- 8.
- Reusche, R. (1994). El modelo circunplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio. Un estudio exploratorio en residentes en Lima. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. UNIFE. Lima, Perú.
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista temática psicológica de la unife*, 11(1), 53- 63.

- Sauceda, J. y Maldonado, J. (2003). *La familia: su dinámica y tratamiento*. Organización Panamericana de la Salud. Washington D.C.
- Seligman, M. (1983). *Indefensión*. Madrid.
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5- 14.
- Seligman, M. (2004). *La auténtica felicidad*. Vergara.
- Seligman, M. (2006). *Optimismo*. <http://www.psicologíapositiva.com/optimismo.html>.
- Seligman, M. (2014). *Floreecer*. Oceano.
- Schulenberg, J. y Zarrte, N. (2006). *Mental health during emerging adulthood: Continuity and discontinuity in courses, causes, and functions*. APA Books.
- Snyder, C. R. (1994). *The Psychology of Hope: You Can Get There from Here*. Free Press.
- Vargas, C. (2007). *Interrelación entre nivel de autoestima de adolescentes y nivel de disfunción familiar*. Distrito de Hunter. Universidad Alas Peruanas de Arequipa.

Anexos

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

TÍTULO: TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	OPERACIONALIZACIÓN	METODOLOGÍA
<p>General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo</p>	<p>General:</p> <p>La relación es significativa entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo.</p>	<p>Antecedentes:</p> <p>A1 Barrera y Venit (2017), en su investigación titulada: Adulterio emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos.</p> <p>A2 Osti y Porto (2015), en su investigación titulada: Asociación entre afectos y optimismo en estudiantes del curso de pedagogía. Desarrollado en Campiñas-Brasil</p> <p>A3 Arrieta et al. (2014). Realizaron la investigación: Síntomas de depresión y ansiedad en jóvenes universitarios: prevalencia y factores relacionados. Realizado en Cartagena, Colombia.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Funcionamiento Familiar</p> <p>Operacionalización:</p> <p>A partir de la sumatoria del puntaje obtenido en las dos dimensiones, cohesión y adaptabilidad, de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de D. Olson, J. Portner y Y. Lavee (1985), se podrá establecer el tipo de funcionalidad familiar que predomina entre los participantes.</p>	<p>Método: Descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: No experimental. Transeccional</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $X_1 \longrightarrow Y_1$ </div> <p>Población: 704 estudiantes universitarios de último semestre, de todas las facultades, de</p>

<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> •¿Qué relación existe entre la dimensión “cohesión” y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo? •¿Qué relación existe entre la dimensión “adaptabilidad” y el optimismo, en estudiantes del último semestre, de una Universidad Privada de Huancayo? 	<p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Identificar la relación que existe entre la dimensión “cohesión” y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo. •Identificar la relación que existe entre la dimensión “adaptabilidad” y el optimismo, en estudiante del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo. 	<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> •La relación es significativa entre la dimensión cohesión y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo. •La relación es significativa entre la dimensión adaptabilidad y el optimismo, en estudiantes del último semestre se todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo. 	<p>A4 González y Valdez (2012), realizaron la investigación titulada: Optimismo - pesimismo y resiliencia en adolescentes de una Universidad Pública.</p> <p>A5 García y Díaz (2010), realizaron la investigación titulada: Relación entre optimismo/ pesimismo disposicional, rendimiento y edad en jugadores de fútbol de competición. Investigación realizada en Madrid, España.</p> <p>A6 Galambos et al. (2006), en su estudio: Depresión, autoestima e ira en la adultez emergente: Trayectoria de siete años. Realizado en Canadá</p> <p>A7 Bragagnolo et al. (2002), llevaron a cabo el estudio Optimismo, esperanza, autoestima y depresión en estudiantes de psicología. En la Ciudad de Rosario- Argentina.</p> <p>A8 Hernández y Carranza (2017), realizaron la investigación Felicidad, optimismo y autorrealización en estudiantes de un programa</p>	<p>Variable 2: Optimismo</p> <p>Operacionalización: A partir de la sumatoria obtenida en la escala de optimismo atributivo (EOA) de Alarcón (2013), se podrá obtener el nivel de optimismo.</p>	<p>una universidad privada de Huancayo.</p> <p>Muestra: 425 estudiantes universitarios de último semestre, de todas las facultades, de una universidad privada de Huancayo</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico. Aleatorio por conglomerados.</p> <p>Instrumentos: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de D. Olson, J. Portner y Y. Lavee (1985), Escala de optimismo atributivo (EOA) de Alarcón (2013).</p>
--	--	--	---	---	---

			<p>de educación superior para adultos. En Tarapoto- Perú.</p> <p>A9 Ruiz (2015), realizó la investigación: Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Investigación realizada en Huancayo- Perú.</p> <p>A10 R. Alarcón (2014), realizó la investigación: Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. En la Universidad Ricardo Palma, Lima- Perú. Publicado por la Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 3(1), 61- 74.</p> <p>A11 D. Jáuregui & R. Arias (2003), realizaron la investigación: Optimismo, gratitud y sus factores en estudiantes universitarios. En la ciudad de Lima- Perú. Publicada por la Sociedad Peruana de Psicología Positiva.</p>	<p>Procesamiento estadístico</p> <p>Los datos se procesaron en el programa Microsoft Excel para Windows 2010, luego se analizaron en el programa estadístico Stata versión 11,1 (StataCorp LP, College Station, TX, USA). Previa a la descripción de las variables cuantitativas se ejecutó la prueba de normalidad Shapiro Wilk, siendo descritas con las medidas de tendencia central y dispersión más adecuadas. Las variables categóricas fueron descritas con frecuencias y porcentajes. Para el análisis estadístico bivariado, se utilizó</p>
--	--	--	---	---

					Test exacto de Fisher; según los valores esperados; se dice que hay asociación estadísticamente significativamente con un $p < 0.05$.
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Modelo de Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la tesista Rocío del Pilar Cajachagua Chuí. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es **identificar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de una Universidad Privada de Huancayo.**

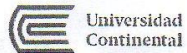
Me han indicado también que tendré que responder tres cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. Los cuestionarios que respondan serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al correo 74066487@continental.edu.pe. El mismo que corresponde a la persona encargada de la investigación.

Nombre y Apellido		Huella Digital	
DNI			
Firma			
Fecha			

Anexo 3. Autorización de la Institución donde se recolectaron los datos



OPINIÓN LEGAL

PARA: Dr. ESAÚ CARO MEZA
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL
DE: Mg. LLM. ARMANDO PRIETO HORMAZA
ASESOR LEGAL DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL
FECHA: 30 DE ABRIL DE 2018
ASUNTO: OPINIÓN LEGAL SOBRE PERMISO PARA ACCESO A INFORMACIÓN DE
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL
REFERENCIA: SOLICITUD S/N, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2018

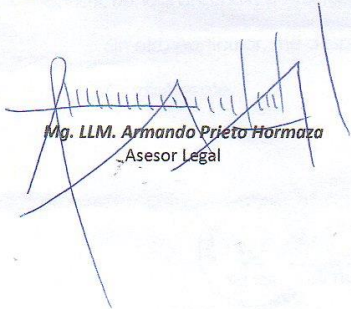


Lo saludo cordialmente para emitir opinión legal sobre la solicitud de la Srta. Rocio del Pilar Cajachagua Chuí, dirigido a su Despacho con la finalidad de que se le permita acceder a información de los estudiantes de la universidad para desarrollar un trabajo de investigación.

Al respecto, opinamos que su Despacho puede autorizar se brinde la cantidad de los estudiantes del último semestre de cada una de las E.A.P., y los horarios de los cursos del último semestre de cada una de las E.A.P. de la Universidad; considerando que la misma es exclusivamente para fines académicos; sin embargo, se deberá advertir a la solicitante que, debe guardar la confidencialidad de la información a la que tuviera acceso.

Sin otro, agradezco su gentil atención.

Atentamente,


Mg. LLM. Armando Prieto Hormaza
Asesor Legal



Universidad
Continental



"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Huancayo, 30 de Abril de 2018.

Oficio No. 124-2018-R/UC

Srta.
ROCÍO DEL PILAR CAJACHAGUA CHUÍ
Ciudad. -

ASUNTO: Respuesta a documento
Ref. : Documento con recepción

Reciba usted un cordial saludo a nombre de la Universidad Continental y del mío propio.

Mediante la presente informarle que, según la **Opinión Legal**, se autoriza lo solicitado, siendo responsabilidad de la recurrente cualquier consecuencia anómala que surgiera por el uso de los documentos requeridos.

Sin otro particular, me despido de usted.

Cordialmente,


RECTOR **Esau Tiberio Caro Meza**
RECTOR

Cc Archivo
REC/R

ucontinental.edu.pe

Arequipa
Av. Los Incas S/N,
José Luis Bustamante y Rivero
(054) 412 030

Calle Alfonso Ugarte 607, Yanahuara
(054) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(064) 481 430

Lima
Av. Alfredo Mendiola cdra. 54, cruce
con Calle Los Hornos, Los Olivos
(01) 213 2760

Jr. Junin 355, Miraflores
(01) 213 2760

Cusco
Urb. Manuel Prado B-13
(084) 480 070

Anexo 4. Juicio de Experto

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted es invitado a formar parte del grupo de expertos que evalúe el instrumento "ESCALA DE OPTIMISMO ATRIBUTIVO (EOA)" que es parte de la investigación TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr su validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carlos Anacleto Benítez

FORMACIÓN ACADÉMICA: Universidad

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Psicología

TIEMPO: 22a CARGO ACTUAL: Psicólogo

INSTITUCIÓN: DMG Huancayo

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo.

OBJETIVO DEL JUICIO DE EXPERTOS:

Proporcionar la validación de contenido del instrumento Escala de Optimismo Atributivo (EOA)

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar el nivel de optimismo basado en atributos que tienen las personas para enfrentarse al futuro de manera positiva.

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted es invitado a formar parte del grupo de expertos que evalúe el instrumento "ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)" que es parte de la investigación TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr su validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carlos Pablo Bents

FORMACIÓN ACADÉMICA: Universidad

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Clinica

TIEMPO: 22 CARGO ACTUAL: Psicólogo

INSTITUCIÓN: DML Huancayo

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo.

OBJETIVO DEL JUICIO DE EXPERTOS:

Proporcionar la validación de contenido del instrumento Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar el tipo de funcionalidad familiar en base a las dimensiones cohesión y adaptabilidad.

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados en la hoja anterior, califique cada uno de los ítems según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en el que considera debería ser redactado el ítem. Se agradece su gentil colaboración.

Dimensión	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones	Como debería ser
COHESIÓN Vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	4	4	4	4		
	3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	4	4	4	4		
	5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	4	4	4	4		
	7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia.	4	4	4	4		
	9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	4	4	4	4		
	11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	4	4	4	4		
	13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	4	4	4	4		
	15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	4	4	4	4		
	17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	4	4	4	4		
	19. La unión familiar es muy importante.	4	4	4	4		
ADAPTABILIDAD Habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles y reglas, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	4	4	4	4		
	4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	4	4	4	4		
	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	4	4	4	4		
	8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	4	4	4	4		
	10. Padre(s) e hijos discuten las sanciones.	4	4	4	4		
	12. Los hijos toman las decisiones en la familia.	4	4	4	4		
	14. Las reglas cambian en nuestra familia.	4	4	4	4		
	16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	4	4	4	4		
	18. Es difícil identificar quién es o quienes son líderes en nuestra familia.	4	4	4	4		
	20. Es difícil decidir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	4	4	4	4		

[Firma]
C. R. P. 15/10

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados en la hoja anterior, califique cada uno de los ítems según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en el que considera debería ser redactado el ítem. Se agradece su gentil colaboración.

Dimensión	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones	Como debería ser
OPTIMISMO-PESIMISMO Tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables, o no.	1. Tengo esperanza en el futuro	4	4	4	4		
	2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito	4	4	4	4		
	3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro	4	4	4	4		
	4. Tengo confianza en obtener lo que deseo	4	4	4	4		
	5. No creo que lo que suceda será bueno para mí	4	4	4	4		
	6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo	4	4	4	4		
	7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero	4	4	4	4		
	8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo	4	4	4	4		
	9. A menudo, gano porque tengo talento.	4	4	4	4		
	10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.	4	4	4	4		

[Firma]
C. R. P. 15/10

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted es invitado a formar parte del grupo de expertos que evalúe el instrumento "ESCALA DE OPTIMISMO ATRIBUTIVO (EOA)" que es parte de la investigación TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr su validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Felix Rodriguez Isidro

FORMACIÓN ACADÉMICA: Doctor

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente EAP - Psicología

TIEMPO: 08 años CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN: Universidad Confraternita

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo.

OBJETIVO DEL JUICIO DE EXPERTOS:

Proporcionar la validación de contenido del instrumento Escala de Optimismo Atributivo (EOA)

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar el nivel de optimismo basado en atributos que tienen las personas para enfrentarse al futuro de manera positiva.



Felix Rodriguez Isidro
Dx. Félix Rodríguez Isidro
C.M. 1032040427
DIRECTOR

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados en la hoja anterior, califique cada uno de los ítems según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en el que considera debería ser redactado el ítem. Se agradece su gentil colaboración.

Dimensión	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones	Como debería ser
OPTIMISMO-PESIMISMO Tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables, o no.	1. Tengo esperanza en el futuro	3	4	4	4		
	2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito		3	3	3		
	3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro		3	3	3	Evitar la negación	Vendrán cosas mejores en el futuro.
	4. Tengo confianza en obtener lo que deseo		4	4	4		
	5. No creo que lo que suceda será bueno para mí		3	3	3		Nada bueno sucederá en el futuro.
	6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo		4	4	4		
	7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero		3	3	3		
	8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo		4	4	4		
	9. A menudo, gano porque tengo talento.		4	4	4		
	10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.		4	4	4		



Arrieta
Dr. Félix Rodríguez Isidoro
C.M. 1032040427
DIRECTOR

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted es invitado a formar parte del grupo de expertos que evalúe el instrumento "ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)" que es parte de la investigación TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr su validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Felipe Rodríguez Isidro

FORMACIÓN ACADÉMICA: Doctor

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente en la EAP Psicología

TIEMPO: 08 años CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCIÓN: Universidad Contrevental - IE María Inmaculada
Director

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo.

OBJETIVO DEL JUICIO DE EXPERTOS:

Proporcionar la validación de contenido del instrumento Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar el tipo de funcionalidad familiar en base a las dimensiones cohesión y adaptabilidad.



[Signature]
Dr. Félix Rodríguez Isidro
C.M. 1032040427
DIRECTOR

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados en la hoja anterior, califique cada uno de los ítems según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en el que considera debería ser redactado el ítem. Se agradece su gentil colaboración.

Dimensión	Ítem	Suficien- cia	Cobere- ncia	Relevan- cia	Clarida- d	Observaciones	Como debería ser
COHESIÓN Vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.		4	4	4		
	3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.		3	3	3	Amigos Nosotros	Aprobamos los amigos que...
	5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.		3	3	3		Nos gusta compartir a nivel familiar
	7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia.		4	4	4		
	9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.		4	4	4		
	11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	4	4	4	4		
	13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.		4	4	4		
	15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.		4	4	4		
	17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.		4	4	4		
	19. La unión familiar es muy importante.		3	3	3		Creo que la unión familiar es muy importante
ADAPTABILIDAD Habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles y reglas, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.		4	4	4		
	4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.		4	4	4		
	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	4	3	3	3		Hay líderes dentro de mi familia
	8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.		4	4	4		
	10. Padre(s) e hijos discuten las sanciones.		4	4	4		bs
	12. Los hijos toman las decisiones en la familia.		3	3	3		Se escuchó la opinión de los hijos para la toma de decisiones.
	14. Las reglas cambian en nuestra familia.		4	4	4		
	16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.		4	4	4		
	18. Es difícil identificar quién es o quienes son líderes en nuestra familia.		3	3	3		Es difícil identificar quienes son líderes en nuestra familia
	20. Es difícil decidir quién se encarga de cuáles labores del hogar.		4	4	4		



 Dr. Félix Rodríguez Isidro

 C.M. 103240427

 DIRECTOR

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted es invitado a formar parte del grupo de expertos que evalúe el instrumento "ESCALA DE OPTIMISMO ATRIBUTIVO (EOA)" que es parte de la investigación TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr su validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Jorge Salcedo Chuguismanter;
FORMACIÓN ACADÉMICA: Psicólogo Magister Educación Superior
ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educativa Organizacional
TIEMPO: 10 años CARGO ACTUAL: Director CAP Psicología
INSTITUCIÓN: Universidad Continental

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo.

OBJETIVO DEL JUICIO DE EXPERTOS:


Proporcionar la validación de contenido del instrumento Escala de Optimismo Atributivo (EOA)

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluar el nivel de optimismo basado en atributos que tienen las personas para enfrentarse al futuro de manera positiva.

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados en la hoja anterior, califique cada uno de los ítems según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en el que considera debería ser redactado el ítem. Se agradece su gentil colaboración.

Dimensión	Ítem	Suficiencia	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones	Como debería ser
OPTIMISMO-PESIMISMO Tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables, o no.	1. Tengo esperanza en el futuro		4	4	4		
	2. Si fracaso en el primer intento, en el próximo tendré éxito		4	4	4		
	3. No espero que me ocurran cosas buenas en el futuro		4	4	4		
	4. Tengo confianza en obtener lo que deseo		4	4	4		
	5. No creo que lo que suceda será bueno para mí	4	4	4	4		
	6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo		4	4	4		
	7. No estoy seguro de obtener lo que más quiero		4	4	4		
	8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo		4	4	4		
	9. A menudo, gano porque tengo talento.		4	4	4		
	10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.		4	4	4		


 Jorge Salcedo Chuquimantari
 Director de la EAP Psicología
 Universidad Continental
 C.P. N.º 70 616

JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted es invitado a formar parte del grupo de expertos que evalúe el instrumento "ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)" que es parte de la investigación TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DEL ÚLTIMO SEMESTRE DE TODAS LAS FACULTADES, DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr su validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones. Se agradece su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Jorge A. Salcedo Chugimantari

FORMACIÓN ACADÉMICA: Magister en Educación Superior

ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Educativa y Organizacional

TIEMPO: 5 años

CARGO ACTUAL: Director CAP Psicología

INSTITUCIÓN: Universidad Continental

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar la relación que existe entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo, en estudiantes del último semestre de todas las facultades, de una Universidad Privada de Huancayo.

OBJETIVO DEL JUICIO DE EXPERTOS:

Proporcionar la validación de contenido del instrumento Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Identificar el tipo de funcionalidad familiar en base a las dimensiones cohesión y adaptabilidad.

Instrucciones: A partir de los indicadores mostrados en la hoja anterior, califique cada uno de los ítems según corresponda. Además, de ser necesario, añada sus comentarios y el modo en el que considera debería ser redactado el ítem. Se agradece su gentil colaboración.

Dimensión	Ítem	Suficien- cia	Cohe- ren- cia	Relevan- cia	Clarida- d	Observaciones	Como debería ser
COHESIÓN Vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.		4	4	4		
	3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.		4	4	4		
	5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.		3	3	3		
	7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia.	4	4	4	4		
	9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.		4	4	4		
	11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.		4	4	4		
	13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.		4	4	4		
	15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.		4	4	4		
	17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.		4	4	4		
	19. La unión familiar es muy importante.		4	4	4		
ADAPTABILIDAD Habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles y reglas, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.		4	4	4		
	4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.		3	3	2		
	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.		4	4	4		
	8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.		4	4	4		
	10. Padre(s) e hijos discuten las sanciones.		4	4	4		
	12. Los hijos toman las decisiones en la familia.		4	4	4		
	14. Las reglas cambian en nuestra familia.		4	4	4		
	16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.		4	4	4		
	18. Es difícil identificar quién es o quienes son líderes en nuestra familia.		4	4	4		
	20. Es difícil decidir quién se encarga de cuáles labores del hogar.		4	4	4		


 Jorge Salcedo Chuquimantari
 Director de la EAP Psicología
 Universidad Continental
 H.E. C.B. P. 20616

Anexo 5. Instrumentos de Evaluación

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada frase, y luego utilice la Escala para indicar su grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las frases. Marque con "X" su respuesta. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

Item	Respuesta				
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Tengo esperanza en el futuro.					
2. Si fracaso en el primer intento, en la siguiente tendré éxito.					
3. Nada bueno me ocurrirá en el futuro.					
4. Tengo confianza en obtener lo que deseo.					
5. Dudo que lo que suceda, será bueno para mí.					
6. Con persistencia puedo obtener lo que me propongo.					
7. Es imposible creer que obtenga lo que más quiero.					
8. Confío en mis habilidades para alcanzar lo que deseo.					
9. A menudo, gano porque tengo talento.					
10. Siempre veo las cosas en su aspecto favorable.					

Muchas Gracias por su colaboración

INSTRUCCIONES: Esta escala tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en cohesión y adaptabilidad. Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa COMO ES TU FAMILIA.

Item	Respuesta				
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi Siempre
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3. Aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4. Los hijos expresan su opinión acerca de cómo deben ser disciplinados.					
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia nuclear (padres, hermanos).					
6. En mi familia, más de uno asume el rol de liderazgo.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia.					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padre(s) e hijos discuten las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.					
12. Los hijos también pueden tomar las decisiones que involucren a toda la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. Las reglas cambian en nuestra familia.					
15. Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quién tiene el liderazgo dentro de nuestra familia.					
19. Creo que la unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decidir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					

Muchas Gracias por su colaboración