

# Construcción de Instrumentos Psicológicos

---

## Guía de Trabajo

---



## **Visión**

Ser la mejor organización de educación superior posible para unir personas e ideas que buscan hacer realidad sueños y aspiraciones de prosperidad en un entorno incierto

## **Misión**

Somos una organización de educación superior que conecta personas e ideas para impulsar la innovación y el bienestar integral a través de una cultura de pensamiento y acción emprendedora.

**Universidad Continental**

Material publicado con fines de estudio



## Índice

VISIÓN	2
MISIÓN	2
ÍNDICE	3
Guía de práctica N°1 ATRIBUTOS ESCENCIALES DE UN TEST	4
Guía de práctica N°2 PRUEBA PILOTO	9
Guía de práctica N°3 ESCALA DELIKERT Y EL DIFERENCIAL SEMÁNTICO.	11
Guía de práctica N°4 USO ÉTICO DE LOS TEST	12
Producto Académico N° 1: Tarea	13
Producto Académico N° 2: Tarea	16
Producto Académico N° 3: Tarea	18



## Guía de práctica N° 1 ATRIBUTOS ESCENCIALES DE UN TEST

Sección: .....

Docente: Félix Rodríguez Isidro

Apellidos : .....

Nombres : .....

Fecha : ...../...../..... Duración: 120 min.

Tipo de práctica: Individual (X) Equipo ( )

**Instrucciones:** Lean el siguiente texto en forma individual y respondan a las preguntas planteadas en forma grupal.

### I. PROPÓSITO

Identifica y sistematizan los atributos esenciales de un instrumento psicológico comparando la validez y confiabilidad de una prueba psicológica.

#### 1. LOS ATRIBUTOS DE UN TEST, de Anastasi, A.

##### **Confiabilidad**

Como ya mencionamos, toda medición tiende a presentar errores, de manera que el valor observado en la medición, está formado por el valor verdadero y por el error de medición. Si se pudiera llegar a una medición que, en un sentido ideal no tuviera márgenes de error, el valor observado y el valor verdadero (que se correspondería con la variable a medir), coincidirían. Pero esto es algo ideal, ya que las medidas incluyen error. Obviamente, cuanto más error incluya la medición, más contaminada quedaría la variable de interés y más imprecisa sería la técnica que intenta medirla. Por ejemplo: si aplicamos un test que mide la variable de personalidad Neuroticismo y obtenemos un puntaje de 15 (valor observado) y el valor real de la persona fuera de 14 puntos (valor verdadero), tendríamos un margen de error de 1 punto; en otro caso, si el valor real fuera también de 14 puntos y hubiéramos obtenido en la aplicación del instrumento un puntaje de 10, el error de medida sería de 4 puntos. De manera que al aumentar el error de medida, el puntaje que obtenemos al aplicar el test se encuentra más alejado de la medida que sería la verdadera, o sea, que sería más impreciso.

Podemos entonces vincular la confiabilidad con los errores de medición de la siguiente manera: si en toda medida el valor obtenido, está compuesto por el valor verdadero y los errores de medición, un instrumento será más confiable, en la medida que maximice el valor verdadero. Con maximizar el valor verdadero, nos referimos a que éste aproxime lo más posible al valor observado u obtenido. Al reducir el error de medición, incrementamos la similitud entre el valor verdadero y el obtenido. De manera que al maximizar el valor verdadero, minimizamos el error de medición, con el consecuente incremento de la confiabilidad.

Es importante tener en cuenta, que la confiabilidad se refiere, específicamente a los errores aleatorios, tal cual menciona Martínez Arias (1996). Podemos hablar de dos tipos de errores: los errores aleatorios que, como tales, no pueden ser controlados y no se pueden predecir y los errores sistemáticos que son controlables y pueden ser explicados por alguna fuente de variación sistemática. De ambos errores los únicos que interesan a la teoría de la fiabilidad son los errores aleatorios.

Para Martínez Arias (1996), la confiabilidad es la consistencia en un conjunto de medidas de un atributo. Podríamos también definir la confiabilidad como la proporción de la variabilidad verdadera respecto de la variabilidad obtenida.

En el análisis de la confiabilidad tenemos que considerar tres aspectos:

- Su congruencia o consistencia interna.
- La estabilidad del instrumento.
- La equivalencia

##### **VALIDEZ**

Habíamos comentado que los instrumentos tenían como propósito operacionalizar constructos, o sea, medir determinados atributos. La validez tiene que ver con poder determinar si el instrumento está midiendo realmente el atributo que dice medir.



Determinar la validez de un instrumento es mucho más difícil que establecer su confiabilidad. Como dicen Polit y Hungler (1995/1997), "no es común encontrar pruebas sólidas que sustenten la validez de la mayor parte de las mediciones de carácter psicológico".

Esto se debe a que mientras la confiabilidad sería esencialmente una cuestión empírica; la validez incluye más elementos teóricos, ya que la validación persigue la explicación, con todas las complicaciones que esto implica.

Dentro de los distintos tipos de validez, encontramos como las más importantes, las siguientes: validez de constructo, validez de criterio y validez de contenido. Es importante tener en cuenta que distintas formas de validez, pueden ser adecuadas para propósitos diferentes y que cada una permite inferencias distintas, que no pueden cambiarse entre sí.

#### **Validez de contenido**

Al construir un test, elegimos determinados ítems de un conjunto de conductas que tienen un interés específico, por suponer que remiten al atributo a ser evaluado por el test. En el instrumento no colocamos todas las conductas posibles, elegimos algunas de ellas, o sea, que hacemos una muestra de conductas. Al analizar la validez de contenido, lo que hacemos es evaluar si los ítems que hemos usado para construir el test, son relevantes para el uso que se le va a dar al test, es decir, si todos los ítems están dentro del dominio de interés. Una vez establecida la relevancia, lo que importa es saber si los ítems constituyen una muestra representativa del universo de conductas que podrían haberse elegido como indicadores del atributo en cuestión. La validez de contenido se centra en establecer de la mejor manera lo anterior.

#### **Validez de criterio**

Podemos decir que en el caso de la validez de criterio, lo que se persigue, es un fin más práctico, no se trata únicamente de establecer que se mida adecuadamente un constructo, sino fundamentalmente relacionar las puntuaciones del instrumento con otras variables a las que llamaremos criterio.

La validez de criterio nos es útil especialmente cuando deseamos hacer inferencias a partir de los puntajes que se obtienen en el test respecto de alguna otra variable de interés.

Por ejemplo, si nos interesara establecer en qué medida los puntajes obtenidos en la variable de personalidad Neuroticismo, nos permiten inferir la predisposición para adquirir determinadas conductas con características psicopatológicas, o en qué medida pueden servirnos para predecir una mejor evolución terapéutica, o menores recaídas; relacionaríamos dicha variable de personalidad con los distintos criterios mencionados.

Si lo que quisiéramos fuera establecer la validez de criterio de un test de inteligencia, podríamos usar algún indicador de rendimiento académico (por ejemplo notas escolares), como criterio, para relacionar con el test de inteligencia.

Dentro de la validez de criterio se habla de validez concurrente y validez predictiva. La diferencia entre ambas formas de validez, radica en la temporalidad del criterio.

#### **Validez de constructo**

Gran parte de las variables psicológicas, no son observables directamente, o sea, que constituyen constructos hipotéticos, que forman parte de las diversas teorías que tratan de explicar la conducta humana. Estas variables al no poder ser observadas directamente, para toda investigación, deben ser operacionalizadas, o sea, indicarse los procedimientos de medida para observar la variable, hacerla empírica. Los instrumentos psicométricos se refieren a constructos hipotéticos, siendo el instrumento una forma de operacionalizar los mismos. De esta manera la validez de constructo, consiste en tratar de probar que las conductas que registra el test, pueden ser consideradas indicadores válidos del constructo al cual refieren.

### **ACTIVIDAD:**

Responde a las siguientes preguntas:

a. ¿Qué es confiabilidad y qué es validez? Defina con sus propias palabras, puede buscar información adicional.



**Confiabilidad:**

.....  
.....  
.....

¿Cuáles son las estrategias para determinar la confiabilidad? Explícalos.

.....  
.....  
.....

**Validez:**

.....  
.....  
.....

¿Cuáles son los tipos de validez? Descríbelos.

.....  
.....  
.....



**Asignatura: Construcción de Instrumentos Psicológicos**

b. Continuando con el proceso de construcción del test ahora nos toca definir cada uno de los indicadores y situaciones de medida apoyados en la siguiente matriz de consistencia teórica:

**MATRIZ DE CONSISTENCIA TEÓRICA**

CONSTRUCTO	Definición	Indicadores	Definición	SM	Definición	Nº	ÍTEM		



**Bibliografía**

Rodríguez, F. (2014). Manual Autoformativo Construcción de instrumentos psicológicos. Lima: Fondo Editorial Universidad Continental.

Anastasi, A. Test Psicológicos, México 1998.





## Guía de práctica N° 2 PRUEBA PILOTO

Sección: .....

Docente: Félix Rodríguez Isidro

Apellidos : .....

Nombres : .....

Fecha : ...../...../..... Duración: 120 min.

Tipo de práctica: Individual ( X ) Equipo ( )

**Instrucciones:** Lean el siguiente texto en forma individual y respondan a las preguntas planteadas en forma grupal.

### II. PROPÓSITO

Valida su prueba, por criterio de jueces y prueba piloto..

#### PRUEBA PILOTO O PRETEST COGNITIVO:

La prueba piloto es aquella práctica de investigación en donde se prueba la metodología, la muestra, la funcionalidad de los instrumentos, el análisis de los datos y la viabilidad del proyecto investigativo.

La prueba piloto permitirá identificar:

- Tipos de preguntas más adecuados.
- Si el enunciado es correcto y comprensible, y si las preguntas tienen la extensión adecuada.
- Si es correcta la categorización de las respuestas.
- Si existen resistencias psicológicas o rechazo hacia algunas preguntas.
- Si el ordenamiento interno es lógico; si la duración está dentro de lo aceptable por los encuestados.

En cuanto a los métodos utilizados para la realización del pre-test cognitivo, éste se lleva a cabo mediante la realización de:

- Entrevistas informales.
- Grupos focales de la población diana.
- Encuesta sobre comprensión de las preguntas.
- Valoración del cuestionario por parte de los participantes en el estudio.

#### ACTIVIDAD:

Responde a las siguientes preguntas:

a. Describe la población y muestra para la aplicación de la prueba piloto.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

a. Presenta tu prueba piloto estructurado a partir de las recomendaciones de los jueces.



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Bibliografía**

Rodríguez, F. (2014). Manual Autoformativo Construcción de instrumentos psicológicos. Lima: Fondo Editorial Universidad Continental.

Anastasi, A. Test Psicológicos, México 1998.



### Guía de práctica N° 3 ESCALA DELIKERT Y EL DIFERENCIAL SEMÁNTICO.

Sección: .....

Docente: Félix Rodríguez Isidro

Apellidos : .....

Nombres : .....

Fecha : ...../...../..... Duración: 180 min.

Tipo de práctica: Individual ( X ) Equipo ( )

**Instrucciones:** Lean el siguiente texto en forma individual y respondan a las preguntas planteadas en forma grupal.

#### III. PROPÓSITO

Clasifica los test y compara a escala de Likert y diferencial semántico.

#### ACTIVIDAD:

A partir de la revisión de diversos test elabore un cuadro comparativo de la escala de Likert y diferencial semántico.

	Likert	diferencial semántico
<b>características</b>		

#### Bibliografía

Rodríguez, F. (2014). Manual Autoformativo Construcción de instrumentos psicológicos. Lima: Fondo Editorial Universidad Continental.

Anastasi, A. Test Psicológicos, México 1998.



## Guía de práctica N° 4 USO ÉTICO DE LOS TEST

Sección: .....	Apellidos : .....
Docente: Félix Rodríguez Isidro	Nombres : .....
	Fecha : .../.../..... Duración: 180 min.
	Tipo de práctica: Individual ( X ) Equipo ( )

**Instrucciones:** Lean el siguiente texto en forma individual y respondan a las preguntas planteadas en forma grupal.

### IV. PROPÓSITO

Identifica normas éticas y axiológicas en el uso de los tes.

### ACTIVIDAD:

A partir del análisis y la clase compartida elija cinco artículos más relevantes de la Ley del psicólogo que usted considera que son las más importantes para el ejercicio profesional con respecto a la construcción y adaptación de instrumentos psicológicos. Enumera y argumenta cada una de ellas.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-el-decreto-ley-23019-ley-que-crea-el-coleg-ley-n-30702-1599656-2/>

ARTÍCULO	ARGUMENTO

Enviar en la fecha establecida.

### Bibliografía

Rodríguez, F. (2014). Manual Autoformativo Construcción de instrumentos psicológicos. Lima: Fondo Editorial Universidad Continental.

Anastasi, A. Test Psicológicos, México 1998.



## Producto Académico N° 1: Tarea

### 1. Consideraciones:

Criterio	Detalle																																				
<b>Tema o asunto</b>	Pruebas psicológicas que miden aspectos cognitivos																																				
<b>Enunciado</b>	Elabora un listado de las pruebas psicológicas que miden aspectos cognitivos, de personalidad y neuropsicológicos con sus respectivos índices de validez y confiabilidad, diferenciando los años de creación, así mismo presenta la matriz organizativa.																																				
<b>Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Busca información sobre diversos test (inteligencia y personalidad).<table border="1"><thead><tr><th>Tipo de instrumento</th><th>test</th><th>autor</th><th>descripción</th></tr></thead><tbody><tr><td>Inteligencia</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Personalidad</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>neuropsicológicos</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table></li><li>Identifica su ficha técnica.</li><li>En lo posible busque el manual de cada uno.</li><li>Luego complete el siguiente cuadro considerando por lo menos un test por cada tipo de instrumento</li><li>Presenta la matriz organizativa<table border="1"><thead><tr><th>SM</th><th></th><th></th><th></th></tr></thead><tbody><tr><td>INDIC.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table></li></ul>	Tipo de instrumento	test	autor	descripción	Inteligencia				Personalidad				neuropsicológicos				SM				INDIC.															
Tipo de instrumento	test	autor	descripción																																		
Inteligencia																																					
Personalidad																																					
neuropsicológicos																																					
SM																																					
INDIC.																																					



<b>Referencias para realizar la actividad.</b>	<p>Básicas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Anastasi, A. (1991). Test psicológico. Madrid: aguilas. (cod. Ub. CENDOC 150.4 A57)</li></ul> <p>Complementarios:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Kaplan, R.M. y Saccuzzo, D.P. (2006). Pruebas psicológicas: Principios, aplicaciones y temas. Mexico D.F.: Thompson. Cod. Ub. CENDOC 658.4052 CH84</li></ul>
--	--

## 2. Rúbrica de evaluación:

A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará el trabajo individual, donde la escala máxima por categoría equivale a 5 puntos y la mínima, 0.

<b>Criterios</b>	<b>Logrado (5 puntos)</b>	<b>En proceso (3 puntos)</b>	<b>No logrado (0 puntos)</b>
<b>Identificación de test psicométricos</b>	Identifica claramente los test psicométricos, considerando más de 2 test por cada tipo de instrumento en la tabla propuesto.	Identifica los test psicométricos, desarrollando el cuadro y considerando por lo menos dos test de acuerdo a los tipos de instrumento en la tabla propuesto.	No ha desarrollado el cuadro
<b>Medición y evaluación en psicología</b>	Presenta en calidad y contenido el cuadro comparativo teniendo en cuenta las características principales la medición y evaluación en psicología.	Desarrolla el cuadro comparativo teniendo en cuenta las características principales de la medición y evaluación en psicología.	No desarrolla el cuadro comparativo
<b>Características principales de validez y confiabilidad</b>	Presenta en calidad y contenido el cuadro comparativo teniendo en cuenta las características principales de validez y confiabilidad	Desarrolla el cuadro comparativo teniendo en cuenta las características principales de validez y confiabilidad	No desarrolla el cuadro comparativo



<b>Matriz organizativa del constructo</b>	Presenta en calidad y contenido el desarrollo de la matriz organizativa y la matriz lógica del constructo, teniendo en cuenta el esquema propuesto	Desarrolla la matriz organizativa y la matriz lógica del constructo, teniendo en cuenta el esquema propuesto	No desarrolla la matriz organizativa y la matriz lógica del constructo
<b>Total</b>			
<b>Nota:</b>			



## Producto Académico N°2: Tarea

### 1. Consideraciones:

Criterio	Detalle
<b>Tema o asunto</b>	Matriz de consistencia teórica
<b>Enunciado</b>	identificar el constructo, elaborado la definición teórica, definición operacional, determinado los indicadores y situaciones de medida, ahora estructura y elabora la matriz de consistencia teórica y preséntalo hasta los ítems redactados teniendo en cuenta las pautas de redacción
<b>Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Traslada de la matriz organizativa los datos solicitados en la matriz de consistencia teórica.</li><li>• Lo demás (definiciones) completar consultando el libro o autor que utilizaste para tu marco teórico.</li><li>• Redacta los ítems considerando las pautas de redacción y teniendo en cuenta el indicador y la situación de medida a la que corresponde.</li><li>• Con los datos de la matriz de consistencia teórica completa la matriz para el análisis de los ítems por juicio de expertos.</li><li>• Consulta a los jueces teniendo en cuenta la siguiente consigna: solicita al juez 1, 2 y 3 por separado su opinión sobre la redacción de los ítems preguntándoles si los ítems son o no pertinentes para medir a los indicadores a los que pertenecen, los jueces deben responder a cada ítem con lo siguiente:<ul style="list-style-type: none"><li>/ = ítem bien redactado</li><li>R = ítem requiere revisión.</li><li>X = ítem mal redactado</li></ul></li><li>• Finalmente utilizando otra matriz de análisis en blanco analice y determine el IVC (índice de validez de contenido) después del resultado de la opinión de los jueces. Remplace: / = 1, R = 0 y X = 0</li><li>• Finalmente analice los resultados teniendo en cuenta las formulas del modelo de Lawshe (ppt de la semana 4)</li><li>• Utilizando regla de tres simples determine el IVC del inventario con el valor de cada uno de los ítems.</li></ul>





<b>Referencias para realizar la actividad.</b>	<p>Básicas:</p> <p>Anastasi, A. (1991). Test psicológico. Madrid: aguiar. (cod. Ub. CENDOC 150.4 A57)</p> <p>Complementarios:</p> <p>Kaplan, R.M. y Saccuzzo, D.P. (2006). Pruebas psicológicas: Principios, aplicaciones y temas. Mexico D.F.: Thompson. Cod. Ub. CENDOC 658.4052 CH84</p>
--	---

## 2. Rúbrica de evaluación:

A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará el trabajo individual, donde la escala máxima por categoría equivale a 5 puntos y la mínima, 0.

<b>Criterios</b>	<b>Logrado (10 puntos)</b>	<b>En proceso (6 puntos)</b>	<b>No logrado (0 puntos)</b>
<b>Matriz de consistencia teórica</b>	Presenta en calidad y contenido la matriz de consistencias teórica, considerando la definición teórica, definición operacional, determinado los indicadores, situaciones de medida y estructura	Presenta la matriz de consistencias teórica, considerando la definición teórica, definición operacional, determinado los indicadores, situaciones de medida y estructura	No presenta la matriz de consistencias teórica
<b>Matriz para el análisis de los ítems por juicio de expertos</b>	Presenta en calidad y contenido la matriz para el análisis de los ítems, consulta a los jueces sobre la pertinencia de estos, analiza y determina el IVC y analiza los resultados	Desarrolla la matriz para el análisis de los ítems, consulta a los jueces sobre la pertinencia de estos, analiza y determina el IVC y analiza los resultados.	No desarrolla la matriz para el análisis de los ítems por juicio de expertos
<b>Total</b>			
<b>Nota:</b>			



## Producto Académico N° 3: Tarea

### 3. Consideraciones:

Criterio	Detalle															
<b>Tema o asunto</b>	Prueba piloto y tabla de baremación															
<b>Enunciado</b>	Elabora la prueba piloto de su constructo con las respectivas partes y formato adecuado															
<b>Instrucciones para presentar el archivo en el aula virtual</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Revisa y repasa con mucha atención los contenidos desarrollados en la unidad II y III de la asignatura.</li><li>Una vez logrado lo anterior, estructura tu prueba piloto en el siguiente formato PRUEBA PILOTO Nombre Datos Instrucciones Ejemplo Inventario Hoja de respuesta</li><li>Elabora la tabla de baremación para su instrumento psicológico en el siguiente formato</li></ul> <table border="1"><thead><tr><th>rango</th><th>categoría</th><th>interpretación</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	rango	categoría	interpretación												
rango	categoría	interpretación														
<b>Referencias para realizar la actividad.</b>	<p>Básicas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Anastasi, A. (1991). Test psicológico. Madrid: aguilard. (cod. Ub. CENDOC 150.4 A57)</li></ul> <p>Complementarios:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Fidalgo, A. (1991). Funcionamiento diferencial de los ítems. Psicometria. Madrid: Universitarias</li><li>García, C. (1993). Introducción a la psicometría. Madrid: Siglo XXI</li><li>Garret, H. (1983). Estadística en Psicología y Educación. Buenos Aires: Paidós</li></ul>															



#### 4. Rúbrica de evaluación:

A continuación, se presenta la escala de valoración, en base a la cual se evaluará el trabajo individual, donde la escala máxima por categoría equivale a 5 puntos y la mínima, 0.

<b>Criterios</b>	<b>Logrado (10 puntos)</b>	<b>En proceso (6 puntos)</b>	<b>No logrado (0 puntos)</b>
<b>Prueba piloto</b>	Presenta con calidad y contenido los ítems de la prueba piloto teniendo en cuenta el formato indicado	Desarrolla de forma clara los ítems de la prueba piloto teniendo en cuenta el formato indicado	No presenta la prueba piloto
<b>Tabla de baremación</b>	Presenta con calidad y contenido el formato de la tabla de baremación para el instrumento psicológico propuesto.	Desarrolla de forma clara el formato de la tabla de baremación para el instrumento psicológico propuesto.	No desarrolla el formato de la tabla de baremación
<b>Total</b>			
<b>Nota:</b>			