

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA

Escuela Académico Profesional de Contabilidad

Trabajo de Investigación

**La corrupción y las pérdidas económicas de las Mypes
de construcción en el Valle del Mantaro 2018**

Marianela Roxana Ames Porras
Roberson Meza Quispe
Miguel Angel Rojas Zacarias

Para optar el Grado Académico de
Bachiller en Contabilidad

Huancayo, 2019

Repositorio Institucional Continental

Trabajo de Investigación



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

Dedicatoria

Dedicamos este bachiller a nuestros padres y familiares por su desinteresado e incondicional apoyo en nuestra formación profesional, y por impulsarnos a seguir esforzarnos y luchar cada día para alcanzar nuestras metas e ideales.

Marianela Roxana Ames Porras

Roberson Meza Quispe

Miguel Angel Rojas Zacarias

Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a Dios por permitirnos seguir disfrutando del más grande regalo, la vida.

Agradecemos a los docentes de la Escuela Académico Profesional de Contabilidad, por sus enseñanzas y valioso aporte en la formación de capacidades y habilidades a lo largo de nuestra carrera profesional; de igual modo agradecemos al Dr. Wagner Enoc Vicente Ramos, por su asesoramiento, guía y aporte de conocimientos en la culminación del presente trabajo de investigación.

Los autores.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	vii
Lista de cuadros.....	vii
Apéndice.....	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	xi
Introducción.....	xiii
Capítulo I:	15
Planteamiento del Estudio	15
1.1. Delimitación de la investigación	15
1.1.1. Territorial.....	15
1.1.2. Temporal.....	15
1.1.3. Conceptual	15
1.2. Planteamiento del Problema	15
1.3. Formulación del problema.....	18
1.3.1. Problema general	18
1.3.2. Problemas específicos.....	18
1.4. Objetivos de la investigación	19

1.4.1. Objetivo general.....	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
1.5. Justificación de la investigación.....	19
1.5.1. Justificación teórica	19
1.5.2. Justificación práctica	19
Capítulo II:.....	20
Marco Teórico	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1. Artículos científicos.....	20
2.1.2. Tesis internacionales y nacionales.....	21
2.2. Bases Teóricas	23
Hipótesis y Variables.....	29
3.1. Hipótesis.....	29
3.2. Identificación de las variables	29
3.3. Operacionalización de las variables	29
Capítulo IV:	31
Metodología.....	31
4.1. Enfoque de la investigación	31
4.2. Tipo de investigación	31
4.3. Nivel de investigación	31
4.4. Métodos de investigación.....	32
4.5. Diseño de investigación.....	32
4.6. Población y muestra	33
4.6.1. Población	33

4.6.2. Muestra	34
4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	35
4.7.1. Técnicas	35
4.7.2. Instrumentos	35
Capítulo V:	38
Resultados.....	38
5.1. Descripción del trabajo de campo	38
5.2. Presentación de resultados.....	39
5.2 Presentación de resultados.....	52
Conclusiones.....	57
Recomendaciones	58
Evidencias.....	71

Índice de Tablas

Tabla de tabulacion Nro. 01	53
Tabla de tabulacion Nro. 02	55

Lista de cuadros

Cuadro Nro. 02 (Escala de fiabilidad).....	71
Cuadro Nro. 01 (Análisis de Alfa de Cronbach)	74

Apéndice

Apéndice A

Matriz de Consistencia	65
------------------------------	----

Apéndice B

Instrumento de recolección de datos.....	66
--	----

Apéndice C

Validación de instrumentos de recolección de datos (Tabla de contingencia N° 1)	68
---	----

Validación de instrumentos de recolección de datos (Tabla de contingencia N° 2)	68
---	----

Apéndice D

Evidencias.....	72
-----------------	----

Hojas de trabajo	73
------------------------	----

Índice de Figuras

Figura Nro. 01 (Abuso de Autoridad)	40
Figura Nro. 02 (Funcionario público encubierto)	41
Figura Nro. 03 (La corrupción brinda beneficio personal)	41
Figura Nro. 04 (Servidor público involucrado en actos de corrupción)	42
Figura Nro. 05 (Principio ético en los funcionarios del municipio)	43
Figura Nro. 06 (Víctima de cobros indebidos)	43
Figura Nro. 07 (Conocimiento de penalidades por corrupción).....	44
Figura Nro. 08 (La falta de valores)	45
Figura Nro. 09 (La falta de un sistema de control motiva la corrupcción)	45
Figura Nro. 10 (La informalidad contribuye a la rrupción de empresas)	46
Figura Nro. 11 (Las pérdidas por devaluación de activos ...).....	47
Figura Nro. 12 (Las perdidas por mal presupuesto ...).....	47
Figura Nro. 13 (Las pérdidas por exceso de gasto...).....	48
Figura Nro. 14 (Las perdidas por desastre natural...).....	49
Figura Nro. 15 (Las perdidas por sanciones tributarias).....	49
Figura Nro. 16 (Las pérdidas por desastres de la mano del hombre ...).....	50
Figura Nro. 17 (Las pérdidas por robos o siniestros).....	51
Figura Nro. 18 (Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de ...).....	51
Figura Nro. 19 (Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de ...).....	52
Figura Nro. 20 (Opinión de pequeños y medianos empresarios).....	54
Figura Nro. 21 (Opinión de pequeños y medianos empresarios).....	55

Resumen

La corrupción se ha convertido en un gran problema que no sólo afecta a nuestro país sino a todos los países del mundo; sin embargo en éstos últimos años el grado de corrupción en nuestro país ha tenido un elevado crecimiento, afectando no sólo a las arcas y la recaudación del Estado, sino que también al sector empresarial, en especial al sector de los pequeños y medianos empresarios que tienen a la corrupción como su principal obstáculo la cual les impide competir en iguales condiciones y llevar a cabo un sano desarrollo.

En este trabajo de investigación se tiene por objetivo determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de las MYPES de construcción en el Valle del Mantaro 2018. Siendo la investigación de nivel descriptivo con un enfoque básicamente cuantitativo de tipo aplicada. La técnica a emplearse es la entrevista personal cuyo instrumento es la encuesta conformada por 19 preguntas aplicada a una muestra de 100 personas entre dueños, administradores y trabajadores de 20 MYPES dedicadas a la construcción y consultoría de obras, que licitan con las diversas Municipalidades del valle del Mantaro.

Como resultado se obtuvo que con respecto a la corrupción, un 14.24 % piensa que la corrupción brinda beneficios económicos, un 13.65% opina que la informalidad contribuye a la corrupción de empresas, un 13.35% que el funcionario público ejerce abuso de autoridad, un 12.76% piensa que hay más de un funcionario público involucrado en actos de corrupción, un 11.57 % que es normal los cobros indebidos de coimas; dejando el resto de opiniones con menores representaciones. En cuanto se refiere a las pérdidas económicas; un 20% considera que el tipo de pérdida que influye más en su empresa se debe exclusivamente a las coimas, sobornos y otros; dejando inclusive a las pérdidas por desastres en un 16%, el mal presupuesto de obra en un 15%, a las pérdidas

por robos o siniestros en un 13%; quedando así el resto de opiniones con menores representaciones.

De acuerdo a la información trabajada, se concluye que existe una fuerte relación directa entre la corrupción y las pérdidas económicas de las MYPES de construcción en el Valle del Mantaro; estas pérdidas afectan su economía, así como su continuidad ya que se ven obligadas a quebrar.

Palabras clave: Efectos de la corrupción, pérdidas económicas, MYPES de construcción

Abstract

Corruption has become a great problem that affects not only our country but all countries of the world; However, in recent years, the degree of corruption in our country has been growing, affecting not only the coffers and the collection of the State, but also the business sector, especially the sector of small and medium-sized businesses that have to corruption as their main obstacle which prevents them from competing in the same conditions and carrying out a healthy development.

The purpose of this research work is to determine the relationship that corruption has with the economic losses of construction MYPES in the Mantaro Valley 2018. The research is descriptive level with a basically quantitative approach of applied type. The technique to be used is the personal interview whose instrument is the survey consisting of 19 questions applied to a sample of 100 people between owners, managers and workers of 20 MYPES dedicated to the construction and consulting of works, which bid with the various municipalities of the valley of the Mantaro.

As a result, it was found that with respect to corruption, 14.24% think that corruption provides economic benefits, 13.65% think that informality contributes to the corruption of companies, 13.35% think that the public official exercises abuse of authority, 12.76% think that there is more than one public official involved in acts of corruption, an 11.57% that is normal the undue charges of bribes; leaving the rest of opinions with minor representations. As regards economic losses; 20% consider that the type of loss that most influences their company is due exclusively to bribes, bribes and others; leaving even disaster losses at 16%, bad work budget at 15%, losses due to theft or loss by 13%; remaining the rest of opinions with minor representations.

According to the information studied, it is concluded that there is a strong direct relationship between corruption and the economic losses of construction MYPES in the

Mantaro Valley; these losses affect their economy, as well as their continuity since they are forced to fail.

Keywords: Effects of corruption, economic losses, construction MYPES.

Introducción

El presente trabajo de investigación Efectos de la corrupción en las pérdidas económicas en las MYPES de Construcción en el Valle del Mantaro 2018, tiene como propósito brindar un aporte en la lucha contra la corrupción, analizando aspectos de la corrupción observados cotidianamente, pero muy poco estudiados científicamente. El contenido del presente trabajo está dividido en cinco capítulos que se resumen a continuación:

En el capítulo I, se plantea y formula el problema de la corrupción, se traza un objetivo general que propone encontrar la relación entre corrupción y pérdidas de una microempresa; también se plantean dos objetivos específicos; luego se analizan la viabilidad y limitaciones que se pudo encontrar para la elaboración de la investigación

En el Capítulo II, contiene el marco teórico del trabajo, señalando en primer lugar a los antecedentes de la corrupción en el Perú, luego se describe teorías sobre las variables de investigación, y para tener una base teórica del tema tratado se define algunos conceptos utilizados en el presente trabajo.

El capítulo III, contiene la metodología utilizada, identificando el tipo y nivel de la investigación, para luego describir el método general y el método específico del estudio, describe las variables dependiente e independiente con sus dimensiones. Por último, describe las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación.

El capítulo IV, abarca el análisis de los resultados que arroja el tratamiento estadístico descriptivo de la información procesada, aquí se prueba la hipótesis, también la fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos con el coeficiente de Alfa de Cronbach, al final se discuten los resultados.

El capítulo V, presenta las conclusiones a las que se llegó, y detalla las recomendaciones tomando en cuenta todas las hipótesis planteadas. Las sugerencias del presente trabajo de

investigación están enfocadas sobre todo en los egresados y titulados de la Universidad Continental para que continúen y profundicen más sobre este problema que nos afecta a todos.

Los autores.

Capítulo I:

Planteamiento del Estudio

1.1. Delimitación de la investigación

1.1.1. Territorial

La ejecución de la investigación tuvo lugar en el valle del Mantaro, específicamente en las MYPES constructoras de las provincias de Jauja, Concepción y Huancayo donde se considera que existe un alto grado de corrupción que las afecta.

1.1.2. Temporal

El desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo durante los meses comprendidos entre Marzo a Junio del año 2019.

1.1.3. Conceptual

El presente trabajo de investigación se encuentra enmarcado por los términos conceptuales de corrupción, coimas y dádivas a los funcionarios públicos.

1.2. Planteamiento del Problema

Según (Pring, 2017) la corrupción ha creado sus raíces en todo el territorio peruano, al extremo de ser uno de los primeros de América Latina en actos de coimas y arreglos desleales.

Según (Macera, 2015) nuestro sector empresarial es afectado por la desleal competencia, que ya no depende de la calidad del servicio o del producto que ofrezcas si no si eres pariente o amigo del alcalde o funcionario de turno, quitando el incentivo

para competir al resto de empresas que no practican la corrupción de funcionarios (Párr. 5).

Según (Macera, 2015) las empresas serias que pueden ofrecer, alguna obra de construcción con los materiales adecuados y asegurar su culminación de acuerdo al tiempo requerido son reemplazadas por empresas que practican la corrupción, por ello el empresariado serio ha dejado de apostar por este país y simplemente decide no presentarse a las licitaciones del estado y se pierden acuerdos convenientes para todos (Párr., 6).

(Gestión, 2017) La corrupción va en aumento según IPSOS, poco o nada se hizo, y queda incierto el tema de si se hará algo para evitar su progreso; encuestas demuestran que el Perú es un país complaciente con la corrupción.

Según (Hierro, 2013) las causas del problema de la corrupción pueden ser múltiples incluyendo a la misma informalidad que existe hoy en las empresas.

Según (Villafana, 2013) las consecuencias de la corrupción podrían ser:

- Falta de empleo o de oportunidades en el mercado laboral.
- Grupos de poder económico con capacidad de influencia en la toma de decisiones que los beneficie.
- El hecho de no poder competir legalmente o competencia desleal conduce a ser parte del sistema corrupto.
- Excesiva o incorrecta regulación de los mercados (actividades económicas) por parte del estado.
- De manera relativa, los bajos salarios de los funcionarios y empleados públicos.

(Rosa, 2017) La corrupción ha comenzado a ser el principal problema del país dejando a un lado inclusive a la inseguridad ciudadana que antes ocupaba el primer puesto en las encuestas y sobre estos resultados nuestras autoridades poco o nada han hecho para combatirla. Una posible solución recomendada por expertos en el tema, es reconstruir las instituciones mediante un proceso ético, ya muchas empresas empiezan a tomar en cuenta esta posible solución aunque aún son insuficientes estos esfuerzos por querer cambiar.

(Gestión, 2017) La proposición de un liderazgo ético, que se practicaría en todos los niveles de la organización de una empresa podría ser una alternativa ya que se basa en que mediante un líder que practica la ética, se conseguirá que la gente que está bajo su liderazgo tomará este comportamiento para imitarlo.

(Gestión, 2017) El Perú continúa ocupando el cuarto lugar en emprendimiento en Latinoamérica, según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2016/17, teniendo una Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) DE 25.1%, por encima de la TEA de Latinoamérica (18.8%).

(Gestión, 2016) El último informe de demografía empresarial del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reveló que entre enero y marzo de este año se cerraron 47,097 firmas en todo el país, lo que significó un incremento de 44%, frente al mismo periodo del año previo. Si bien en el mismo periodo se crearon 63,658 empresas formales, cifra mayor en 15.6% respecto a similar periodo del año anterior, el número de firmas dadas de baja es el más alto desde que el ente estadístico lleva el registro (principios del 2012). Pero un dato que llamó la atención es que en el sector construcción y

Es evidente que hay un problema que podemos observar bajo el contexto anterior. Porque, si el Perú es un país con un gran nivel de emprendimiento, tiene también un gran porcentaje de empresas cerradas o quebradas, Muchas de estas empresas no logran llegar ni al año de actividad, especialmente las empresas del sector construcción. Estas cifras de cierre de empresas están en crecida y no está muy claro porqué pequeño y mediano empresario tiende a desertar del mercado empresarial y no llega a mantenerse en marcha.

Un dato importante es que del total de empresas que cierran encontramos a empresas que sí pudieron obtener contratos con los distintos gobiernos del estado, así como también a empresas que no pudieron obtener contrato alguno. Se puede observar entonces que existen otros factores muy aparte de la obtención o no de obras, que empujan al empresario en su mayoría de pequeños o medianos empresarios a dejar sus actividades.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una PYME constructora del Valle del Mantaro en el año 2018?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una PYME constructora de obras del Valle del Mantaro en el año 2018?
- b) ¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una PYME consultora de obras del Valle del Mantaro en el año 2018?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el Valle del Mantaro 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el Valle del Mantaro 2018.
- b) Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE consultora en el Valle del Mantaro 2018.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Esta investigación nos sirve de mucho porque con este trabajo se pudo descartar la vieja teoría de que toda empresa que se dedique a actos de corrupción logra siempre grandes utilidades que la hacen crecer constantemente.

1.5.2. Justificación práctica

La trascendencia social es muy grande ya que al dar a conocer los riesgos y el verdadero costo de participar en actos de corrupción, muchas empresas especialmente las microempresas, comenzaran su formación con una visión de liderazgo ético

Ayuda a resolver el problema de credibilidad y prestigio, que es de lo que las empresas carecen hoy en día, y que es muy importante para un sano crecimiento, al tener cada vez más informado a las empresas de los verdaderos costos de la corrupción, que le ocasionan perdidas tan grandes que terminan liquidándolas.

Capítulo II:

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Artículos científicos

- A. (Argandoña, 2007) Se traza el propósito de investigar sobre la corrupción y las empresas. Mediante su trabajo de investigación analítica sobre el tema de la corrupción y las empresas, sugiere que el objetivo de conseguir que las instituciones públicas y privadas en su lucha contra la corrupción deberían de practicar los deberes morales y éticos en toda la ciudadanía en forma general y que esto debería conseguirse en todos los países. Llegando a la conclusión de que se debe comenzar con el compromiso de las empresas de no participar en actos corruptivos, oponerse a participar de ellas y de ser posible establecer una lucha en contra de ellas ya que estos son deberes morales de las nuevas responsabilidades corporativas. Los actos de corrupción no solo afectan los aspectos morales si no también la rentabilidad y permanencia de las empresas, si bien por un lado se logra un beneficio económico muy rápido para las empresas..

También se tiene que ver el alto riesgo que implica estar inmerso en la corrupción y los costos que pueden ocasionar la quiebra para una empresa.

2.1.2. Tesis internacionales y nacionales

- A. (Quiroz, 2014) Señala que a lo largo de la historia, existió diversas redes de corrupción ilimitada y sistemática que se pueden rastrear desde la época colonial, y que a pesar de los esfuerzos de quienes se oponían a esta corrupción, poco a poco se fueron más bien consolidando un estado sin derecho, en donde la ley no se cumplía.
- B. (Gonzales, 2012) Se traza como propósito ver Cuál es el efecto de la Corrupción Administrativa y el Control Interno pública o privada. Mediante una investigación descriptiva y analítica relacionada con el tema de Corrupción Administrativa y el Control Interno pública o privada, se plantea el objetivo de Determinar el efecto de la Corrupción Administrativa y Control Interno sobre la gestión de una empresa pública o privada, en las empresas e instituciones del Perú. Concluyendo en que la Corrupción Administrativa se puede controlar mediante medidas de control interno que puedan detectar actos de corrupción por lo que piensa en que es necesario la capacitación tomando como base las normas ISO, también incidir en la auditoria como medio de control.
- C. (Acuña, 2016) Se traza el propósito de investigar si la corrupción legitimada es influencia de la informalidad, tomando como Evidencia al Perú. Mediante su investigación de tipo Instrumental econométrico, investiga el tema de si ser informal implica una mayor tolerancia a la corrupción, para lo cual se plantea el objetivo de crear conciencia en base a su estudio sobre la corrupción en el Perú de donde pudo evidenciar que

los actos de corrupción van de la mano con la gran informalidad y la falta de valores éticos en nuestro país.

- D. (Diez, 2012) Se propone investigar la Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010. Mediante la metodología de investigación por fuentes directas, se establece el objetivo de Describir la manera en que se estructuran las redes de corrupción en cada una de las tres fases de la contratación pública, para lo cual se ha escogido como unidad de observación los procesos de selección para la ejecución de obras públicas que efectúa Pro vías a nivel Nacional. Llegando a la conclusión de que el problema de la corrupción en pro vías no tiene origen en la norma, ya que esta regula los procedimientos, pero no existe forma de controlar a los participantes de estas normas, por lo que ningún cambio normativo dará una solución efectiva al problema. Se debe trabajar sobre una racionalidad de los actores y los incentivos a los que están expuestos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Corrupción

a) Definición

(Morris, 2016) Sobre la corrupción señala la siguiente definición:

“Se la ha definido como el uso ilegítimo del poder público para el beneficio privado; Todo uso ilegal o no ético de la actividad gubernamental como consecuencia de consideraciones de beneficio personal o político; o simplemente como el uso arbitrario del poder”.

b) Características de la corrupción

(García, 2016) En su trabajo ¿Cómo afecta la corrupción en las empresas? Señala que las características más comunes de la corrupción son:

La corrupción empresarial fomenta la informalidad y la economía sumergida al actuar como barrera a la entrada de competidores formales en el sector privado. Además, algunos productores para competir más favorablemente optan por operar a escala más pequeña y de manera menos productiva.

c) Causas de la corrupción.

(Argandoña, 2007) Sostiene que:

La causa principal de corrupción pasa por 3 factores claves en nuestra sociedad, uno es el beneficio, la oportunidad y el riesgo el poder que se le otorga a una determinada persona que ejerce un cargo público sin la respectiva medida de control, o una medida suficiente hace que esta sea tentado por algún acto de corrupción, en este acto el que paga incurre en el costo sobre algún beneficio obtenido.

d) Consecuencias de la corrupción.

(Argandoña, 2007) Como consecuencias de la corrupción afirma que:

La corrupción ha traído muchas consecuencias en todos los aspectos de una nación es por ello que muchos economistas se han interesado en buscar programas internacionales que puedan ayudar al desarrollo sin ser afectados por la corrupción, pero estos acababan siendo consumidos por la corrupción que trabaja hoy en forma organizada desviando los recursos hacia usos privados, socialmente improductivos.

e) Teorías de cómo combatir la corrupción.

(Elizabeth, 2015) Se establece el propósito de exponer sobre la Ética en las decisiones de los empresarios en MYPES comerciales. Mediante una investigación basada en la recopilación de información y encuestas, se plantea el objetivo de

2.2.2 Definición de pérdidas

(GONZALES, 2015) En su trabajo de investigación, control de perdidas, define que toda perdida es: Es el derroche innecesario de cualquier recurso, es decir cualquier lesión al trabajador, daño accidental a la propiedad, retrasos e interrupciones de la calidad de vida, rentabilidad de la empresa, calidad de los servicios y/o productos finales de la empresa. Estas pérdidas son producto del riesgo, estas pérdidas podrán medirse de acuerdo al riesgo que se corre y que las consecuencias que traiga estos riesgos se miden casi siempre en términos económicas.

2.2.3 Relación de la corrupción con las microempresas

a) A nivel nacional.

(Argandoña, 2007) Señala que:

Sobre el sector microeconómico también hay relación referente a los logros económicos de una pequeña empresa, más que nada en los resultados de beneficios sobre costos, la especialización y la eficiencia, el riesgo asumido por las empresas, etc., la corrupción desordena el plan de trabajo o estrategias de la empresa, elimina las ventajas competitivas de las empresas y su cultura. Y pone en un riesgo muy

enorme sus beneficios, el motivo es claro la rentabilidad obtenida no es producto de la buena competencia y eficacia de la empresa corrupta, todos los beneficios no son por el fruto del esfuerzo, dejando de ser solo un tema de ética es más bien económicamente preocupante.

b) A nivel internacional.

(Argandoña, 2007) Sostiene la teoría que:

Se basa en hecho de que la corrupción ha calado en todos aspectos sea social económico político y más que nada en lo ético en los países que menos desarrollo tienen, entonces se estima que una posible salida a estos problemas pasa por la lucha unificada de los gobiernos las personas los medios de comunicación, y también el empresariado en general y todos los actuantes de ellas como accionistas directivos etc.

c) En las empresas del sector privado.

(Murthy & Kwame, 2009) Afirma que:

El nivel de corrupción en el sector privado continúa siendo alarmante. No es raro que empresas nacionales y multinacionales paguen sobornos para asegurarse la adjudicación de contratos públicos, o que poderosas compañías ejerzan presión indebida con el objeto de capturar instituciones e influir en las normas para conseguir condiciones de inversión favorables.

2.2.4 Base legal que sanciona al microempresario corrupto.

Según el D-LEY N° 30424 que regula la responsabilidad administrativa de las personas jurídicas por el delito de cohecho acorde con en el artículo 397-A del Código Penal, señala que: El juez aplicara, según corresponda, medidas administrativas contra las personas jurídicas que resultaren administrativamente responsables de la comisión del delito de cohecho activo transnacional, con multa

hasta el séxtuplo del beneficio obtenido, también inhabilitación y prohibición de las actividades de la misma clase de aquellas en cuya realización se haya cometido el delito. Suspensión para contratar con el Estado, cancelación de licencias, concesiones, derechos y otras autorizaciones administrativas o municipales. Clausura de sus locales y hasta disolución de la empresa. (peruano, 2016)

2.2.5 Cómo combatir la corrupción en las empresas.

(Murthy & Kwame, 2009) Sostiene que para:

Construir una empresa exitosa y sostenible requiere al menos tres condiciones:

Una pasión inquebrantable por el desarrollo de productos y servicios que tengan verdadero valor y permitan a los clientes alcanzar sus metas de la manera más efectiva y eficiente, un liderazgo entusiasta que inspire y atraiga a los mejores al proyecto.

2.3 Definición de términos básicos.

a) Cohecho.

El cohecho es un delito que implica la entrega de un soborno para corromper a alguien y obtener un favor de su parte. (Perez & Gardey, 2014).

b) Colusión.

Es un acuerdo entre dos o más partes para sacar ventaja de forma ilegal, engañando a otros sobre sus derechos legales, para obtener un objetivo prohibido por la ley o para obtener una ventaja injusta en el mercado. (Wikipedia, 2018).

c) Control interno.

El Control Interno puede definirse como el plan mediante el cual una organización establece principios, métodos y procedimientos que, coordinados y unidos entre sí, buscan proteger los recursos de la entidad y prevenir y detectar fraudes y errores dentro de los diferentes procesos desarrollados en la empresa. (Actualicese, 2016).

d) Costo.

El costo o coste es el gasto económico que representa la fabricación de un producto o la prestación de un servicio. (Perez, 2008).

e) Evasión de impuestos.

La evasión fiscal es un delito por el cual se deja de pagar impuestos al Estado ocultando bienes o ingresos. En el Perú, según la SUNAT, la evasión se concentra en las actividades de minería y construcción y las condenas por este delito, van entre los 2 y 12 años de cárcel. (Cardenas, 2016).

f) Extorción.

Presión que se ejerce sobre alguien mediante amenazas para obligarlo a actuar de determinada manera y obtener así dinero u otro beneficio. (Española, 2017).

g) Fraude.

Acción contraria a la verdad y a la rectitud, que perjudica a la persona contra quien se comete. (Española, 2017).

h) Microeconomía.

La microeconomía es una rama muy importante de la economía que se encarga, tal como lo dice su nombre, de aquellos aspectos que tienen que ver con lo micro, es decir, lo más pequeño o lo más local de la economía. (Definicionabc, 2017).

i) Peculado.

Se trata de una infracción dolosa, es decir, una acción de la cual el infractor tiene plena conciencia de haberla cometido. Consiste en apropiarse de un dinero en el marco de la Administración Pública. (Abc, 2017).

j) MYPE.

Es una unidad económica constituida por una empresa bajo cualquier forma de organización, cuyo objeto es desarrollar actividades de producción, extracción, transformación, comercialización de bienes o servicios. (cpeSUNAT, 2018)

k) Recaudación fiscal.

Es aquel que se aplica al acto que realiza un organismo, normalmente el Estado o el gobierno, con el objetivo de juntar capital para poder invertirlo y usarlo en diferentes actividades propias de su carácter. (Definicionabc, 2017)

l) Rentabilidad.

La capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado. (Wikipedia, 2017)

m) Soborno.

Es la dádiva con la cual se soborna a alguien. Es la corrupción que se realiza sobre un individuo, ya sea a través de la entrega de una suma de dinero, de un regalo, o de la realización de un favor para luego obtener de esa persona algo que se necesita o aprecia. (Abc, 2017)

n) Tráfico de influencias.

El tráfico de influencias es una práctica ilegal, consistente en utilizar la influencia personal en ámbitos de gobierno o incluso empresariales, a través de conexiones con personas, y con el fin de obtener favores o tratamiento preferencial. (Wikipedia, 2018).

Capítulo III:

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una PYME de construcción del Valle del Mantaro 2018.

3.1.2 Hipótesis específicas

La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una PYME de construcción del Valle del Mantaro 2018.

La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una PYME de consultoría del Valle del Mantaro 2018.

3.2. Identificación de las variables

Variable independiente: La corrupción.

Variable dependiente: Pérdidas económicas.

3.3. Operacionalización de las variables

3.3.1 Variable independiente: La corrupción.

3.3.1.1 Dimensiones de variable independiente

Indicadores:

- Pagos Indebidos a funcionarios públicos o coimas.
- Acciones ilícitas penada por ley.
- Buscar beneficio personal y de allegados
- Involucrar a dos o mas personas

- Romper todo principio moral y ético
- Llegar al uso incontrollable o abuso de poder
- Practicar de forma camuflada o encubierta
- Faltar a los valores éticos
- Carecer de mecanismos de control
- Inclinarsse a la completa Informalidad

3.3.2 Variable dependiente: Pérdidas económicas.

3.3.2.1 Dimensiones de la variable dependiente

Indicadores

- Al sufrir desastre natural.
- Obtener sanciones tributarias y fiscales.
- Al sufrir desastres causados por la mano del hombre como incendios u otros.
- Como producto de robo o siniestro.
- Por el efecto y consecuencias de actos de corrupción.

Ver Apéndice A (Matriz de consistencia, pág. 64)

Capítulo IV:

Metodología

4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de este trabajo de investigación, corresponde al enfoque cuantitativo, ya que se basará en la recolección de datos de una realidad latente, que posteriormente será medida para determinar cuantitativamente sus magnitudes, y sobre los resultados se afirmará o rechazará la hipótesis, al ser un tema reservado la recolección de datos será de forma discreta.

4.2. Tipo de investigación

Este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, se utiliza este tipo de investigación porque se va a observar y cuantificar en cuánto la corrupción puede afectar a la economía de una MYPE, para ello se utilizarán herramientas básicas de recolección de datos, para luego analizarlos mediante la estadística descriptiva, interpretando sobre los resultados las causas y efectos de la corrupción en MYPES de construcción en el Valle del Mantaro, basándonos en montos y datos numéricos.

4.3. Nivel de investigación

Este trabajo de investigación pertenece al nivel descriptivo, con un enfoque básicamente cuantitativo, cuyo objetivo no es buscar la solución a la problemática observada, solo se ha planteado como finalidad identificar la existencia de una relación entre la corrupción y las pérdidas económicas de las MYPES de construcción en el Valle del Mantaro, y cuantificar el efecto de una variable hacia otra.

Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2006, pág. 103) señala que los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación. En esta clase de estudios

el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, que se medirá (que conceptos, variables, componentes, etc.) y sobre que o quienes se recolectaran los datos.

4.4. Métodos de investigación

4.4.1 Método general

El método que se utilizó en el presente trabajo de investigación corresponde al método científico no experimental, porque se parte de la observación de un fenómeno, formulando un problema, para plantear una hipótesis y luego de un análisis no experimental se llega a un resultado, todo este trabajo aplicado en un nivel de metodología descriptiva, ya que en este trabajo se describe el fenómeno de la corrupción.

4.4.2 Método específico

Se utilizó el método comparativo, ya que se tiene la intención de encontrar la relación que puede tener la variable independiente con la variable dependiente, También se utilizará el método analítico porque se partirá de un todo para luego descomponerlo en partes que serán objetos de estudio, También se utilizará el razonamiento riguroso bajo un criterio de observación empírica.

4.5. Diseño de investigación

4.5.1 Diseño general

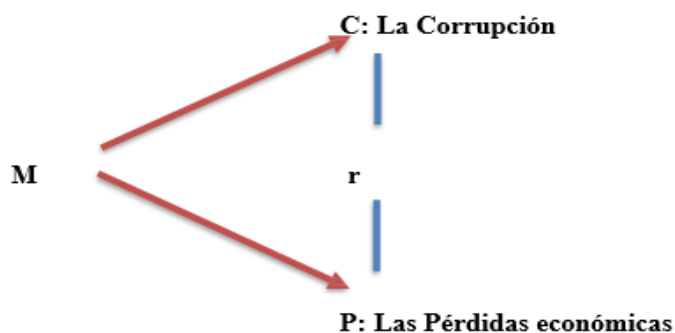
El diseño general es no experimental de tipo específico correlacional con nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo, porque se evalúa la relación entre dos o más variables. Para explicar cómo se comporta una variable en función de otra. Según señala (Vara Horna, 2012), la investigación científica cuenta con diversos diseños y estrategias para realizar investigaciones. Todos estos diseños derivan del

método científico y son específicos según la disciplina que los emplee. Los diseños son planes y estrategias de investigación concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. El diseño, entonces, plantea una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada tesis y que indican los pasos y pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos.

4.5.2 Diseño específico

Diseño específico correlacional con variable (C) y (P).

4.5.3 Esquema del diseño



M= Muestra

C= Observación de la variable de corrupción

P= Observación de la correlación con la variable las pérdidas económicas

r= Correlación

4.6. Población y muestra

4.6.1. Población

Como población se ha tomado un total de 100 personas, compuesto por 20 dueños, 20 administradores, 20 contadores y 40 empleados entre ingenieros, almaceneros y obreros; todos ellos pertenecientes a 20 MYPES en el Valle del Mantaro, las cuales trabajan brindando servicios de construcción o consultoría en obras en las entidades del sector público.

4.6.2. Muestra

A. Unidad de análisis

Las MYPES del Valle del Mantaro pertenecientes a la Región Junín, país Perú, que licitan obras con las entidades del sector público.

B. Tamaño de la muestra

La muestra está conformada por toda la población ya que ésta es pequeña y no necesita realizar muestreo.

C. Selección de la muestra

No probabilística intencionada, por no tener el acceso a todos los elementos de la muestra, se cree necesario este método, por los siguientes motivos: por criterio de discrecionalidad de la información a recopilar al tratarse de un tema de información muy reservada, porque el objetivo principal de este estudio es determinar cómo influye la corrupción en las pérdidas económicas de las MYPES de construcción y a juicio del investigador “el nivel de confianza se da en el simple hecho de que el problema de corrupción se da en prácticamente toda la población de estudio”, entonces se puede considerar a esta muestra como muestra representativa de la población, quedando solo por determinar el grado de relación de la corrupción con las pérdidas financieras, donde sí se utilizara un instrumento estadístico como se explicara más adelante; entonces se seleccionara como muestra 100 personas, compuesto por 20 dueños, 20 administradores, 20 contadores y 40 empleados entre ingenieros, almaceneros y obreros; todos ellos pertenecientes a 20 MYPES en el Valle del Mantaro.

4.6.3 Confidencialidad de la Información

En vista de que la información a utilizar para este trabajo de investigación es de carácter estrictamente confidencial, se llegó a un acuerdo entre el encuestador y encuestado, llegando a términos de mantener toda la información en reserva y que solo servirá para fines exclusivamente de estudio e investigación.

4.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.7.1. Técnicas

Se diseñó un cuestionario estandarizado con preguntas cerradas, que fueron diseñadas para aplicarlas en una entrevista personal entre el encuestador y el encuestado.

Ver cuestionario N° 1, pag.65

4.7.2. Instrumentos

Los instrumentos de recolección son los siguientes:

- Entrevistas
- Encuestas

4.8 Proceso de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó el método de observación participante, ya que la investigación así lo exigía, tomar datos del contexto real de los participantes de forma directa y conocer su realidad.

Es importante mencionar que los datos se recabaron de manera muy reservada por lo que el autor dispone de evidencia que tiene prohibido publicar, por lo delicado del tema de estudio, ese fue el acuerdo al que se llegó con el encuestado. Sin embargo se proporciona alguna evidencia del trabajo final ya que así lo exige este tipo de investigación, siempre con la protección de los participantes. Se considera que existe

evidencia suficiente y relevante en lo expuesto en este trabajo de investigación ya que se trabaja con encuestas que son una forma de declaración jurada de los participantes.

4.9 Descripción de análisis de datos y prueba de hipótesis

4.9.1 Descripción del análisis descriptivo

Los datos se obtuvieron a través de encuestas cerradas previamente elaboradas, a las 100 personas, compuesto por 20 dueños, 20 administradores, 20 contadores y 40 empleados entre ingenieros, almaceneros y obreros; todos ellos pertenecientes a 20 MYPES en el Valle del Mantaro, luego estos datos pasaron a ser tabulados para someterlos a un análisis, cuyo resultado obtenido paso a tablas y figuras estadísticas o gráficos, todo esta información fue procesada a través del programa Excel utilizando funciones estadísticas descriptivas propias del programa antes mencionado; al final se realizó una interpretación de los resultados, de acuerdo a los porcentajes obtenidos, mediante la cuantificación por niveles o escala de Likert con ítems, finalmente se determinó la relación entre las variables de estudio.

4.9.2 Descripción del análisis inferencial

Los resultados obtenidos en función a la muestra, tendrán que ser generalizados en la población.

4.9.3 Descripción de la prueba de hipótesis

Mediante la escala de Likert utilizadas en esta investigación se obtuvo la aproximación necesaria a la afirmación de las hipótesis. Para esta investigación se ha planteado un problema, y una hipótesis mediante este trabajo se puede observar que existe una relación del tipo causa y efecto, entre las dos variables de observación la variable independiente corrupción (c) y variable dependiente pérdidas económicas (p).

A fin de comprobar la relación y afirmar la hipótesis, se ha seguido los siguientes pasos de investigación y observación.

- a. Se construyeron cuadros de contingencias de doble entrada
- b. Se utilizó una escala ordinal para la medición de datos con una valoración en primer lugar cualitativa, para conocer lo que los pequeños y medianos empresarios piensan sobre la corrupción, luego una valoración cuantitativa para conocer el grado o magnitud de pérdidas que deja la corrupción en el Valle del Mantaro.
- c. Se definieron alternativas de respuestas como siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca, para comprobar la existencia de variable corrupción. También se utilizó alternativas de respuestas como mucho, regular, poco, casi nada, y nada para determinar el grado o magnitud en la que están vinculada las pérdidas con la variable anterior.
- d. Se utilizó la opinión de un total de 100 personas, compuesto por 20 dueños, 20 administradores, 20 contadores y 40 empleados entre ingenieros, almaceneros y obreros; todos ellos pertenecientes a 20 MYPES en el Valle del Mantaro para descartar o aprobar la hipótesis planteada, mediante las respuestas de las encuestas, que luego fueron tabuladas en las tablas de contingencia.
- e. Se efectuó la medición de las hipótesis sobre la base de encuestas.
- f. Se tabuló la información recolectada utilizando el programa de Excel, luego del manejo estadístico se elaboraron las tablas 1 y 2 de los anexos.
- g. Se diseñaron figuras estadísticas, a partir de las tabulaciones.
- h. Se interpretaron los resultados a partir de las tablas y figuras.

Capítulo V:

Resultados

5.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo para la recolección de información, fue ejecutado por el equipo de investigación conformado por: Marianela Roxana Ames Porras, Roberson Meza Quispe, Miguel Angel Rojas Zacarías, mediante el muestreo a 100 personas, compuesto por 20 dueños, 20 administradores, 20 contadores y 40 empleados entre ingenieros, almaceneros y obreros; todos ellos pertenecientes a 20 MYPES en el Valle del Mantaro.

Se aplicó un cuestionario piloto de 24 preguntas a 100 Encuestados, durante 10 días en un horario establecido por equipo de investigación.

Los datos obtenidos se procesaron utilizando el programa de Excel, en el que se tabularon y codificaron las respuestas a las preguntas por dimensiones, así mismo se calculó el nivel de confiabilidad de los datos. Se eliminó las preguntas que no tenían un nivel de confiabilidad adecuada.

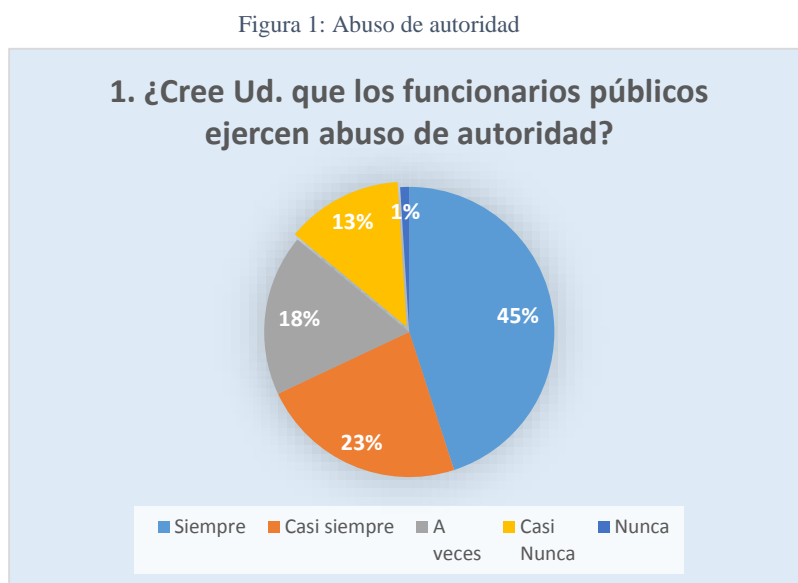
El cuestionario final de 19 Preguntas se aplicó a 100 encuestados, durante 10 días en un horario establecido por equipo de investigación.

Las siguientes dificultades: difícil ubicación de la MYPE en la dirección consignada en el Registro Nacional de Proveedores y de la aplicación del cuestionario a los 5 trabajadores o integrantes de la empresa ya que no todos se encontraban durante el trabajo del campo; las cuales fueron resueltas mediante la utilización de Google Maps de los celulares y coordinando la fecha y horario exacto con los administradores o dueños de las MYPES para la aplicación de las encuestas necesarias sus trabajadores.

5.2. Presentación de resultados

5.2.1. Análisis de datos generales

Pregunta 1: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

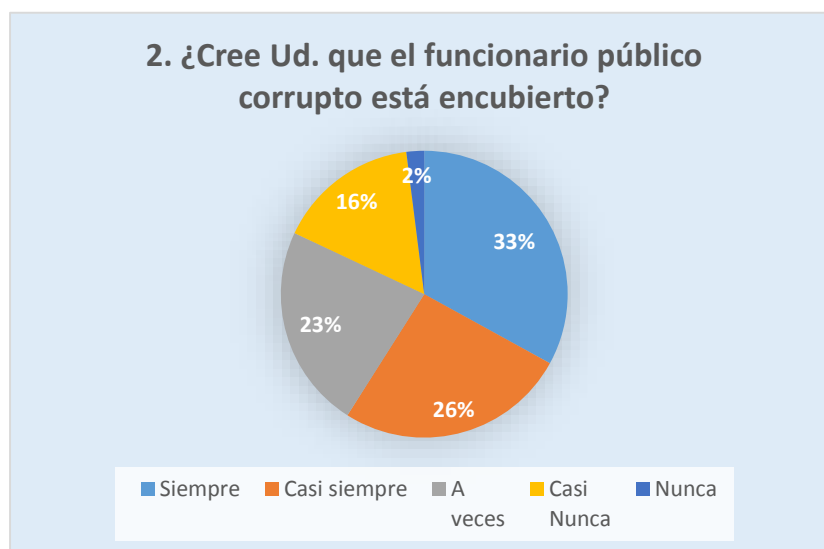


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 45% opina que los funcionarios públicos siempre ejercen abuso de autoridad, esto representa a la mayoría, quedando en 23% los que opinan que casi siempre, 18 % a veces, 13% casi nunca y sólo el 1% nunca.

Pregunta 2: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 2: Funcionario público encubierto

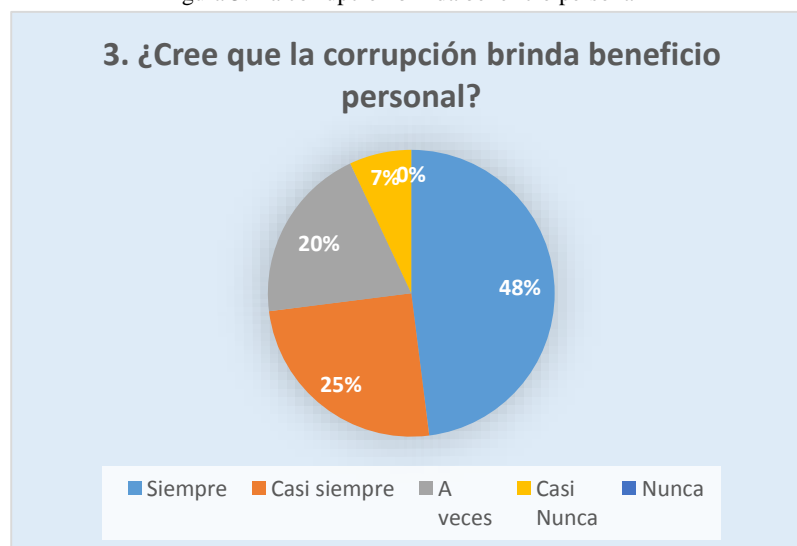


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 33% opina que el funcionario público siempre está encubierto, esto representa a la mayoría, quedando en 26% los que opinan que casi siempre, 23 % a veces, 16% casi nunca y sólo el 2% nunca.

Pregunta 3: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 3: La corrupción brinda beneficio personal

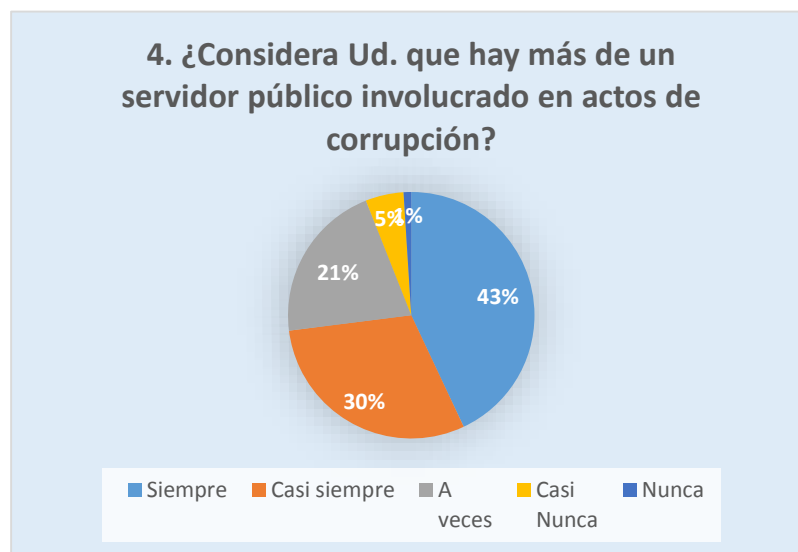


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 48% opina que la corrupción brinda beneficio personal, esto representa a la mayoría, quedando en 25% los que opinan que casi siempre, 20 % a veces, 7% casi nunca y ni uno sólo nunca.

Pregunta 4: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 4: Servidor público involucrado en actos de corrupción



Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 43% opina que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción, esto representa a la mayoría, quedando en 30% los que opinan que casi siempre, 21 % a veces, 5% casi nunca y sólo el 1% nunca.

Pregunta 5: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 5: Principio ético en los funcionarios del municipio

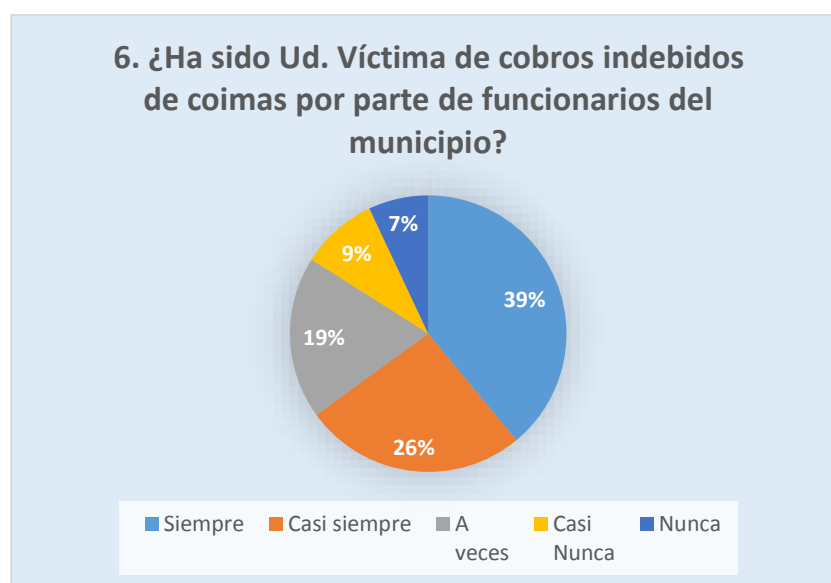


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 35% opina que no existe un principio ético en los funcionarios de un municipio, esto representa a la mayoría, quedando en 30% los que opinan que a veces, 25 % casi nunca, 9% casi siempre y sólo el 1% siempre.

Pregunta 6: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 6: Víctima de cobros indebidos

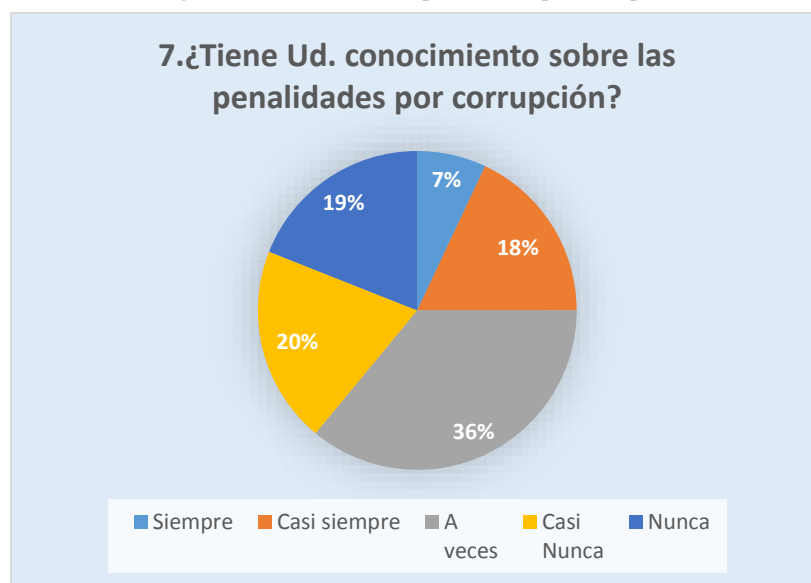


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 39% opina que ha sido víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios de un municipio, esto representa a la mayoría, quedando en 26% los que opinan que casi siempre, 19 % a veces, 9% casi nunca y 7% nunca.

Pregunta 7: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 7: Conocimiento de penalidades por corrupción

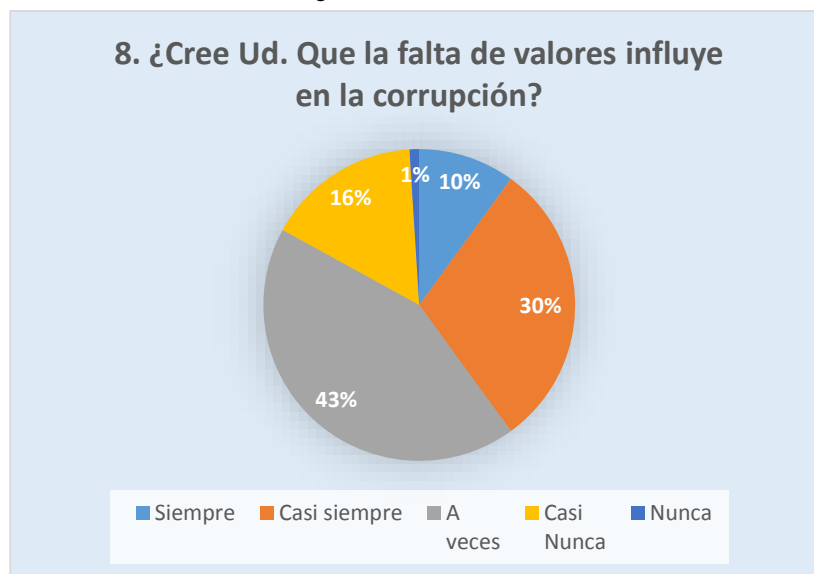


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 36% opina que ha tenido conocimiento sobre las penalidades por corrupción, esto representa a la mayoría, quedando en 20% los que opinan que casi nunca, 19 % nunca, 18% casi siempre y 7% siempre.

Pregunta 8: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 8: Falta de valores

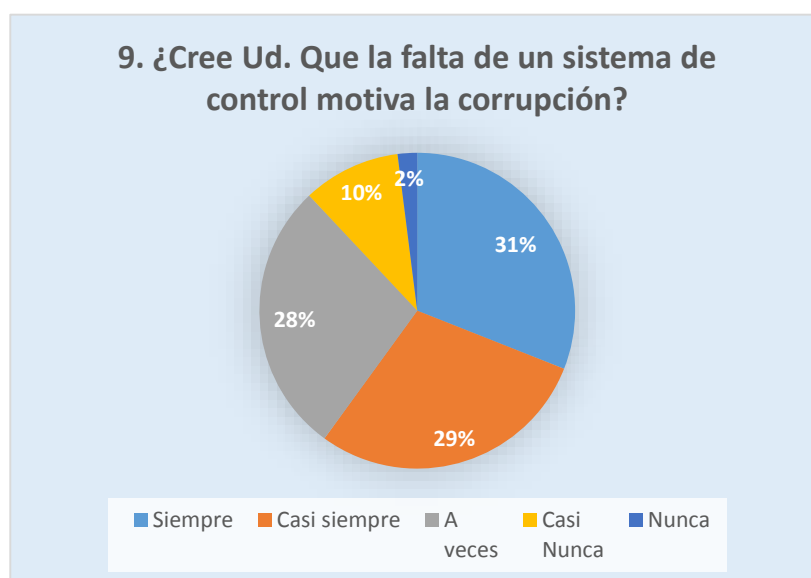


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 43% opina que a veces la falta de valores influye en la corrupción, esto representa a la mayoría, quedando en 30% los que opinan que casi siempre, 16 % casi nunca, 10% siempre y sólo el 1% nunca.

Pregunta 9: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 9: La falta de un sistema de control motiva la corrupción

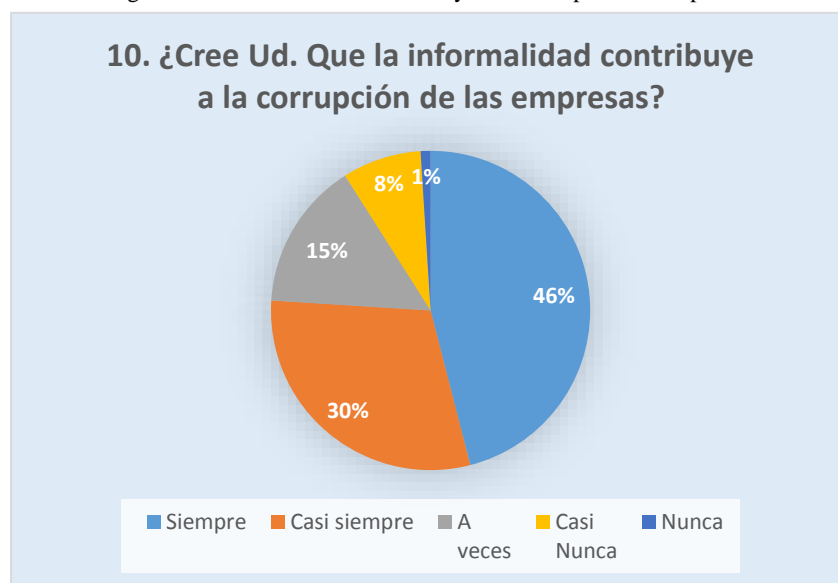


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 31% opina que la falta de un sistema de control siempre motiva la corrupción, esto representa a la mayoría, quedando en 29% los que opinan que casi siempre, 28 % a veces, 10% casi nunca y sólo el 2% nunca.

Pregunta 10: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 1, variable Corrupción, cuya pregunta fue:

Figura 10: La informalidad contribuye a la corrupción de empresas

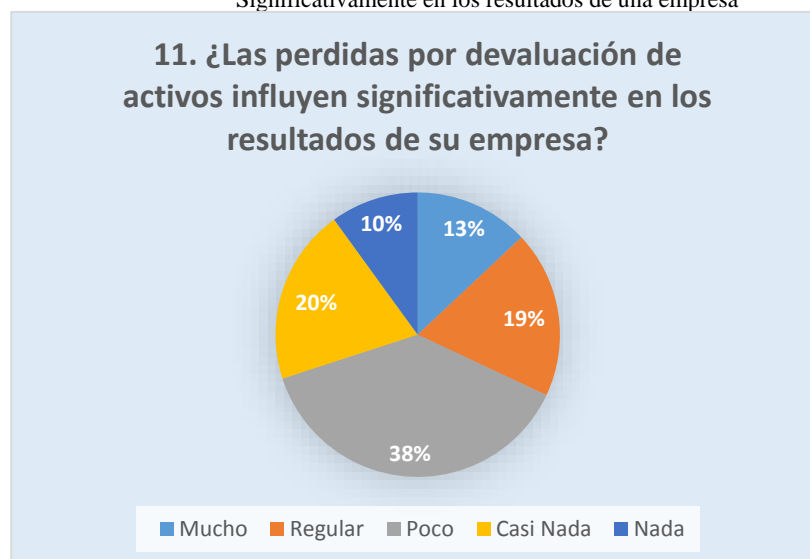


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 46% opina que la informalidad siempre contribuye a la corrupción de las empresas, esto representa a la mayoría, quedando en 30% los que opinan que casi siempre, 15 % a veces, 8% casi nunca y sólo el 1% nunca.

Pregunta 11: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 11: Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de una empresa



Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 38% opina que las pérdidas por devaluación de activos influyen poco significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 20% los que opinan que casi nada, 19 % regular, 13% mucho y el 10% nada.

Pregunta 12: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 12: Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de una empresa.

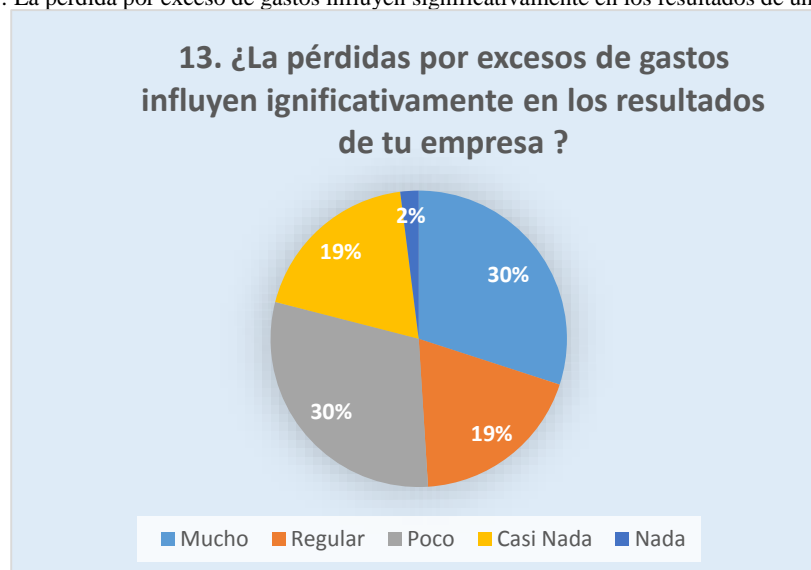


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 40% opina que las pérdidas por mal presupuesto influyen mucho significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 28% los que opinan que regular, 22 % poco, 10% casi nada y el 0% nada.

Pregunta 13: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 13: La pérdida por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de una empresa

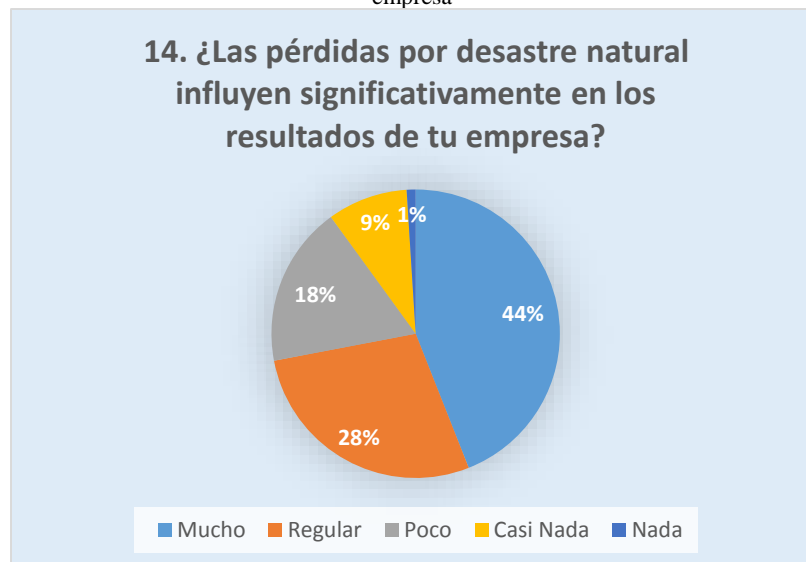


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 30% opina que las pérdidas por exceso de gastos influyen mucho significativamente en los resultados de su empresa, y otro 30% poco, quedando en 19% los que opinan que casi regular y casi nada respectivamente, y el 2% nada.

Pregunta 14: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 14: Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de una empresa

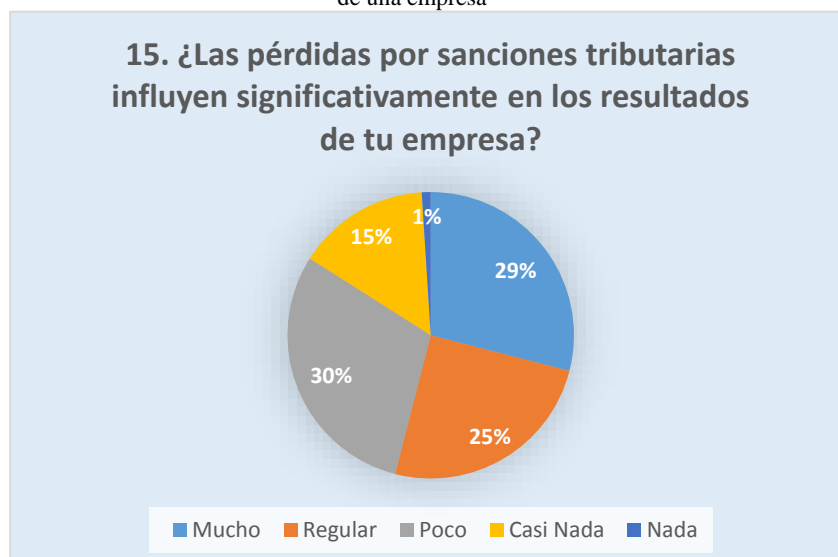


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 44% opina que las pérdidas por desastre natural influyen mucho significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 28% los que opinan que regular, 18% poco, 9% casi nada, y sólo el 1% nada.

Pregunta 15: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 15: Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de una empresa

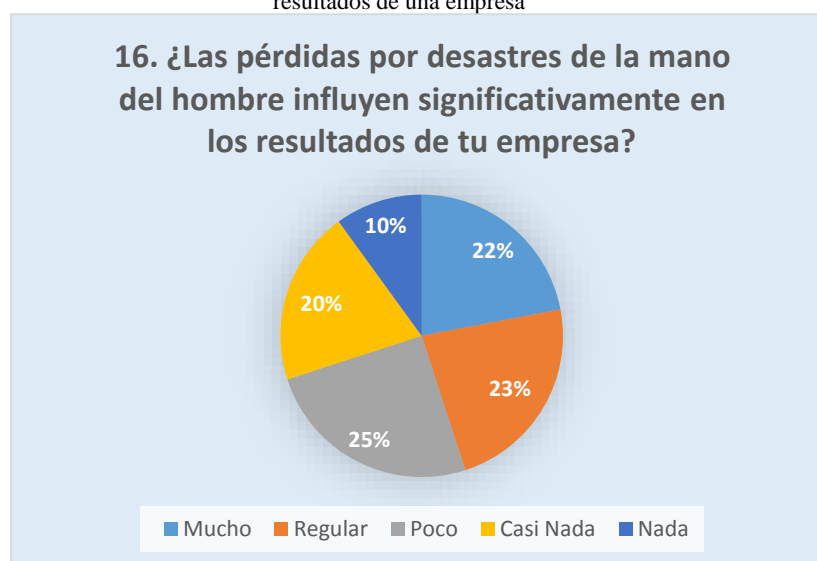


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 30% opina que las sanciones tributarias influyen poco significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 29% los que opinan que mucho, 25% regular, 15% casi nada, y el 1% nada.

Pregunta 16: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 16: las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de una empresa

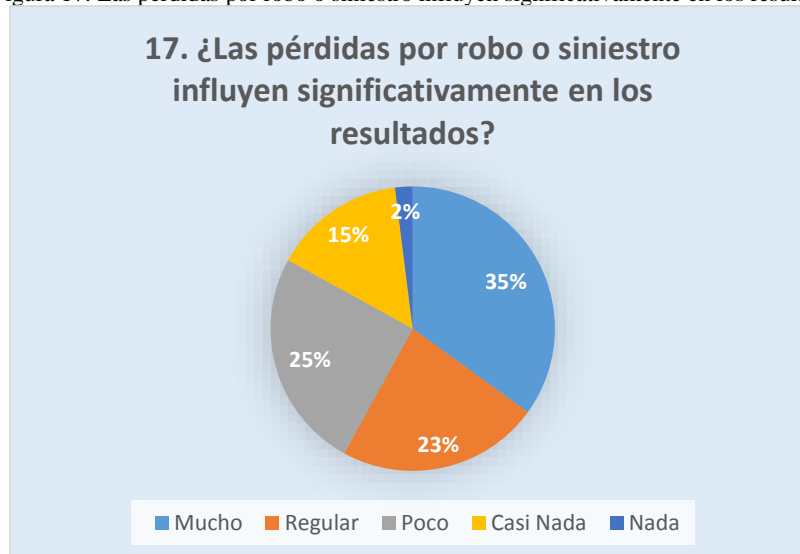


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 25% opina que las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen poco significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 23% los que opinan que regular, 22% mucho, 20% casi nada, y el 10% nada.

Pregunta 17: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 17: Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados

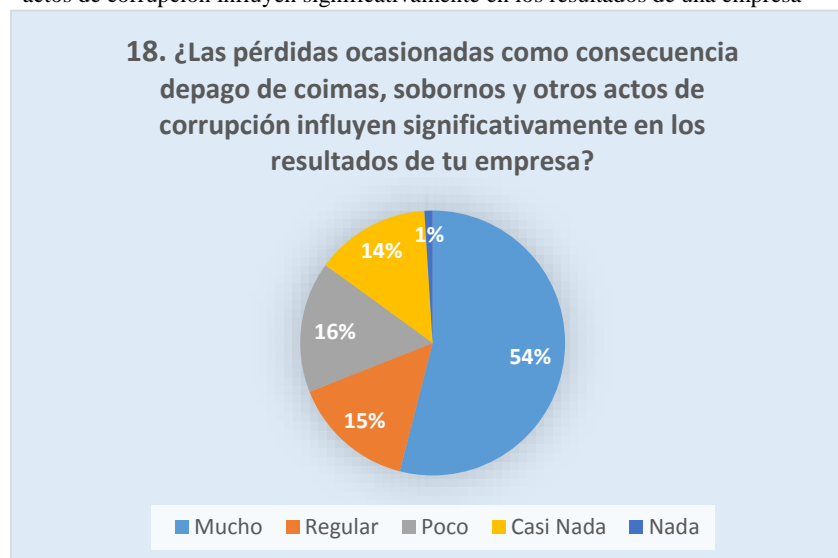


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 35% opina que las pérdidas por robo o siniestro influyen mucho significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 25% los que opinan que poco, 23% regular, 15% casi nada, y sólo el 2% nada.

Pregunta 18: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 18: Las pérdidas ocasionadas como consecuencia del pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de una empresa

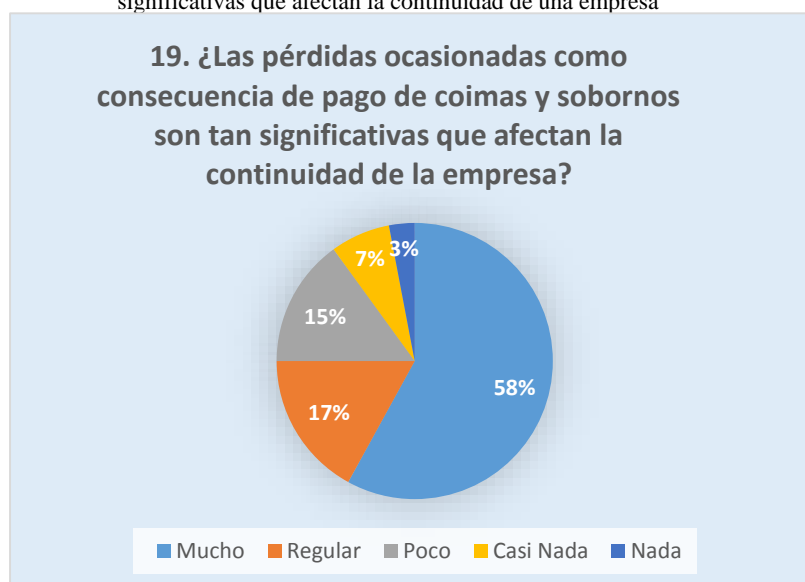


Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 54% opina que las pérdidas ocasionadas como consecuencia del pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen mucho significativamente en los resultados de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 16% los que opinan que poco, 15% regular, 14% casi nada, y sólo el 1% nada.

Pregunta 19: Se analizó los resultados obtenidos en la tabla de tabulaciones N° 2, variable pérdidas, cuya pregunta fue:

Figura 19: Las pérdidas ocasionadas como consecuencia del pago de coimas y sobornos son tan significativas que afectan la continuidad de una empresa



Fuente: elaboración propia

Interpretación: como resultado de la pregunta en cuestión el 58% opina que las pérdidas ocasionadas como consecuencias de coimas y sobornos son tan significativas que afectan mucho en la continuidad de su empresa, esto representa a la mayoría, quedando en 17% los que opinan que regular, 15% poco, 14% casi nada, y el 3% nada.

5.2 Presentación de resultados

El problema general se planteó de la siguiente manera:

¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE constructora en el valle del Mantaro 2018?

La hipótesis general que responde al problema está formulada de la siguiente manera:

La corrupción tiene relación con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el Valle del Mantaro 2018. Para poder contrastar la hipótesis se elaboró 2 tablas:

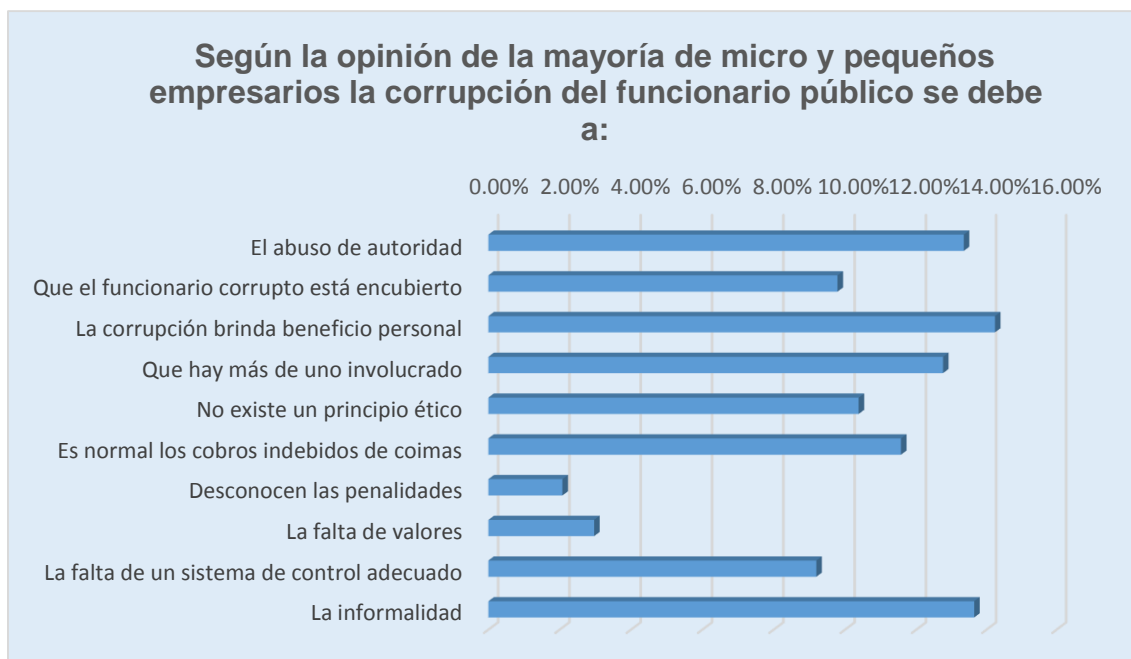
Primero se debe comprobar si existe corrupción del funcionario público, mediante la opinión vertida en las encuestas al pequeño y mediano empresario.

Tabla 1: Tabla de tabulación 1

Según la opinión de la mayoría de Micro y Pequeños Empresarios la corrupción del funcionario se debe a:		
criterio	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
El abuso de autoridad	45	13.35%
Que el funcionario corrupto está encubierto	33	9.79%
La corrupción brinda beneficio personal	48	14.24%
Que hay más de uno involucrado	43	12.76%
No existe un principio ético	35	10.39%
Es normal los cobros indebidos de coimas	39	11.57%
Desconocen las penalidades	7	2.08%
La falta de valores	10	2.97%
La falta de un sistema de control adecuado	31	9.20%
La informalidad	46	13.65%
TOTALES	337	100%

Fuente: elaboración propia

Figura 20: Opinión de pequeños y medianos empresarios sobre la corrupción del funcionario público



Fuente: elaboración propia

Interpretación: según la tabla de tabulación Nro. 1 podemos comprobar que el micro y pequeño empresario cree que el funcionario público se corrompe porque piensa que la corrupción brinda beneficios económicos personales este pensar representa el 14.24% siendo la mayoría, luego también piensan que la informalidad y el abuso de autoridad tienen mucho que ver con un 13.65% y 13.35% respectivamente, también un 12.76% piensa que hay más de un funcionario público involucrado en el cobro de coimas y un 11.57% que este cobro es normal, dejando al resto de opiniones, con menores representaciones según la tabla de tabulación N° 1, anteriormente presentada.

Segundo, debemos de observar qué tipo de pérdidas influyen más o son las más determinantes en una empresa, para poder comprobar si la hipótesis tiene algún sustento.

Tabla 2: Tabla de tabulación 2

Según la opinión de la mayoría de micro y pequeños empresarios las pérdidas en sus empresas están influenciadas por:		
Criterio	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
La devaluación de activos	13	5%
Por mal presupuesto de obra	40	15%
Por exceso de gastos innecesarios	30	11%
Por desastres naturales	44	16%
Por impuestos y sanciones tributarias	29	11%
Por desastres ocasionados por el hombre	22	8%
Por robos o siniestros	35	13%
Por el pago de coimas, sobornos y otros	54	20%
TOTALES	267	100%

Fuente: elaboración propia

Figura 21: Opinión de micro y pequeños empresarios sobre las pérdidas en sus empresas



Fuente: elaboración propia

Interpretación: según la tabla de tabulación N°2 podemos comprobar que el micro y pequeño empresario considera que el tipo de pérdida que influye más en su empresa son exclusivamente por coimas, sobornos y otros actos de corrupción este pensar representa el 20% siendo la mayoría, dejando inclusive a la pérdida por desastres con 16% luego queda la pérdida por robos o siniestros con 13%, dejando al resto de opiniones, con menores representaciones según tabla de tabulación nro. 2, anteriormente presentada.

5.3 Discusión de resultados

Según (Argandoña, 2007) “La causa principal de corrupción pasa por 3 factores claves en nuestra sociedad, uno es el beneficio, la oportunidad y el riesgo el poder que se le otorga a una determinada persona que ejerce un cargo público sin la respectiva medida de control.” Según el resultado de investigación de esta tesis tenemos que la causa que mayormente se cree que motiva a la corrupción es la del beneficio económico, en lo que estaríamos de acuerdo con la teoría anterior; pero también nuestro estudio indica que la corrupción se da porque en las instituciones del estado no solo es uno el corrupto si no la mayoría quienes practican la corrupción, a lo que el funcionario diría “si ellos pueden, porque yo no”.

Según (Mujica, 2005) “La corrupción, lejos de ser un fenómeno nuevo en la coyuntura política y social que nos toca vivir es, más bien, una práctica cotidiana, una práctica que es posible detectar en diferentes espacios institucionales y en la vida diaria. Sin embargo, lejos de haber sido un tema de investigación recurrente, la corrupción ha sido un tema, si no poco estudiado, casi nunca tocado por las ciencias sociales en el Perú y en el mundo.” Según el resultado de investigación de esta tesis tenemos que las pérdidas por pagos de coimas y otros actos de corrupción son tan habituales como cualquier otra pérdida, por lo que estaríamos de acuerdo con la opinión anterior; sin embargo, este estudio no solo comprobó que la corrupción es muy cotidiana, sino que también, es la única pérdida inevitable, ya que no existe forma de librarla por el alto grado de corrupción en el país, siendo entonces el tipo de pérdida más conocida de todas.

Según (Argandoña, 2007) “Sobre el sector microeconómico también hay relación referente a los logros económicos de una pequeña empresa, más que nada en los resultados de beneficios sobre costos, la especialización y la eficiencia, el riesgo asumido por las empresas, etc., la corrupción desordena el plan de trabajo o

estrategias de la empresa, elimina las ventajas competitivas de las y su cultura”. Según el resultado de investigación de esta tesis tenemos que comprobamos definitivamente que la corrupción siempre deriva a pérdidas para las microempresas, a opinión de los encuestados los costos al final terminan siendo mayor a los beneficios; sin embargo, con el presente estudio también establecimos que las pérdidas llegan a ser tan significativas que afectan la continuidad de las empresas en la mayoría de casos. Para explicarlo mejor diríamos que cada pequeño y mediano negocio que apuesta por la corrupción tiene un tiempo de vida muy corto, por los altos costos de las coimas, que cada vez tienen un porcentaje mayor.

Conclusiones

1. El 20% de los encuestados, considera que la corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una MYPE tanto de construcción como consultora de obras. De acuerdo con lo desarrollado en este trabajo de investigación se comprobó que el pequeño y mediano empresario opina que el tipo de pérdida que influye más en su empresa es exclusivamente por coimas y otros actos de corrupción. Este pensar no hace más que afirmar nuestra hipótesis, de que hay una relación muy fuerte entre la corrupción y las pérdidas de una MYPE. Un dato importante es que se observó que la gran mayoría de estas pérdidas por pagos de coimas son de tal magnitud que terminan en la mayoría de casos liquidando o quebrando a la empresa. Esto empuja a los empresarios a considerar las coimas como parte del presupuesto de obra asignándole una partida.
2. Es importante tomar en cuenta que con estos datos se evidencia que los pagos por coimas no solo son habituales, si no también que son prácticamente inevitables. Tomando un comentario vertido por uno de los entrevistados, nos comentó que el tipo de empresariado formal, al final termina inclinándose hacia la corrupción, ya que si no lo hace el funcionario público busca la manera de direccionar las licitaciones para aquellos empresarios que si se presten a la corrupción y que al final estos terminan ganando dichas licitaciones.
3. Se comprobó que uno de los motivos por los que siempre el funcionario público cae en la corrupción es porque ésta brinda beneficios económicos, de acuerdo a la opinión del 14.24 % de los encuestados representado la mayoría, seguido de la informalidad 13.65 % y el abuso de autoridad que ejercen los funcionarios públicos con un 13.35%.

Recomendaciones

1. Habiéndose demostrado que si existe una relación entre la corrupción y las pérdidas económicas de una microempresa, con consecuente quiebra, se recomienda, a nuestras autoridades tomar conciencia en el problema de la corrupción, ya que cada vez se agudiza más, para que se pueda desarrollar un plan educación y conciencia social en nuestras instituciones educativas, donde un punto principal sería el desarrollar responsabilidad y conciencia en nuestra niñez, creando tal vez cursos obligatorios donde no solo se imparta valores si no también responsabilidad social, honradez y conciencia tributaria.
2. A nuestras autoridades en especial a la Contraloría General de la República, establecer medidas de mayor control, supervisión y fiscalización con sanciones más rigurosas para evitar que los malos funcionarios públicos que practican la corrupción, puedan seguir haciendo de las suyas. Mientras el funcionario se enriquece ilícitamente, el empresario debe preparar un presupuesto que incluya las coimas, lo que lo empuja o bien a quebrar o bien a dejar de pagar a proveedores, trabajadores, SUNAT, etc.
3. Incentivar a las microempresas hacia la práctica del liderazgo ético, las instituciones como la Cámara de Comercio y la SUNAT, deberían incentivar y capacitar a las MYPES para darles alternativas de desarrollo y productividad dentro de un ambiente de legalidad y transparencia, para lo cual también se podría ver el tema de la reducción de ciertas tasas y sanciones. La idea principal es que el empresario pueda surgir y crecer sin necesidad de tener que inclinarse hacia la corrupción, esto disminuirá la cantidad de empresas que quieran ser parte de la corrupción.

Referencias

- Abc, D. (2017). Definición Abc tu diccionario hecho facil. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/general/soborno.php>
- Actualicese. (2016). Definición de control interno. Obtenido de <https://actualicese.com/2014/08/19/definicion-de-control-interno/>
- Acuña, H. (2016). Corrupción legitimada: ¿influye la informalidad? Evidencia del Peru. Santiago: Pontificia Universidad Católica De Chile.
- Argandoña, A. (Setiembre de 2007). Catedra la Caixa de responsabilidad Social de Empresa y Gobierno Corporativo. Obtenido de <http://www.iese.edu/research/pdfs/DI-0709.pdf>
- Argandoña, A. (Julio de 2009). Cuadernos de la Cátedra “la Caixa” de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno C. Obtenido de http://www.iese.edu/es/files/Cuaderno%20N%C2%BA4%20Final_tcm5-35716.pdf
- Cardenas, E. (06 de Julio de 2016). SUNAT: Evasión de impuestos suma al año S/ 60 mil millones. Obtenido de <http://rpp.pe/economia/economia/sunat-evasion-de-impuestos-suma-al-ano-s-60-mil-millones-noticia-977243>
- CepeSUNAT (2018). Comprobantes de pago electrónico SUNAT. Obtenido de <http://cpe.sunat.gob.pe/>
- Definicionabc. (2017). Definición de Recaudación Fiscal. Obtenido de <https://www.definicionabc.com/economia/recaudacion-fiscal.php>
- Diez, S. H. (2012). Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras. Lima: PUCP.

- Elizabeth, A. H. (2015). Ética en las decisiones de Los empresarios En PYMES Comerciales. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Española, R. A. (2017). Diccionario de la lengua Española. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=HNb4ztx>
- Garcia, M. E. (2016). Cómo afecta la corrupción en las empresas. Obtenido de <http://slideplayer.es/slide/5463553/>
- Gestión. (31 de 05 de 2016). Más de 47,000 empresas formales cerraron en el primer trimestre, ¿Qué efectos tendrá sobre el empleo? Diario Gestión, pág. 1.
- Gestión. (2017). Corrupción cuidado con la complacencia. Obtenido de <https://gestion.pe/opinion/corrupcion-cuidado-complacencia-144395>
- Gestión. (06 de 04 de 2017). Perú ocupa cuarto lugar en emprendimiento en Latinoamérica. Diario Gestión, pág. 1.
- Gonzales, D. L. (2012). INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN "Corrupción Administrativa y el control interno". Bellavista Solid Converter.
- Gonzales, N. M. (19 de Mayo de 2015). CONTROL DE PERDIDAS. Obtenido de <https://es.slideshare.net/RafaelEliasCoronellEscobar/control-de-perdidas-48313127>
- Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2006). Metodología de la Investigación. Mexico D.F.: MCGRAW - HILL.
- Hierro, X. S. (2013). Causas y consecuencias de la corrupcion en el Peru. Obtenido de <https://es.slideshare.net/ximechocolate/causas-y-consecuencias-de-la-corrupcin-en-el-per-25466505>

Internacional, T. (2009). Guía de lenguaje claro sobre lucha contra la corrupción. Guía de lenguaje claro, 14.

Macera, D. (21 de Junio de 2015). El Comercio. Obtenido de <https://elcomercio.pe/politica/actualidad/costo-corrupcion-peru-informe-385423>

Miranda Ruiz, E. (2016). Corrupción en el Perú. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos106/corrupcion-en-peru/corrupcion-en-peru.shtml>

Morris, S. D. (12 de Marzo de 2016). La corrupción: ¿causa o efecto? Obtenido de <http://www.diarioinformacion.com/opinion/2016/03/12/corrupcion-causa-o-efecto/1738068.html>

Mujica, J. (2005). RELACIONES CORRUPTAS: Poder Autoridad y corrupcion en gobiernos locales. Obtenido de <http://siare.clad.org/fulltext/0052009.pdf>

Murthy, N., & Kwame, J. (2009). Informe Global de la Corrupción 2009. Reyno Unido Universidad de Cambridge: Ana Revuelta.

Perez, J. (2008). Definicion.de. Obtenido de <https://definicion.de/costo/> Perez, J., & Gardey, A. (2014). Definicion.de. Obtenido de <https://definicion.de/cohecho/>.

Peruano, E. (1 de Abril de 2016). Ley que regula la responsabilidad administrativa de las personas jurídicas. Obtenido de <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-regula-la-responsabilidad-administrativa-de-las-pers-ley-n-30424-1370638-1/>.

Pring, C. (2017). Transparencia Internacional. Obtenido de www.transparency.org PUCP.

Quiroz, A. W. (2014). Historia de la Corrupcion en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

República, L. (30 de Mayo de 2015). Tipos de corrupcion. Obtenido de <http://larepublica.pe/politica/192392-tipos-de-corrupcion>.

Rodriguez peñuelas, M. (2010). Métodos de investigación. Culiacán: Universidad Autónoma de Sinaloa.

Rosa, R. L. (19 de Octubre de 2017). El Comercio. Obtenido de <https://elcomercio.pe/politica/deuda-lucha-corrupcion-informe-noticia-466846>

Sabino, c. (1992). El proceso de Investigación. Caracas: Panapo.

Tamayo Y Tamayo, M. (2003). EL PROCESO DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Mexico: Limusa SA.

Vara Horna. (2012). 7 Pasos para una tesis exitosa. Lima: USMP.

Villafana, J. G. (20 de Agosto de 2013). Causas y consecuencias de la corrupcion en el Peru.

Wikipedia. (17 de Diciembre de 2017). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Rentabilidad>

Wikipedia. (20 de Diciembre de 2017). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%A1fico_de_influencias

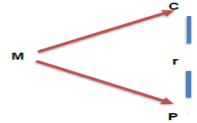
Wikipedia. (2018). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Colusi%C3%B3n>

Wikipedia. (20 de Enero de 2018). Wikipedia la enciclopedia libre. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Peque%C3%B1a_y_mediana_empresa

Zeballos, E. Z. (2011). Contabilidad General. Arequipa: Impresiones JUVE E.I.R.L.

Apéndice A
Matriz de consistencia

La corrupción y las pérdidas económicas de las MYPES de construcción en el valle del Mantaro 2018.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	Variables	Metodología
<p>¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el valle del Mantaro 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el Valle del Mantaro 2018?</p> <p>¿Qué relación tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE consultora de obras en el Valle del Mantaro 2018?</p>	<p>Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el valle del Mantaro 2018.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el valle del Mantaro 2018.</p> <p>Determinar la relación que tiene la corrupción con las pérdidas económicas de una MYPE consultora de obras en el valle del Mantaro 2018.</p>	<p>La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el Valle del Mantaro 2018.</p> <p>Hipótesis específicas La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una MYPE de construcción en el valle del Mantaro 2018.</p> <p>La corrupción tiene relación directa con las pérdidas económicas de una MYPE consultora de obras en el valle del Mantaro 2018.</p>	<p><u>Independiente.</u> La corrupción</p> <p>Dimensiones Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagos indebidos a funcionarios o coimas. - Acciones ilícitas penadas por Ley. - Buscar beneficio personal y de allegados. - Involucrar a dos o más personas - Romper todo principio moral y ético - Llegar al uso incontrolable o abuso de poder. - Practicar de forma camuflada o encubierta. - Falta de valores éticos - Carecer de mecanismos de control. - Inclinarsse a la informalidad <p><u>Dependiente.</u> Pérdidas económicas</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sufrir desastres naturales - Obtener sanciones tributarias y fiscales. - Sufrir desastres por la mano del hombre - Sufrir robos o siniestros - Efecto y consecuencia de actos de corrupción. 	<p>Enfoque de Investigación Cuantitativo</p> <p>Método de Investigación Científico no experimental, comparativo.</p> <p>Tipo de investigación Cuantitativo.</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación No experimental, correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR M[M] --> C[C] M --> P[P] C --- r((r)) --- P </pre> </div> <p>M: Muestra C: Observación de la Variable P: Observación de la correlación r: Correlación</p> <p>Población: 100 trabajadores de 20 MYPES del valle del Mantaro.</p>

Apéndice B

Instrumentos de recolección de datos



EFFECTOS DE LA CORRUPCIÓN EN LAS PÉRDIDAS ECONÓMICAS DE LAS MYPES DE CONSTRUCCIÓN

Información general

Edad : _____ Género : Masculino Femenino
 Grado académico más alto : Bachiller Maestría Doctorado

Instrucciones:

A continuación, por favor conteste las siguientes preguntas marcando con un aspa (x) en la alternativa que mejor exprese su opinión.

Respecto a la corrupción de funcionarios públicos en su provincia:

1.- ¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

2.- ¿Cree Ud. Que el funcionario público corrupto esta encubierto?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

3.- ¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

4.- ¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

5.- ¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

6.- ¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

7.- ¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

8.- ¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

9.- ¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

10.- ¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?

a). Siempre b). Casi siempre c). A veces d). Casi nunca e). Nunca

Respecto a las pérdidas económicas de más habituales en su empresa:

11.- ¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de su empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

12.- ¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

13.- ¿Las pérdidas por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

14.- ¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

15.- ¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

16.- ¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

17.- ¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

18.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

19.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son tan significantes que afectan la continuidad de la empresa?

a). Mucho b). Regular c). Poco d). Casi nada e). Nada

Gracias por su colaboración

Apéndice C

Validación de instrumentos de recolección de datos

TABLA DE CONTINGENCIA N° 1								
Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de Micro y Pequeños Empresarios que consideran que influye en la corrupción del funcionario público en el Valle del Mantaro 2018								
HIPÓTESIS: GENERAL			VARIABLE: LA CORRUPCIÓN					
N°	PREGUNTA	FRECUENCIA	RESPUESTA					TOTAL
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	
1	¿Cree Ud. que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?	(fi)	45	23	18	13	1	100
		(hi)	45%	23%	18%	13%	1%	100%
2	¿Cree Ud. que el funcionario público corrupto está encubierto?	(fi)	33	26	23	16	2	100
		(hi)	33%	26%	23%	16%	2%	100%
3	¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?	(fi)	48	25	20	7	0	100
		(hi)	48%	25%	20%	7%	0%	100%
4	¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?	(fi)	43	30	21	5	1	100
		(hi)	43%	30%	21%	5%	1%	100%
5	¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?	(fi)	1	9	30	25	35	100
		(hi)	1%	9%	30%	25%	35%	100%
6	¿Ha sido Ud. Víctima de cobros indebidos de coimas por parte de funcionarios del municipio?	(fi)	39	26	19	9	7	100
		(hi)	39%	26%	19%	9%	7%	100%
7	¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?	(fi)	7	18	36	20	19	100
		(hi)	7%	18%	36%	20%	19%	100%
8	¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?	(fi)	10	30	43	16	1	100
		(hi)	10%	30%	43%	16%	1%	100%
9	¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?	(fi)	31	29	28	10	2	100
		(hi)	31%	29%	28%	10%	2%	100%
10	¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?	(fi)	46	30	15	8	1	100
		(hi)	46%	30%	15%	8%	1%	100%

TABLA DE CONTINGENCIA N° 2								
Objetivo: Conocer según la opinión de la mayoría de Micro y Pequeños Empresarios qué tipo de pérdidas consideran más habituales en su empresa constructora, en el Valle del Mantaro 2018								
HIPÓTESIS: GENERAL			VARIABLE: LA CORRUPCIÓN					
N°	PREGUNTA	FRECUENCIA	RESPUESTA					TOTAL
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca	
11	¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de su empresa?	(fi)	13	19	38	20	10	100
		(hi)	13%	19%	38%	20%	10%	100%
12	¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	40	28	22	10	0	100
		(hi)	40%	28%	22%	10%	0%	100%
13	¿Las pérdidas por excesos de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	30	19	30	19	2	100
		(hi)	30%	19%	30%	19%	2%	100%
14	¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	44	28	18	9	1	100
		(hi)	44%	28%	18%	9%	1%	100%
15	¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	29	25	30	15	1	100
		(hi)	29%	25%	30%	15%	1%	100%
16	¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	22	23	25	20	10	100
		(hi)	22%	23%	25%	20%	10%	100%
17	¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?	(fi)	35	23	25	15	2	100
		(hi)	35%	23%	25%	15%	2%	100%
18	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?	(fi)	54	15	16	14	1	100
		(hi)	54%	15%	16%	14%	1%	100%
19	¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son tan significativas que afectan la continuidad de la empresa?	(fi)	58	17	15	7	3	100
		(hi)	58%	17%	15%	7%	3%	100%

Validación de instrumentos por juicio de expertos:

Para determinar si los instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación poseen la suficiente exactitud en sus resultados, es decir si los instrumentos utilizados (encuestas), son fiables, utilizaremos un análisis inferencial para medir el nivel de correlación con Alfa de Cronbach, siguiendo los siguientes pasos:

Se utilizará la tabla de tabulación 2 (las pérdidas en sus empresas están influenciadas por),

Pag. 55, de donde se coge las 8 preguntas:

1. La devaluación de activos
2. Por mal presupuesto de obra
3. Por exceso de gastos innecesarios
4. Por desastres naturales
5. Por impuestos y sanciones tributarias
6. Por desastres ocasionados por el hombre
7. Por robos o siniestros
8. Por el pago de coimas, sobornos y otros

Estas preguntas ahora serán los ítems, donde:

P1= pregunta número 1, P2= pregunta número 2, P3= pregunta número 3, y así sucesivamente. E1= empresa número 1, E2= empresa número 2, así sucesivamente. A continuación se elabora la base de datos:

Cuadro N° 1: Análisis de Alfa de Cronbach

BASE DE DATOS									
PYMES	ITEMS O PREGUNTAS (del cuadro de tabulación N° 3)								Ítems Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	
E 1	0	3	2	2	1	2	1	3	14
E 2	1	1	2	3	2	2	3	2	16
E 3	1	3	1	4	0	1	3	4	17
E 4	1	0	4	2	2	1	2	1	13
E 5	0	4	1	3	1	0	1	2	12
E 6	1	1	2	1	2	1	0	3	11
E 7	0	4	0	2	1	0	3	3	13
E 8	1	0	2	2	3	1	1	4	14
E 9	1	2	3	1	3	2	3	3	18
E 10	1	3	2	2	2	1	1	1	13
E 11	0	0	2	4	0	2	1	2	11
E 12	1	2	1	3	2	1	3	2	15

E 13	0	0	3	2	0	2	1	4	12
E 14	1	3	0	1	2	1	2	3	13
E 15	0	0	2	2	2	1	3	2	12
E 16	1	5	1	4	1	0	2	3	17
E 17	1	2	2	2	2	2	2	4	17
E 18	1	1	0	3	1	0	1	4	11
E 19	1	3	1	1	0	2	3	3	14
E 20	0	2	1	2	2	2	2	1	12
Frec. Abs.	13	40	30	44	29	22	35	54	
ESTADÍSTICA									
VARIANZA	0.24	2.53	1.21	0.96	0.89	0.62	1.04	1.06	

K	9
Vi	8.55
Vt	4.934

S1	1.125
S2	-0.73
ABS (S2)	0.733

α	0.824
----------------------------	-------

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum vi}{vt} \right]$$

Fuente: elaboración propia

Según George y Mallery (1995), podemos interpretar los coeficientes de Alfa de Cronbach, con los siguientes valores:

Cuadro N° 2: Escala de fiabilidad

ESCALA DE FIABILIDAD DEL	ALFA
El Instrumento es Excelente	0.9 - 1
El Instrumento es Bueno	0.8 - 0.9
El Instrumento es Aceptable	0.7 - 0.8
El Instrumento es Débil	0.6 - 0.7
El Instrumento es Pobre	0.5 - 0.6
El Instrumento No es Aceptable	< 0.5

Fuente: elaboración propia

Interpretación: Mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, hallado en el cuadro anterior, podemos interpretar que las mediciones que se hicieron en los instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación, otorgan una muy aceptable fiabilidad. Porque para nuestro caso $\alpha = 0.824$, de este modo concluimos que nuestro instrumento recopila información buena.


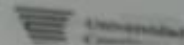
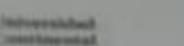
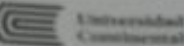
Apéndice D

Evidencias

Participantes encuestados

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
		JAUJA - CONCEPCION
1	20568526113	CORPORACION SANTOS & MEDINA EIRL
2	20487275221	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.
3	20568615990	A.T. y M. Constructora y Servicios Generales E.I.R.L.
4	20487192792	ICCONSULT S.R.L.
5	20541501640	MONTERO PERU S.A.C.
6	20486904837	MONTERO MINING INGENIEROS S.A.C.
7	20487063127	WILMA INVERSIONES Y CONSTRUCTORA S.C.R.L
		CHUPACA
8	20487335224	EL CAYSER CONSTRUCTORA E.I.R.L.
9	20600108221	Corporación Santa Cruz & Ingenieros S.A.
10	20487240517	CONSTRUCTORA & SERVICIOS MULTIPLES MAHANAIM S.A.C
		HUANCAYO
11	20109116051	CONSTRUCTORA CONCEPCION S.A.C.
12	20444971828	URANO CONSTRUCTORA EIRL.
13	20486086476	CONSTRUCTORA GOVIL S.A.C.
14	20486127415	CONSTRUCTORA ACUARIO S.A.C.
15	20486672448	EMPRESA CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS ADONAI S.R.L.
16	20486961393	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA Y & B S.A.C.
17	20487013618	CONSTRUCTORA HINOSTROZA E.I.R.L.
18	20487118983	CONSTRUCTORA MAJEM S.A.C.
19	20541472101	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TOSBARQ S.A.C
20	20601243777	CONSTRUCTORA ROEFER S.A.C.

Hojas de trabajo

 Universidad
 Universidad
 Universidad
 Universidad
UNIVERSIDAD COMUNITAL
INVESTIGACIÓN DE LA CORRUPCIÓN EN LAS PERSONAS EJECUTIVAS DE LAS
EMPRESAS DE CONSTRUCCIÓN

Información general

Edad: _____ Género: Masculino Femenino

Ocupación académica más alta: Bachiller Maestro Doctorado

Introducción

A continuación, por favor complete los siguientes preguntas considerando con un rango (1) en la alternativa que mejor describe su opinión.

Respecto a la corrupción de funcionarios públicos en su provincia:

- 1.- ¿Cree Ud. Que los funcionarios públicos ejercen abuso de autoridad?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 2.- ¿Cree Ud. Que el funcionario público corrompe más frecuentemente?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 3.- ¿Cree que la corrupción brinda beneficio personal?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 4.- ¿Considera Ud. que hay más de un servidor público involucrado en actos de corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 5.- ¿Existe un principio ético en los funcionarios del municipio?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 6.- ¿Ha sido Ud. Víctima de extorsión indebidas de caídas por parte de funcionarios del municipio?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 7.- ¿Tiene Ud. conocimiento sobre las penalidades por corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 8.- ¿Cree Ud. Que la falta de valores influye en la corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 9.- ¿Cree Ud. Que la falta de un sistema de control motiva la corrupción?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca
- 10.- ¿Cree Ud. Que la informalidad contribuye a la corrupción de las empresas?
a) Siempre b) Casi siempre c) A veces d) Casi nunca e) Nunca

Nota: La información recabada es confidencial y solo para uso académico.

Universidad
Continental

Universidad
Continental

Respecto a las pérdidas económicas de más habituales en su empresa:

11.- ¿Las pérdidas por devaluación de activos influyen significativamente en los resultados de su empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

12.- ¿Las pérdidas por mal presupuesto influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

13.- ¿Las pérdidas por exceso de gastos influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

14.- ¿Las pérdidas por desastre natural influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

15.- ¿Las pérdidas por sanciones tributarias influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

16.- ¿Las pérdidas por desastres de la mano del hombre influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

17.- ¿Las pérdidas por robo o siniestro influyen significativamente en los resultados?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

18.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas, sobornos y otros actos de corrupción influyen significativamente en los resultados de tu empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

19.- ¿Las pérdidas ocasionadas como consecuencia de pago de coimas y sobornos son significantes que afectan la continuidad de la empresa?

a) Mucho b) Regular c) Poco d) Casi nada e) Nada

Gracias por su colaboración

Nota: La información recabada es confidencial y solo para uso académico.

