



Universidad
Continental

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje
en estudiantes de Odontología de la
Universidad Continental**

Christian Armando Díaz Correa

Huancayo, 2019

para optar el Grado Académico de Maestro en
Educación con Mención en Docencia en Educación Superior



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

Asesor

Mg. Juan José Cárdenas Valdez

Dedicatoria

El esfuerzo en la realización del presente trabajo está dedicado a mis padres por el constante apoyo y aliento para superarme cada día.

Agradecimiento

A mis maestros por sus constantes enseñanzas y apoyo.

Al C.D. Jorge Dávila Oscátegui por su aporte desinteresado para lograr esta investigación.

Al Dr. Armando Carrillo Fernández por sus consejos y apoyo.

A mis padres por su comprensión paciencia y ánimos.

A todos ellos, muchas gracias

Índice

Asesor	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Índice.....	V
Índice de Tablas	VIII
Índice de Figuras.....	IX
Resumen.....	X
Abstract.....	XII
Introducción.....	XIV
Capítulo I Planteamiento del estudio.....	16
1.1. Planteamiento y formulación del problema	16
1.1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.1.2. Formulación del problema.....	18
A. Problema General.....	18
B. Problemas Específicos.....	18
1.2. Determinación de objetivos	18
1.2.1. Objetivo general.....	18
1.2.2. Objetivos específicos.....	19
1.3. Justificación e importancia del estudio	19
1.4. Limitaciones de la presente investigación	19
Capítulo II.....	20
Marco teórico.....	20
2.1. Antecedentes del problema	20
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Estilos	26
2.2.2. Aprendizaje.....	27
2.2.3. Estilos de Aprendizaje	28
A. Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford	29
B. Honey – Alonso	30

2.2.4.	Resultados del Aprendizaje	31
2.2.5.	Ventajas.....	31
2.2.6.	Resultados de aprendizaje y competencias.....	32
2.2.7.	Biomateriales en Odontología.....	33
	A. Resultado de aprendizaje.....	33
	B. Metodología.....	33
	a) En la modalidad presencial:.....	33
	C. Evaluación.....	34
2.3.	Definición de términos básicos.....	35
Capítulo III.....		37
Hipótesis y variables		37
3.1. Hipótesis		37
3.1.1. Hipótesis general.		37
3.1.2. Hipótesis específicas.		37
3.2. Matriz de operacionalización de variables		37
3.2.1. Variable independiente		37
3.2.2. Variable dependiente		37
Capítulo IV.....		40
Metodología del estudio		40
4.1. Método y tipo de la investigación		40
4.1.1. Método.....		40
4.1.2. Tipo o alcance.		40
4.1.3. Nivel.....		40
4.2. Diseño de la investigación		41
4.3. Población y muestra		41
4.3.1. Población.....		41
4.3.2. Muestra.....		41
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....		42
4.4.1. Técnica:		42
4.4.2. Instrumento:.....		42
A. Cuestionario de Honey – Alonso.....		42
B. Ficha de observación práctica de la primera unidad.		42
4.5. Técnicas de análisis de datos		42

Capítulo V Resultados.....	43
5.1. Resultados y análisis	43
5.1.1. Caracterización de la muestra de estudio.....	43
5.1.2. Resultados de los Estilos de aprendizaje	45
5.1.3. Resultados del Aprendizaje	49
5.1.4. Relación entre Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje	53
5.1.5. Prueba de hipótesis	54
5.2. Discusión de resultados	59
Conclusiones.....	65
Recomendaciones.....	66
Referencias Bibliográficas	67
Anexos	70
Anexo 1	71
Anexo 2.....	72
Anexo 3.....	76
Anexo 4.....	78
Anexo 5.....	82

Índice de Tablas

Tabla 1 Estilos de aprendizaje. Elaborado por COMAPP, (2011).....	29
Tabla 2 Tabla de evaluación. Elaborado por Universidad Continental (2019)	34
Tabla 3 Matriz de operacionalización de variables - Variable independiente: Estilos de aprendizaje	38
Tabla 4 Variable dependiente: Resultados del aprendizaje.	39
Tabla 5 Género de los estudiantes que participan en el estudio.....	43
Tabla 6 Edad de los estudiantes que participan en el estudio	44
Tabla 7 Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes participantes ..	46
Tabla 8 Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según sexo	47
Tabla 9 Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según Edad	48
Tabla 10 Estadígrafos del aprendizaje de los estudiantes según dimensiones ..	49
Tabla 11 Niveles de los aprendizajes de los estudiantes.....	50
Tabla 12 Niveles de aprendizaje de los estudiantes según sexo.....	51
Tabla 13 Niveles de aprendizaje de los estudiantes según Edad	52
Tabla 14 Tabla de contingencia de los Estilos de aprendizaje y Resultados del aprendizaje de los estudiantes	54
Tabla 15 Prueba de la hipótesis general mediante Chi cuadrada.....	55
Tabla 16 Tabla de contingencia de los estilos de aprendizaje	56
Tabla 17 Prueba de la hipótesis específica 1 mediante Chi cuadrada.....	57
Tabla 18 Tabla de contingencia de los resultados de aprendizaje.....	58
Tabla 19 Prueba de la hipótesis específica 2 mediante Chi cuadrada.....	58

Índice de Figuras

Figura 1: Distribución de la muestra de estudio según sexo.	44
Figura 2: Edad de los estudiantes de la asignatura de Biometariales.	45
Figura 3: Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes de Biometariales.....	46
Figura 4: Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según sexo. .	47
Figura 5: Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según Edad.	48
Figura 6: Observación de los aprendizajes de los estudiantes.....	50
Figura 7: Niveles de los aprendizajes de los estudiantes.	51
Figura 8: Niveles de aprendizaje de los estudiantes según sexo.	52
Figura 9: Niveles de aprendizaje de los estudiantes según Edad.	53
Figura 10: Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje de los estudiantes.	54

Resumen

El presente estudio denominado estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad Continental en la ciudad de Huancayo, en la asignatura de biomateriales en Odontología, de la escuela académica profesional (EAP) de Odontología, con el objetivo de relacionar los estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en Odontología en la Universidad Continental.

Se realizó un estudio no experimental, transversal y descriptivo, con una muestra que estuvo conformada por 32 estudiantes del curso de biomateriales en Odontología del primer periodo de la carrera de Odontología. Los datos se recogieron mediante la encuesta de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso para la variable estilos de aprendizaje y para la variable resultados del aprendizaje se recopilaban las notas de las fichas de observación de la primera unidad del curso de biomateriales en Odontología.

Para la presentación de la información en las tablas y figuras se usaron números naturales y porcentajes.

En los resultados se obtuvo que el estilo de aprendizaje predominante en el grupo fue el reflexivo (43,75%), el resultado de aprendizaje en el grupo fue que en su mayoría alcanzaron un nivel óptimo (75,00%), suficiente (18,75%) e insuficiente (6,25%). Respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje se obtuvo en el nivel óptimo que el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvo un 31%, el estilo teórico obtuvo un 18,75%, el estilo pragmático obtuvo 12,50% y el estilo activo obtuvo un 6,25%, por lo que se observa la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en la obtención de un resultado óptimo.

El análisis estadístico para la hipótesis específica que se usó la prueba de Chi cuadrada de independencia obteniendo un p-valor (0,738) que es mayor al nivel de

significación ($\alpha=0,050$), concluyendo que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de biomateriales en Odontología en Universidad Continental.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, resultados del aprendizaje, Biomateriales en Odontología.

Abstract

The present study called learning styles and learning outcomes in the students of the Dentistry career from Continental University in the city of Huancayo, in the subject of biomaterials in Dentistry, of the professional academic school (EAP) of Dentistry, with the objective of relating learning styles and learning outcomes in students of the course of biomaterials in Dentistry at the Continental University.

A non-experimental, transactional and correlational study was carried out, with a sample that was formed by 32 students of the biomaterials course in Dentistry of the first term of the Odontology career. The data was collected through the Honey - Alonso learning styles survey for the learning styles variable and for the learning outcomes variable, the notes of the observation cards of the first unit of the biomaterials course in Dentistry were collected.

For the presentation of the information in the tables and figures, natural numbers and percentages were used.

The results showed that the predominant learning style in the group was reflective (43,75%), the learning result in the group was that they reached an optimum level (75,00%), enough (18,75%) and insufficient (6,25%). Regarding the relationship between learning styles and learning outcomes. At the optimum level, the reflective learning style obtained 31%, the theoretical style obtained 18,75%, the pragmatic style obtained 12,50% and the active style obtained 6,25%; this is the reason why the predominance of the reflective learning style in the obtaining of an optimal result is observed.

The statistical analysis for the hypothesis specifies that the Chi square test of independence was used, obtaining a p-value (0,738) that is greater than the level of significance ($\alpha = 0,050$), concluding that there is no significant relationship

between learning styles and the learning results in students of the subject of biomaterials in Dentistry from Continental University

Keywords: Learning styles, learning outcomes, biomaterials in dentistry.

Introducción

La principal meta de un docente es que la enseñanza que imparte a sus estudiantes se captada, asimilada, entendida y analizada por el total de la clase, pero el aprendizaje es mucho más complejo, cada individuo tiene una forma particular de asimilar los conocimientos y ello implica determinar y generar estrategias que permitan al docente tener una metodología que sea beneficiosa para la mayoría de sus estudiantes.

Es ahí cuando surge la propuesta y los estudios de los estilos de aprendizaje cuyo concepto general es que cada persona tiene una manera propia de asimilar los conocimientos y por tanto un estilo propio de aprendizaje.

El que una persona prefiera estudiar con música y otra no, que prefiera estudiar en grupo y otra prefiera estudiar sola y en silencio o que el ambiente donde esta defina la facilidad que tenga de aprender es lo que determina un estilo de aprendizaje.

Cuando un estudiante logra tener éxito en su aprendizaje, implica que también alcanza satisfactoriamente los resultados de aprendizaje del módulo o materia estudiada lo que es la obtención de conocimientos y habilidades, en otras palabras, el logro de competencias.

En este estudio se tomó a el grupo de primer periodo de estudiantes de la escuela académico profesional de Odontología en la asignatura de Biomateriales en Odontología, el cual está formado por personas que tienen, en su mayoría, un promedio de edad similar, estudian la misma carrera, llevan la misma asignatura, reciben los mismos conocimientos, pero cada uno tiene un estilo propio de aprendizaje.

A este grupo se aplicó la encuesta de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje para relacionar los estilos de aprendizaje y los resultados de aprendizaje en la

asignatura de Biomateriales en Odontología y así poder conocer y brindar la información a los docentes para que planteen estrategias metodológicas en las asignaturas que llevará este grupo durante su carrera profesional.

En el capítulo I se realizó el planteamiento del problema, de esta manera formular el problema general y los específicos, así mismo, se determinaron los objetivos y la justificación de la investigación.

En el capítulo II se exponen los antecedentes de investigación tomando como referencia investigaciones internacionales y nacionales, así mismo, este capítulo incluye las bases teóricas sustento de esta investigación.

En el Capítulo III consta de las hipótesis e incluye la matriz de operacionalización de variables.

El capítulo IV se refiere a la metodología del estudio y el capítulo V incluye los resultados y la discusión de los mismos.

El autor.

Capítulo I

Planteamiento del estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema.

Desde su nacimiento el ser humano está involucrado en un proceso de constante aprendizaje y de manera personal va capacitándose, a través de sus vivencias y experiencias, realizando una construcción propia de sus conocimientos los que incorpora a su vida a través de los años, lo cual produce cambios en su capacidad, disposición y conducta.

El aprendizaje desde el punto de vista académico viene a ser un proceso consciente donde los estudiantes exponen sus conocimientos y experiencias previas para contrastarlos con los nuevos conocimientos y asimilarlos interpretándolos, relacionándolos seleccionándolos y organizándolos.

El aprendizaje involucra un proceso intrapersonal y de relaciones entre personas donde está inmersa la parte social, cultural y disciplinar. Socialmente el aprendizaje se da por la interacción alrededor de un contenido en particular donde se ven involucrados los participantes dando sus puntos de vista, aportando ideas, discutiendo, contrastando y creando un concepto permitiendo perfilar un conocimiento nuevo (Crispín et al., 2011).

Basados en el contexto anterior, podemos decir que cada persona tiene una manera propia de asimilar los conocimientos y por tanto un estilo propio de aprendizaje.

Podemos reunir en una clase a personas con similares motivaciones, que estudien la misma asignatura y tema, que tengan la misma edad y tengan un mismo nivel de instrucción, pero el nivel de asimilación de la información en cada una de ellas será diferente, algunos

asimilarán la información de manera inmediata y en otros será más lenta o con una mayor o menor eficacia. Esto se da a raíz de que cada persona tiene un estilo propio de aprendizaje y muchas veces el estilo de enseñanza usado por el docente no llega a todos por igual.

La parte docente tradicionalmente es quien da la información y los estudiantes actúan como los receptores de la misma, lo que lleva a que no todos los estudiantes de la clase tengan una recepción eficaz de lo que se imparte. Es importante conocer desde el inicio de la vida universitaria los estilos de aprendizaje de los ingresantes para que la persona que transmite conocimientos pueda adaptar su estilo de enseñanza, y de esta manera, los conocimientos que imparte lleguen eficazmente a cada estudiante.

Los estilos de aprendizaje tienen el concepto de ser la manera preferida de estudiar y aprender, esta puede ser por ejemplo trabajar solo o con otras personas, en silencio o con música, usando imágenes en lugar de texto, etc. Pero, el uso de un estilo de aprendizaje no garantiza que este sea efectivo, por ello se dan casos en que los estudiantes se benefician desarrollando nuevas maneras de aprender (Navarro, 2008)

Por otro lado, el resultado del proceso de aprendizaje es el conocimiento y habilidad que un estudiante debe alcanzar al final de un módulo y/o asignatura, para el logro de ello, debe de haber tenido la comprensión de la materia estudiada, esto implica que su estilo de aprendizaje le sirvió como base para lograrlo.

ANECA (2013) menciona: “La institución Qualifications of the European Higher Education Área, define que los resultados de aprendizaje son declaraciones de lo que se espera que un estudiante conozca, comprenda y/o sea capaz de hacer al final de un periodo de aprendizaje” (p.16)

Un fracaso en los resultados del aprendizaje puede ser a causa que no se valoró el estilo de aprendizaje de cada estudiante, es por ello

que este trabajo busca conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer periodo de la carrera de Odontología en la asignatura Biomateriales en la Odontología para tener la información y esta sirva como referencia a los futuros docentes que tendrán en sus aulas a este grupo de estudiantes y la información que impartan llegue de mejor manera a cada uno, así mismo, los resultados de esta investigación puedan servir como referente a tomar en cuenta de la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el logro de los resultados del aprendizaje.

1.1.2. Formulación del problema.

A. Problema General.

¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en odontología en la Universidad Continental?

B. Problemas Específicos.

- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo?
- ¿Cuál es el resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Relacionar los estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en odontología en la Universidad Continental.

1.2.2. Objetivos específicos.

- Establecer el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo.
- Establecer el resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo.

1.3. Justificación e importancia del estudio

Esta investigación tiene la finalidad de conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje de los estudiantes del primer periodo en la asignatura de Biomateriales en Odontología, los datos obtenidos servirán como referencia a los docentes que enseñarán en el futuro a este grupo de estudiantes y puedan preparar su estilo de enseñanza para que la información que brinden sea mejor aprovechada.

Conocer los estilos de aprendizaje de cada estudiante en un grupo de estudio es importante debido a que permite al docente planificar su estilo de enseñanza para que los conocimientos que imparte lleguen mejor y esto se vea reflejado en los resultados de aprendizaje lo cual garantiza haber alcanzado las competencias requeridas en determinada materia o asignatura.

El logro de los resultados de aprendizaje es muy importante para los estudiantes ya que les garantiza la preparación suficiente en una asignatura o módulo para ir escalando satisfactoriamente en su carrera profesional e ir, a su vez, alcanzando los resultados de aprendizaje (competencias) de esta.

1.4. Limitaciones de la presente investigación

La limitación de la presente investigación es haber contado con una muestra pequeña del grupo de estudio de la carrera de Odontología en el periodo 2019 10.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema

En Chile, Bautista (2017) presenta la investigación titulada: “Caracterización de estilos de aprendizaje de estudiantes de la cohorte de ingreso 2017 de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile y su relación con indicadores socioeducativos” (p.1).

Para optar el título profesional de cirujano Dentista. El objetivo es caracterizar los estilos de aprendizaje de estudiantes de la cohorte mediante la aplicación del cuestionario de Honey – Alonso.

La investigación fue descriptiva, la muestra estuvo conformada por todos los estudiantes de primer año de la carrera de odontología, se utilizó como instrumento el cuestionario de Honey – Alonso.

Se obtuvo como resultado la predominancia del estilo reflexivo sobre los demás estilos. Por otro lado, no se halló relaciones estadísticamente significativas entre estilos de aprendizaje y los indicadores socioeducativos. La investigación concluye que no se puede afirmar que los estilos de aprendizaje de los estudiantes evaluados se relacionen con los indicadores socioeducativos.

En Argentina, Tomas (2016) realizó el trabajo: “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata” (p.1).

Para lograr el grado de magister en educación odontológica. El objetivo es analizar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, utilizaron el cuestionario “Honey y Alonso” la cual ha sido adaptada con preguntas en dos categorías: biológica y personal.

El diseño de la investigación fue de carácter descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 225 estudiantes de primer año de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata, utilizándose como instrumento para los estilos de aprendizaje el cuestionario “Honey y Alonso” el cual ha sido adaptado con preguntas en dos categorías: biológica y personal y para el rendimiento académico se usó el promedio de notas.

La investigación obtuvo como resultado que existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Los que tienen un estilo de aprendizaje pragmático han logrado un desempeño académico muy por encima del resto de estudiantes, el estilo reflexivo fue mayoritario entre los estudiantes, pero no mostró buenos resultados en la asignatura, el estilo pragmático ha resultado con un rendimiento académico satisfactorio, por otro lado, los estilos teórico y reflexivo no lograron lo deseado en el rendimiento académico de los estudiantes.

En conclusión, se puede decir que un estilo de aprendizaje resulta ser más apropiado que otro de acuerdo a las circunstancias en las que se presente.

En Ecuador, Mantilla (2016) presenta la investigación titulada: “Los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes del bachillerato. Unidad Educativa Rumiñahui” (p.1).

Para optar el grado académico de magister en ciencias de la educación. El objetivo es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias genéricas.

La investigación tuvo un diseño correlacional, la muestra fue 231 estudiantes y se utilizó como instrumentos el test para estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el banco de preguntas para medir las competencias de la Secretaría de Educación Pública de México.

Se tuvo como resultado que las competencias genéricas y los estilos de aprendizaje están fuertemente correlacionados.

La investigación concluye que se determina la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático, y las competencias genéricas; a diferencia del estilo de aprendizaje activo con el que no existe correlación con las competencias genéricas.

En México, Ponce (2016) presenta la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de Educación Media Superior del estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso” (p.1).

Para optar el grado de Licenciada en Psicología. El objetivo es conocer los estilos de aprendizaje en alumnos de educación media superior a través del Cuestionario Honey – Alonso.

La investigación fue descriptiva, la muestra estuvo conformada por 130 alumnos y se utilizó como instrumento el Cuestionario de Honey – Alonso. Se obtuvo como resultado que no existe diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro estilos de aprendizaje.

La investigación tiene como conclusión que no se encontró evidencia estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje por lo que no existe un estilo predominante que los caracterice.

En Colombia, Camargo (2014) presenta la investigación titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de educación superior de la Universidad Manuela Beltrán de Bogotá” (p.1)

Para optar el grado de magister en psicología. El objetivo fue establecer la asociación entre rendimiento académico y el estilo de aprendizaje en estudiantes de educación superior de los programas académicos de enfermería, Ingeniería Industrial y Psicología.

La investigación tuvo fue descriptivo correlacional, la muestra fue de 377 estudiantes de los tres primeros semestres de las carreras de Enfermería, Ingeniería Industrial y Psicología. Se utilizó como instrumento el cuestionario para estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el promedio final del historial académico de los estudiantes.

Se obtuvo como resultado fue que existe algún grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. El estilo de aprendizaje mas usado por los estudiantes fue el reflexivo, seguido del teórico, pragmático y activo.

Se concluye que pese a haberse desarrollado la investigación con poblaciones de diferentes programas académicos el estilo de aprendizaje reflexivo fue el que obtuvo mayor puntuación.

En Perú, Rojas (2018) presenta la investigación titulada: “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad pública de Lima” (p.1).

Para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación superior. El objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica.

La investigación fue correlacional, la muestra fue de 92 estudiantes y se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso.

El resultado de la investigación fue que no existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ya que la significancia fue mayor que 0,05 en todos los casos.

La investigación concluye que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de ingeniería económica.

En Perú, Lucas (2017) presenta la investigación titulada: “Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017” (p.1).

Para optar el grado académico de magister en docencia universitaria. El objetivo es determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico.

La investigación tuvo un diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional, la muestra fue de 153 estudiantes y se utilizó como instrumentos el cuestionario de Honey – Alonso, el cuestionario CASM – 85 y para el rendimiento académico se usó los registros de notas del bimestre. Se tuvo como resultado que existe relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, así mismo, existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

La investigación tiene como conclusión que existe relación entre las variables.

En Perú, Quispe (2017) presenta la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la escuela profesional Odontología UNA – Puno 2015” (p.1).

Para optar el grado académico de maestro en educación. El objetivo es establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico.

La investigación fue correlacional, la muestra fue de 320 estudiantes y se utilizó como instrumento el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje.

Los resultados fueron que el estilo activo presentó una preferencia alta, mientras que los estilos teórico, pragmático y reflexivo presentaron un menor porcentaje. La nota máxima alcanzada fue de 10 la cual fue obtenida por 10 estudiantes.

La investigación concluye que existe una buena correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

En Perú, Matta (2017) presenta la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar y comunitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (p.1).

Para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria. El objetivo es determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes.

La investigación fue descriptivo correlacional, la muestra fue de 64 residentes y se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el cuestionario de competencias investigativas.

Los resultados fueron que los médicos residentes de la Especialidad de Medicina Familiar y Comunitaria de la UNMSM, presentan un mejor puntaje en los estilos de aprendizaje activo (50,2) y reflexivo (84,64)

La investigación concluye que existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas en los médicos residentes, siendo los que obtuvieron mayor puntaje el activo y el reflexivo.

En Perú, Zárate (2017) presenta la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino Huancayo 2017” (p.1). Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. El objetivo es conocer de qué manera se presentan los estilos de aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino.

La investigación fue descriptiva, la muestra fue de carácter censal, siendo de 258 estudiantes del nivel secundario y se utilizó el Cuestionario de estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso.

Como resultado se obtuvo que existe predominancia en el estilo de aprendizaje activo con 36%, seguido del estilo de aprendizaje Reflexivo con 29%.

La investigación concluye que al ser el estilo activo el predominante en el grupo estudiado, existe la tendencia a los retos al momento del aprendizaje, a realizar actividades cortas con resultados inmediatos después de la enseñanza de un tema.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos

La palabra estilos está relacionada a múltiples disciplinas, pero en conjunto significa lo siguiente:

Real Academia Española de la Lengua (2018) menciona que es la manera, forma o modo de comportamiento. Uso, costumbre. Carácter propio que da a su obra.

De acuerdo a ello, podemos entender que estilo es la manera propia y única que tiene cada personal de realizar una actividad y esto puede estar influenciado por su entorno, cultura, experiencias, ambiente, entorno social, etc.

De acuerdo a los estilos se puede determinar la manera de actuar de las personas, esto permite clasificar y analizar los comportamientos (García & Santizo, 2008)

Por otro lado, tenemos la definición de estilo algo muy personal que involucra preferencias y aptitudes que influirán en el comportamiento de la persona y hará que se distinga sobre los demás, esto involucra la manera en que aprende, viste, habla, piensa, etc. (García & Santizo, 2008).

Finalmente, un estilo de instruirse es un concepto importante para los docentes porque implica la manera que tienen de brindar educación a sus estudiantes, es común que un educador instruya a sus estudiantes en la forma en que a él le gustaría que lo instruyan, similar a su propia forma de aprendizaje. Esto es un proceso personal e inconsciente para los que son educadores en los que su preferencia de aprender recae en su manera de enseñar (Lucas, 2017)

2.2.2. Aprendizaje

La palabra aprendizaje está definida de la siguiente manera: Real Académica Española de la Lengua (2018) menciona que es obtener por la práctica una conducta duradera. Aprender alguna disciplina, oficio, etc.

Durante el aprendizaje la persona comprende, analiza y se forma un concepto de su entorno físico, esto se da en base a sus experiencias de vida, al tiempo y contexto en el que se desarrolla. El aprendizaje se da durante toda la vida de una persona, muchas veces se hace de manera consciente y otras de manera inconsciente. El aprender es relevante cuando se relaciona con los conocimientos previos y experiencias de un individuo. El aprendizaje no es memorizar sino es

asimilar, entender, y cuando se aplican técnicas y estrategias lo hacen más efectivo (Crispin et al., 2011)

Por otro lado, se puede afirmar que aprendizaje es el cambio en la capacidad, disposición de una persona y esto es permanente. El aprendizaje puede ser entendido como el proceso donde existe modificación, control y perfeccionamiento de la conducta como resultado de las experiencias que tiene el individuo. Siempre existirá cambio cada vez que el individuo interactúe con información del entorno donde se desenvuelve y gracias a ello aumenta su patrimonio cultural (Lucas, 2017)

Por lo descrito anteriormente, podemos afirmar que aprendizaje es la asimilación y procesamiento de la información que tiene cada individuo a razón de las vivencias y experiencias que tiene durante su vida y esto depende de que tan significativas fueron para la persona.

2.2.3. Estilos de Aprendizaje

Es la manera que tiene cada individuo de captar la información, procesarla y asimilarla. No todos aprendemos de la misma manera y esto está influenciado por nuestro entorno cultural (diferentes en cada lugar), así también, por las experiencias de vida de cada persona. Los estilos de aprendizaje nos permitirán conocer las diferencias individuales de aprendizaje.

Algunas personas prefieren procesar la información a través de textos; otros desean apoyo visual e imágenes. Unos asimilan la información a nivel individual; otros prefieren trabajar en grupos. Unos captan la información de manera intuitiva y rápida, mientras que otros prefieren seguir un camino marcadamente secuencial y dedicar tiempo a reflexionar. En definitiva, lo que podemos asegurar es que cada individuo aprende a su manera (Warner, 2004)

Existen teorías que pretenden relacionar el funcionamiento del cerebro con los estilos de aprendizaje para ello se pretende monitorizar la actividad neuronal relacionada con el aprendizaje, por otro lado, existen teorías que se inclinan por el campo psicológico donde ciertos rasgos de la persona determinarían el estilo de aprendizaje, con ello se procura tener un instrumento medible para poder determinar a qué estilo de aprendizaje esta predispuesto una persona (Tomas, 2016)

Los estilos de aprendizaje tienen factores fisiológicos, cognoscitivos y afectivos que permiten evaluar el desempeño de un individuo con su entorno en base a experiencias que le posibilitan ganar aprendizaje. Esto está relacionado con la personalidad, la cual es moldeada durante el desarrollo de la persona y con las experiencias de esta (Rojas et al., 2006)

A. Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford

Basado en el trabajo realizado por Kolb se desarrolló la “teoría sobre los estilos de aprendizaje desarrollada por Peter Honey y Alan Mumford”, identificándose los estilos activo, teórico, pragmático y reflexivo.

Cada persona opta por un estilo de manera natural y para potenciarlo los estudiantes deben comprender su estilo de aprendizaje.

Tabla 1

Estilos de aprendizaje de Honey - Alonso.

Estilos de aprendizaje	Características	Actividades
Activo	Aprenden “haciendo”. Son manuales. Predisposición para aprender y predispuestos a tener nuevas experiencias.	Lluvias de ideas •Resolución de problemas. • Discusión en grupo. • Rompecabezas. • Con asignaturas. • Juegos de rol.

Estilos de aprendizaje	Características	Actividades
Teórico	Buscan la teoría de las cosas. Requieren de conceptos, hechos. Analizan y sintetizan la nueva información.	Modelos • Estadísticas. • Historias. • Citas. • Información de antecedentes. • Aplicación de teorías.
Pragmático	Buscan conocer cómo poner en práctica en la vida real lo que se ha aprendido. Buscan la manera de poner en práctica en sus vidas las ideas, conceptos abstractos. Predilección por experimentar por lo que ponen a prueba las ideas, teorías y técnicas.	• Tiempo para pensar cómo aplicar lo aprendido a la realidad. • Estudio de casos. • Resolución de problemas. • Debates.
Reflexivo	Su aprendizaje se da mediante la observación de lo que ocurre. Observadores, analizan las cosas desde diferentes perspectivas y buscan llegar a conclusiones apropiadas.	• Debates en pareja. • Cuestionarios de autoanálisis. • Cuestionarios de personalidad. • Tiempo de reflexión. • Actividades de observación. • Retroalimentación de los demás. • Entrenamiento. • Entrevistas.

Fuente: COMAPP, 2011

B. Honey – Alonso

En el año 1992 la española Catalina Alonso toma la investigación realizada por Honey y Munford la cual lo adapta para la rama académica y le pone por nombre “Cuestionario Honey – Alonso sobre estilos de aprendizaje”

Alonso elaboró una lista de destrezas que caracterizan a cada estilo:

- Pragmático: Directo, eficaz, realista, práctico, experimentador.
- Teórico: Lógico, crítico, estructurado, metódico, objetivo.

- Reflexivo: Concienzudo, receptivo, analítico, ponderado, exhaustivo.
- Activo: Descubridor, arriesgado, espontaneo, animador, improvisador.

2.2.4. Resultados del Aprendizaje

Son los conocimientos y habilidades que un estudiante debe alcanzar al final de un módulo y/o asignatura, para el logro de ello, debe de haber tenido la comprensión de la materia estudiada, esto implica que su estilo de aprendizaje le sirvió como base para lograrlo.

ANECA (2013) menciona: “La Universidad de New South Wales, Australia define que es el logro que se busca alcanzar en los estudiantes, esto consta en declaraciones explícitas de lo que se desea que sean capaces de realizar al culminar las asignaturas” (p.15).

ANECA (2013) menciona: “La institución Council for Higher Education CHEA, EE.UU, define que es el logro, en base a las experiencias determinadas en un módulo o asignatura, de habilidades, competencias y conocimientos ” (p.15)

ANECA (2013) menciona: “En el Glosario de Tuning Educacional Structures se define que los resultados del aprendizaje son los enunciados que se pretende que un estudiante demuestre al culminar un proceso de aprendizaje” (p.15)

2.2.5. Ventajas

Para la universidad es una gran ventaja ya que permite hacer palpable los resultados de las enseñanzas que desea alcanzar y que estos sean comprensibles por los docentes, estudiantes e integrantes de la comunidad educativa.

Los resultados del aprendizaje permiten alinear las cualificaciones a las exigencias deseadas de una buena formación universitaria, por lo tanto, exige a los encargados de brindar educación a tener calidad en la misma para cumplir con los resultados deseados del título ofrecen.

En términos internacionales permite la comparación de aprendizaje y cualificaciones entre países, lo cual facilita la movilidad de estudiantes.

2.2.6. Resultados de aprendizaje y competencias

Estos dos conceptos en la práctica son muy similares por lo que diferenciarlos depende del entorno en el que se utilice.

Los resultados de aprendizaje en muchos países se expresan en términos de competencias por lo que en su uso práctico son considerados sinónimos.

El Marco Europeo de Cualificaciones para el aprendizaje afirma que las competencias son parte de los resultados del aprendizaje.

De acuerdo con el proyecto Tuning las competencias son específicas y genéricas, así mismo, combinan conocimientos, destrezas, comprensión, actitudes, conocimientos y habilidades.

Dentro del proceso de enseñanza los resultados del aprendizaje son el producto final. Dentro de ello están las competencias que son las habilidades o destrezas que el estudiante debe alcanzar. Resultados del aprendizaje y competencias son conceptos usados indistintamente, por lo que su diferenciación se hace difícil.

2.2.7. Biomateriales en Odontología

La asignatura biomateriales en Odontología está diseñada para los estudiantes del primer periodo de la carrera de Odontología, es una asignatura obligatoria y de especialidad.

Esta asignatura busca desarrollar la competencia “tratamiento” (Universidad Continental, 2019).

A. Resultado de aprendizaje

Al término de la asignatura el estudiante estará en la capacidad de identificar y seleccionar los materiales dentales de acuerdo con sus características, esto de acuerdo con la guía de procedimientos (UC, 2019).

B. Metodología

Es una asignatura teórica – práctica, con procedimientos: deductivos, inductivos, sintéticos y analíticos. Se empleará como técnica el diálogo, exposición, trabajos en grupos e individuales. Las clases teóricas, se desarrollan de acuerdo al sílabo con ayuda de diapositivas, organizadores de conocimientos, TIC y materiales. Las clases prácticas están relacionadas con la teoría y constan de trabajo en laboratorio, seminarios y actividades dirigidas (Universidad Continental, 2019).

Las principales estrategias a utilizarse serán las siguientes:

- a) *En la modalidad presencial:*
- Discusión de lecturas.
 - Seminarios.
 - Sesiones prácticas.
 - Solución de casos clínicos.

C. Evaluación

Respecto a la evaluación está organizada de acuerdo con la siguiente tabla donde se considera los siguientes rubros: una evaluación de entrada que se aplica la primera semana, dos consolidados: El consolidado uno, C1 que se aplica al finalizar las unidades 1 y 2. El consolidado dos, C2 que se aplica al finalizar las unidades 3 y 4. La evaluación parcial que se aplica en la semana 8 del periodo académico y la evaluación final que se aplica en la semana 16 del período académico.

También contempla la evaluación sustitutoria que se aplica en la semana posterior a las evaluaciones finales.

Tabla 2

Tabla de evaluación .

Rubros	Fecha	Qué se evalúa	Detalles	Peso
Evaluación de entrada	1° sesión	Pre requisito	Prueba de entrada	Requisito
Consolidado 1 C1	Fin U1 Fin U2	Unidad 1 Unidad 2	Ficha de observación Ficha de observación Lista de cotejo	20%
Evaluación parcial EP	Semana de Evaluaciones parciales	Unidades 1 y 2	Prueba objetiva	25%
Consolidado 2 C2	Fin U3 Fin U4	Unidad 3 Unidad 4	Ficha de observación Ficha de observación Lista de cotejo	20%
Evaluación final EF	Semana de evaluaciones finales	Unidades de 1 a 4	Prueba objetiva	35%
Evaluación sustitutoria (*)	Semana posterior a las evaluaciones finales	Todas las unidades		

Fuente: Universidad Continental, 2019. Silabo de biomateriales en Odontología.

(*) Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

2.3. Definición de términos básicos

- Aprendizaje: Es un proceso que involucra la asimilación de experiencias y vivencias que una persona tiene durante su vida (Crispín et al., 2011).
- Estilos de aprendizaje: Son las maneras preferidas de estudiar y aprender para cada persona (Warner, 2004)
- Resultados de aprendizaje: Generalmente es usado igual que las competencias, por lo que se logra al final de un periodo de aprendizaje (ANECA, 2013)
- Competencias: Involucra al saber ser, el saber hacer y el saber conocer. Son importantes porque los conocimientos adquiridos durante la formación de una persona son transferidos de forma efectiva y en el momento adecuado al lugar de trabajo (Mantilla, 2016)
- Biomateriales en la Odontología: Es una asignatura de la carrera de Odontología, de especialidad, de naturaleza teórico práctica y que es dictada en el primer periodo. Trata de brindar al estudiante conocimientos sobre la manipulación de los diferentes materiales utilizados en Odontología (UC, 2019)
- Metodología: Procedimiento, normas, reglas que se siguen en una investigación científica (Real Academia Española, 2018)
- Estilo Activo: Estilo que se manifiesta en personas de mente abierta, propensas a vivir nuevas experiencias, presentan gusto por los desafíos (Díaz, 2016)
- Estilo reflexivo: Prefieren tener múltiples observaciones para crear múltiples deducciones y de esta manera llegar a conclusiones sólidas sobre un tema determinado (Bautista, 2017)
- Estilo teórico: Son quienes integran sus observaciones a teorías sólidas ya existentes. Son perfeccionistas, les gusta analizar, sintetizar y buscan la lógica a las cosas (Díaz, 2016)
- Estilo pragmático: Tienen tendencia a aplicar nuevas ideas y experimentar con ellas. Actúan rápidamente con aquellas ideas y proyectos que les atraen (Díaz, 2016)
- Competencia genérica: Son aquellas aplicables en múltiples situaciones

y campos profesionales debido a que contribuye con herramientas procedimentales e intelectuales que son necesarias para que un individuo sea capaz de analizar, evaluar y aplicar conocimientos aportando soluciones acordes a los desafíos que se presenten (Medina, Amado & Brito, 2010)

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de biomateriales en Odontología en Universidad Continental.

3.1.2. Hipótesis específicas.

El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el reflexivo.

El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo.

3.2. Matriz de operacionalización de variables

3.2.1. Variable independiente

Estilos de aprendizaje

3.2.2. Variable dependiente

Resultados del aprendizaje

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables - Variable independiente: Estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems/Indicadores	Escala de valoración	Instrumento
Independiente: Estilos de aprendizaje	Cada individuo utiliza su propio método o conjunto de estrategias para aprender, estas constituyen el estilo de aprendizaje, para ello se identificaron cuatro distintos tipos de aprendizaje o preferencias: el activo, el teórico, el pragmático y el reflexivo.	Número de personas que utilizan cada uno de estos estilos	Aprendizaje activo Aprendizaje reflexivo Aprendizaje teórico Aprendizaje pragmático	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontaneo Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo Metódico Lógico Objetivo Critico Estructurado Experimentador Practico Directo Eficaz Realista	Nominal: Mas (+): de acuerdo Menos (-): en desacuerdo Nominal: Mas (+): de acuerdo Menos (-): en desacuerdo Nominal: Mas (+): de acuerdo Menos (-): en desacuerdo Nominal: Mas (+): de acuerdo Menos (-): en desacuerdo	questionario Honey – Alonzo,

Fuente: Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey – Alonzo, 1992

Tabla 4

Variable dependiente: Resultados del aprendizaje.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems/Indicadores	Escala de valoración	Instrumento
Dependiente: Resultados del aprendizaje	Son declaraciones de lo que se espera que un estudiante conozca, comprenda y/o sea capaz de hacer al final de un periodo de aprendizaje.	Logro del estudiante en el conocimiento de los materiales dentales expuestos en la primera unidad	Yesos dentales	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente (>00 y <10,4) • Suficiente (>=10,5 y <=15,4) • Óptimo (>=15,5 y <=20) 	Ordinal	Ficha de observación práctica de la primera unidad
			Polímeros, Hidrocoloides	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente (>00 y <10,4) • Suficiente (>=10,5 y <=15,4) • Óptimo (>=15,5 y <=20) 	Ordinal	
			Elastómeros, siliconas	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente (>00 y <10,4) • Suficiente (>=10,5 y <=15,4) • Óptimo (>=15,5 y <=20) 	Ordinal	

Fuente: Silabo de biomateriales en Odontología, Universidad Continental, 2019

Capítulo IV

Metodología del estudio

4.1. Método y tipo de la investigación

4.1.1. Método.

Método científico

El método científico nace a razón de que el ser humano desde tiempos antiguos buscó descubrir e investigar diversos fenómenos, para ello, organizó sus estudios para que puedan seguir una metodología ordenada, con la cual se siga parámetros en cuanto a la experimentación, medición, planteo de hipótesis, etc. Es siguiendo este concepto que este trabajo de investigación busca obtener, analizar, procesar los datos obtenidos en el grupo de estudio y conocer si las hipótesis planeadas son ciertas.

4.1.2. Tipo o alcance.

No experimental

Esta investigación no manipula deliberadamente las variables. Son estudios en los que no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables (Hernández et al., 1997)

4.1.3. Nivel

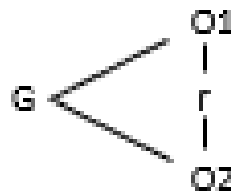
Correlacional

Mide el nivel de relación existente entre dos variables X --- Y. Existen estudios que estudian la relación entre tres variables y hasta en variables múltiples. Estos estudios miden la relación entre variables y posterior a ello analizan la correlación (Hernández et al., 1997)

4.2. Diseño de la investigación

No experimental, transversal, correlacional

Es el plan utilizado para responder a las preguntas de la investigación. Indica el camino a seguir para alcanzar los objetivos de la investigación, responder a las interrogantes y analizar la certeza de las hipótesis formuladas (Hernández et al., 1997).



Donde:

G: Muestra.

O1: Estilos de aprendizaje.

O2: Resultados del aprendizaje.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población.

Censal de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología del primer periodo de la Escuela Académico Profesional de Odontología en la Universidad Continental de la ciudad de Huancayo.

4.3.2. Muestra.

Conformada por 32 estudiantes que asisten regularmente a la asignatura de Biomateriales en Odontología.

La mayoría de los miembros del grupo son de sexo femenino, así mismo la mayoría de integrantes del grupo de estudio oscila entre las edades de 16 a 20 años, en el rango de 21 a 25 años se encuentran 3 estudiantes y en el rango de 26 a 41 años se encuentran 3 estudiantes

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnica:

Encuesta

Es el método de investigación y recolección de datos que se usa para recabar información de personas de acuerdo con el tema que se desea investigar. Estas pueden desarrollarse de distintas maneras de acuerdo con la metodología, objetivos y propósito que se desee alcanzar (QuestionPro, 2019)

Notas de la primera unidad

4.4.2. Instrumento:

A. Cuestionario de Honey – Alonso.

Consta de 80 preguntas, para lo cual cada pregunta positiva será contada y está destinada a un tipo de estilo de aprendizaje. El cuestionario está destinado para determinar la inclinación de un individuo hacia un estilo de aprendizaje que puede ser pragmático, reflexivo, teórico, activo.

B. Ficha de observación práctica de la primera unidad.

4.5. Técnicas de análisis de datos

La información se codificó en tablas y figuras que contienen datos de las variables en estudio.

Tabla de contingencia

Utilizadas para hallar el cálculo de la χ^2 y otros coeficientes, se emplea para describir conjuntamente a dos o más variables (Hernández et al., 1997)

Chi cuadrada

Prueba estadística utilizada para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas (Hernández et al., 1997).

Capítulo V

Resultados

En la presente investigación se estudia la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo.

A continuación, se muestran los resultados de las evaluaciones obtenidas en ambas variables, con su correspondiente análisis estadístico e interpretación.

5.1. Resultados y análisis

5.1.1. Caracterización de la muestra de estudio

En la tabla 5 se aprecia la distribución de la muestra de investigación según el sexo, observándose que la mayoría 75,00% (24) de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales, de la carrera profesional de Odontología de la Universidad Continental de Huancayo, son del género Femenino y el 25,00% (8) de los estudiantes son del género Masculino.

Tabla 5

Género de los estudiantes que participan en el estudio

Sexo	fi	%
Masculino	8	25,00
Femenino	24	75,00
Total	32	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

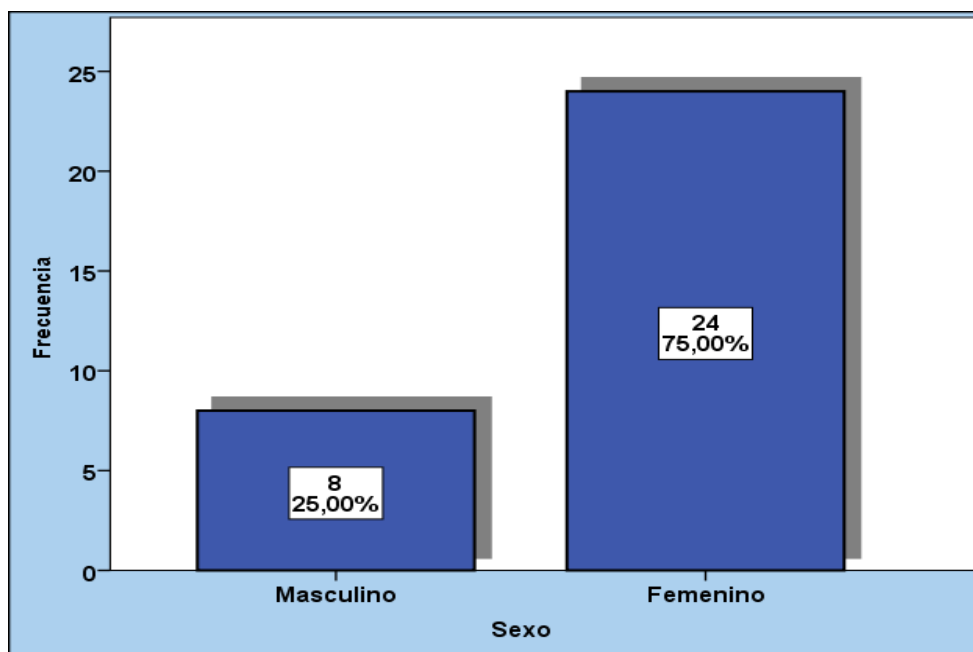


Figura 1: Distribución de la muestra de estudio según sexo.

Fuente: Base de datos de la investigación.

Se observa, en la tabla 6 que, la mayoría 81,24% (26) de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales, de la carrera profesional de Odontología de la Universidad Continental de Huancayo, tienen una edad de 16 a 20 años, el 9,38% (3) de los estudiantes tienen de 21 a 25 años y otro 9,38% (3) de los encuestados tienen de 26 a 41 años.

Tabla 6

Edad de los estudiantes que participan en el estudio

Edad	fi	%
De 16 a 20 años	26	81,24
De 21 a 25 años	3	9,38
De 26 a 41 años	3	9,38
Total	32	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

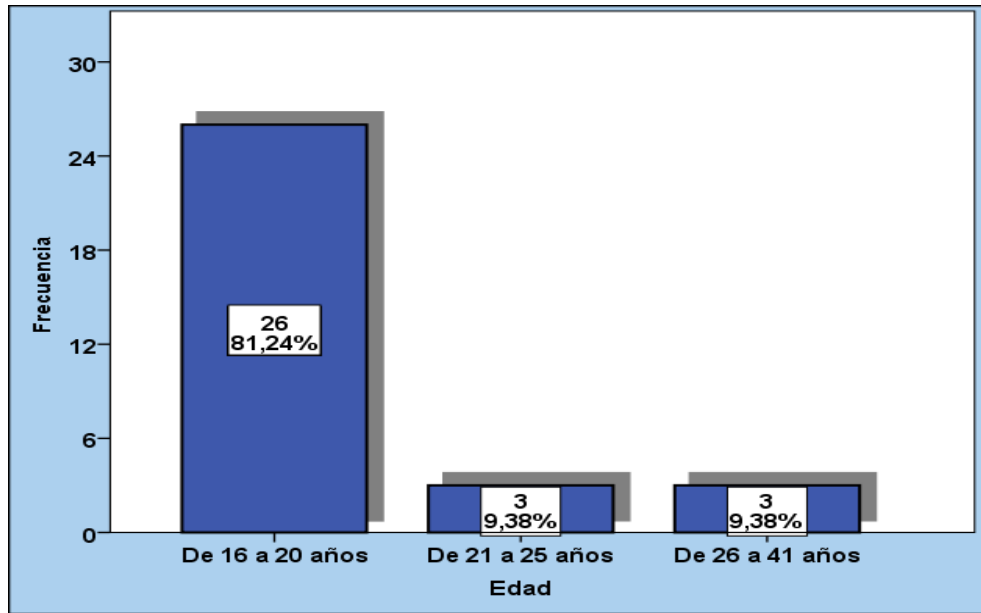


Figura 2: Edad de los estudiantes de la asignatura de Biometariales.

Fuente: Base de datos de la investigación.

5.1.2. Resultados de los Estilos de aprendizaje

A continuación, se presenta los resultados de la aplicación del cuestionario Honey-Alonso sobre los Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales, de la carrera profesional de Odontología de la Universidad Continental de Huancayo.

En la tabla 7 se aprecia que la mayoría 43,75% (14) de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales de la Facultad de Odontología de la Universidad Continental de Huancayo, que participan en la investigación tienen como estilo predominante el estilo Reflexivo, el 25,00% (8) de los encuestados tienen una predominancia del estilo Teórico, el 18,75% (6) de los estudiantes tienen como estilo de aprendizaje predominante el estilo Pragmático y el 12,50% (4) de los encuestados tienen el estilo Activo como estilo predominante.

Tabla 7

Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes participantes

Estilos de aprendizaje	fi	%
Activo	4	12,50
Reflexivo	14	43,75
Teórico	8	25,00
Pragmático	6	18,75
Total	32	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

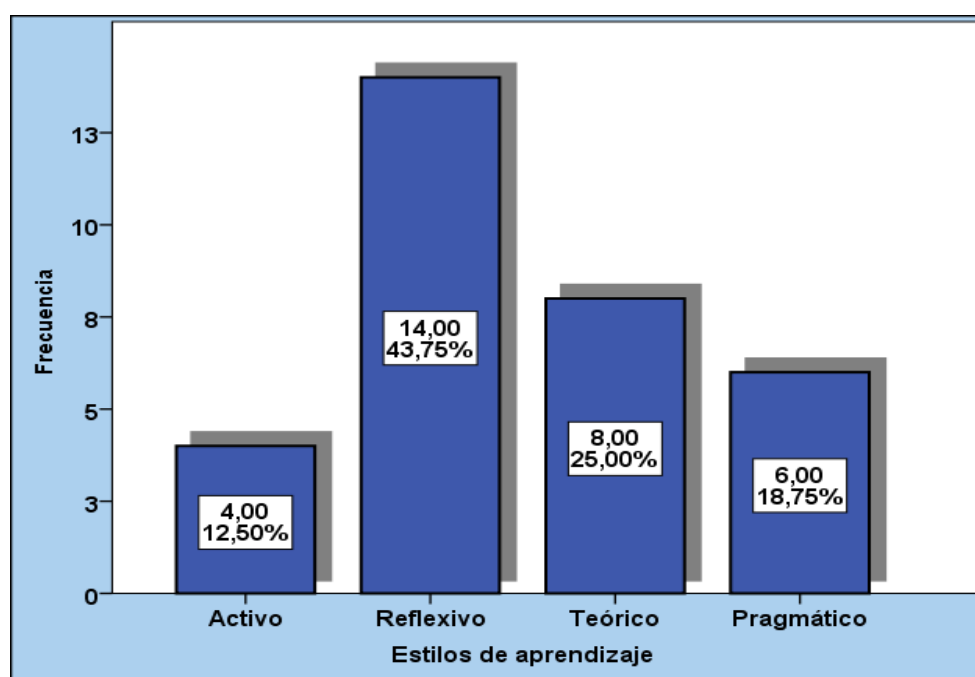


Figura 3: Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes de Biometariales.

Fuente: Base de datos de la investigación.

Se observa, en la tabla 8 que, la comparación de los estilos de aprendizaje predominantes según el género de los estudiantes, donde en el grupo de los estudiantes del sexo Masculino la mayoría 37,50% (3) de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje predominante Reflexivo, el 25,00% (2) de los encuestado tienen un estilo Teórico, otro 25,00 % (2) de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Pragmático y el 12,50% (1) de los encuestados presentan un estilo de aprendizaje predominante Activo. En el grupo de los estudiantes del sexo Femenino la mayoría 45,83% (11) de las estudiantes tienen un estilo de aprendizaje predominante Reflexivo,

el 25,00% (6) de las encuestadas tienen un estilo Teórico, el 16,67 % (4) de las estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Pragmático y el 12,50% (3) de las encuestadas presentan un estilo de aprendizaje predominante Activo.

Tabla 8

Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según sexo

Estilos de aprendizaje	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Activo	1	12,50	3	12,50
Reflexivo	3	37,50	11	45,83
Teórico	2	25,00	6	25,00
Pragmático	2	25,00	4	16,67
Total	8	100,00	24	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

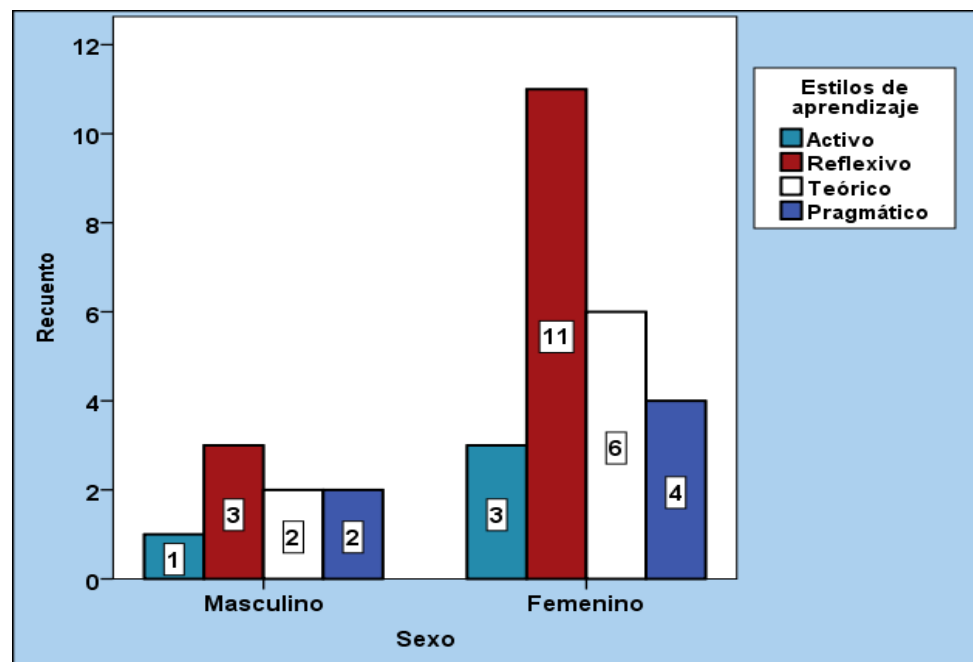


Figura 4: Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según sexo.

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 9 se aprecia que, en el grupo de estudiantes que tienen de 16 a 20 años de edad, la mayoría 42,38% (8) de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje predominante Reflexivo, el 23,08% (6) de los

encuestados tienen un estilo Teórico, el 19,23% (5) de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Pragmático y el 15,38% (4) de los encuestados presentan un estilo de aprendizaje predominante Activo. En los estudiantes de 21 a 25 años de edad, la mayoría 66,67% (2) de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje predominante Reflexivo y el 33,33% (1) de los encuestados tienen un estilo Teórico. En los estudiantes de 26 a 41 años de edad, el 33,33% (1) de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje predominante Reflexivo, el 33,33% (1) de los encuestados tienen un estilo Teórico y otro 33,33% (1) de los encuestados presentan un estilo de aprendizaje predominante Pragmático.

Tabla 9

Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según Edad

Estilos de aprendizaje	Edad					
	De 16 a 20		De 21 a 25		De 26 a 41	
	fi	%	fi	%	fi	%
Activo	4	15,38	0	0,00	0	0,00
Reflexivo	11	42,31	2	66,67	1	33,33
Teórico	6	23,08	1	33,33	1	33,33
Pragmático	5	19,23	0	0,00	1	33,33
Total	26	100,00	3	100,00	3	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

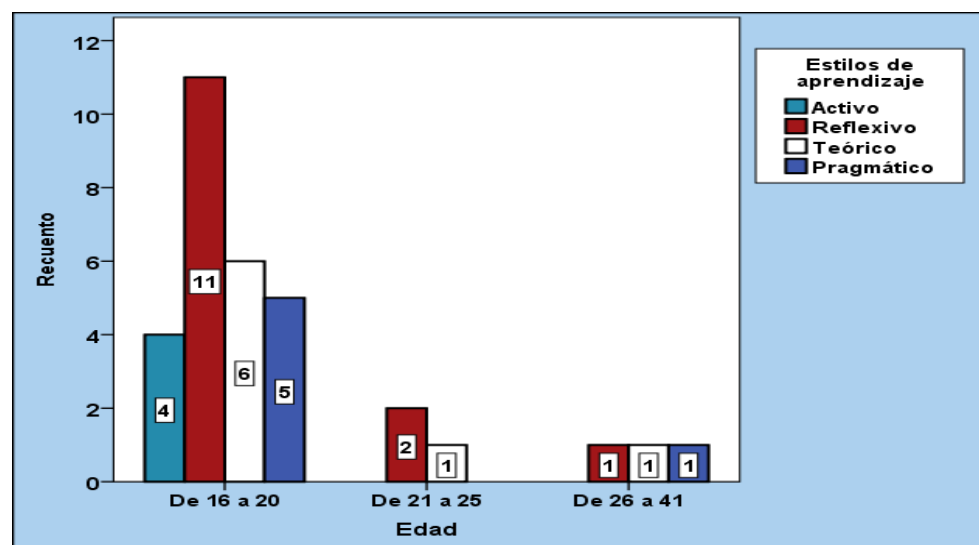


Figura 5: Estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes según Edad.

Fuente: Base de datos de la investigación.

5.1.3. Resultados del Aprendizaje

A continuación, se presenta los resultados del aprendizaje de los 32 estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental. En la tabla 10 se presenta los estadígrafos de las tres observaciones del aprendizaje de los estudiantes: Yesos dentales, Polímeros - hidrocoloides y Elastómeros - siliconas. Se aprecia mayor puntaje promedio en la observación de los yesos dentales (18,53), seguido de la tercera observación Elastómeros y siliconas (14,31), mientras que en la segunda observación se obtuvo el menor puntaje promedio (14,13). Asimismo, se aprecia mayor dispersión de los puntajes en la tercera observación Elastómeros y siliconas (4,95) y en la primera observación Yesos dentales (1,29) se observa menor dispersión de los puntajes.

Tabla 10

Estadígrafos del aprendizaje de los estudiantes según dimensiones

Observaciones	Estadígrafos			
	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
1: Yesos dentales	18,53	1,29	13	19
2: Polímeros - hidrocoloides	14,13	4,04	0	17
3: Elastómeros - siliconas	14,31	4,95	0	18

Fuente: Base de datos de la investigación.

Observaciones realizadas durante la primera unidad del curso de biomateriales en odontología. La primera parte fue referente a yesos dentales, la segunda parte fue referente a polímeros – hidrocoloides, la tercera parte fue elastómeros – siliconas.

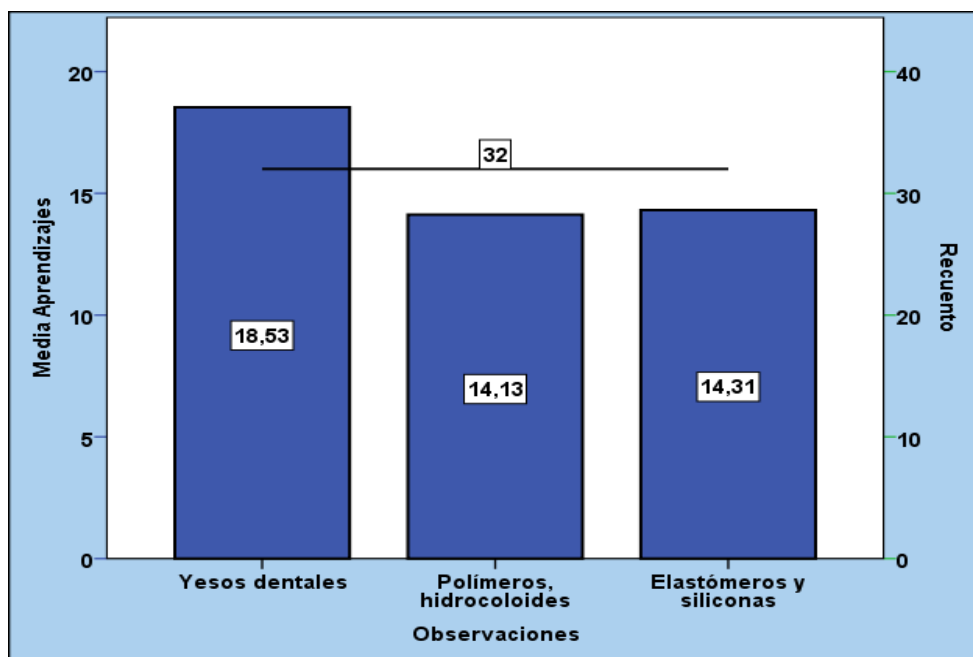


Figura 6: Observación de los aprendizajes de los estudiantes.

Fuente: Base de datos de la investigación.

Se observa, en la tabla 11 que, la mayoría 75,00% (24) de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo presentan un nivel óptimo de aprendizaje, el 18,75% (6) de los estudiantes tienen un nivel suficiente de aprendizaje y el 6,25% (2) de los estudiantes participantes en la investigación tienen un nivel insuficiente de aprendizaje.

Tabla 11

Niveles de los aprendizajes de los estudiantes

Niveles	Baremo	fi	%
Insuficiente	De 00,0 a 10,4	2	6,25
Suficiente	De 10,5 a 15,4	6	18,75
Óptimo	De 15,5 a 20,0	24	75,00
Total		32	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

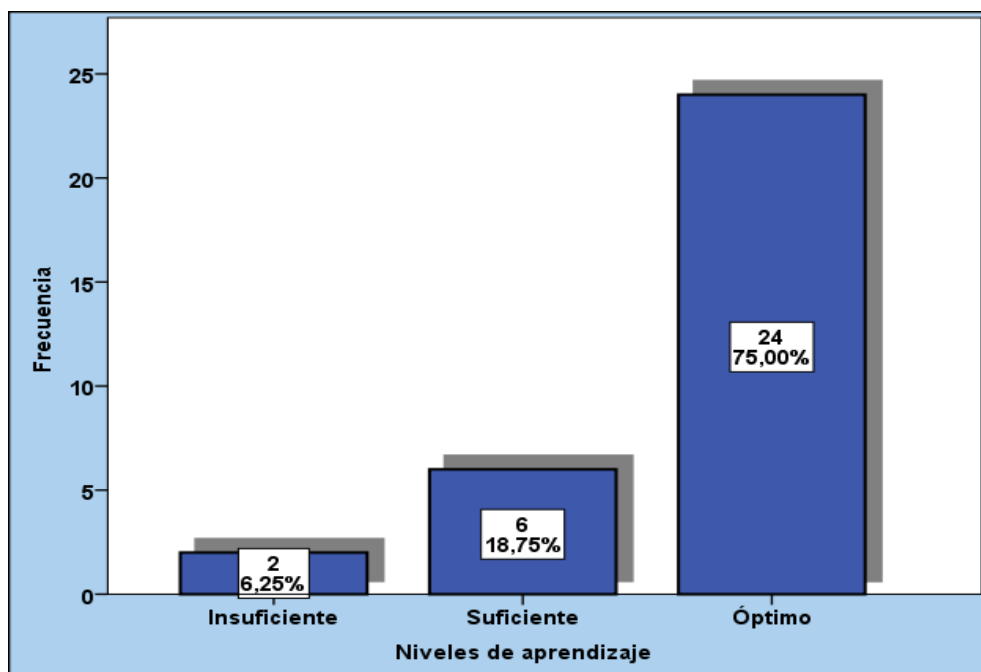


Figura 7: Niveles de los aprendizajes de los estudiantes.

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 12 se aprecia que, la comparación de los aprendizajes según el género de los estudiantes, donde en el grupo de los estudiantes del sexo Masculino la mayoría 87,50% (7) de los estudiantes tienen un nivel óptimo de aprendizaje, el 12,50% (1) de los encuestados tienen un nivel suficiente de aprendizaje. En el grupo de los estudiantes del sexo Femenino la mayoría 70,84% (17) de las estudiantes tienen un nivel de aprendizaje óptimo, el 20,83% (5) de las encuestadas tienen un nivel de aprendizaje suficiente y el 8,33% (2) de las estudiantes tienen un nivel insuficiente de aprendizaje.

Tabla 12

Niveles de aprendizaje de los estudiantes según sexo

Niveles de aprendizaje	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%
Insuficiente	0	0,00	2	8,33
Suficiente	1	12,50	5	20,83
Óptimo	7	87,50	17	70,84
Total	8	100,00	24	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

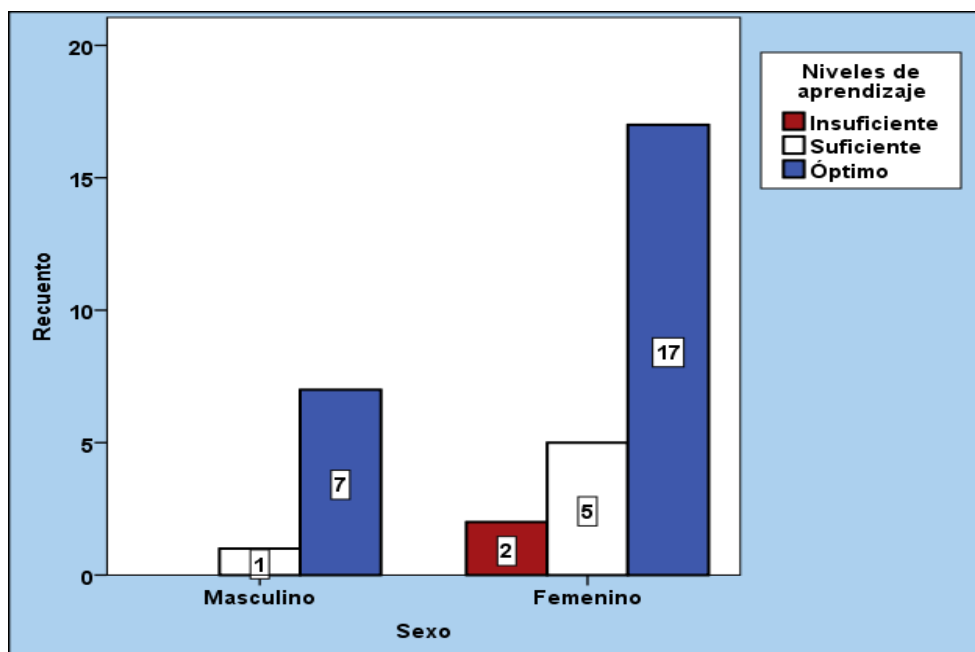


Figura 8: Niveles de aprendizaje de los estudiantes según sexo.

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 13 se aprecia que, en el grupo de estudiantes que tienen de 16 a 20 años de edad, la mayoría 69,23% (18) de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje óptimo, el 23,08% (6) de los encuestados tienen un nivel de aprendizaje suficiente y el 7,69% (2) de los encuestados presentan un nivel de aprendizaje insuficiente. En los estudiantes de 21 a 25 años de edad, la totalidad 100,00% (3) de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje óptimo. En los estudiantes de 26 a 41 años de edad, también la totalidad 100,00% (3) de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje óptimo.

Tabla 13

Niveles de aprendizaje de los estudiantes según Edad

Nivel de aprendizaje	Edad					
	De 16 a 20		De 21 a 25		De 26 a 41	
	fi	%	fi	%	fi	%
Insuficiente	2	7,69	0	0,00	0	0,00
Suficiente	6	23,08	0	0,00	0	0,00
Óptimo	18	69,23	3	100,00	3	100,00
Total	26	100,00	3	100,00	3	100,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

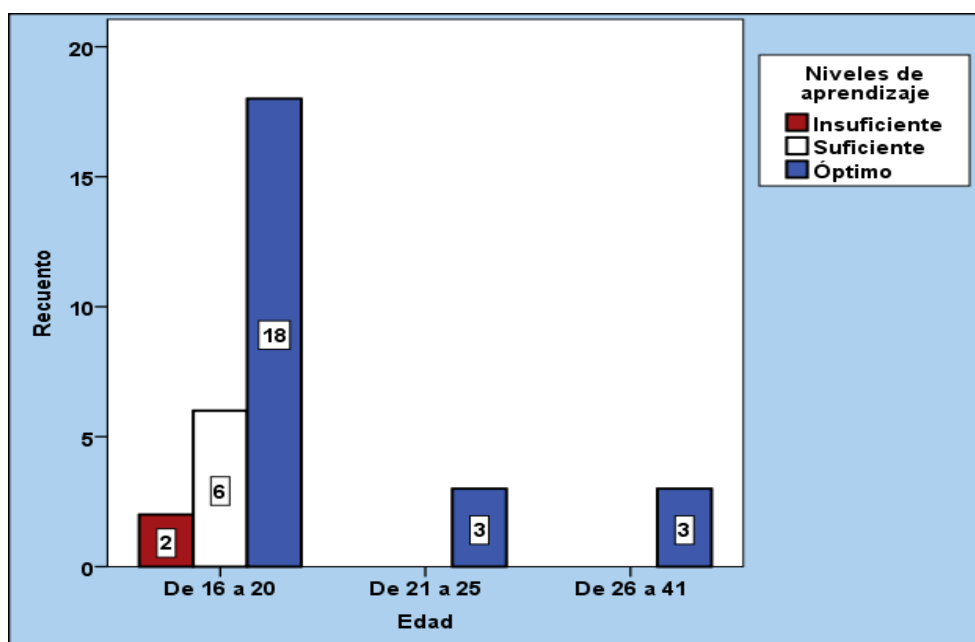


Figura 9: Niveles de aprendizaje de los estudiantes según Edad.

Fuente: Base de datos de la investigación.

5.1.4. Relación entre Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje

La tabla 14 muestra la contingencia de las dos variables de investigación, donde se observa que hay 10 (31,25%) estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental tienen un estilo de aprendizaje Reflexivo y tienen un Óptimo resultado de aprendizaje, hay 6 (18,75%) estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Teórico y tienen un Óptimo resultado de aprendizaje, hay 4 (12,50%) estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Pragmático y tienen un Óptimo resultado de aprendizaje, hay otros 4 (12,50%) estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Activo y tienen un Óptimo resultado de aprendizaje, asimismo hay 3 (9,38%) estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Reflexivo y tienen un Suficiente resultado de aprendizaje, hay 2 (6,25%) estudiantes tienen un estilo de aprendizaje Teórico y tienen un Suficiente resultado de aprendizaje.

Tabla 14

Tabla de contingencia de los Estilos de aprendizaje y Resultados del aprendizaje de los estudiantes

	Estilos de aprendizaje	Resultados del aprendizaje			Total
		Insuficiente	Suficiente	Óptimo	
	Activo	0	0	4	4
	Reflexivo	1	3	10	14
	Teórico	0	2	6	8
	Pragmático	1	1	4	6
	Total	2	6	24	32

Fuente: Base de datos de la investigación.

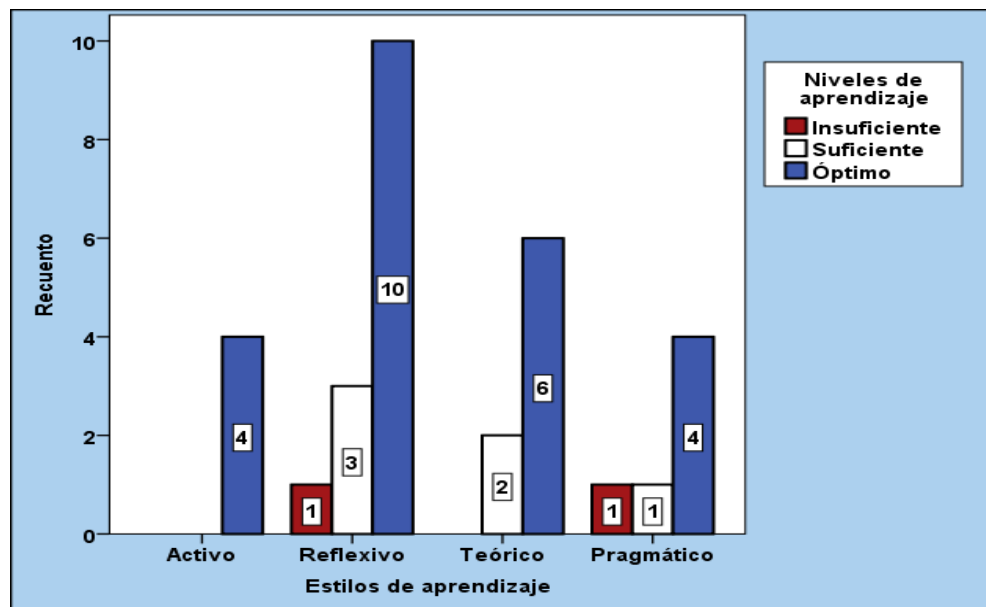


Figura 10: Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Fuente: Base de datos de la investigación.

5.1.5. Prueba de hipótesis

A. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental.

Formulación de H₀ y H₁:

H₀: Los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental no están asociados significativamente.

H₁: Los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental están asociados de manera significativa.

Por la característica de la hipótesis se utiliza la prueba Chi cuadrada de independencia. La Tabla 15 muestra el valor de la Chi cuadrada calculada es $X^2_c=3,206$ y el p-valor (0,738) es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula (H₀) para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 15

Prueba de la hipótesis general mediante Chi cuadrada

	Prueba chi-cuadrado		Significación asintótica (bilateral)
	Valor	gl	
Chi-cuadrado de Pearson	3,206 ^a	6	0,783
Razón de verosimilitud	4,328	6	0,632
Asociación lineal por lineal	0,916	1	0,338
N de casos válidos	32		

Fuente: Base de datos de la investigación.

Conclusión: Al aceptar la hipótesis nula (H₀), se acepta que: Los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental no están asociados significativamente. Finalmente se concluye que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología

en Universidad Continental, aseveración que se hace para un 95% de confianza.

B. Hipótesis específica 1

El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el Reflexivo.

Formulación de H₀ y H₁:

H₀: No existe estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo.

H₁: El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el reflexivo.

En la tabla 16 muestra los valores esperados y los valores observados en las frecuencias de los estilos de aprendizaje predominantes de los 32 estudiantes.

Tabla 16

Tabla de contingencia de los estilos de aprendizaje

	Estilos de aprendizaje		
	N observado	N esperada	Residuo
Activo	4	8,0	-4,0
Reflexivo	14	8,0	6,0
Teórico	8	8,0	,0
Pragmático	6	8,0	-2,0
Total	32		

Fuente: Base de datos de la investigación.

Se utiliza la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste. La Tabla 17 muestra el valor de la Chi cuadrada calculada es $X^2_c=7,900$ y el p-valor (0,042) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$),

por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 17

Prueba de la hipótesis específica 1 mediante Chi cuadrada

Estadísticos de prueba	
	Estilos de aprendizaje
Chi-cuadrado	7,900 ^a
gl	3
Sig. asintótica	0,042

Fuente: Base de datos de la investigación.

Conclusión:

Al rechazarse la validez de la hipótesis nula (H_0), se acepta la hipótesis alterna (H_1): El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el reflexivo, finalmente se comprueba la hipótesis específica 1: El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el Reflexivo, aseveración que se hace para un 95% de confianza.

C. Hipótesis específica 2

El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo.

Formulación de H_0 y H_1 :

H_0 : No existe resultado del aprendizaje predominante en los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo.

H₁: El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo.

En la tabla 18 muestra los valores esperados y los valores observados en las frecuencias de los resultados de los aprendizajes predominantes de los 32 estudiantes.

Tabla 18

Tabla de contingencia de los resultados de aprendizaje

	Resultados de los aprendizajes		
	N observado	N esperada	Residuo
Insuficiente	2	10,7	-8,7
Suficiente	6	10,7	-4,7
Óptimo	24	10,7	13,3
Total	32		

Fuente: Base de datos de la investigación.

Se utiliza la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste. La Tabla 19 muestra el valor de la Chi cuadrada calculada es $X^2_c=25,750$ y el p-valor (0,000) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 19

Prueba de la hipótesis específica 2 mediante Chi cuadrada

	Estadísticos de prueba
	Resultados de los aprendizajes
Chi-cuadrado	25,750 ^a
gl	2
Sig. asintótica	0,000

Fuente: Base de datos de la investigación.

Conclusión: Al rechazarse la validez de la hipótesis nula (H_0), se acepta la hipótesis alterna (H_1): El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de

Huancayo es óptimo, finalmente se comprueba la hipótesis específica 2: El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo, aseveración que se hace para un 95% de confianza.

5.2. Discusión de resultados

En el proceso de enseñanza - aprendizaje lo más importante es que la información sea captada, asimilada, entendida y analizada por el total del grupo receptor. Realizando un análisis profundo se puede afirmar que el aprendizaje es mucho más complejo, a razón de que cada individuo tiene una forma particular de asimilar los conocimientos.

En base a lo mencionado anteriormente surge la pregunta: ¿Cada persona aprenderá de una manera diferente? lo cual da lugar a los estilos de aprendizaje y su estudio, cuyo concepto general es que cada persona tiene una manera propia de asimilar los conocimientos y por tanto un estilo propio de aprendizaje.

El que un docente conozca el estilo de aprendizaje del grupo al que brinda conocimiento, así también, que un estudiante conozca su propio estilo puede facilitar el generar la metodología y el ambiente necesario para captar mucho mejor los conocimientos de una materia y con ello el estudiante logre tener éxito en su aprendizaje, esto implica alcanzar satisfactoriamente los resultados de aprendizaje del módulo o materia estudiada.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo relacionar los estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en odontología en la Universidad Continental. Para el logro de dicho objetivo se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey -.

Alonso y se recopiló las notas obtenidas en las fichas de observación de la primera unidad 2019 10 del curso de Biomateriales en Odontología.

Respecto a la encuesta de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje, esta consta de 80 preguntas y clasifica cuatro tipos de estilos: Reflexivo, teórico, pragmático y activo.

Para este estudio se tomó a el grupo de primer periodo de estudiantes de la escuela académico profesional de Odontología en la asignatura de Biomateriales en Odontología, se encuestaron a 32 personas entre hombres y mujeres, presentando dominio el sexo femenino como se observa en la tabla 5 figura 1.

La carrera de Odontología pertenece a las ciencias de la salud, donde la formación que se brinda al futuro profesional es en la prevención, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades del aparato estomatognático. Específicamente en el curso de Biomateriales en odontología, los estudiantes del primer periodo conocen y aprenden el manejo de los diversos materiales dentales que usarán en ciclos más avanzados, por lo cual la destreza que obtengan es importante para su carrera.

Posterior al análisis estadístico y a la obtención de los resultados del estudio realizado, podemos observar en la tabla 7 figura 3 que el estilo de aprendizaje predominante en el grupo estudiado es el reflexivo (43,75%), seguido del estilo teórico (25,00%), pragmático (18,75%) y finalmente activo (12,50%). Esta información la podemos enriquecer usando la tabla 8 figura 4 donde se observa los estilos de aprendizaje de acuerdo al sexo del grupo donde el estilo reflexivo presentó un 37,50 en el sexo masculino y un 45,83% en el sexo femenino, el estilo teórico presentó un 25,00% en el sexo masculino y un 25,00 en el sexo femenino, el estilo pragmático presentó un 25,00% en el sexo masculino y un 16,67% en el sexo femenino, finalmente el estilo activo presentó un 12,50% en el sexo masculino y un 12,50% en el sexo femenino. Para incrementar aún más la información, se adiciona lo descrito en la tabla

9, figura 5 donde describe los estilos respecto al grupo de edades, donde el estilo reflexivo en el grupo de 16 – 20 años presenta 42,31%, en el grupo de 21 – 25 años presenta 66,67% y en el grupo de 26 – 41 años presenta 33,33%, el estilo teórico en el grupo de 16 – 21 años presenta 23,08%, en el grupo de 21 – 25 años presenta 33,33% y en el grupo de 26 – 41 años presenta 33,33%, el estilo pragmático presenta en el grupo de 16 – 21 años 19,23%, en el grupo de 21 – 25 años presenta 0,00% y en el grupo de 26 – 41 años presenta 33,33%, el estilo activo en el grupo de 16 – 20 años presenta 15,38%, en el grupo de 21 – 25 años presenta 0,00% y en el grupo de 26 – 41 años presenta 0,00%. Se observa siempre la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo seguido del estilo teórico.

Con respecto a los resultados de aprendizaje podemos observar en la tabla 10 figura 6 que del grupo un 75,00% obtuvo un nivel de aprendizaje óptimo (15,55 – 20,00), un 18,75% obtuvo un nivel de aprendizaje suficiente (10,5 – 15,4) y un 6,25% obtuvo un nivel de aprendizaje insuficiente (0,00 – 14,4). Esto se puede enriquecer de acuerdo a la información de la tabla 12 figura 8 en la que el nivel de aprendizaje insuficiente presenta en el sexo masculino 0,00% y en el sexo femenino 8,33%, el nivel de aprendizaje suficiente presenta en el sexo masculino 12,50% y en el sexo femenino 20,83%, el nivel de aprendizaje óptimo presenta en el sexo masculino 87,50% y en el sexo femenino 70,84%. Para incrementar aún más la información se adiciona lo descrito en la tabla 13 figura 9 donde el grupo de edad de 16 – 21 años presenta un nivel insuficiente en 7,69%, suficiente en 23,08%, óptimo en 69,23%; el grupo de edad de 21 – 25 años presenta en el nivel insuficiente 0,00%, suficiente 0,00%, óptimo 100,00%; en el grupo de edad de 26 – 41 años el nivel insuficiente presenta 0,00%, suficiente 0,00%, óptimo 100,00%. Se aprecia que el grupo estudiado en la mayoría presenta un nivel óptimo en su resultado de aprendizaje.

Respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje se observa en la tabla 14 figura 10 que en el resultado óptimo el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvo un 31%, el estilo teórico obtuvo un

18,75%, el estilo pragmático obtuvo 12,50% y el estilo activo obtuvo un 6,25%. Se observa la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en la obtención de un resultado óptimo.

La hipótesis general planteada para la investigación fue existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental, observándose en la tabla 15 que se obtuvo un p-valor (0,738) que es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula (H_0) para un 95% de nivel de confianza, concluyendo que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental.

Respecto a la primera hipótesis específica que es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el Reflexivo, se aprecia en la tabla 17 que se obtuvo un p-valor (0,042) que es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza, lo que comprueba la primera hipótesis específica de investigación.

Respecto a la segunda hipótesis específica que es el resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo, se aprecia en la tabla 19 que el p-valor (0,000) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza, lo que comprueba la segunda hipótesis específica de investigación.

El estudio de los estilos de aprendizaje también fue preocupación en otros países como en Chile (Bautista, 2017), Argentina (Tomas, 2016), Colombia (Camargo, 2014) donde en sus tesis aplicaron el test de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso donde obtuvieron como resultado que el estilo

predominante fue el reflexivo, de la misma manera, en Perú (Quispe, 2017) aplico el mismo test de estilos de aprendizaje obteniendo la predominancia del estilo reflexivo.

En contraparte a los resultados obtenidos en el párrafo anterior, en Perú (Zárate, 2017) en una investigación sobre estilos de aprendizaje donde aplicó el test de Honey – Alonso en un grupo de estudiantes del Colegio Andino de la ciudad de Huancayo, obtuvo como resultado que el estilo de aprendizaje predominante fue el estilo activo (36%) seguido del estilo reflexivo (29%).

En Ecuador (Mantilla, 2016) en su investigación entre competencias genéricas y estilos de aprendizaje llega al resultado que estas están fuertemente relacionadas, del mismo modo en Perú (Matta, 2017) en su investigación entre competencias de investigación y estilos de aprendizaje llega al resultado de que están relacionados.

En cuanto a rendimiento académico y estilos de aprendizaje, en Argentina (Tomas, 2016), en Colombia (Camargo, 2014), en Perú (Lucas, 2017) y (Quispe, 2017) obtuvieron el resultado de que existe relación entre los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el rendimiento académico.

En contraparte en Perú (Rojas, 2018) obtuvo que entre los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el rendimiento académico no existe relación.

En cuanto a la presente investigación no presentó una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje lo cual nos confirman lo aseverado por Vermunt:

Tomas (2016) menciona: “Los estilos de aprendizaje no se conciben como un atributo invariable de la personalidad, sino que este es el resultado de la interacción entre factores personales y contextuales” (p.95).

Como afirma Warner, el estilo de aprendizaje en un individuo es variado ya que algunos prefieren procesar la información a través de textos; otros desean

apoyo visual e imágenes. Unos asimilan la información a nivel individual; otros prefieren trabajar en grupos. Unos captan la información de manera intuitiva y rápida, mientras que otros prefieren seguir un camino marcadamente secuencial y dedicar tiempo a reflexionar. En definitiva, lo que podemos asegurar es que cada individuo aprende a su manera (Warner, 2004).

Debido a ello podemos aprender de este estudio que los estilos de aprendizaje no son un rasgo invariable de la persona, sino que es más amplio y abarca rasgos personales, contextuales y cada sujeto debe ser analizado como una entidad única lo cual va más allá de esta investigación.

Conclusiones

Al culminar la investigación y el correspondiente análisis estadístico, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental, afirmación que se hace mediante la prueba Chi cuadrada de bondad de independencia ($X^2_c=3,206$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 6 grados de libertad.
2. Se comprueba estadísticamente que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el Reflexivo, mediante la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste ($X^2_c=7,900$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 3 grados de libertad.
3. El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo, aseveración que se hace mediante la prueba Chi cuadrada ($X^2_c=25,750$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 2 grados de libertad.

Recomendaciones

1. Al obtener el resultado que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de biomateriales en Odontología en Universidad Continental, se recomienda a que la Universidad profundice en la investigación de este tema usando la variable hábitos de estudio, de esta manera pueda contrastar, los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio de los estudiantes y los resultados de aprendizaje.
2. Al comprobarse estadísticamente que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el Reflexivo, se recomienda que la institución informe a los docentes, en especial del área de salud, para que puedan inclinar su metodología de enseñanza hacia este tipo de estilo (Individuos que prefieren tener múltiples observaciones para crear múltiples deducciones y de esta manera llegar a conclusiones sólidas sobre un tema determinado). Esto no implica descuidar a los estudiantes que tienen predominio por otros estilos de aprendizaje.
3. El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo, por lo que se recomienda a la institución, en especial a la escuela académica profesional (EAP) de odontología, estimular el interés de este grupo y realizar un seguimiento continuo a sus calificaciones y progreso en los periodos venideros.

Referencias Bibliográficas

- ANECA. (2013, noviembre 28). *Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados del aprendizaje*. From ANECA: <http://www.aneca.es/Sala-de-prensa/Noticias/2013/ANECA-presenta-la-Guia-para-la-redaccion-y-evaluacion-de-los-resultados-del-aprendizaje>
- Bautista, D. (2017, Octubre). caracterización de estilos de aprendizaje de estudiantes de la cohorte de ingreso 2017 de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile y su relación con los indicadores socioeducativos . Santiago de Chile, Chile.
- Bologna, E. (2011). Estadística para psicología y Educación. Argentina: Brujas.
- Camargo, G. (2014). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, en estudiantes de Educación Superior de la Universidad Manuela Beltrán de Bogotá. Bogotá, Colombia.
- Cisneros, B. (n.d.). Estilos de aprendizaje y su relación con los resultados académicos de fin de carrera en la especialidad de educación primaria en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa 2012. 2013. Arequipa, Perú.
- COMAPP. (2011). *Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford*. From COMAPP-online: http://www.comapp-online.de/materials/es/Handout_14_LearningStyles_EN.pdf
- Crispín, M., Doria, M., Rivera, A. B., De la Garza, M., Carrillo, S., Guerrero, L., . . . Athié, M. (2011). *Aprendizaje Autónomo Orientaciones para la Docencia*. México DF: Universidad Iberoamericana, AC.
- Christensen, Howard. (1994). Estadística paso a paso. México. Trillas.
- Díaz, B. (2016, abril). Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del Estado de México a través del instrumento de Honey - Alonso . Toluca, México.
- Fernández, M. y otros (2009). Curso básico de psicometría. Lugar editorial. Buenos Aires.

- García, J., & Santizo, J. (2008). Análisis de datos obtenidos a través del cuestionario CHAEA. *Estilos de Aprendizaje*, 84 - 109.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Lind, D. y otros. (2004) Estadística para administración y economía. Bogotá.
- Lucas, F. (2017). Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Lima, Perú.
- Mantilla, L. (2016, Mayo). Los estilos de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de bachillerato, un estudio de caso: Unidad Educativa Rumiñahui" . Ambato, Ecuador.
- Martín, Quintín y otros. (2008). Tratamiento estadístico de datos con SPSS. Madrid. Thomson.
- Matta, E. (2017). Estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar y Comunitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Lima, Perú.
- Medina, A., Amado, M., & Brito, R. (2010). Competencias genéricas en la educación superior tecnológica Mexicana: Desde las percepciones de docentes y estudiantes. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1 - 28.
- Montes, H. (22 de mayo de 2010). *Slideshare*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/HermiasMontess/diseos-de-investigacion-hms>
- Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Almería: Procompal publicaciones.
- QuestionPro. (2019). QuestionPro. Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/una-encuesta.html>
- Quezada, Nel. (2009). Estadísticas con PASW 18. Lima: Empresa editora Macro EIRL.
- Real AcadémiA Española. (2018). *Diccionario de la lengua española*. From <https://dle.rae.es/?id=GsfwSJ6>

- Rojas , G., Salas , R., & Jiménez , C. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 49 - 75.
- Rojas, R. (2018). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una Universidad Pública de Lima. Lima, Lima, Perú.
- Tomas, L. (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Plata. La Plata, Argentina.
- Triola, M. (2010). Estadística. Décima edición. México: Pearson Educación
- Universidad Continental. (2019). Sílabo de biomateriales en odontología. Huancayo, Perú.
- Villaverde, V. (2014). Propuesta de un estandar de evaluación orientada a los resultados de aprendizaje, caso práctico: materia de informática aplicada en la carrera de medicina de la Facultad de Salud Pública. Chimborazo, Ecuador.
- Warner, J. (2004). *Estilos de aprendizaje perfil de competencias*. Madrid: Centro de estudios Ramón Areces, S.A.
- Zárate, I. (2017). "Estilos de aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino Huancayo 2017". Huancayo, Junín, Perú.

Anexos

Anexo 1

Matriz de Consistencia de la investigación

Título del proyecto: “Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental”

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables/ dimensiones	Metodología
<p>Problema General. ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en odontología en la Universidad Continental?</p> <p>Problemas Específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo? • ¿Cuál es el resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo? 	<p>Objetivo general. Relacionar los estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en odontología en la Universidad Continental.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo. • Establecer el resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes del curso de biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo. 	<p>Hipótesis general. Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología en Universidad Continental.</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es el reflexivo. • El resultado del aprendizaje predominante de los estudiantes de la asignatura de Biomateriales en Odontología de la Universidad Continental de Huancayo es óptimo. 	<p>Variable independiente: Estilos de aprendizaje.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje activo • Aprendizaje reflexivo • Aprendizaje teórico • Aprendizaje pragmático <p>Variable dependiente: Resultados del aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Yesos dentales • Polímeros - hidrocoloides • Elastómeros - siliconas 	<p>Alcance de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No experimental <p>Método:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Científico <p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Correlacional <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Censo <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n=32 estudiantes <p>Muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Probabilístico <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta. <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Honey – Alonso • Ficha de observación práctica de la primera unidad.

Fuente: Elaboración propia

Sílabo del Curso Biomateriales en Odontología



Sílabo de Biomateriales en Odontología

Código	ASUC00057			
Carácter	Obligatorio			
Créditos	3			
Periodo académico	2019			
Prerrequisito	Ninguno			
Horas	Teóricas:	2	Prácticas:	2

I. Introducción

Biomateriales en Odontología es una asignatura obligatoria y de especialidad, ubicada en el primer ciclo de la carrera. Con esta asignatura se desarrolla, en un nivel inicial, la competencia Tratamiento. En virtud de lo anterior, su relevancia reside en iniciar el desarrollo de la habilidad de diferenciar las alternativas de tratamiento.

Los contenidos generales que la asignatura desarrolla son los siguientes: Materiales de impresión dental, materiales de restauración dental, materiales de cementación, materiales dentales de rehabilitación, materiales de cirugía bucal según las guías de Procedimientos establecidas.

II. Resultado de Aprendizaje

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de identificar y seleccionar los materiales dentales, con respecto a su composición, propiedades, usos, manipulación, indicaciones y contraindicaciones propias de cada uno, que usará para un tratamiento dental, según las guías de procedimientos establecidas.



III. Organización de aprendizajes

Unidad 1 Materiales de impresión dental	
Resultado de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar las propiedades e indicaciones de cada uno de los materiales para impresiones dentales. Manipula los yesos dentales, alginato y siliconas; según sus propiedades y usos.
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al curso. 2. Clasificación y estructura, propiedades, biocompatibilidad de los materiales odontológicos. 3. Yesos dentales. 4. Polímeros, hidrocolooides. 5. Elastómeros, y siliconas.
Evaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prueba de entrada: examen individual teórico. ▪ Consolidado 1: ▪ Ficha de observación práctica.
Tiempo	16 horas

Unidad 2 Materiales de Cementación	
Resultado de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz identificar y manipular los cementos para su aplicación en maquetas; analizando la composición química y sus propiedades para su correcto uso por medio de prácticas en simuladores.
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cementos dentales: óxido de zinc y eugenol, hidróxido de Ca. Y cemento de fosfato de zinc. 2. Aislamiento relativo y absoluto, indicaciones. 3. Materiales en la prevención cariosa.
Evaluaciones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consolidado 1: <ul style="list-style-type: none"> – Ficha de observación práctica. – Lista de cotejo. ▪ Evaluación parcial: Prueba objetiva.
Tiempo	16 horas



Unidad 3 Materiales de restauración dental	
Resultado de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar los materiales de restauración dental por su composición, propiedades, manipulación e indicaciones de uso. Para su aplicación en maquetas y simuladores
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none">1. Cementos de ionómero de vidrio e híbridos.2. Resinas acrílicas, clasificación, composición, propiedades y manipulación e indicaciones.3. Resinas compuestas, clasificación, composición, propiedades y manipulación, indicaciones.4. Amalgama dental, composición, propiedades, manipulación u usos.
Evaluaciones	<ul style="list-style-type: none">• Ficha de evaluación
Tiempo	16 horas

Unidad 4 Materiales de rehabilitación y cirugía	
Resultado de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar los materiales de rehabilitación dental y cirugía bucal por sus propiedades, manipulación e indicaciones de uso. Para su aplicación en maquetas y simuladores
Ejes temáticos	<ol style="list-style-type: none">1. Aleaciones metálicas en prostodoncia.2. Agentes de cementación.3. Instrumental básico para cirugía bucal4. Anestesia local, indicaciones, contraindicaciones, técnicas de anestesia bucal.
Evaluaciones	<ul style="list-style-type: none">• Consolidado 2:<ul style="list-style-type: none">- Ficha de evaluación.- Lista de cotejo. <p>Evaluación final: Prueba objetiva.</p>
Tiempo	16 horas



IV. Metodología

Los contenidos y actividades propuestas se desarrollan siguiendo la secuencia teórico – práctico, de las diferentes sesiones de aprendizaje y estarán enmarcados en procedimientos: inductivos, deductivos, analíticos y sintéticos. Las técnicas empleadas serán las expositivas, diálogos, trabajos individuales y grupales. En las clases teóricas, se desarrollan fundamentalmente los contenidos programados en el sílabo con ayuda de los recursos como: diapositivas, organizadores de conocimientos y tecnologías de la información y comunicación; y materiales para una mejor comprensión de los mismos.

Se impartirán mediante clases magistrales y participación constante de los alumnos en la construcción de sus aprendizajes. Las clases prácticas están divididas en: actividades de laboratorio, seminarios y actividades dirigidas. Las actividades prácticas están encaminadas a desarrollar procesos de experimentación que guarden una íntima relación con la teoría de cada semana, para que el estudiante afiance y estructure de mejor forma la teoría.

Las principales estrategias a utilizarse serán las siguientes:

a. En la modalidad presencial:

- Discusión de lecturas.
- Seminarios.
- Sesiones prácticas.
- Solución de casos clínicos.

V. Evaluación

Rubros	Fecha	Qué se evalúa	Detalles	Peso
Evaluación de entrada	Primera sesión	Prerequisito	Prueba de entrada	Requisito
Consolidado 1 C1	Fin de U1	Unidad 1	Ficha de observación	20%
	Fin de U2	Unidad 2	Ficha de observación Lista de cotejo	
Evaluación parcial EP	Semana de evaluaciones parciales	Unidades 1 y 2	Prueba objetiva	25%
Consolidado 2 C2	Fin de U3	Unidad 3	Ficha de observación	20%
	Fin de U4	Unidad 4	Ficha de observación Lista de cotejo	
Evaluación final EF	Semana de evaluaciones finales	Unidades 1 a 4	Prueba objetiva	35%
Evaluación sustitutoria (*)	Semana posterior a evaluaciones finales	Todas las unidades		

(*) Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores

Fórmula para obtener el promedio:

$$PF = C1 (20\%) + EP (25\%) + C2 (20\%) + EF (35\%)$$

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos De Aprendizaje



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Datos generales:

- Número de DNI: _____ Edad: ____ años Sexo: Masculino() Femenino()

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+).
Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la universidad. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Ficha de Validez de Contenido – Opinión de Expertos



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre del instrumento: *Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje*
2. Título de la investigación: *Estilos de Aprendizaje y Resultados del aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental*
3. Autor del instrumento: *Honey - Alonso*
4. Nombre del juez/experto: *Crista Adriana Nuñez Apurmayta*
5. Área de acción laboral: *Docencia universitaria*
6. Título profesional: *Cirujano dentista*
7. Grado académico: *Maestro en Educación*
8. Dirección domiciliaria: *Jr. Atalaya 705 - El Tambo*

II. ASPECTOS A EVALUAR:

CRITERIOS		Valoración		Observaciones
		Sí	No	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ()

.....
DNI N° *43815641*

Fecha: Huancayo, *21*./03./2019

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:


1. Nombre del instrumento: Questionario Honey - Alumno de Estilos de Aprendizaje
2. Título de la investigación: "Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental"
3. Autor del instrumento: Honey - Alonso
4. Nombre del juez/experto: Alfonso Maza's Carrillo Fernández
5. Área de acción laboral: DIRECCIÓN I.E.P.
6. Título profesional: CIUJANO DENTISTA
7. Grado académico: Doctor
8. Dirección domiciliaria: Paseo Arce de los 167

II. ASPECTOS A EVALUAR:

CRITERIOS		Valoración		Observaciones
		Si	No	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ()



DNI N° 20049778

Fecha: Huancayo, 21/03/2019

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre del instrumento: *Cuestionaria Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje*
2. Título de la investigación: *"Estilos de Aprendizaje y Resultados del Aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental"*
3. Autor del instrumento: *Honey - Alonso*
4. Nombre del juez/experto: *C.D. Mg. Ronald Gonzales Gonzales*
5. Área de acción laboral: *Docente Universidad Continental*
6. Título profesional: *Graduado Dentista*
7. Grado académico: *Magister en Estomatología*
8. Dirección domiciliaria: *N. Venecia 6095 - San Miguel - Lima*

II. ASPECTOS A EVALUAR:

CRITERIOS		Valoración		Observaciones
		Si	No	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ()



DNI N° *107766914*

Fecha: Huancayo, *30*./03./2019

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO
OPINIÓN DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre del instrumento: Cuestionario Honey - Alenza de Estilos de Aprendizaje
2. Título de la investigación: "Estilos de aprendizaje y Resultados del Aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental"
3. Autor del instrumento: Honey - Alenza
4. Nombre del juez/experto: CD. Mg. ROLANDO MENDOZA DEL PO
5. Área de acción laboral: DOCENTE UNIVERSIDAD CONTINENTAL
6. Título profesional: CIRUJANO DENTISTA
7. Grado académico: MAGISTER EN ESTOMATOLOGIA
8. Dirección domiciliaria: PUE - ELENA JOLAR # 181 - HYO

II. ASPECTOS A EVALUAR:

CRITERIOS		Valoración		Observaciones
		Si	No	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

- Procede su aplicación (X)
- No procede su aplicación ()

.....
DNI N° 19850986

Fecha: Huancayo, 20 / 03 / 2019

Anexo 5

Aplicación del Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje a los estudiantes de la Carrera de Odontología de la Universidad Continental de Huancayo



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



Fuente propia



Fuente propia