



Universidad
Continental

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Impacto del Programa Especial de Reincorporación
en la retención de los estudiantes reincorporados de
la Modalidad Semipresencial de la Universidad
Continental Sede Huancayo**

para optar el Grado Académico de Maestro en
Educación con Mención en Docencia en Educación Superior

Jaqueline Karol Inga Pérez

Huancayo, 2017



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

Asesor

Dra. Carolina Mercedes Cristóbal

Tembladera

Dedicatoria

A mis padres por todos sus sacrificios.

Agradecimiento

Quisiera expresar mi agradecimiento a los docentes de La Escuela de Posgrado por todo el conocimiento impartido en estos meses y por el apoyo que me prestaron en el desarrollo de ésta tesis, y en particular a mi asesora la Dra. Carolina Cristóbal Tembladera por su constante guía y aliento. Mi agradecimiento a la Mg. Yeni Mucha Aquino por sus provechosas discusiones y comentarios sobre la retención universitaria. Quisiera también expresar mi agradecimiento a la Universidad Continental por permitirme utilizar sus instalaciones para esta investigación, y por su apoyo directo o indirecto en la finalización de este trabajo de investigación.

Índice

Asesor	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice.....	v
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I Planteamiento del Estudio	15
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	15
1.1.1. Planteamiento del problema	15
1.1.2. Formulación del problema	20
A. Problema general	20
B. Problemas específicos	20
1.2. Determinación de objetivos	21
1.2.1. Objetivo general.....	21
1.2.2. Objetivos específicos.....	21
1.3. Justificación e importancia del estudio	21
1.4. Limitaciones de la presente investigación	22
Capítulo II Marco Teórico	24
2.1. Antecedentes del problema.....	24
2.2 Bases teóricas.....	30
2.2.1 Deserción estudiantil.....	30
2.2.2 Retención estudiantil.....	41
2.2.3 Teorías, modelos y conceptos de deserción y retención.	46
2.2.4 Modelo de Tinto	52
2.2.5 Programa Especial de Reincorporación: (PER).....	58
2.3 Definición de términos básicos.....	61
Capítulo III Hipótesis y Variables.....	66

3.1. Hipótesis.....	66
3.1.1. Hipótesis General.	66
3.1.2. Hipótesis Específicos.....	66
3.2. Operacionalización de variables.....	66
A. Variable Independiente: Programa especial de Reincorporación	66
B. Variable Dependiente: Retención estudiantil.....	67
Capítulo IV Metodología del Estudio	68
4.1. Alcance y método de investigación	68
4.1.1. Alcance	68
4.1.2. Método.....	68
4.2. Diseño de la investigación	69
4.3. Población y muestra	69
4.3.1. Población.....	69
4.3.2. Muestra.....	70
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	70
4.5. Técnicas de análisis de datos	71
Capítulo V Resultados.....	73
5.1. Resultados y análisis.....	73
5.1.1. Resultados descriptivos de la muestra	73
5.1.2. Resultados descriptivos de la investigación.....	80
A. Descripción del Programa especial de Reincorporación	80
B. Descripción de la variable Retención (Decisión de Persistencia).....	85
5.1.3. Resultados inferenciales.....	88
A. Resultados inferenciales para el Programa especial de Reincorporación	88
B. Resultados inferenciales para la variable Retención (decisión de persistencia).....	92
5.2. Discusión de Resultados	95
Capítulo VI Conclusiones	100
Capítulo VII Recomendaciones	101
Capítulo VIII Referencias Bibliográficas	103

Capítulo IX Anexos.....	109
-------------------------	-----

Índice de Tablas

Tabla 1 Histórico de abandono	18
Tabla 2 Histórico de reincorporación	19
Tabla 3 Número de estudiantes reincorporados que abandonaron	19
Tabla 4 Número de participantes en actividades del PER.	60
Tabla 5 Variable independiente	67
Tabla 6 Variable dependiente	67
Tabla 7 Población de estudiantes reincorporados	69
Tabla 8 Muestra	70
Tabla 9 Alfa de Cronbach antes de la aplicación del programa	71
Tabla 10 Alfa de Cronbach después de la aplicación del programa	71
Tabla 11 Prueba de normalidad (Kolmogorov- Smirnof)	72
Tabla 12 Resumen de la descripción de la muestra según variables socio demográficas y en relación a la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER).....	78
Tabla 13 Descriptivos de los puntajes del Programa especial de Reincorporación antes y después su aplicación.....	80
Tabla 14 Descriptivos de las dimensiones Interacción Docente y Pares antes y después de la aplicación del programa PER.....	81
Tabla 15 Descriptivos de los puntajes del Programa especial de Reincorporación para el género Masculino antes y después de su aplicación.....	82
Tabla 16 Descriptivos de los puntajes del Programa especial de Reincorporación para el género Femenino antes y después de su aplicación.....	83
Tabla 17 <i>Descriptivos de las dimensiones Interacción Docente y Pares para el género masculino antes y después de la aplicación del programa PER.</i>	84
Tabla 18 Descriptivos de las dimensiones Interacción Docente y Pares para el género femenino antes y después de la aplicación del programa PER.	84
Tabla 19 Descriptivos de la variable Retención (decisión de persistencia) y después de la aplicación del programa PER.....	85
Tabla 20 Descriptivos de la variable Retención (decisión de persistencia) y	

después de la aplicación del programa PER, para estudiantes del género masculino.	86
Tabla 21 Descriptivos de la variable Retención (decisión de persistencia) para el género femenino antes y después de la aplicación del programa PER.	87
Tabla 22 Prueba de los rangos con signo de Wicoxon para el Programa especial de Reincorporación antes y después de su aplicación.....	89
Tabla 23 Prueba de los rangos con signo de Wicoxon para la dimensión Interacción con Docentes entre antes y después de la aplicación del programa PER.....	89
Tabla 24 Prueba de los rangos con signo de Wicoxon para la dimensión Interacción con Pares entre antes y después de la aplicación del programa PER.....	90
Tabla 25 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción Docente para el género Masculino	90
Tabla 26 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción Docente para el género Femenino.....	91
Tabla 27 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción con pares para el género Masculino.	91
Tabla 28 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción con pares para el género Femenino.	92
Tabla 29 Prueba de los rangos con signo de Wicoxon para la variable Retención antes y después de la aplicación del Programa especial de Reincorporación.	92
Tabla 30 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Decisión de persistencia para el género Masculino.	93
Tabla 31 Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la variable Decisión de persistencia para el género Femenino	93
Tabla 32 Estadísticos para la prueba de Normalidad	94
Tabla 33 Estadísticos para la prueba U de Mann-Whitney	95

Índice de Figuras

Figura 1. Modelo de Tinto (1975, 1982)	58
Figura 2. Distribución de participantes según género.....	73
Figura 3. Distribución de participantes según estado civil	74
Figura 4. Distribución de participantes según el rango de edades	75
Figura 5. Distribución de participantes según el rango de edades	75
Figura 6. Distribución de participantes según carrera profesional	76
Figura 7. Distribución de participantes en relación al cuestionario sobre motivos por el que tomo la decisión de interrumpir su carrera universitaria.	77
Figura 8. Distribución de participantes en relación al cuestionario sobre la motivación para retomar los estudios universitarios.	77
Figura 9. Distribución de participantes en relación al cuestionario haber participado en actividades extracurriculares de la universidad.....	78
Figura 10. Diagrama de cajas del porcentaje de Desertores.....	88

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo determinar el impacto del Programa especial de Reincorporación (PER) en la retención de estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental de la sede Huancayo. Se utilizó el método científico con un diseño pre experimental, tomando como muestras un grupo de investigación de 87 estudiantes reincorporados. Se consideró un instrumento validando su confiabilidad con el alfa de Cronbach, tanto antes y después de la aplicación del Programa especial de Reincorporación, además de la estadística descriptiva e inferencial para la interpretación de los resultados. Los resultados de la investigación determinaron que el Programa especial de Reincorporación impactó positivamente en la retención de estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial. A través de la puesta en marcha de todo lo planificado en el Programa especial de Reincorporación, que tiene un enfoque en el modelo de retención de Vincent Tinto, y que está diseñado para mejorar el sistema social del estudiante, tomando en cuenta la interacción del estudiante con sus docentes y la interacción con sus pares. Se logró que el porcentaje de estudiantes reincorporados que abandonan se redujera y que con la aplicación del programa impactara positivamente en la decisión de persistencia de este grupo.

Palabras clave: Retención estudiantil, deserción universitaria, abandono, sistema social, interacción con docentes, interacción con pares, persistencia.

Abstract

The objective of this research is to determine the impact of the Special Reintegration Program (PER) on the retention of reincorporated students of the part time modality of the Continental University of the Huancayo campus. The scientific method was used with a pre-experimental design, taking as samples a research group of 87 reincorporated students. It was considered an instrument validating its reliability with Cronbach's alpha, both before and after the application of the Special Reincorporation Program, as well as the descriptive and inferential statistics for the interpretation of the results. The results of the investigation determined that the Special Reintegration Program has a positive impact on the retention of students in the blended modality. Through the implementation of everything planned in the Special Reintegration Program, which has a focus on the Vincent Tinto retention model, and which is designed to improve the student's social system, taking into account the student's interaction with their teachers and the interaction with their peers. It was possible that the percentage of reincorporated students who drop out was reduced and that with the application of the program a positive impact on the persistence decision of this group was achieved.

Keywords: Student retention, university dropout, abandonment, social system, interaction with teachers, interaction with peers, persistence.

Introducción

El capítulo I de la presente investigación aborda el planteamiento del problema, el cual se refiere al alto porcentaje de estudiantes que período a período académico abandonan el sistema educativo universitario. La universidad Continental a través de su programa de retención del área de Bienestar Universitario lleva a cabo estrategias, implementando programas para la mejora de la retención estudiantil, pero aun así los índices de deserción todavía son altos, además de que un buen porcentaje de los que abandonan un periodo académico son estudiantes reincorporados.

El capítulo II expone el marco teórico para la investigación con la presencia de dos temas muy relevantes como son: la deserción estudiantil y la retención estudiantil, además aborda diversos modelos de retención planteados por autores reconocidos en el tema. Así se explora de manera más profunda el modelo de retención planteado por Vicent Tinto. Ante esta problemática nos planteamos el reto de poner en marcha un programa especial de Reincorporación durante un periodo académico que busca desarrollar el sistema social del estudiante y mejorar la decisión de persistencia de los estudiantes reincorporados. Queremos determinar el impacto de la aplicación de este programa en la retención estudiantil.

El capítulo III está referido a las hipótesis y la operacionalización de las variables. Nuestra hipótesis general sostiene que el impacto de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un efecto positivo en la retención de estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017.

La variable de Programa especial de Reincorporación tiene como dimensiones interacción con docentes y la interacción con pares. En tanto la variable retención estudiantil tiene como dimensión la decisión de persistencia.

Las variables Programa especial de Reincorporación y retención estudiantil involucradas en nuestra investigación cumplen con los requisitos de contemporaneidad y contribución al desarrollo social en el plano de la educación superior.

En el capítulo IV se explica la metodología del estudio. A través de un diseño pre experimental, se aplicó el Programa especial de Reincorporación en el grupo experimental, consistente en una serie de actividades que permiten desarrollar el sistema social del estudiante. Así, los estudiantes del grupo experimental se involucraron y participaron activamente en dicho programa.

A través de una encuesta aplicada inicial y finalmente comparamos los resultados para saber si hubo un impacto positivo en la retención estudiantil, es decir observamos si la decisión de persistencia del estudiante fue fortalecida mejorando así la retención de los estudiantes reincorporados. Se validó la confiabilidad del instrumento con el alfa de Cronbach, para la comparación del grupo en dos momentos distintos se usó la prueba de Wilcoxon.

Finalmente, en el capítulo V discutimos los resultados de la intervención, señalamos las recomendaciones y conclusiones de la investigación. El Programa especial de Reincorporación impactó positivamente en la retención de los estudiantes del grupo experimental quienes mostraron que su decisión de persistencia tuvo mejoras significativas. Con esos resultados rechazamos la hipótesis nula de la hipótesis general planteada para nuestra investigación y nos atrevimos a realizar recomendaciones para un mejor trabajo en los diversos programas para la retención que desarrolla el área de Bienestar Universitario.

El autor.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y formulación del problema

1.1.1. Planteamiento del problema

La educación es en la actualidad un factor muy importante para el desarrollo social, económico y cultural del país, el tener acceso a ella mejorará la condición de vida de personas y familias enteras. Existe un derecho totalmente vigente en la actualidad “El derecho a la Educación” que al igual que todos los derechos humanos surgió como tal en el Perú en un contexto de luchas y tensiones. Tanto la constitución de 1979 y la de 1993 declaran a la Educación como un derecho indispensable para el desarrollo de las personas y la sociedad.

“En la Constitución de 1979, el derecho a la educación se reguló en el capítulo IV (sobre los derechos económicos, sociales y culturales). En el artículo 21 se establecía expresamente el derecho a la educación y la cultura como inherente a la persona humana. En la Constitución de 1993, aunque no hay una mención expresa al “derecho a la educación”, se le norma en el capítulo II del título primero, que establece el régimen de los derechos sociales y económicos. Así, desde una interpretación sistemática, se concluye que la educación estuvo y está consagrada como derecho constitucional socioeconómico. En este mismo sentido el tribunal Constitucional ha sentenciado que “la educación posee un carácter binario, pues no solo se constituye un derecho fundamental, sino también un servicio público” (Vigo & Nakano, 2007).

Existe un derecho a la educación y también un principio de igualdad que se complementa con el principio de la no discriminación. Esto indica que no podemos discriminar a las personas por motivo del sexo, género, origen, raza, idioma, religión, opinión, condición

económica, social, cultural o de cualquier otra índole. Si hubiera una forma de que lo mencionado se cumpliera, todos aquellos que busquen ser formados profesionalmente, deberían tener iguales oportunidades, se buscaría la homogenización de la educación, así como la mejora en la calidad y la equidad. Creemos que esa es una necesidad sumamente importante ya que de los profesionales que egresen, serán los futuros formadores de otros estudiantes.

Lamentablemente existen muchos factores externos e internos que no permiten el cumplimiento pleno del derecho a la educación, Vigo y Nakano (2007) mencionan en su libro *El derecho a la Educación en el Perú* algunos factores; como externos menciona la pobreza y ruralidad, la diversidad lingüística, la exclusión social, el analfabetismo, el género, la deuda externa y la corrupción. Como factores internos mencionan a la segmentación y diferenciación del sistema escolar, la educación privada, los bajos niveles de inversión en la educación, los docentes, la calidad de los aprendizajes y la debilidad institucional.

Sin embargo, uno de los fenómenos que afecta la educación superior en el país es la deserción, que ha sido considerada por muchos años como señala Latiesa (1992) y Sposetti (2000) como un proceso de medida y selección de rendimiento académico, siendo vista por las instituciones educativas como un fenómeno natural, sin prestarle atención ni importancia para disminuirla.

Para la Universidad Continental la deserción universitaria ha sido una problemática compleja que tiene que ver con múltiples factores, los cuales se han ido abordando por medio de la creación y puesta en marcha de distintos programas a través del área de Bienestar Universitario quien ha busca aliarse con otras áreas para lograr la permanencia de los estudiantes. Los últimos años en la Universidad Continental ha habido un crecimiento gradual de jóvenes que inician

estudios universitarios, tanto adultos jóvenes como adultos promedio, pese a ello el desafío sigue siendo su permanencia y su egreso.

Las teorías y modelos destinados a estudiar el fenómeno de la deserción advierten de variables predictivas o explicativas que se relacionan con tres factores principales: el primero trata de las condiciones del estudiante, que plantea diversos aspectos entre ellos su situación socioeconómico, características familiares, preparación académica previa y rasgos psicológicos; el segundo, trata sobre las condiciones de la institución, es decir características de los programas, plana docente, estrategias pedagógicas, recursos académicos, nivel de compromiso de la institución y programas de apoyo que ofrece al comunidad universitaria; y el tercero es la interacción entre los dos factores anteriores (Pinto, Durán, Pérez, Reverón y Rodríguez, 2007).

En la Universidad Continental a través de programa de retención del área de bienestar universitario se lleva un registro y control del historial de los estudiantes, que permite establecer los motivos de la deserción, permitiendo esto tomar decisiones para elaborar planes que permitan lograr la permanencia de los estudiantes. Como se puede visualizar en el siguiente cuadro los porcentajes de deserción de la modalidad semipresencial se ha incrementado considerablemente, del año 2015 al primer periodo académico del año 2017, lo cual es una situación preocupante para las autoridades de la universidad.

Tabla 1*Histórico de abandono*

Período académico	Matricula	Total abandono	% de abandono
2015-1	1671	149	8,92
2015-2	1685	179	10,62
2015-3	1652	170	10,29
2016-1	1870	271	14,49
2016-2	1815	202	11,13
2016-3	1749	244	13,95
2017-1	1819	266	14.6

Fuente: Reporte histórico del área de bienestar universitario (2017)

El área de Bienestar Universitario de la Universidad Continental cuenta también con un programa de reincorporación este programa permite la reintegración de un estudiante que ya tiene experiencia como desertor. Al reincorporarse el estudiante nos dan un indicio del deseo que tiene de concluir una carrera profesional. Retener a un estudiante con dicha experiencia se dificulta aún más, ya que él puede haber desertado en varias oportunidades, ya sea de manera voluntaria o forzada.

La Universidad Continental hace grandes esfuerzos por reincorporar a sus estudiantes. El siguiente cuadro muestra los resultados del esfuerzo que realiza la universidad por reincorporar a estudiantes que desertaron en algún momento de su vida académica, como se observa un buen grupo de los matriculados de la modalidad semipresencial son estudiantes reincorporados.

Tabla 2*Histórico de reincorporación*

Período académico	Matricula	Total estudiantes Reincorporados	% de estudiantes reincorporados respecto a la matricula
2015-1	1671	140	8,38
2015-2	1685	146	8,66
2015-3	1652	206	12,47
2016-1	1870	237	12,67
2016-2	1815	207	11,40
2016-3	1749	215	12,29
2017-1	1819	330	18.14

Fuente: Reporte histórico del área de bienestar universitario (2017)

Tabla 3*Número de estudiantes reincorporados que abandonaron*

Período académico	Total abandono	N° de estudiantes reincorporados con abandono	% de estudiantes reincorporados respecto al abandono
2015-1	149	26	17.4
2015-2	179	21	11.7
2015-3	170	35	20.6
2016-1	271	47	17.3
2016-2	202	31	15.3
2016-3	244	52	21.3
2017-1	330	40	12.2

Fuente: Reporte histórico del área de bienestar universitario (2017)

Lo que más nos sorprendió es el hecho de que un gran porcentaje de abandono son los mismos estudiantes que se reincorporaron. Creemos que no se ha focalizado nuestra atención en estudiantes con estas características, estudiantes que tal vez no han tenido la misma oportunidad que otros, la realidad muestra que aún estamos lejos de alcanzar el principio de igualdad y el derecho a la educación, pero mediante algunos programas orientados a concientizar a los estudiantes, docentes e incluso padres o familiares, podemos lograr que los estudiantes alcancen su auto motivación para alcanzar sus metas profesionales.

Este debe ser un trabajo conjunto, de todos los actores inmersos en esta problemática, Tanto administrativos, estudiantes, autoridades, familiares y sobre todo los docentes. El docente puede trabajar desde su aula, Santos (1990), conceptualiza la motivación como "el nivel en que los estudiantes se esfuerzan para alcanzar metas académicas que perciben como útiles y significativas". Desde la posición del docente, significa "motivar al estudiante a hacer algo, por medio de la sensibilización y promoción", Campanario (2002) menciona: "Motivar supone persuadir al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación radica en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas".

1.1.2. Formulación del problema

A. Problema general

¿Cuál es el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?

B. Problemas específicos

- ¿De qué manera el Programa Especial de Reincorporación impacta en la interacción con Docentes de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?
- ¿De qué manera el Programa Especial de Reincorporación impacta en la interacción con Pares de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?
- ¿De qué manera el Programa Especial de Reincorporación impacta en la decisión de persistencia de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?

1.2. Determinación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la interacción con Docentes de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.
- Identificar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la interacción con Pares de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.
- Identificar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la decisión de persistencia en los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.

1.3. Justificación e importancia del estudio

La deserción universitaria es un problema de gran complejidad para todas las instituciones Universitarias, cuya causa tiene diversos factores. Existen diferentes modelos y teorías que tratan de explicar estos factores, de ello podemos determinar factores primordiales como las condiciones de los estudiantes, las condiciones de la institución y la interacción de estos. Cada grupo de estudiantes que ingresan tiene sus propias características, pero básicamente estos factores se han repetido una y otra vez en diferentes porcentajes. Esto ha permitido comprender el fenómeno de la deserción y así generar diversos programas encaminados a promover la permanencia del estudiante e impulsar su éxito.

A través de los años se han formulado diversas propuestas, por ejemplo, las de grandes investigadores en el tema, como Spady (1970), Astin (1984), Ethington (1990), Pascarella y Terenzini (1991), siendo la propuesta de Vincent Tinto (1975, 1993) la de mayor aceptación, pues plantea que el éxito de un estudiante está influido por su nivel de integración académica y social; quiere decir, por el logro de estándares académicos y por la socialización entre él, su medio y los agentes de la institución educativa.

Un estudiante que deserta y se reincorpora, que halla integración tanto académica y socialmente en su institución, que encuentra y afianza su motivación, a pesar de las dificultades que se le presenten luchará para alcanzar sus metas. Estamos seguros que un buen maestro desea formar ese tipo de personas para nuestra sociedad, alguien que tenga un carácter firme, con capacidad de decisión. Aquellos estudiantes que llegan lejos, a pesar de las dificultades, son los que cambiarán el futuro del país. Nuestra función como institución y formadores de futuros profesionales es grande, no solo se trata de impartir conocimientos sino también hay una gran necesidad de formar buenos ciudadanos que contribuyan al desarrollo de nuestra sociedad.

1.4. Limitaciones de la presente investigación

- Se ha realizado muchas investigaciones sobre deserción y retención universitaria, citadas algunas de ellos en el capítulo II, existen muchas teorías sobre ello, pero existen pocas investigaciones sobre la reincorporación universitaria y el cómo retener a los estudiantes que deciden regresar a la universidad.
- En el transcurso de la aplicación del PER hubo resistencia en la participación al 100% de todos los estudiantes, se trabajó para romper esas barreras. Pese a ello hubo algunos alumnos que no participaron e inclusive abandonaron el período académico.
- El propósito de las instituciones educativas, no solo es crear y distribuir oportunidades de aprendizaje y recursos, sino también facilitar la

participación del estudiante en un ambiente de aprendizaje, un juego, una comunidad, una profesión y a ver el mundo de la misma manera que un experto talentoso.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes del problema

A continuación, algunos trabajos relacionados con la investigación.

En un contexto internacional, Pineda y Pedraza (2009) realizaron un estudio titulado *“Programas exitosos de retención estudiantil universitaria: las vivencias del estudiante”*. En el que se utilizó un punto de vista cualitativo, se estudiaron los aspectos implícitos a las vivencias de los estudiantes y se midió el éxito de un programa de retención estudiantil. Fueron seleccionados diecinueve estudiantes de pregrado que presentaban riesgo de abandono y al participar en un programa de retención estudiantil ayudó en su permanencia. Los resultados refuerzan lo importante que es contemplar de manera integral los programas para que los estudiantes se relacionen con el medio institucional, con los integrantes de la comunidad estudiantil y forjen un sentido de compromiso y responsabilidad que se vaya más allá del ambiente universitario.

El estudio demostró que los estudiantes asisten a diversos programas, con el fin de fortificar su decisión de persistencia y la intención de continuar estudios en la universidad. Estos programas fortalecieron la integración académica y la integración social del estudiante dentro de la institución educativa, al mismo tiempo, posibilitaron que sus experiencias y aprendizajes se extendieran y traspasaran otros contextos. Como consecuencia de ello, se impulsó en los estudiantes el sentido de compromiso y responsabilidad sin intereses y con espontaneidad hacia sus familias, la institución educativa y la sociedad en general.

Originalmente se planeó que estos estudiantes participaran en un solo programa para luego reconstruir sus experiencias, se trabajó presumiendo que, según su dificultad, los estudiantes participarían del programa que les ofrecía la mejor opción para lidiar con sus problemas. Ciertamente, se observó

que los estudiantes participaron en varios de los programas, lo cual nos señala que una vez se detecta e identifica una dificultad y se asiste a un programa que apoya el deseo de persistir, se acude en la búsqueda de otras alternativas que permitan para seguir fortaleciendo la decisión de persistencia e intención de culminar las carreras profesionales de manera exitosa.

Vaira, Avila, Ricardi y Bergesio (2010) abordaron en su estudio *“Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión”*, el tema de la deserción estudiantil, desde el enfoque de diseñar un modelo que identifique en la cantidad de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios año tras año. El análisis del abandono realizado hizo posible diseñar políticas para prevenir la deserción. El objetivo principal de su investigación fue determinar *cuándo* es más probable que se dé un suceso de abandono de los estudios universitarios, en *cuanto* tiempo toma un estudiante esa decisión y *qué* variables influyen para que se cumpla este suceso. Para ello se utilizó una técnica denominada “análisis de sobrevivencia”, esta técnica permite explicar el comportamiento de datos correspondientes al tiempo que dura el suceso de abandono desde que se origina hasta que el mismo ocurre.

Martínez, Sarria, Contreras y Castañeda (2010) en su investigación *“Aplicación de estrategias para mejorar la retención estudiantil en la institución universitaria Antonio José Camacho: una propuesta para la generación de cultura académica”*, establecen que muchas investigaciones en su país reflejan el bajo número de estudiantes que terminan los estudios superiores. Señalan que la deserción se da mayormente en los primeros períodos académicos, del primero al tercer período. Recalcan la importancia de diseñar estrategias y realizar grandes esfuerzos que proporcionen apoyo académico y económico, así como la cooperación para lograr la permanencia de los estudiantes en sus programas académicos.

Mencionan que el Ministerio de Educación de Colombia, en el marco de la política de “Ampliación de Cobertura en la Educación Superior” ha planteado

la implementación de mecanismos que fortalezcan las estrategias y los proyectos destinados a reducir la deserción estudiantil de la educación superior en un 40% en el 2010-1 y al 25% para el 2019-2. Este Proyecto de Mejoramiento Académico se ha implementado en muchas instituciones, su fundamento es el acompañamiento y seguimiento a los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico, para el cumplimiento de lo mencionado se realizan programas como tutorías, seminarios de formación personal, módulos temáticos y actividades psicosociales.

Fernández, Corengia y Durand (2014) en su estudio “Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica”, revisaron y sintetizaron principales teorías, investigaciones y estudios empíricos que abordan este fenómeno en Argentina y otros países. En su estudio presentan una variedad de teorías conceptuales que tienen como base teorías sociológicas, psicológicas, organizacionales, económicas y culturales. Estas investigaciones y estudios empíricos, muestran notablemente acciones y programas que se realizaron a través de las últimas cuatro décadas con el fin de impulsar la retención estudiantil.

Entre sus conclusiones exponen: primero, que en la práctica muchas universidades han implementado y ejecutado un sin fin de actividades y programas con el objetivo de impulsar y mejorar la retención en las universidades. Las investigaciones sobre la aplicación de estas actividades y programas son los que han desarrollado el tema de la retención. La mayoría de estas investigaciones se realizaron en países como los Estados Unidos, Australia, algunos países de Europa y en algunos países de Latinoamérica. Segundo, las acciones que finalmente llevaran a la retención estudiantil debe empezar desde que el estudiante participa en el proceso de admisión, es decir, desde que el estudiante realiza el primer contacto con la institución.

Hacen mención de diversos programas focalizados empezando el primer año de la carrera, como: programas de asistencia en la transición (transition assistance programs) que se centra en brindar ayuda a los estudiantes en su

proceso de adaptación a la universidad, en los aspectos académicos y sociales. También mencionan los programas de contacto temprano con las comunidades (early contact/community programs) el objetivo es incentivar que los estudiantes ingresantes participen en conjunto con los miembros de las comunidades académicas y sociales de la universidad. Programas de asesoramiento obligatorios y los programas integrales para el primer año (integrated first year programs).

También hacen mención de los sistemas de predicción para estudiantes en riesgo de abandono (safety nets) esta buena práctica institucional se está implementando en muchas universidades, su finalidad es alertar oportuna y tempranamente al estudiante de rendimiento académico bajo que su permanencia en la institución está en peligro, además de ayudarlo a mejorar su situación. Programas de apoyo financiero, o las becas que proporcionen a los estudiantes oportunidades de sustentar sus estudios para que no deserten por tema económico (Tinto, 1993). Casi todas las universidades de los Estados Unidos tienen inmerso un gran movimiento denominado First Year Experience (fye) se basa principalmente en la incorporación de todos los servicios, los programas, las actividades curriculares y extracurriculares que apoyan el cambio de un estudiante desde la escuela secundaria hasta la universidad, además proporcionan a los estudiantes las bases para el éxito académico en una institución determinada.

En Colombia, los programas de retención más importantes implementados y ejecutados por las universidades son las monitorias, las consejerías, el apoyo de pares y los cursos de matemáticas, ciencias básicas y lecto-escritura, los cursos de inducción, la capacitación permanente de docentes y las consultas médicas, odontológicas, de nutrición y psicológicas. Además, de los programas de ayuda económica (Pineda, 2010). Los resultados de este estudio afirman que, si bien es cierto que los estudiantes son responsables de su propio éxito profesional, también las instituciones tienen una gran responsabilidad en la influencia que generan con el fin de que los estudiantes se involucren con ella y sus miembros: docentes, administrativos, autoridades

y pares. Pero tiene mucha más importancia las acciones y programas que se focalizan en el aprendizaje, incidiendo en el contacto entre docentes y estudiantes. Es claro que el objetivo de lograr la retención sólo permitirá alcanzar el objetivo principal de la educación superior: el aprendizaje de los estudiantes y su éxito profesional al concluir su carrera.

Barrero (2015) en su estudio titulado “Investigación en deserción estudiantil universitaria: Educación, cultura y significados”, brinda una reflexión para las instituciones de educación superior sobre su responsabilidad en el logro de la graduación de los estudiantes. A la vez menciona que las instituciones deben enfrentar el fenómeno de la deserción estudiantil universitaria para cumplir esta responsabilidad. El abandono a la universidad por los estudiantes impacta negativamente en el progreso del país en campos sociales, científicos, económicos, entre otros. Esto afecta directamente los avances en el país, sea en ciencia, tecnología y otros.

La investigación menciona que existen factores que elevan la probabilidad de deserción, incrementan la probabilidad de deserción los factores personales como: la edad, el estado civil, vivir en un área rural, con padres divorciados, muchos hermanos, entre otros. Reduce el riesgo de deserción el vivir con los padres. Entre los factores académicos, reduce el riesgo de deserción el haber estudiado en un colegio público, haber recibido orientación vocacional, llevar un número mayor de créditos y tener un buen promedio ponderado. Entre los factores socioeconómicos, el hecho ser dependiente económicamente y no trabajar durante la carrera genera más probabilidad de desertar; los estudiantes con padres con más nivel de educación son menos propensos a desertar. Y los factores institucionales hablan de mal manejo pedagógico por parte de los docentes. Estos los factores influyen en la decisión de deserción de un estudiante.

Algunas universidades latinoamericanas dan gran importancia a los programas de retención. Por ejemplo, en el caso de la universidad de Chile (2008), se identificó seis programas que apoyan en la labor de retención:

Programa de apoyo académico, de apoyo social y económico, de interés y motivación, de orientación y asesoría psicológica, de apoyo docente, y de estrategias de retención. Si bien es cierto, la deserción estudiantil ha sido estudiada desde perspectivas cuantitativas y esto ha ayudado a tener una visión causal, predictiva y explicativa de este fenómeno, es importante también estudiar la deserción desde la perspectiva cualitativa, que nos ayuda a entender el fenómeno como un problema de educación y cultura, que repercute significativamente en la parte económica, personal y social del estudiante.

Bajo una perspectiva cualitativa se puede analizar otras dimensiones como: económica, política y sociocultural. Se implementarían de mejor manera los programas de tutoría, asesorías académicas, cursos preparatorios, las atenciones psicológicas, el seguimiento a docentes y otros. El impacto de un programa se refleja en las opiniones, el sentir, la experiencia y la percepción de los estudiantes, ¿Cuánto marco en su vida académica un programa de retención? Los programas deben ayudar al estudiante a reconocer sus debilidades, sus problemas y sus obstáculos, y luego buscar ayuda, esto es buscar la oferta más adecuada para ayudar en su permanencia.

En el ámbito nacional Mori (2012) en su investigación “Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos”, describe los motivos de la deserción universitaria en una universidad privada de la ciudad de Iquitos. Se estudiaron la información obtenidos de grupos focalizados, por medio de entrevistas y de la revisión de información y los reportes ya existente. Los resultados mostraron que en esta universidad los factores institucionales son el principal factor de deserción, seguido a ello los problemas vocacionales, las dificultades académicas y, por último, la parte económica.

Hace hincapié que el problema de la deserción universitaria tiene como causa múltiples factores; este fenómeno solo puede explicarse estudiando los múltiples factores, los cuales se relacionan en algunos casos y en otros no, esto depende de ambiente y las características individuales del estudiante y

las características institucionales. Además, menciona, que es sumamente importante que los docentes se comprometan con los objetivos de la institución educativa.

En la familia universitaria se deben compartir las necesidades y mejoras de la institución; para ello, se debe organizar y promoverse momentos de compartir, de dialogar y analizar juntos. De esa manera, muchos de los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante nuevos métodos, talleres y herramientas que brinden la Universidad pueden ser mejorados por los docentes. También los pequeños momentos de interacción que se da fuera de aula son muy importantes, contar con esos pequeños espacios de tiempo mejoraría la socialización y retención de los estudiantes. No debemos olvidar que la parte emocional y de confort afecta en el sentir y la decisión de permanecer en un determinado lugar.

Castañeda (2013) en su trabajo de investigación titulado: *“Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”*, tomó el modelo de Vincent Tinto para estudiar la deserción en sus tres tipos: parcial, temporal y definitiva de estudiantes de siete carreras profesionales en la modalidad virtual de la Universidad Privada TELESUP, Lima-Perú. Los resultados de la investigación fueron que los tres tipos de deserción en su mayoría es causado por el factor económico, el servicio brindado por tutoría y el material didáctico que reciben los estudiantes. Por ello, se recomendó a las autoridades universitarias que, mediante un programa se realice seguimiento permanente a los estudiantes, se mejore la atención al estudiante a través de tutoría, y entregar a tiempo el material didáctico de los cursos matriculados.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Deserción estudiantil

La deserción universitaria es un tema de mucho interés por las implicaciones personales, institucionales, sociales y económicas que presenta dicho fenómeno. En lo personal afecta emocionalmente por la sensación de fracaso al no culminar con los proyectos y

aspiraciones. Para las instituciones representa una disminución en el rendimiento académico. Socialmente genera inequidad por la diferencia con los que logran culminar sus estudios. Y en lo económico por el costo que implica. Existen diversas definiciones respecto a deserción. Tinto (1975, 1993), menciona que es complicado definir el significado de abandono en la educación superior, esto a causa de los muchos enfoques en el estudio sobre el tema, aún no se ha llegado a un acuerdo sobre su implicancia. En tal sentido, existen muchas definiciones.

Gordillo y Polanco (1970), desarrollaron una de las primeras definiciones que conocemos sobre deserción estudiantil, los autores afirman que, la deserción se refiere al “hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”. Años después, Nieto, Patiño y Rodríguez (1981) conceptualizaron la deserción como el hecho de que los estudiantes matriculados no siguen la trayectoria regular de la carrera y se retiran, y al desertor como el individuo que se ha aparta de los objetivos fijados inicialmente.

Tinto (1989), investigador destacado a nivel mundial, define deserción como: aquella situación la cual el estudiante enfrenta al iniciar un proyecto educativo y finalmente no logra concluir con este. Plantea además que dicha deserción puede manifestarse de forma temporal y/o permanente, esto depende del intervalo de tiempo en que se encuentren alejados de la institución de educación superior. Concluye que la definición de deserción posee múltiples perspectivas y aspectos desde los cuales debe ser analizado, por ende, este análisis depende de aquellos involucrados en el proceso de este fenómeno (estudiantes, funcionarios de las instituciones de educación superior y responsables de la política nacional de educación) y asimismo tiene una dependencia de las diferentes tipologías de abandono.

Tinto y Cullen (1973), definen la deserción desde un punto de vista más individual, establecen que la deserción debe ser entendido como el fracaso de los estudiantes para alcanzar sus aspiraciones profesionales, dada la capacidad y el esfuerzo para alcanzar sus objetivos, es decir, hace referencia a las condiciones que afronta un estudiante cuando sus planes profesionales no se concretan.

Spady (1970), basado en el trabajo de Durkheim, define, al abandono como una desintegración y/o inadaptación de un individuo en la sociedad, en dicho proceso se relacionan muchos factores o causas. Finalmente, este proceso concluye con el abandono, que podría ser de manera voluntaria o forzada, adicionalmente esto está relacionado a las experiencias positivas o negativas del estudiante y a circunstancias internas o externas que pasa este mismo. El fenómeno de la deserción es muy complejo sobre todo para el que lo experimenta, no solo es el tema académico, sino que tiene que ver con múltiples factores que rodean al estudiante. Andrade (2002), hace hincapié en que es importante abordar este fenómeno multidimensional, como un problema social, ya que el individuo que abandona pone en juego y frustra sus esperanzas, ilusiones, metas y expectativas.

Himmel (2002), asevera que la deserción es aquel abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y cuyo lapso temporal es el necesario para que el interesado descarte la oportunidad de reincorporarse a dicho programa. Himmel, precisa distinguir dos tipos de deserción: la voluntaria y la involuntaria. La primera se refiere a la "renuncia personal a la carrera o simplemente de la renuncia no informada a la institución educativa; y la segunda, es el resultado de una política institucional, la cual está basada en sus reglamentos actuales, influye persuasivamente en el alumno renunciar a sus estudios.

Además, Himmel (2002) incrementa un nuevo componente al debate, mencionado que, la deserción universitaria, puede ser estudiada

considerando el programa de estudio en el que el estudiante realizó una matrícula o tomando como la institución educativa a la pertenece el estudiante como referencia. De esta manera se puede analizar el abandono de la carrera y el de la institución educativa. La autora refiere, que el abandono del programa de estudios, muchas veces no incluye un abandono de la institución educativa, el estudiante puede tomar la decisión de estudiar otra carrera y permanecer en la institución, realizando un traslado interno o volviendo a postular en un proceso de admisión. Puede ocurrir una deserción de la institución educativa, que implicaría un traslado externo a un programa de otra institución o en el peor de los casos un abandono total del sistema educativo.

Osorio y Jaramillo (1999) añaden un nuevo concepto de episodio de deserción con el fin de medir el fenómeno, según la cual un “estudiante puede abandonar en varias oportunidades un mismo programa, de manera forzosa o voluntaria”. Canales y de los Ríos (2007), añaden a la teoría tipos de deserción: deserción transitoria y deserción permanente. La transitoria se da cuando el estudiante decide retomar sus estudios, no teniendo dificultades para hacerlo, de ese modo revierte su estado de abandono a estudiante activo. La permanente es cuando el estudiante presenta situaciones que no le permiten retomar su programa de estudios.

Para González (2006), la deserción sencillamente se da cuando un individuo en edad de realizar estudios y se encontraba inscrito en una institución de enseñanza, frene sus estudios por causas que no son problemas de salud o fallecimiento. Refiere que, la deserción debe estudiarse como un proceso psicosocial complejo, donde existen factores que intervienen, como son los factores estructurales, socioeconómicos, familiares y emocionales de los estudiantes. González (2006), en esta parte separa y diferencia dos tipos de abandono en los estudiantes universitarios. El primero respecto al

tiempo (pudiendo ser inicial, temprana y tardía) y el segundo respecto al espacio en el que sucede (interna, institucional o del sistema educativo).

- a. En relación al tiempo: Se presenta un problema para definir la trayectoria en el que se da el abandono. No todas las trayectorias de los estudiantes universitarios son los mismos, cada situación es diversa. El punto exacto del trayecto en el que los estudiantes abandonan no es el mismo siempre. Por ello diferenciamos tres momentos en que se da la deserción:
 - Inicial: se da cuando al comenzar los primeros periodos académicos de su carrera profesional el estudiante abandona sus estudios universitarios.
 - Temprana: se da cuando dentro de los primeros periodos académicos de la carrera profesional el estudiante abandona sus estudios.
 - Tardía: se da cuando el estudiante abandona los estudios dentro los últimos seis periodos académicos, es decir, a partir del quinto periodo hasta el último (Viale, 2014).

- b. En relación al espacio: se realiza esta diferenciación teniendo en cuenta de donde el estudiante se retira o abandona.
 - Interna o del programa académico: hace referencia a la acción de que un estudiante decida cambiarse de programa académico a otro dentro de la institución educativa.
 - Institucional: se da cuando el estudiante se retira de la institución educativa para matricularse en otra, y
 - Del sistema educativo: se da cuando el ex estudiante no se incorpora a la institución donde estaba, ni a ninguna otra para continuar sus estudios universitarios (Viale, 2014).

El actuar de los estudiantes, de acuerdo a los estudios realizados sobre deserción por los diversos investigadores, afecta su participación continua en el sistema educativo. Este actuar tiene como característica el abandono sea voluntario o forzoso de la carrera profesional y del sistema educativo, en diversos tiempos y espacios, de manera transitoria o permanente. Pero para un mayor análisis se debe considerar las principales causas de la deserción. Sagenmüller (2017), en uno de sus artículos afirma que existen razones bastante frecuentes que reducen las tasas retención estudiantil en la educación superior. Estos pueden ser factores individuales o múltiples. La autora hace una lista de 8 factores:

- a. Problemas financieros: es la principal dificultad del estudiante y uno de los principales factores de deserción. Este factor está fundado en la pérdida del empleo de aquel que provee los recursos financiero necesarios para pagar la universidad, estos pueden ser un padre, apoderado o el estudiante. McNeal (2016), describe cómo este es un problema común en muchos países tal como sucede en Estados Unidos donde debido a las deudas estudiantiles, alrededor de un 40% de aquellos comprometidos con los pagos no los efectúan, esto alimenta un ciclo vicioso de deuda que persuade al estudiante a abandonar sus estudios actuales. Cita al ex secretario de educación norteamericano, Arne Duncan, quien indica que “El grado académico más caro es el que no se completa”.

En otras situaciones los estudiantes no consideran en su totalidad los costos de la educación superior y es muy tarde cuando aceptan que carecen de los fondos necesarios. Mientras que otros consideran que trabajar a tiempo completo es más provechoso que procurar alcanzar un grado académico, esta es información del portal Collegeview.com.

- b. Bajo nivel de preparación escolar: aunque las universidades procuran cargar con las deficiencias de la educación básica de los estudiantes, algunos de ellos se sobrecargan de trabajo, por ello renuncian a sus estudios. Así podemos concluir que no se requiere únicamente un alto nivel académico, sino que también es preciso tener una alta actitud psicológica. Por ejemplo, Times Higher Education manifiesta que aquellos alumnos procedentes de programas técnicos tienen dificultades para adaptarse al lado teórico de su carrera; mientras que otros se encuentran desorientados por el cambio de un entorno estructurado a uno más autónomo como lo es la universidad.

- c. El estudiante no está convencido por la carrera: todo docente universitario conoce dos tendencias: la primera es cuando el alumno considera que la carrera no cumplió con sus pretensiones o expectativas, o la segunda, que sencillamente que dicha carrera no fue la primera opción. En Estados Unidos, los alumnos de primer o segundo año aseveran que aún no se han decidido. Sin embargo, en América Latina, otro es el panorama; ya que en muchos países los estudiantes de 17 o 18 años deben tomar la difícil decisión de elegir una especialización que dura entre 4 a 7 años, antes de que siquiera terminen de definir su vocación.

- d. Conflicto entre el estudio, la familia y el trabajo: ese fenómeno sucede con más frecuencia en estudios de pregrado, en menor grado sucede en posgrado. De acuerdo a un estudio del Bill and Melinda Gates Foundation, en 2009, el abandono estudiantil surge principalmente por el conflicto entre los compromisos u ocupaciones en las actividades educativas, laborales y familiares.

- e. Cuando se reprueban las asignaturas constantemente: experimentar la sucesiva repetición de cursos de introducción, de carrera o generales en la actividad educativa, junto a la sobrecarga de otra responsabilidad, genera en los estudiantes estrés, de esta manera la motivación es reducida. Muchos estudiantes sienten que “no se la pueden” con el trabajo de ser universitario que se les viene, les aterra pensar que deberán pagar un año más de estudios, lamentan que sus compañeros avancen por delante de ellos, se sienten desalentados o sienten que, aunque les gusta la carrera, la disciplina no está hecha para ellos.

- f. Falta de interacción de calidad con docentes: aquellos responsables de proporcionar conocimiento no solo atentan contra la calidad misma de la enseñanza, sino también con la pobre motivación en el aula; esta es monótona, es decir, poco personalizada y finalmente no genera entusiasmo en los estudiantes. Willging y Johnson (2009), estudiaron las tasas de deserción de la educación a distancia, concluyendo que uno de las razones principales de deserción era la existencia de altos niveles de insatisfacción, lo mismo que una percepción de un ambiente sin personalización.

- g. Ambiente poco motivante: “me fui porque me aburrí”, a pesar de una inherente falta de compromiso existe una razón más importante. Muilenburga y Berge (2005), analizaron las dificultades que enfrentan los estudiantes en la educación a distancia. Señalaron a la revista Distance Education que En estos estudiantes hay barreras motivacionales internas, estas tienen que ver con la motivación propia de un ambiente personal de aprendizaje. Y las externas, con la poca o nula colaboración entre compañeros en un formato online, ya que no existen señales sociales, siendo propenso al aislamiento. Un estudio del

portal GradNation.org (2015), a través de lo manifestado por los estudiantes mostró los principales motivos de estos para abandonar la universidad. Manifestaron, por ejemplo: “A nadie le importaba si asistía”, había un mal “ambiente estudiantil”, había “problemas con el profesor y la escuela”, entre otros.

- h. Falta de apoyo estudiantil: Aquel que involucra todo el proceso académico y de gestión, trascendiendo la economía del alumno, la preparación del docente e incluso la dificultad de cada asignatura.

En base a la experiencia de otras investigaciones y la nuestra consideramos como causas del abandono de sus estudiantes los siguientes factores:

- a. Desgaste físico o emocional: que tiene que ver con estrés, depresión, ansiedad, fatiga física que pueda pasar el estudiante.
- b. Estructura de apoyo familiar y social: falta de respaldo o soporte emocional de la familia, amigos, compañeros o apoyo inverso que el estudiante debe afrontar.
- c. Orientación y Vocación: falta de una apropiada orientación vocacional.
- d. Imprevistos y circunstancias adversas: enfermedad, embarazo, fallecimiento de familiar, crisis familiar, personal o laboral.
- e. Recursos económicos: falta de recursos financieros, falta de trabajo, endeudamiento.
- f. Motivos académicos: no cuenta con preparación académica, Falta de conocimientos y habilidades para la carrera.

Sobre deserción en el Perú se realizó un estudio por la consultora en marketing Flanqueo, publicado por el diario Gestión el día 9 de mayo de 2013, concluyo que en el primer semestre de estudios en las instituciones de educación superior de Perú existe un 30% que

renuncia a sus estudios superiores. Aclaro que la dificultad de admisión ha variado de manera drástica en los últimos años, respecto a las universidades privadas. En los años ochenta, en promedio, solo uno de cada 6 postulantes ingresaba, mientras que en la actualidad 10 de cada 12 postulantes ingresa; es más, en muchas universidades ingresa la totalidad de postulantes, es decir que el filtro necesario para este proceso se da únicamente al iniciar los estudios mas no antes de ellos, en el proceso de admisión. Esto nos permitiría entender el 70% de las deserciones se dan en las universidades privadas, versus 30% en las universidades públicas. Asimismo, la matrícula de muchos jóvenes en más de una universidad, con el fin que en el proceso decidan donde deberían continuar sus estudios.

Desde esta perspectiva, el estudio de la deserción en la educación superior posee una gran complejidad. Definiciones que manifiestan la complejidad y variabilidad, así como la existencia de matices y de tipologías de deserción, las mismas que harán posible la creación de estrategias para aumentar la retención; aquellas que deben ser independientes y autónomas por parte de las instituciones universitarias. El conocimiento de estos elementos constituye la base para que las organizaciones educativas puedan constituir planes respectivos para disminuir la deserción de los alumnos e impulsar la retención de los estudiantes universitarios. Es fundamental entender la deserción ocurre por la acumulación de acontecimientos, mas no por una sola situación, es decir que esta se madura en un lapso de tiempo, tiempo en el cual el estudiante interactuó con la institución educativa superior.

Deserción y Abandono ¿Significan lo mismo?

Al revisar las diversas investigaciones sobre el tema se observa que muchos de los investigadores utilizan estos dos términos como si tuvieran el mismo significado, por ejemplo, expresiones como “la deserción es el abandono de los estudios...” o “el abandono es la

deserción estudiantil...” son muy comunes en el momento de conceptualizar estos términos. Autores muy renombrados como Tinto (1975; 1989; 1992), Himmel (2002) entre otros, utilizan en sus investigaciones los términos “deserción” y “abandono” para referirse al retiro voluntario de los estudios universitarios.

Ramírez, Díaz y Salcedo (2016) en su discusión teórica para delimitar estos dos términos revisaron las ponencias presentadas en cuatro Conferencias Latinoamericanas sobre el Abandono en la Educación Superior (CLABES), de su estudio concluyeron en que el 96% de las ponencias utilizan estos términos sin asumir diferencia alguna, se evidencia que algunos asumen como equivalentes estos dos términos de manera explícita o usan solo uno de los términos para caracterizar todas las situaciones. Solo el 4% estableció alguna diferencia de abandono respecto a la deserción.

El fenómeno de la deserción ha sido estudiado exhaustivamente en muchos aspectos, pero ha sido poco preciso respecto a los conceptos que lo envuelven. Desde el punto de vista de la epistemología una de las características que deben tener los conceptos es que deben ser exclusivos y excluyentes, así se evitara generar confusión. El mismo Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) marca una primera referencia “Desertar es abandonar algo”, tal vez ese es el comienzo del problema. Es pertinente abordar este tema y determinar claramente el concepto y las implicancias que esto conlleva.

Ramírez, Díaz y Salcedo (2016) concluyen su discusión indicando que los investigadores utilizan estos conceptos de manera “muy personal”, solo el 4% hace un intento por delimitarlos, el problema conceptual aún no está resuelto. El Proyecto Alfa-Guía (2013) define el abandono como el término de la relación entre un programa formativo que direcciona a una titulación y el estudiante. Tinto (1989) en su artículo *“Definir la deserción: una cuestión de perspectiva”*,

acerca una necesidad de establecer claramente la diferencia entre abandono y deserción. Ante esto Tinto (1989) refiere:

El estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, pues implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Probablemente ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno universitario. Los investigadores y funcionarios de instituciones deben elegir con cuidado las definiciones que mejor se ajusten a sus intereses y metas. Al hacerlo, deben recordar que el primer objetivo que justifica la existencia de las universidades es la educación de los individuos y no simplemente su escolarización. (p. 71)

Tal vez lo que diferencie estos términos son las circunstancias que rodean este fenómeno. En algunos contextos se realiza una pequeña diferenciación, en la Universidad Continental un abandono se da dentro del periodo académico de estudios. Y la deserción se da de periodo a periodo.

2.2.2 Retención estudiantil

El estudio de la retención de los estudiantes universitarios es algo nuevo y reciente en el país. Pero, en el ambiente internacional, el tema ha sido investigado muchas décadas atrás y al respecto son muchos los estudios, especialmente en Estados Unidos, en Latinoamérica destacan países como Colombia, Argentina y Chile. Himmel (2002), conceptualiza la retención como “la persistencia de los estudiantes en un programa de estudios universitarios hasta lograr su grado o título”.

De acuerdo con Tinto (2007), los estudios sobre el tema de la retención de estudiantes de la educación superior que inicialmente se realizaron, fueron hechos desde la perspectiva de la psicología.

Las faltas de retención eran vistas como el reflejo de los atributos individuales, las habilidades y la motivación del estudiante. Inicialmente se creía que estos fallaban en su labor educativa; su falta de capacidad, de motivación o su falta de disposición, eran algunas de las razones de su fracaso, mas no se consideraba a las instituciones como participes de ese fracaso. Pese a esto, según Tinto, en la década de los setenta este punto de vista comenzó a cambiar, como parte del cambio que surgió en la forma de entender la relación entre los individuos y la sociedad. El ambiente o entorno cobró un papel importante en la retención, particularmente el ambiente relacionado a la institución, influyendo de esta manera en la decisión del estudiante frente a la situación de continuar o abandonar sus estudios.

Con el transcurso de los años, asegura Tinto, el estudio y la práctica de la retención ha sido objeto de muchos cambios. Algunos de ellos se relacionan a continuación:

- Según sus antecedentes, el entendimiento que se poseía acerca de la experiencia de los estudiantes, mejoró.
- Se identificó causales de la deserción de los estudiantes, como son: fuerzas culturales, económicas, sociales e institucionales.
- Se recibió la manifestación de estudiantes de que para ellos es importante no perder el contacto con su familia, su iglesia, sus amigos, etc.
- Se aseveró que para cada institución y para cada grupo de estudiantes es diferente el desarrollo de la retención.
- Se crearon muchos modelos tratando de explicar la retención desde diversas disciplinas como: la psicología, la sociología y la economía y otras.
- Se llenó un vacío que existía entre lo teórico y práctico; tras haberse realizado el primer estudio que vincula consistentemente las iniciativas educativas en el aula con la

retención de estudiantes; logrando demostrar la importancia del docente en el proceso de retención.

Muchas investigaciones nos permiten visualizar tres aspectos importantes que se debe tener en cuenta para realizar una investigación respecto a la retención. El primero aspecto se basa en determinar el tamaño y amplitud del problema de retener a los estudiantes. El segundo aspecto es la de identificar los factores y variables que se relacionan con la retención de estudiantes universitarios. Y el tercer aspecto es planificar e implementar modelos y programas de retención. Los pioneros en este tema fueron Tinto (1975), Bean (1982) y Noel (1978). Gracias a estos trabajos, muchos programas de retención se llegaron a planificar e implementar en universidades de los Estados Unidos. Estos programas se centralizaron en los estudiantes de primer año, y casi todos funcionaban independientemente de otros esfuerzos de retención que realizaban otras áreas de la institución educativa.

Actualmente las universidades deben presentar cifras de retención a las autoridades de la misma y al sistema educativo del gobierno. Esta tarea es más complicada para las universidades estatales debido a sus mayores tasas de rotación y matrículas de estudiantes, incluidos muchas que asisten a más de una institución a la vez (Hagedorn, 2005). A pesar de la dificultad, mantener una cuenta apropiada de asistencia estudiantil es de suma importancia porque la reputación de una institución y algunas veces sus niveles de financiación dependen de su capacidad para retener un nivel significativo de sus estudiantes como prueba de éxito académico (Tichenor y Cosgrove 1991).

En su reseña de Estudios de retención en la década de 1960, Summerskill (1962), mostró que, dentro de cada tipo de institución, las tasas de retención institucional variaron de 18 por ciento a 88 por ciento. También aludió a la necesidad de una fórmula estándar para medir la retención o que las tasas informadas puedan ser comparadas

con precisión. Cuatro décadas después, una fórmula estándar aún no ha sido universalmente aceptada. Sin embargo, algunas instituciones y/o gobiernos han establecido sus propias fórmulas de medición de retención, que deberá estar sujeto a análisis ya que hay muchos aspectos que considerar.

Las fórmulas y la discusión presuponen que la retención existe en una variedad. Hagedorn (2005), asevera que la retención es permanecer en la universidad hasta obtener un título, y establece tipos de retención:

- Retención institucional: se considera a la cantidad de estudiantes aun matriculados año tras año.
- Retención del sistema: considera principalmente la constancia de persistencia del estudiante por culminar una carrera profesional. Se puede decir que, considera a los estudiantes que salen de una institución y para matricularse en otra; tiene en cuenta las transferencias del estudiante hasta culminar su carrera.
- Retención dentro de una especialidad o disciplina: contempla la retención de los estudiantes dentro de su carrera de estudios. Resalta que, el área específica al no lograr retener al estudiante del área tiene la opción de mudar a otro programa de la misma institución educativa; de esta manera la institución lograr con su cometido de retenerlo.
- Retención dentro de un curso: permite identificar las asignaturas que el estudiante no culmino a pesar de que, este fue retenido; a fin de que un próximo periodo pueda culminar aquellas asignaturas inconclusas.

Hagedorn (2005), plantea el siguiente cuestionamiento ¿Por qué la retención universitaria y su medida apropiada son tan importantes? Y nos ayuda a visualizar la importancia e implicancias de la retención.

La autora menciona que según la Oficina del Censo de los EE. UU., El ingreso familiar promedio de un graduado universitario es mayor al de un graduado de escuela secundaria a lo largo de su vida (Postsecondary Education Opportunity, 2002). Los ingresos más bajos generalmente se correlacionan con muchos problemas sociales y niveles de vida más bajos (McMahon, 2000). La retención no solo tiene un impacto en el individuo y su familia, sino que también produce un efecto dominó en las instituciones universitarias, la fuerza de trabajo y la economía.

Hagedorn (2005), hace mención de tres dimensiones a los que hace efecto la retención universitaria.

- Efecto en la universidad: la retención es una de las formas más comunes en que los estudiantes, padres y partes interesadas evalúan la efectividad de las universidades. Una reputación positiva aumenta la capacidad de la universidad para atraer a los mejores estudiantes y profesores. Además, cuando un estudiante se retira de la universidad, los recursos institucionales invertidos no se gastaron adecuadamente forzando a la universidad a invertir recursos adicionales para reclutar nuevos estudiantes. Noel-Levitz (2004), reconociendo los importantes costos institucionales, publicó su Retention Savings Worksheet proporcionando una fórmula para calcular la cantidad de ahorros institucionales cuando se reduce la tasa de deserción de primer a segundo año. Si bien la fórmula es bastante compleja, los dos ejemplos proporcionados, uno para un público y otro para un privado, muestran que se pueden acumular ahorros significativos cuando la tasa de deserción se reduce incluso en un pequeño porcentaje.
- Efecto en la fuerza de trabajo: los estudiantes que no persistentes carecen de la capacitación universitaria y las

credenciales para ingresar a la fuerza de trabajo profesional. Las industrias que no encuentran trabajadores suficientemente capacitados deben invertir en sus propios programas de capacitación o trasladarse a áreas donde haya más trabajadores capacitados y, a veces, incluso en el exterior.

- Efecto económico: desde el punto de vista económico, el logro de educación superior conduce a la disminución de la pobreza a largo plazo, un mayor ingreso personal per cápita, una base de impuesto estatal más alta y una economía más fuerte (McMahon, 2000).

La autora concluye mencionando que, una ciudadanía más educada conduce a ventajas en muchos niveles. Las medidas actuales son insuficientes para entender el tema y por lo tanto impiden a los investigadores identificar válidamente los predictores. La investigación inexacta impide que los legisladores construyan la mejor política para aumentar el éxito de los estudiantes.

2.2.3 Teorías, modelos y conceptos de deserción y retención.

En las últimas décadas han sido elaborados numerosos modelos teóricos sobre el fenómeno de la deserción en las instituciones de educación universitaria. Estos modelos estudian diversos factores que involucran este fenómeno, así como factores estudiantiles, factores ambientales, factores institucionales y factores de integración, dichos modelos buscar establecer los motivos que más influyen en la decisión de abandonar estudios. Además, estos modelos han sido objeto de estudio en aspectos económicos, psicológicos, sociales y educativos, que ven que el abandono tiene un efecto, motivado por un tema personal, familiar y/o social, incluso una obligación, de quienes tiene una aspiración de superación basado en sus estudios (Proyecto ALFA GUIA, 2013).

En 1970, William Spady planteó el primer modelo que define el proceso de deserción. Su trabajo se estableció en base a la obra de Durkheim que trata sobre el suicidio como fenómeno social, a partir de su obra plantea que el suicidio ante todo es un tema social y las causas son sobre todo sociales antes que personales o problemas psicológicos, lo cual implica una falta de integración social del individuo en la sociedad (De Remer; 2002). En su modelo, Spady (1970), sostiene que la integración social puede reforzar el compromiso del estudiante con la institución y a la vez disminuir su posibilidad de abandono de la institución de educación universitaria (Torres, 2003).

Vincent Tinto (1975), apoyado en el trabajo de Spady, creó una teoría que ha sido discutida y citada recurrentemente en muchas investigaciones sobre la deserción universitaria. Tinto en su modelo basado en el trabajo sobre el suicidio de Durkheim, igualmente que Spady, enmarca el concepto de que si un estudiante no se siente integrado socialmente abandona de manera voluntaria su grupo social. Más adelante Tinto agrega a su teoría elementos de la teoría de Van Gennep sobre el rito del paso o transición, que tiene que ver con la transición de un individuo de una situación a otra, e incluye conceptos como separación, transición e incorporación (De Remer, 2002).

Tinto explica sobre ello el rito del paso o transición que pasan los estudiantes, como un proceso de desplazarse de un grupo social de origen, donde pertenece (escuela secundaria u hogar) a otra, en la cual serán integrantes. Este proceso tiene tres componentes que se relacionan: separación del grupo social anterior; transición al nuevo grupo social apoyado de valores y expectativas compartidas en el proceso, e incorporación al nuevo grupo social acogiendo normas y modelos de conducta de está (Torres, 2003). El abandono ocurre cuando el rito del paso o transición se interrumpe o no se culmina.

En esta teoría, se considera que hay tres dimensiones que afectan a los estudiantes en su salida: sus características antes de su ingreso, sus compromisos y objetivos, y las experiencias que vive en la institución educativa. La teoría de Tinto también añade dos fundamentos, la integración académica y de integración social, que menciona son de suma importancia para que el estudiante se incorpore a la institución educativa (Roos, 2012). Para Tinto los ajustes institucionales son esenciales para la permanencia de sus estudiantes, afirma que la falta de relación entre los estudiantes y la institución es el motivo principal de la deserción de estudiantes. Contrario a ello, a mayor integración social y académica presente en los estudiantes se incrementará la retención. En consecuencia, la capacidad académica junto con la motivación en un estudiante debe relacionarse con las características académicas y sociales de la institución educativa (Brown y Conley, 2007).

Astin (1984), otro escritor influyente en la temática de retención universitaria, afirmó que; un factor determinante en la permanencia de los estudiantes es la intervención de los mismos, en actividades de índole académico y social. Esta participación, es la interacción entre alumnos y docente que puede manifestarse en el aula o fuera de ella (Wild y Ebers, 2002). De acuerdo a Astin (1984), los estudiantes que dedican mucho tiempo a sus actividades educativas frecuentemente participan activamente en eventos y organizaciones estudiantiles e que a la vez interactúan con los docentes. Sin embargo, aquellos que desatienden sus responsabilidades, evitan su participación en actividades extracurriculares, por lo tanto, rara vez interaccionan entre ellos y se relacionan con sus docentes (Roos, 2012).

En la implementación de acciones que nos permitan la retención de los estudiantes; el objetivo clave de es la integración del estudiante en su entorno académico y social. El modelo de Astin se centra en

características particulares del estudiante en el instante de su ingreso a la institución; y a la vez en su entorno o en el medio ambiente, que lo conforman; los diversos programas, políticas, docentes, compañeros y experiencias educativas (Astin, 1993); y su interacción con el entorno institucional (Astin, 1985). Para este autor, la retención estudiantil es el resultado de la calidad de la interacción del estudiante.

En 1980, Pascarella desarrolló un modelo conceptual del proceso de abandono que se basa en el trabajo de Spady y Tinto, en el cual se destacó la relevancia de las interacciones informales entre el estudiante y cuerpo docente (Bean, 1982). Este modelo señala que los estudiantes interactúan con una serie de características de la institución como: imagen, prácticas administrativas, tamaño, procesos de admisión, estándares académicos y otros (Torres, 2003).

Bean, por su parte desarrolló un modelo de retención basado en la teoría de Price sobre el abandono laboral, este enfatiza el enfoque psicológico más que las anteriores y a la vez sospecha que; la deserción universitaria y el abandono laboral son dos conducta análogas o equivalentes (Torres, 2003). El autor, el fenómeno de deserción es considerado como un proceso longitudinal, ya que las interacciones propias entre los estudiantes y la institución generan resultados de tipo educativo y actitudinal que conducen a la retención de los estudiantes. Además, el rendimiento académico y la participación en organizaciones estudiantiles, son variables objetivas en un proceso de medición de la integración de los estudiantes en el entorno del campus, el modelo de Bean (1980) de la misma forma incluye variables subjetivas tales como las percepciones acerca de; la calidad de la institución, los niveles de satisfacción y compromiso además del valor práctico de dicha educación (Khuong, 2014).

Bean (1982, 1985) incluyó en su modelo una dimensión medio ambiental, afirmando que esta dimensión tiene un impacto directo en la retención de los estudiantes. Factores que proceden del entorno personal de los alumnos, tales como la carencia de recursos económicos para asumir gastos de estudios y vida; asimismo, las responsabilidades familiares y laborales. Estos factores son de suma importantes, pues aquellos estudiantes que pasan tiempo muy limitado en el campus tienen menos oportunidades de establecer relaciones interpersonales de aquellos que permanecen mayor tiempo en la institución. Estos factores externos, sobre los cuales las universidades no tienen mucho control, pueden convertirse en razones contundentes y fundamentos relevantes para el abandono de los estudios superiores.

El modelo de Tinto es el que ha sido más ampliamente difundido e investigado, sin embargo, no se logra explicar la gran cantidad de varianza dentro del modelo. Sobre esto, Braxton y Hirschy (2005) afirmaron que, en el modelo de Tinto, no existe la evidencia necesaria que apoye sus premisas cuando es probada en diversos grupos de estudiantes; por ello, se argumenta que no se puede ser utilizado como una teoría genérica. Bean y Metzner (1985) reconociendo que los diversos modelos conceptuales sobre abandono universitario se centran primordialmente en estudiantes tradicionales, y esto nos conduce a una exploración extensa de otros modelos con el objetivo de desarrollar uno para el estudio de la deserción en estudiantes no tradicionales.

El modelo se basa en las teorías de comportamiento (Fishbein y Ajzen, 1975) y en los modelos de deserción estudiantil, como Bean (1982), Pascarella (1980) y Tinto (1975). La estructura del modelo precisa que existe una relación estrechamente directa entre la decisión de abandonar o continuar en la universidad y un conjunto de variables, que pueden ser antecedentes y características individuales

del estudiante, variables académicas y la intención de abandonar, esta última está determinada por factores académicos, psicológicos y ambientales.

Para Bean y Metzner (1985), la dimensión de integración social es la menos relevante, debido a que la interacción social se limita únicamente al tiempo desarrollado dentro de clase, mientras que, en estudiantes tradicionales, es un factor muy importante para su persistencia.

Al respecto, Prather y Hand (1986) mencionaron que la principal diferencia entre la deserción de los estudiantes tradicionales y los no tradicionales es que estos últimos, están más propensos a ser influenciados por el ambiente externo y la integración académica; más no tanto por la integración social. Pascarella y Chapman (1983) argumentaron dichas diferencias en estudios en muchas universidades que poseían alumnos que vivían dentro y fuera del campus. Concluyendo que, si los factores académicos y ambientales impactaban positivamente en los estudiantes que vivían fuera de las residencias del campus, esto incrementaba su permanencia. Dicho modelo de deserción, ha sido aplicado con éxito a diversos grupos de estudiantes universitarios, entre ellos, no tradicionales en general (Brown, 2007; Metzner y Bean, 1987; Stahl y Pavel, 1992).

El modelo de Bean y Metzner (1985) es considerado un modelo aceptable, por dos razones: reconoce características del estudiante no tradicional, tales como: ingreso, edad, y factores de presión ambientales de su entorno, como las responsabilidades laborales, finanzas y carga familiar, y teoriza los factores ambientales que afectan directamente la permanencia de los estudiantes. Considera la satisfacción del estudiante y su compromiso por la institución (Brown y Conley, 2007).

Asimismo, Braxton y Hirschy (2005), implementaron un modelo de

retención dirigido a estudiantes universitarios que residían fuera del campus dentro de las cercanías de la institución. De esta manera, reconocieron un grupo de fuerzas de diferentes índoles; económicas, organizativas, psicológicas y sociológicas que eran parte en el proceso de retención de estos estudiantes.

Además del factor económico, se incluyó factores psicológicos (grado de motivación, capacidad de control, auto-eficacia, empatía y la necesidad de pertenencia), factores sociológicos (educación de los padres, el apoyo de otras personas importantes, la participación en comunidades de aprendizaje y socialización temprana), factores institucionales (compromiso con el bienestar de los estudiantes y la integración institucional) y factores que se extrajeron del modelo de Tinto (características de entrada de los estudiantes, compromisos iniciales e institucionales y la integración académica).

Según Khuong (2014), una de las principales diferencias entre los modelos de Braxton y Hirschy (2005) y el de estudiantes no tradicionales de Bean y Metzner (1985) es el análisis de la dimensión académico en la experiencia del estudiante. Además de lo anterior, Braxton y Hirschy (2005) mencionan que la participación de los estudiantes en los grupos académicos es importante para describir aquellos mecanismos que vinculan la permanencia con la experiencia académica. Los mismos, aseveran que existen una relación indirectamente estrecha entre la participación de los estudiantes en actividades académicas; las probabilidades de abandono ser+ menor. Postulado fundamentado en los resultados de las investigaciones realizadas.

2.2.4 Modelo de Tinto

Aun cuando el número de estudiantes que asisten a la universidad se ha más que duplicado en los últimos cuarenta años, todavía es el caso de que un gran porcentaje de todos los estudiantes universitarios no

completen su título dentro de los seis años. Está claro que queda mucho por hacer para mejorar el éxito estudiantil. Durante más de veinte años, el libro pionero de Vincent Tinto, *Leaving College*, y su teoría ha sido reconocido como el recurso definitivo para la retención de estudiantes en la educación superior.

Tinto (1987), identifica las condiciones esenciales que permiten a los estudiantes tener éxito y continuar dentro de las instituciones. Especialmente durante los primeros años, muestra que los estudiantes prosperan en entornos que combinan altas expectativas de éxito con apoyo académico, social y financiero estructurado, proporcionan comentarios frecuentes y evaluaciones de su rendimiento, y promueven su participación activa con otros estudiantes y profesores. Y si bien estas condiciones se pueden trabajar y cumplir en diferentes niveles institucionales, Tinto señala al aula como el centro de la educación y la vida del estudiante, y por lo tanto, el objetivo principal de la acción institucional.

Tinto (1987), presume que la salida de estudiantes de las universidades fue el resultado de las habilidades, el compromiso, las intenciones y la interacción de los alumnos con los miembros de la universidad. Tinto postuló que el factor más importante son las experiencias del estudiante dentro de la universidad, a lo que se refirió como integración. Afirmó que cuanto más integrado está un estudiante a las comunidades académicas y sociales de la universidad, es más probable que el estudiante perseverará en sus objetivos académicos. Tinto basó su teoría en los trabajos de Arnold Van Gennep, un antropólogo social que estudió el proceso de convertirse en miembro de una sociedad tribal, y Emile Durkheim, un sociólogo que examinó el suicidio.

Utilizando la teoría de Gennep, Tinto (1987) planteó la hipótesis de que los estudiantes debían avanzar a través de tres etapas para

integrarse en la comunidad universitaria. Estos tres cursos fueron: la separación de las comunidades del pasado, la transición entre las comunidades, y la incorporación a las comunidades de la universidad. Advirtió que estas etapas no están claramente definidas ni experimentadas secuencialmente. Algunos estudiantes pueden experimentar el uno al otro al mismo tiempo.

La primera etapa fue la separación de las comunidades del pasado. En esta etapa, los estudiantes debían "desasociarse, en diversos grados, de la membresía en las comunidades asociadas con la familia, la escuela secundaria local y las áreas de residencia locales" (Tinto, 1987, p.95). Para los estudiantes universitarios que residían en el hogar, esta etapa de separación no implicaría la separación física, sino la separación mental. Según Tinto, los estudiantes que no tuvieron éxito en hacerlo tendrían más dificultad para integrarse y, por lo tanto, tendrían menos probabilidades de persistir.

La segunda etapa fue la transición, el período comprendido entre la plena integración con las nuevas comunidades y la separación de las antiguas comunidades. Los estudiantes que vinieron de comunidades pasadas similares a las de una universidad tendrían un período de transición más corto que aquellos que no lo hicieron. Los estudiantes podrían disminuir el estrés y el período de transición si fueran capaces de "anticipar correctamente el carácter de la transición que tendrán que pasar" (Tinto 1987, p. 97) antes de su entrada formal. Tinto advirtió que los estudiantes no podrían predecir con precisión todos los personajes con los que se encontrarían durante su carrera universitaria y, por lo tanto, probablemente experimentarían algunas dificultades durante la fase de transición.

La última etapa fue la incorporación a las comunidades universitarias. Los estudiantes en esta etapa pudieron integrarse en las comunidades de la universidad. Basado en el trabajo de Durkheim,

Tinto (1987) postuló que los estudiantes necesitan asimilarse tanto en las comunidades académicas como sociales de la universidad. La comunidad académica, al igual que la comunidad social, se compone de dos componentes, formal e informal. La integración académica formal se refiere a la congruencia entre las habilidades y destrezas del estudiante, y las demandas académicas de la universidad. Los estudiantes que no estaban preparados o suficientemente preparados tenían más probabilidades de abandonar la universidad. La integración académica informal se refiere a la congruencia entre los valores comunes que mantienen los miembros de la universidad (docentes) y los que poseen los estudiantes fuera de las aulas formales, proporcionando las oportunidades para que los estudiantes alineen cualquier valor académico desviado que los desconecte de los demás.

Tinto (1987), sugirió que los contactos entre los miembros de la universidad y un estudiante no garantizaban la congruencia, pero la ausencia de tales contactos podría reforzar o dejar sin marcar los valores que los separarían de otros miembros de la universidad. Se entiende por integración social las interacciones entre los estudiantes dentro del sistema social de la universidad. La integración social formal podría medirse por la participación de un estudiante en el periódico, clubes, gobierno estudiantil u otras formas de actividades sociales de la universidad. La integración social informal se definió como la interacción entre grupos, como el grupo de amigos de un estudiante.

Tinto (1987), reconoció que los eventos externos también impactan en la salida de un estudiante de la universidad. Sin embargo, también afirmó: "Aunque los eventos externos pueden ser importantes para algunos estudiantes, para la mayoría su impacto sobre la partida institucional se ve como secundario al de las experiencias propias dentro de la universidad" (p.125).

Para Tinto (1975), los determinantes de la persistencia o del abandono, es la suma de dos compromisos, el primero el del estudiante con la universidad y el segundo con sus propios objetivos académicos. Estos compromisos pueden ser vulnerados por diversos factores propios del estudiante y de su entorno. La interacción de dichos factores trascenderá en la persistencia, traslado o abandono de la institución. Es así como el autor propone un modelo de cinco etapas.

La primera etapa del modelo la constituyen los atributos del estudiante antes de ser ingresante, tales como: antecedentes familiares, características individuales e información académica de la escolaridad del estudiante. La segunda etapa incluye metas, aspiraciones académicas y compromisos personal del estudiante, así como con la institución en la cual fue admitido. Esta etapa posee un gran vínculo con la etapa anterior. El autor considera que un estudiante bueno académicamente y con estabilidad familiar, tiene un compromiso fuerte con su meta de concluir una carrera profesional.

La tercera etapa está constituida por las experiencias del estudiante dentro de la institución, estas se clasifican en dos partes: experiencias en el ámbito académico, esto es: rendimiento académico y el desarrollo intelectual, y experiencias en el ámbito social, esto es: interacción con docentes e interacción con pares. El éxito de la interacción las ambas partes, generará una mejor relación entre el estudiante, compañeros, docentes y el programa de estudios al que pertenece e incluso podrían generar modificaciones en los compromisos iniciales del estudiante respecto a sus objetivos académicos.

La cuarta etapa, está conformada por la integración social y académica que logra el estudiante como resultado de las experiencias de la tercera etapa. Tinto estima que, un estudiante con buen

rendimiento, con una buena comunicación con sus docentes, asimismo, que goce de una red de amistades y participe de actividades extracurriculares; disminuirá sus posibilidades de deserción. Muy por el contrario, un estudiante poco integrado social y/o académicamente, tendrá una gran probabilidad de desertar o cambiar de institución educativa.

Finalmente, en la quinta etapa el estudiante obtiene un nuevo conjunto de objetivos, metas y compromisos con la institución y la educación, que se debe al grado de integración que el estudiante alcanzó en la cuarta etapa. El autor, asegura que existe relación causal entre la integración en académica y la integración social, con el compromiso personal y con la institución. Asimismo, argumenta que los compromisos externos pueden ser importantes en la decisión final de desertar o permanecer en la universidad.

En publicaciones posteriores, el autor reconoce que el modelo propuesto no considera suficientes análisis del aspecto económico en la decisión de un estudiante. Asimismo, hace énfasis de la necesidad de observar longitudinalmente el proceso de deserción, ya que manifiesta que la mayoría de investigaciones únicamente considera el punto de partida, es decir, la admisión y el punto de conclusión, es decir, el momento de deserción; con un desinterese en los procesos y experiencias del estudiante, en el intervalo de tiempo entre la admisión y deserción; donde existieron procesos o experiencias que pudieron ser trascendentales para una deserción (Tinto, 1982).

Las universidades presentan características particulares y es importante reconocerlas para hacer frente al problema de la deserción. El modelo de Tinto hace mención de que cada al ingresar a la universidad un estudiante presenta atributos familiares y personales, pero al momento de su ingreso, muchos factores del sistema social pueden afectarlo, pudiendo ser los docentes o sus

compañeros; el modelo de Tinto se basa en el relacionar a los estudiantes con las metas y el compromiso institucional, arraigando esos valores en él. El modelo se presenta en el gráfico N° 1.

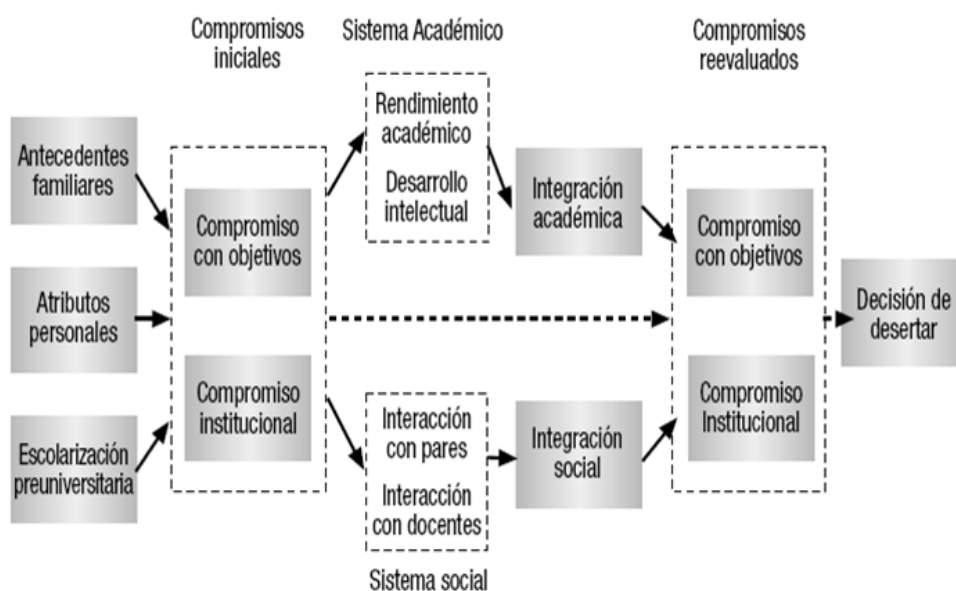


Figura 1. Modelo de Tinto (1975, 1982)

Fuente: Himmel, E. (2002)

2.2.5 Programa Especial de Reincorporación: (PER)

El programa está diseñado para desarrollar el Sistema Social de los estudiantes reincorporados que comprende mejor la interacción con docentes y pares (compañeros).

Muchas instituciones superiores han tomado importancia sobre el fenómeno de la deserción, se han planificado, implementado y llevado a cabo diversos programas con el fin de realizar intervención oportuna para evitar la deserción estudiantil. Se incide muchísimo en el rol que cumple el docente no solo como alguien que transmite conocimientos sino como alguien que centra su enseñanza en el estudiante. Las instituciones concluyen que finalmente los programas con mayor éxito son aquellas donde participan todos los estudiantes y aquellas donde el ambiente académico es el lugar más importante para generar el sentido de pertenencia en los estudiantes.

La Universidad Continental a través del Programa de Retención del área de Bienestar Universitario, ha desarrollado en el transcurso de los años diversos programas con el apoyo del Centro de Atención psicológica. Se tiene claro que la retención es un asunto de todo el equipo de la universidad, no solamente de los tutores y docentes, sino que se necesita el compromiso de las autoridades, decanos, equipo administrativo, etc. La vida universitaria más que un servicio es una experiencia probablemente la experiencia más gratificante de la vida.

Ningún área está excluida de la labor que tiene para contribuir en el éxito de los estudiantes. Para el éxito de estos programas, Bienestar universitario tiene como estrategia las alianzas entre académicos y todo el equipo profesional de tutores y psicólogos. En los últimos años se ha trabajado arduamente con el fin de caracterizar adecuadamente a los estudiantes, no todos requieren participar de determinados programas debe ser de acuerdo a su necesidad.

El PER está orientado para los estudiantes reincorporados a la universidad. Estos estudiantes en algún momento de su vida universitaria fueron forzados o tomaron la decisión por diversas circunstancias a abandonar los estudios. Estos estudiantes deben ser orientados y apoyados con el fin de evitar otro abandono, ya que tienen experiencia en ello y fácilmente podrían volver a abandonar. El objetivo del programa es generar el sentido de pertenencia y compromiso de los estudiantes reincorporados a la universidad a fin de lograr su reintegración a la vida universitaria. El programa consta de las siguientes actividades:

- Entrevistas iniciales: Con las entrevistas iniciales se tuvo como objetivo conocer a los estudiantes, conocer sus aspiraciones, metas, las dificultades personales o de otra índole. Todo esto con el fin de realizar un adecuado acompañamiento al estudiante durante el periodo académico. Participaron en esta etapa 124 estudiantes reincorporados.

- Aplicación inicial y final de cuestionario: Se aplicó la encuesta diagnóstica a los estudiantes para la caracterización. Y al finalizar para evaluar la efectividad del programa.
- Desarrollo de Talleres: La finalidad fue de incentivar al estudiante a mejorar la interacción social entre pares (compañeros) y con los docentes. Se realizó cuatro sesiones cada una con una duración de 90 minutos, se facilitó materiales escritos que aportan contenidos teóricos básicos de modo que los talleres puedan ser realmente espacios de reflexión sobre los temas tratados. La participación de los estudiantes fue de manera voluntaria. El programa se desarrolló como se muestra en el cuadro:

Tabla 4

Número de participantes en actividades del PER.

N°	Actividades	N° de participantes
1	Entrevistas iniciales	124 estudiantes
2	Desarrollo de 1° Taller: "Mis Motivos"	81 estudiantes
3	Desarrollo de 2° Taller: "¿Quién soy? ¿Quién puedo llegar a ser?"	43 estudiantes
4	Desarrollo de 3° Taller: "Mi leyenda personal"	56 estudiantes
5	Desarrollo de 4° Taller: De brújulas, faros y estrellas"	51 estudiantes
6	Evaluación final	87 estudiantes

Fuente: Informe Centro de Atención Psicológica UC (2017)

Los estudiantes que fueron evaluados finalmente fueron 87 estudiantes reincorporados que participaron por lo menos en dos de los talleres.

¿Por qué el Programa especial de Reincorporación utiliza el Modelo de Vicente Tinto?

Tinto (1975) en la tercera etapa de su modelo de deserción, refiere que para la retención de los estudiantes es importante las experiencias que viven dentro de la institución, esas experiencias son

de dos tipos: experiencias en el ámbito académico (como son el rendimiento del estudiante y su interacción con los docentes) y las experiencias en el ámbito social (interacción con los pares y su participación en las actividades extracurriculares).

Bienestar Universitario como área responsable de direccionar la retención estudiantil en la Universidad promueve, planifica, implementa y desarrolla programas que contribuyan a mejorar la interacción social de los estudiantes. Al poner en marcha el Programa especial de Reincorporación creemos que podemos mejorar la interacción social de los estudiantes reincorporados creando y nutriendo en ellos su sentido de pertenencia, mejorando su persistencia y ayudando a que ellos puedan establecer sus propias motivaciones, logran finalmente que los estudiantes reincorporados después de pasar por este programa reevalúen sus metas y objetivos, así puedan plantearse nuevos compromisos con la institución pero sobre todo consigo mismos.

2.3 Definición de términos básicos

- Persistencia. - Algunos autores no hacen diferencia entre persistencia y retención. Una revisión de los escritos internacionales acerca de este tema, permite a algunos autores diferenciar estos dos términos.

Entre los autores que hacen una diferenciación entre estos dos conceptos está Saweczko (2008), este a partir de un estudio sobre las diferentes perspectivas que existen acerca de la persistencia estudiantil y la retención institucional en la educación superior de los Estados Unidos, formuló la premisa que persistencia y retención estudiantil son términos usualmente utilizados de manera indistinta e indiferencia, sin embargo, solo poca literatura los aborda claramente como conceptos diferentes: Astin (1975), Bean (1980), Hagedorn (2005) y Tinto (1993). Según Saweczko, los términos persistencia y retención estudiantil tienen dos enfoques distintos.

La habilidad y motivación del estudiante, que le permite alcanzar sus propias metas académicas, es aquella a la que denominamos persistencia; mientras que aquella capacidad de mantener a los estudiantes de un año a otro, es aquella denominada retención. (2008, p. 4, citando a Astin, 1975 y a Hagedorn, 2005)

La autora resalta lo primordial que es conocer la diferencia entre los términos antes mencionados, ya que las metas o motivaciones de los estudiantes varían dependiendo de sus capacidades o habilidades. Asimismo, Swail (1995) reconoce la existencia de diferencias entre ambos conceptos y los define así: la retención es un “término que se usa para describir el proceso de asistencia continua de los estudiantes a una institución hasta obtener su grado; es la antítesis de la deserción” (p. 18). Y la persistencia es la “habilidad de un estudiante o grupo de estudiantes de permanecer en un college” (p. 17). Aclara de igual manera que aquellos estudiantes que se transfieren de la institución original y aun son participes de un programa, también son estimados como persistentes.

Berger y Lyon (2005), afirman: La persistencia es el deseo y la acción de un estudiante de permanecer dentro de un sistema de educación superior desde el inicio hasta obtener su título y retención es la capacidad institucional para mantener un estudiante desde la admisión/inscripción hasta su graduación (p. 7). Mortenson (2005), hace mención de que la inscripción voluntaria en la escuela o en la universidad no debe ser un capricho: los estudiantes deben decidir conscientemente y actuar para mantener el estado del estudiante en la universidad. Esta decisión iniciada por el estudiante es persistencia o, desde la perspectiva institucional, retención, que es medible en las tasas de retención, tasas de finalización de periodos, tasas de graduación, entre otros.

Estos datos se recopilan para evaluar el rendimiento educativo: ¿Qué

tan bien están avanzando los estudiantes en el proceso educativo? ¿Quién está haciendo bien y quién va mal? ¿Los estudiantes persisten más tiempo? ¿Dónde se necesita mejorar la persistencia del estudiante? Para responder a estas preguntas, la actividad de medición de la persistencia de los estudiantes es esencial para comprender el progreso de los grupos de estudiantes en la línea de educación.

- Caracterización del estudiante. - Es conocer como son nuestros estudiantes. Conocer sus particularidades e intereses con el fin de mejorar en la enseñanza. Roca, Moreno y Mons (2017) inciden en que es importante caracterizar y diagnosticar al estudiante (dimensiones socio familiar, personal, académicas y laborales), identificando en cada uno sus necesidades educativas y potencialidades para llevar a cabo la labor educativa.
- Integración social. – De la Sierra (2017), señala que la palabra integración se origina en un concepto latino integratō, que trata de la acción y efecto de integrarse, constituir o completar un todo con lo que falta, o hacer que alguien o algo pase a formar parte de un todo.

Las definiciones de integración social pueden ser diversas, pero todas nos deben llevar a entender la integración social como un proceso que responde a la satisfacción de demandas, necesidades e intereses, a partir de la promoción de las personas implicadas, potenciando su participación para que sean las protagonistas de su propia historia de vida (Dela Sierra, 2017).

Los integradores sociales son dinamizadores de este proceso cuando están presentes en diversos momentos del acompañamiento de la persona. En dichos momentos se comparten normas, valores, bienes y servicios. Dentro del ámbito educativo la integración social puede darse cuando se busca que las personas logren mejorar su nivel

académico y su sentido de pertenencia en la institución, además de que se generen igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

- Motivación. – Toda acción humana tiene un motor, una causa que lo provoca o impulsa. Es el motivo, denominado también motivación. Salinas (1985), menciona en su libro “Nociones de Psicología” que la palabra motivo proviene de la voz latina motio, que significa movimiento. Este significado se mantiene en la actualidad, pues motivo es la causa que nos incita e impulsa a la acción, es decir, a una conducta dirigida hacia determinados objetivos.

Salinas (1985), también hace una distinción de los motivos fisiológicos y los motivos psicosociales. Dentro de los motivos psicosociales menciona algunos que considera más importantes, como son: la necesidad de seguridad, la necesidad de aprobación, la necesidad de relaciones interpersonales, el grado o nivel de aspiraciones y la necesidad de éxito. Sobre el grado o nivel de aspiraciones nos dice que esto depende de factores culturales, características de la personalidad y experiencias previas que haya tenido. Sobre la necesidad de éxito nos dice que esta es muy fuerte en nuestra cultura, aunque varía según los grupos y los individuos. Pero el éxito, aunque sea modesto, alienta.

- Preparación académica. - Es un conjunto de conocimientos adquiridos, los cuales son una herramienta que te ayudan a consolidar las competencias que posee un estudiante (Eempleo, 2017).
- Reincorporación universitaria. – Aunque el acceso a la educación superior ha aumentado considerablemente, el fenómeno de la deserción es un problema que con el tiempo si no se controla podría ser crítico. Esto ha llevado a que muchas instituciones elaboren estrategias e implementen programas no solo para prevenir de

manera oportuna la deserción sino también para recuperar a los estudiantes que desertaron. La Universidad Continental cuenta con el programa de Reincorporación, que se ocupa de apoyar el retorno o reinscripción de los estudiantes que abandonaron o interrumpieron sus estudios por diversos motivos.

Sucre (2016), en una de sus publicaciones sobre la reinscripción escolar, menciona que las políticas de gestión educativa deben tener en cuenta estrategias que permitan a los estudiantes que abandonaron reinsertarse en el sistema educativo, especialmente para aquellos estudiantes en situaciones de vulnerabilidad. Estos programas de reinscripción deben tener objetivos y motivación, alcance y modalidad de enseñanza, incentivos para los estudiantes, y gestión. Y algo muy interesante es que estos programas de inserción deben mirar más allá del desarrollo académico incorporando habilidades socioemocionales.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General.

El impacto de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un efecto positivo en la retención de estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.

3.1.2. Hipótesis Específicos.

- La aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un impacto positivo en la interacción con Docentes de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.
- La aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un impacto positivo en la interacción con los Pares de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.
- La aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un impacto positivo en la decisión de persistencia en los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.

3.2. Operacionalización de variables

De la Hipótesis general

- A. Variable Independiente: Programa especial de Reincorporación

Tabla 5*Variable independiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Categorías		
Programa especial de Reincorporación (PER): Programa diseñado para desarrollar el Sistema Social de los estudiantes reincorporados que comprende mejor interacción con docentes y pares (compañeros).	Interacción con Docentes	• Comprensión respecto al papel motivador de los docentes.	8	Todos (3) Algunos (2) Casi nadie (1) Ninguno (0)		
			9			
			10			
			11			
			12			
			13			
			14			
	Interacción con pares	• Comprensión de la experiencia de la interacción con docentes.	15	Si / No		
			16			
			17			
			18			
			• Comprensión respecto al papel motivador de los compañeros.		22	Todos (3) Algunos (2) Casi nadie (1) Ninguno (0)
					23	
					24	
					25	
					26	
			• Comprensión de la experiencia de la interacción con pares.		27	Si / No
27						

Fuente: Elaboración propia (2017)

B. Variable Dependiente: Retención estudiantil

Tabla 6*Variable dependiente*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Categorías			
Retención estudiantil: Permanencia de los estudiantes en un programa de estudios universitarios hasta lograr su egreso.	Decisión de Persistencia	• Comprensión de la decisión de culminación de estudios del estudiante.	28	Muy probablemente (3)			
				Probablemente (2)			
				Poco probable (1)			
				Nada probable (0)			
				• Comprensión sobre la motivación del estudiante.	29	Mucho (3) Bastante (2) Poco (1) Nada (0)	
							30
							31
		32					
		33					
		34					
		35					

Fuente: Elaboración propia (2017)

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1. Alcance y método de investigación

4.1.1. Alcance

La presente investigación por sus características será explicativa, Respecto a la investigación explicativa, Abreu (2012) afirma que:

La investigación explicativa construye y elabora teorías y agrega valor a las predicciones y a los principios científicos. Esto se logra usando el método científico para probar la evidencia, para utilizarla en la ampliación de una idea propuesta o para utilizarla en nuevas áreas, así como en los nuevos temas que la ciencia desarrollará para mejorar la calidad de vida de la sociedad. (p. 195)

Por su finalidad la investigación es aplicada. Para Murillo (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en la investigación. El uso del conocimiento y los resultados de la investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.

4.1.2. Método

El método de la investigación es el científico. Para Bunge (2000), el Método Científico señala “que un método es un procedimiento para tratar un conjunto de problemas. Cada clase de problemas requiere un conjunto de métodos o técnicas especiales. Los problemas del conocimiento requieren la invención o la aplicación de procedimientos especiales adecuados para los varios estadios del tratamiento de los problemas, desde el enunciado de éstos hasta el control de las soluciones propuestas”, implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada

y sistemática de conocer la realidad.

4.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es pre experimental. Para Sampieri (2014), los pre experimentales se llaman así porque su grado de control es mínimo. Se podría diagramar de la siguiente manera:



Donde:

O_1 → Pre test del grupo experimental (Antes de la aplicación de PER)

O_2 → Post test del grupo experimental (Después de la aplicación de PER)

X → Programa Especial de Reincorporación (PER)

4.3. Población y muestra

Sampieri (2014) “Toda investigación debe ser transparente, así como estar sujeto a crítica y replica y este ejercicio solo es posible si el investigador delimita con claridad la población estudiada y hace explícito el proceso de selección de la muestra”.

4.3.1. Población

En esta investigación la población está constituida por el universo de estudiantes que se reincorporan en el periodo académico 2017-20 de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental. Se cuenta con 241 estudiantes reincorporados.

Tabla 7

Población de estudiantes reincorporados

Población	N° de estudiantes
Estudiantes Reincorporados 2017-20	241

Fuente: Elaboración propia (2017)

4.3.2. Muestra

La muestra es probabilística. La fórmula para calcular el tamaño de muestra es la siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde, N = tamaño de la población Z = nivel de confianza, p = probabilidad de éxito, o proporción esperada q = probabilidad de fracaso d = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Tabla 8

Muestra

Muestra Inicial		Muestra Final	
N	241	N	241
d	5%	d	8%
∞	0.05	∞	0.05
p	0.5	p	0.5
no	148	nf	87

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 8, se obtuvo un tamaño de muestra de 148 estudiantes, De los cuales 87 estudiantes participaron de manera voluntaria en el PER, cambiando la precisión a un 8%.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Encuestas: Es un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específico. La intención de la encuesta es obtener un perfil compuesto de la población. Nuestra encuesta en su versión original ha sido construida y validada en nuestro medio, y es utilizada en el presente estudio. La encuesta para estudiantes reincorporados nos permitirá conocer información muy relevante de los estudiantes reincorporados, de esta manera los podremos caracterizarlos adecuadamente. También contamos con los ítems que están distribuidos en 3 dimensiones latentes (ver tabla N° 5 y N° 6) e importantes para la presente investigación.

Análisis de la fiabilidad del Instrumento:

En relación a la confiabilidad del instrumento se realizó la consistencia interna con el alfa de Cronbach, tanto para antes y después de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER).

Para antes de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER) el alfa de Cronbach alcanzó el valor de 0.873 de los factores del cuestionario indicando que es consistente.

Tabla 9

Alfa de Cronbach antes de la aplicación del programa

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.873	22

Fuente: Elaboración propia (2017)

Mientras que después de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER) fue 0.833 de los factores del cuestionario indicando que es consistente.

Tabla 10

Alfa de Cronbach después de la aplicación del programa

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.833	22

Fuente: Elaboración propia (2017)

En conclusión, el cuestionario tiene consistencia interna, rectificando que los factores o dimensiones considerados sí son medidos correctamente.

4.5. Técnicas de análisis de datos

Se utilizaron los siguientes análisis:

- Análisis de estadística descriptiva: Cuando se dispone de datos de una población, y antes de abordar análisis estadísticos más complejos, un primer paso consiste en presentar esa información de modo de que esta se pueda visualizar de una manera más sistemática y resumida.

- **Análisis de estadística Inferencial:** Son aquellos métodos usados para determinar algo acerca de una población, con base a una muestra. Se pretende probar hipótesis y generar los resultados obtenidos en la muestra a la población o universo.

Después de recoger la información, se llevó a cabo la elaboración de una base de datos y a esta se realizará el procesamiento de datos. Para el análisis de los datos se utilizará el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 22. En un primer momento se realizará un análisis descriptivo de la muestra y de los resultados del instrumento aplicado (media, mediana y desviación estándar).

Antes de iniciar con las comparaciones entre los grupos antes y después (general y por género) se va comprobar si los datos tienen distribución normal (test de normalidad) usando el test de Kolmogorov-Smirnov. Si el p es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis de que existe normalidad en los datos, en caso contrario se acepta la existencia de normalidad.

Tabla 11

Prueba de normalidad (Kolmogorov- Smirnof)

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a p- valor
Decisión de Retención (Antes)	0
Decisión de Retención (Después)	0
Interacción Docentes (Antes)	0
Interacción Docentes (Después)	0.001
Interacción Pares (Antes)	0
Interacción Pares (Después)	0

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 11 se observa que en cada una de las dimensiones se rechaza la hipótesis de que existe normalidad, ya que los p son menores que 0.05. Por lo tanto, para la comparación de grupo que participo en el Programa especial de Reincorporación se usará la prueba de Wilcoxon (prueba no paramétrica). Para la comparación del grupo de control y el grupo experimental se usará prueba U Mann Whitney.

Capítulo V

Resultados

5.1. Resultados y análisis

En este capítulo se presentan los resultados a los que ha llegado la investigación en función a los objetivos propuestos y planteamiento de la hipótesis.

En un primer momento se muestran los resultados descriptivos de la muestra y de las dos pruebas aplicadas.

En un segundo momento se presenta los resultados para la contratación de las hipótesis planteadas, buscando conocer las relaciones entre las variables de estudio, así como analizar si existen diferencias entre las mismas en función del género.

5.1.1. Resultados descriptivos de la muestra

A continuación, se presentan la descripción de la muestra según variables socio demográficas y en relación a la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER).

Respecto al género de los estudiantes, en la figura 2 se observa la distribución de la muestra en porcentaje en relación al género encontrándose que el 72,4% de los estudiantes reincorporados son del género masculino y el 27.6% son del género femenino.

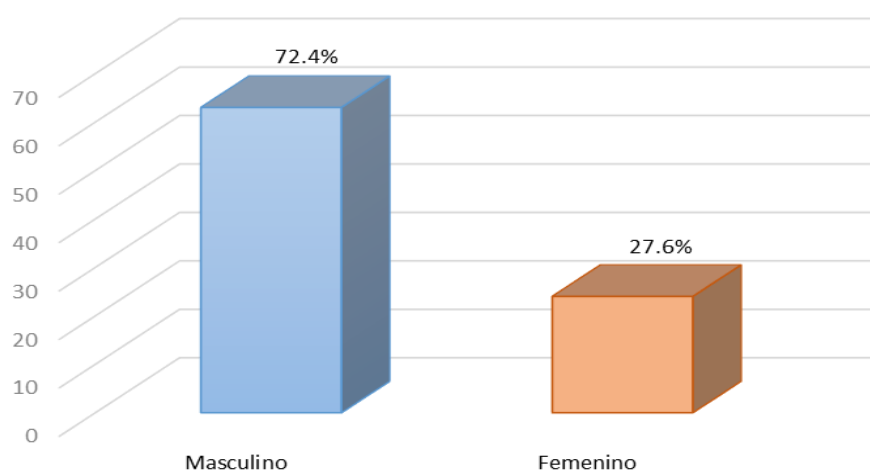


Figura 2. Distribución de participantes según género.

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la figura 3 se observa la distribución de la muestra en porcentaje en relación al estado civil encontrándose que el 72,4% de los estudiantes reincorporados son solteros, el 10.3% son casados y el 17.3% son convivientes.

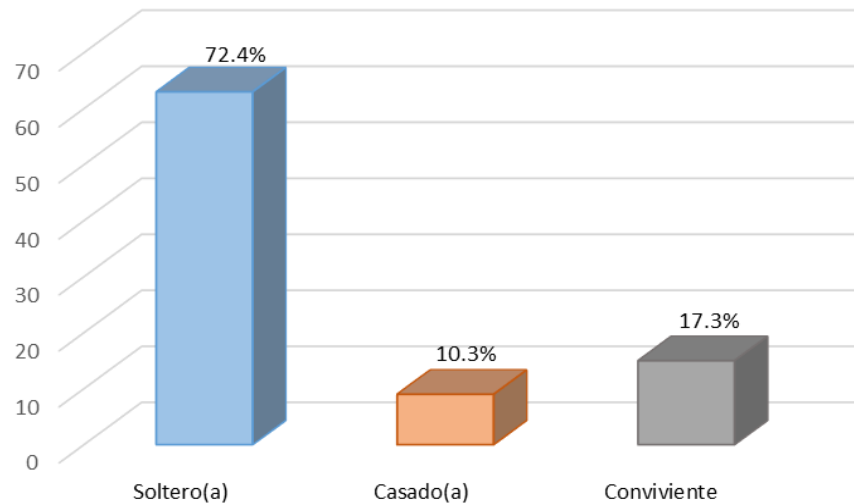


Figura 3. Distribución de participantes según estado civil

Fuente: Elaboración propia (2017)

Respecto a la edad de los estudiantes, en la figura 4, se observa la distribución de la muestra en porcentaje en relación a los rangos de edad, encontrándose que el 35.6% de los estudiantes reincorporados tienen edades entre 25 y 30 años, seguido del otro grupo de estudiantes cuyas edades son entre 30 y 35 años. El siguiente grupo con mayor porcentaje son los estudiantes menores e igual de 25 años, que son un porcentaje de 19.5%. El grupo minoritario en la muestra son estudiantes mayores de 35 años, con un porcentaje de 13.8%.

La mayoría de estos estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial tienen edades entre el rango de 25 y 35 años.

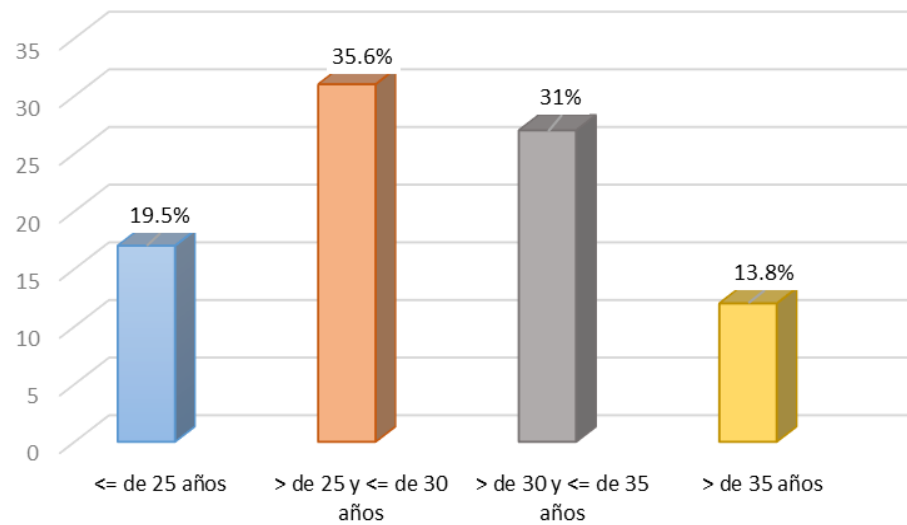


Figura 4. Distribución de participantes según el rango de edades
Fuente: Elaboración propia (2017)

Respecto al ciclo académico de los estudiantes, en la figura 5, se observa la distribución de la muestra en porcentaje en relación a los ciclos académicos de los estudiantes reincorporados, encontrándose que la mayoría de estudiantes son del III ciclo, siendo el 23% del total, seguido por estudiantes del I ciclo con 17.2%. En la figura se observa que los estudiantes que se reincorporan son en la mayoría de los primeros ciclos académicos. De todas maneras, los números de reincorporados de los últimos ciclos son un número significativo.

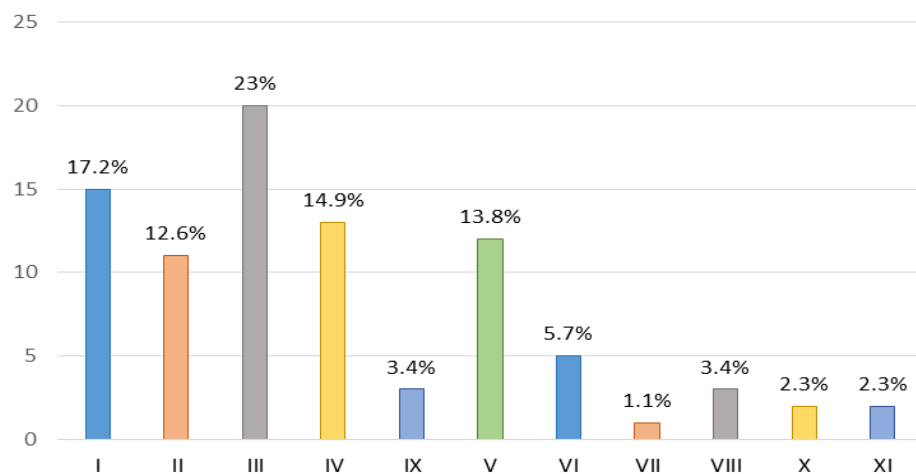


Figura 5. Distribución de participantes según el rango de edades
Fuente: Elaboración propia (2017)

Respecto a la carrera profesional de los estudiantes, en la figura 6, se observa la distribución de la muestra en porcentaje en relación a las carreras profesionales de los estudiantes reincorporados, encontrándose que un gran porcentaje de estudiantes reincorporados de la modalidad son de la carrera de Administración (21.8%). Las siguientes carreras con más estudiantes reincorporados son de tres carreras de Ingeniería Eléctrica (17.2%), Ingeniería Mecánica (14.9%) e Ingeniería Industrial (11.5%). El 97% de nuestra muestra son estudiantes que se reincorporaron a sus carreras profesionales iniciales, el 3% se reincorporaron a la universidad, pero realizaron traslado de carrera profesional.

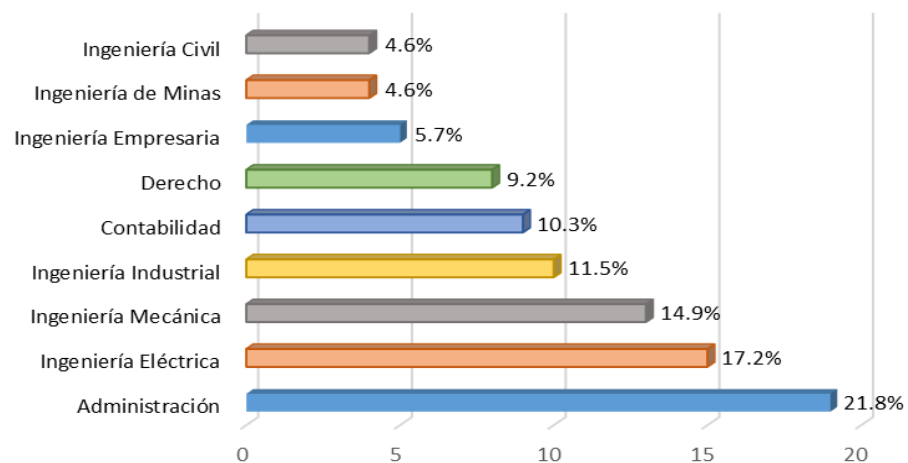


Figura 6. Distribución de participantes según carrera profesional

Fuente: Elaboración propia (2017)

En el caso de la figura 7, en relación al cuestionario sobre motivos por el que el estudiante tomó la decisión de interrumpir su carrera universitaria, en la pregunta: “¿Por qué motivo tomó la decisión de interrumpir su carrera universitaria?” se observa que el 48.3% de estudiantes abandonaron los estudios por motivos económicos, el 20.7% abandonó los estudios por desgaste físico o emocional, el 10.3% por imprevistos y circunstancias. Los otros motivos tienen porcentajes menores.

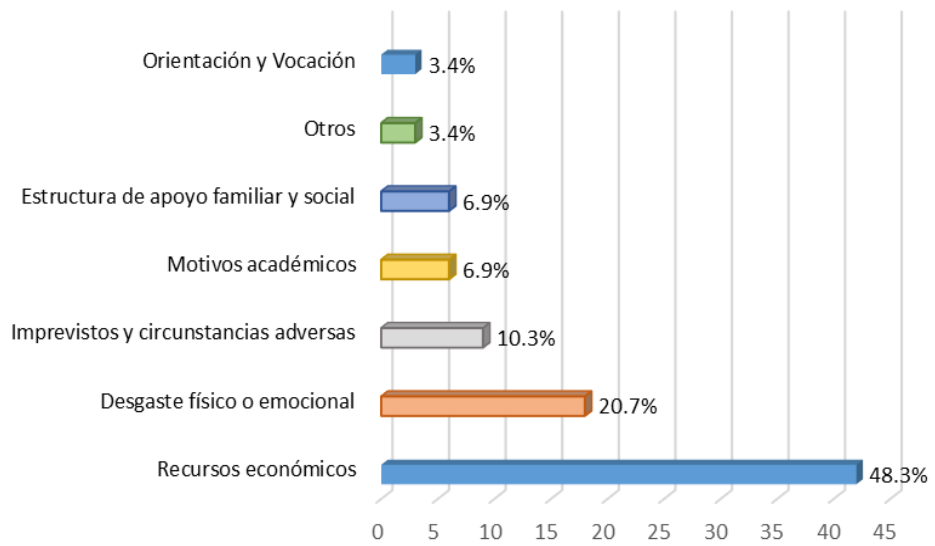


Figura 7. Distribución de participantes en relación al cuestionario sobre motivos por el que tomo la decisión de interrumpir su carrera universitaria.
Fuente: Elaboración propia (2017)

En la figura 8, en relación al cuestionario sobre la motivación de los estudiantes reincorporados para retomar los estudios universitarios, en la pregunta: “¿Cuál fue su mayor motivación para retomar los estudios universitarios?” se observa que para el 58.6% de estudiantes su mayor motivación fue alcanzar el éxito profesional, para el 27.6% fue su familia y para el 13.8% fue las mejoras en la oferta de trabajo.

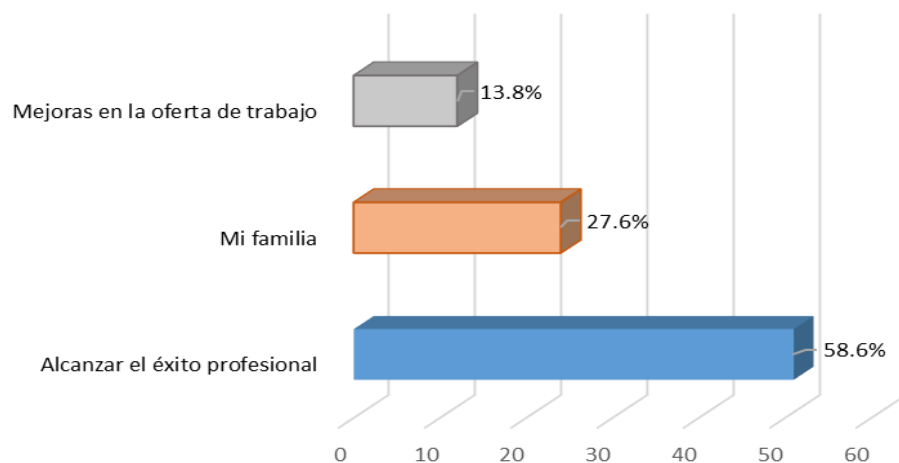


Figura 8. Distribución de participantes en relación al cuestionario sobre la motivación para retomar los estudios universitarios.
Fuente: Elaboración propia (2017)

En la figura 9, en relación al cuestionario sobre apoyo institucional, en la pregunta: “¿Ha participado en alguna actividad extracurricular de la universidad?” se observa que para el 5.7% de estudiantes su respuesta fue afirmativa y para el 94.3% fue negativa. Lo cual es una muestra de la poca interacción de los estudiantes en estas actividades.

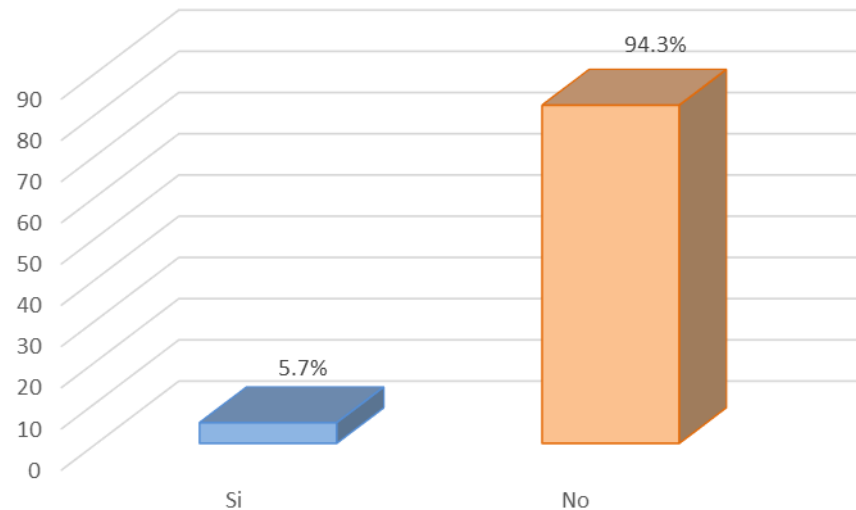


Figura 9. Distribución de participantes en relación al cuestionario haber participado en actividades extracurriculares de la universidad.

Fuente: Elaboración propia (2017)

Se presenta un cuadro que resume la información mostrada.

Tabla 12

Resumen de la descripción de la muestra según variables socio demográficas y en relación a la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER).

Características	N°	%
Datos generales		
Género		
Varones	63	72,4
Mujeres	24	27,6
Estado civil		
Soltero(a)	66	75,9
Casado (a)	14	16,1
Conviviente	7	8,0
Rango de edades		
<= 25 años	17	19,5

Características	N°	%
Datos generales		
> de 25 y <=30 años	31	35,6
> de 30 y <=35 años	27	31,0
> de 35 años	12	13,8
Condiciones y características personales		
Carrera profesional		
Administración	19	21,8
Contabilidad	9	10,3
Derecho	8	9,2
Ingeniería Civil	4	4,6
Ingeniería de Minas	4	4,6
Ingeniería Eléctrica	15	17,2
Ingeniería Empresarial	5	5,7
Ingeniería Industrial	10	11,5
Ingeniería Mecánica	13	14,9
Ciclo académico		
I	15	17,2
II	11	12,6
III	20	23,0
IV	13	14,9
V	12	13,8
VI	5	5,7
VII	1	1,1
VIII	3	3,4
IX	3	3,4
X	2	2,3
XI	2	2,3
¿Por qué motivo tomo la decisión de interrumpir su carrera universitaria?		
Desgaste físico o emocional	18	20,7
Estructura de apoyo familiar y social	6	6,9
Orientación y Vocación	3	3,4
Imprevistos y circunstancias adversas	9	10,3
Recursos económicos	42	48,3
Motivos académicos	6	6,9
Otros	3	3,4
¿Cuál fue su mayor motivación para retomar los estudios universitarios?		
Alcanzar el éxito profesional	51	58,6
Mejoras en la oferta de trabajo	12	13,8
Mi familia	24	27,6
En su desempeño académico ¿En qué aspecto considera que tiene dificultades?		
Brecha de Aprendizaje	39	44,8
Rendimiento académico	39	44,8
Otros	9	10,3
¿Ha participado en alguna actividad extracurricular de la universidad?		

Características	N°	%
Datos generales		
Si	5	5,7
No	82	94,3

Fuente: Elaboración propia (2017)

5.1.2. Resultados descriptivos de la investigación

A. Descripción del Programa especial de Reincorporación

Tabla 13

Descriptivos de los puntajes del Programa especial de Reincorporación antes y después su aplicación.

	PER_Sistema _ Social_A	PER_Sistema_ Social_D
Media	30,36	34,17
Mediana	30,00	34,00
Desviación estándar	8,28	4,65
Mínimo	15,00	25,00
Máximo	44,00	45,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 13, los puntajes obtenidos del Programa especial de reincorporación fue en promedio 30.36 antes y 34.17 después, indicando que hay una mejora en el sistema social después de su aplicación. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 30 antes, mientras que después de la aplicación del programa tiene un puntaje menor o igual a 34. Tanto como el promedio y la mediana dan resultados similares para esta variable, indicando que en general sí es efectivo el programa por la mejora en el sistema social.

Tabla 14

Descriptivos de las dimensiones Interacción Docente y Pares antes y después de la aplicación del programa PER.

	Docentes Int_antes	Docentes Int_después	Con pares Int_antes	Con pares Int_después
Media	20,38	22,70	9,98	11,47
Mediana	20,00	22,00	10,00	11,00
Desviación estándar	5,40	3,78	3,10	2,21
Mínimo	10,00	15,00	5,00	6,00
Máximo	30,00	30,00	19,00	15,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 14, el promedio de la dimensión interacción docente antes de la aplicación es 20.38, mientras que después es 22.70. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 20, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 22. De igual forma para la dimensión interacción con Pares el promedio antes del programa es 9.98, mientras que después es 11.47. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 10, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 11. Tanto el promedio como la mediana dan resultados similares para ambas dimensiones, indicando que en general la interacción del docente y los pares aumentará luego de la aplicación del programa.

Comparando los resultados finales con los iniciales de la interacción con docentes, utilizando la varianza, se puede determinar que hubo un incremento de un 11.4% en la interacción con los docentes.

$$\text{Variación} = (IPD - IPA)/IPA$$

IPD: Interacción con los docentes promedio después del programa

IPA: Interacción con los docentes promedio antes del programa

Comparando los resultados finales con los iniciales de la

interacción con pares, utilizando la varianza, se puede determinar que hubo un incremento de un 14.9% en la interacción con los docentes.

$$\text{Variación} = (IPaD - IPaA)/IPaA$$

IPaD: Interacción con pares promedio después del programa

IPaA: Interacción con pares promedio antes del programa

Se puede concluir tanto de la tabla N° 12 y 13 que el programa sí mejora la interacción tanto del docente como con los pares, dando como resultado que hay un mejor sistema social en los estudiantes que participaron en el Programa especial de Reincorporación (PER). Sin embargo, estos resultados serán confirmados con la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

- Descripción del Programa especial de Reincorporación según el género (63 varones y 24 mujeres).

Tabla 15

Descriptivos de los puntajes del Programa especial de Reincorporación para el género Masculino antes y después de su aplicación.

	PER_Sistema_Social_A	PER_Sistema_Social_D
Media	30,35	33,94
Mediana	30,00	33,00
Desviación estándar	8,65	4,49
Mínimo	15,00	25,00
Máximo	44,00	45,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 15, los puntajes obtenidos en el Programa especial de Reincorporación tuvieron en promedio 30.35 antes y 33.94 después, indicando que hay una mejora en el sistema social de los estudiantes de género masculino luego de su aplicación. Al

menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 30 antes, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 33. Tanto como el promedio y la mediana dan resultados similares para esta variable, indicando que en el género masculino sí es efectivo el Programa especial de Reincorporación, ya que existe una mejora en el Sistema Social.

Tabla 16

Descriptivos de los puntajes del Programa especial de Reincorporación para el género Femenino antes y después de su aplicación.

	PER_Sistema_Social_A	PER_Sistema_Social_D
Media	30,38	34,79
Mediana	29,50	35,00
Desviación estándar	7,38	5,08
Mínimo	15,00	25,00
Máximo	42,00	45,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 16, los puntajes obtenidos en el Programa especial de Reincorporación tuvieron en promedio 30.38 antes y 34.79 después, indicando que hay una mejora en el sistema social de los estudiantes de género femenino después de su aplicación. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 29,50 antes, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 35. Tanto como el promedio y la mediana dan resultados similares para esta variable, indicando que en el género femenino sí es efectivo el Programa especial de Reincorporación, ya que existe una mejora en el Sistema Social.

Tabla 17

Descriptivos de las dimensiones Interacción Docente y Pares para el género masculino antes y después de la aplicación del programa PER.

	Docentes Int_antes	Docentes Int_después	Con pares Int_antes	Con pares Int_después
Media	20,43	22,44	9,92	11,49
Mediana	20,00	22,00	10,00	11,00
Desviación estándar	5,65	3,64	3,24	2,17
Mínimo	10,00	15,00	5,00	6,00
Máximo	30,00	30,00	19,00	15,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 17, el promedio de la dimensión interacción docente antes de la aplicación es 20.43, mientras que después es 22.44. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 20, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 22. De igual forma para la dimensión interacción con Pares el promedio antes del programa es 9.92, mientras que después es 11.49. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 10, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 11. Tanto el promedio como la mediana dan resultados similares para ambas dimensiones, indicando que en el género masculino la interacción del docente y los pares mejora luego de la aplicación del programa.

Tabla 18

Descriptivos de las dimensiones Interacción Docente y Pares para el género femenino antes y después de la aplicación del programa PER.

	Docentes Int_antes	Docentes Int_después	Con pares Int_antes	Con pares Int_después
Media	20,25	23,38	10,13	11,42
Mediana	19,50	23,50	10,00	11,00
Desviación estándar	4,80	4,15	2,72	2,38
Mínimo	10,00	17,00	5,00	7,00
Máximo	28,00	30,00	15,00	15,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 18, el promedio de la dimensión interacción docente antes de la aplicación es 20.25, mientras que después es 23.38. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 19.50, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 23.50. De igual forma para la dimensión interacción con Pares el promedio antes del programa es 10.13, mientras que después es 11.42. Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 10, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 11. Tanto el promedio como la mediana dan resultados similares para ambas dimensiones, indicando que en el género femenino la interacción del docente y los pares aumentará luego de la aplicación del programa.

Se puede concluir tanto de la tabla N° 16 y N° 17 que el programa sí mejora la interacción del docente como con los pares de los estudiantes tanto para el género masculino y femenino, dando como resultado que el sistema social mejora con la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER). Sin embargo, estos resultados serán confirmados con la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

B. Descripción de la variable Retención (Decisión de Persistencia)

Tabla 19

Descriptivos de la variable Retención (decisión de persistencia) y después de la aplicación del programa PER.

	Decisión_Persistencia_A	Decisión_Persistencia_D
Media	17,05	17,89
Mediana	17,00	18,00
Desviación estándar	2,46	2,45
Mínimo	12,00	14,00
Máximo	21,00	21,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 19, la variable retención (Decisión de Persistencia) tuvo en promedio 17.05 antes de la aplicación del programa y

17.89 después, indicando que hay una mejora en la decisión de persistencia de los estudiantes al culminar el Programa Especial de Reincorporación (PER). Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 17 antes de la aplicación del programa, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 18. Tanto como el promedio y la mediana dan resultados similares para esta variable, indicando que en general sí es efectivo el sistema social, dado que hay una mejora.

Comparando los resultados finales con los iniciales de la decisión de persistencia, utilizando la varianza, se puede determinar que hubo un incremento de un 6% en la interacción con los docentes.

$$\text{Variación} = (PD - PA)/PA$$

PD: Persistencia promedio después del programa

PA: Persistencia promedio antes del programa

- Descripción de la variable Retención (decisión de persistencia) según el género (63 varones y 24 mujeres).

Tabla 20

Descriptivos de la variable Retención (decisión de persistencia) y después de la aplicación del programa PER, para estudiantes del género masculino.

	Decisión_Persistencia_A	Decisión_Persistencia_D
Media	16,89	17,90
Mediana	17,00	18,00
Desviación estándar	2,33	2,51
Mínimo	12,00	14,00
Máximo	21,00	21,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 20, la variable retención (decisión de persistencia) tuvo en promedio 16.89 antes y 17.90 después, indicando que

hay una mejora en el sistema social de los estudiantes de género masculino después de iniciado el Programa Especial de Reincorporación (PER). Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 17 antes, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 18. Tanto como el promedio y la mediana dan resultados similares para esta variable, indicando que en general sí es efectivo el sistema social y tiene una mejora.

Tabla 21

Descriptivos de la variable Retención (decisión de persistencia) para el género femenino antes y después de la aplicación del programa PER.

	Decisión_Persistencia_A	Decisión_Persistencia_D
Media	17,46	17,83
Mediana	18,00	18,50
Desviación estándar	2,78	2,33
Mínimo	13,00	14,00
Máximo	21,00	21,00

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 21, la variable la variable retención (decisión de persistencia) tuvo en promedio 17.46 antes y 17.83 después, indicando que hay una mejora en el sistema social de los estudiantes de género femenino después de iniciado el Programa Especial de Reincorporación (PER). Al menos el 50% de la muestra tiene un puntaje menor o igual a 18.00 antes, mientras que después tiene un puntaje menor o igual a 18.50. Tanto como el promedio y la mediana dan resultados similares para esta variable, indicando que en general sí es efectivo el sistema social y tiene una mejora.

Comparando el grupo que participo en la aplicación del Programa especial de Reincorporación y el grupo que no, se puede realizar un análisis descriptivo observando el siguiente gráfico.

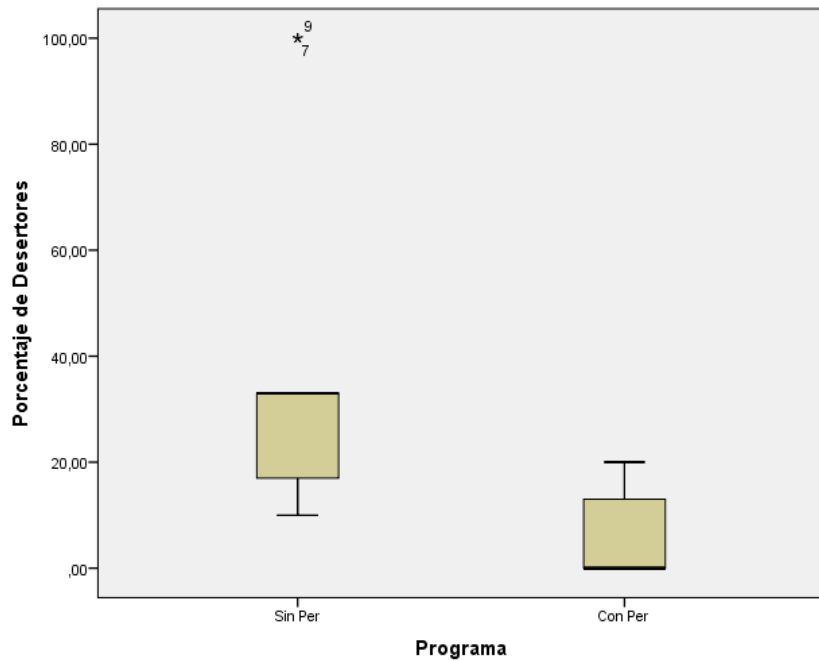


Figura 10. Diagrama de cajas del porcentaje de Desertores.

Fuente: Elaboración propia (2017)

En el diagrama de Cajas se observa que existe una gran diferencia en las medianas de los porcentajes de deserción de los que aplicaron el programa y lo que no lo hicieron, siendo mayor en el grupo que no llevó el programa. Con ello se puede decir que la deserción disminuyó con los estudiantes dentro del Programa, sin embargo, para confirmar esta afirmación se debe hacer algún análisis inferencial.

5.1.3. Resultados inferenciales

- A. Resultados inferenciales para el Programa especial de Reincorporación

Tabla 22

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para el Programa especial de Reincorporación antes y después de su aplicación.

	PER_Sistema_Social_D – PER_Sistema_Social_A
Z	-3,528 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	0,000

(p<0.05 existe diferencia significativa)

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 22, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.000$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas en el sistema social antes y después de la aplicación del Programa PER en los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20.

Tabla 23

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción con Docentes entre antes y después de la aplicación del programa PER.

	Docentes Int_después - Docentes Int_antes
Z	-3,223 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	0,001

(p<0.05 existe diferencia significativa)

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 23, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.001$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas en la Interacción con docentes antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20.

Tabla 24

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción con Pares entre antes y después de la aplicación del programa PER

	Con pares Int_después - Con pares Int_antes
Z	-3,289 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	0,001

(p<0.05 existe diferencia significativa)

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 24, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.001$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas en la Interacción con Pares antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20.

- Resultados inferenciales para el programa especial de Reincorporación por género

Tabla 25

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción Docente para el género Masculino

	Docentes Int_después - Docentes Int_antes
Z	-2,113 ^c
Sig. Asintótica (bilateral)	0,035

(p<0.05 existe diferencia significativa) Masculino

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 25, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.035$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados masculinos de la modalidad

semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20 respecto a la interacción con docentes.

Tabla 26

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción Docente para el género Femenino.

	Docentes Int_después - Docentes Int_antes
Z	-2,683 ^c
Sig. Asintótica (bilateral)	0,07
(p<0.05 existe diferencia significativa) Femenino	

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 26, se puede observar que la prueba acepta la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p > 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.07$). Por tanto, se concluye que no existe diferencias significativas antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados de género femenino de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20 respecto a la interacción con docentes.

Tabla 27

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción con pares para el género Masculino.

	Con pares Int_después -Con pares Int_antes
Z	-2,781 ^c
Sig. Asintótica (bilateral)	0,005
(p<0.05 existe diferencia significativa) Masculino	

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 27, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.05$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados masculinos de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20 respecto a la interacción con pares.

Tabla 28

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Interacción con pares para el género Femenino.

	Con pares Int_después - Con pares Int_antes
Z	-1,760 ^c
Sig. Asintótica (bilateral)	0,078
(p<0.05 existe diferencia significativa) Femenino	

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 28, se puede observar que la prueba acepta la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p > 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.078$). Por tanto, se concluye que no existen diferencias significativas antes y después de la aplicación del Programa en los reincorporados de género femenino de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20 respecto a la interacción con pares.

- B. Resultados inferenciales para la variable Retención (decisión de persistencia).

Tabla 29

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la variable Retención antes y después de la aplicación del Programa especial de Reincorporación.

	Decisión_Persistencia_D - Decisión_Persistencia_A
Z	-2,341 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	0,019
(p<0.05 existe diferencia significativa)	

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 29, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.019$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas en la decisión de persistencia antes y después de la aplicación del Programa PER en los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20.

- Resultados inferenciales para la variable Retención (decisión de persistencia) por género.

Tabla 30

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la dimensión Decisión de persistencia para el género Masculino.

	Decisión_Persistencia_D - Decisión_Persistencia_A
Z	-2,365 ^c
Sig. Asintótica (bilateral)	0,018

($p < 0.05$ existe diferencia significativa) Masculino

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 30, se puede observar que la prueba rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p < 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.018$). Por tanto, se concluye que existe diferencias significativas en la decisión de persistencia antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados del género masculino de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental del periodo 2017-20.

Tabla 31

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la variable Decisión de persistencia para el género Femenino

	Decisión_Persistencia_D - Decisión_Persistencia_A
Z	-0,634 ^c
Sig. Asintótica (bilateral)	0,526

($p < 0.05$ existe diferencia significativa) Femenino

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla 31, se puede observar que la prueba no se rechaza la hipótesis nula de homogeneidad, ya que el $p > 0.05$; Wilcoxon ($p = 0.526$). Por tanto, se concluye que no existe diferencias significativas en la decisión de persistencia antes y después de la aplicación del Programa PER en los reincorporados del género femenino de la modalidad semipresencial de la

Universidad Continental del periodo 2017-20.

Existen las pruebas t (muestras independientes) o U Mann Whitney para verificar la diferencia de los porcentajes de deserción de los grupos que participaron en el programa y aquellos que no. Sin embargo, para saber cuál de ellas utilizar se debe de verificar si la variable porcentaje de desertores tienen una distribución normal.

Evaluando la normalidad en la variable Porcentaje de Desertores:

Pruebas de hipótesis

H_0 : Existe normalidad en la variable Porcentaje de Desertores.

H_1 : No existe normalidad en la variable Porcentaje de Desertores

Tabla 32

Estadísticos para la prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	P-valor	Estadístico	gl	P-valor
Porcentaje de Desertores	0.267	18	0.001	0.719	18	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia (2017)

Regla: Si el p valor es menor al nivel de significancia (0.05), entonces se rechaza la hipótesis nula.

En el cuadro, se observa que los p valores para las pruebas de Kolmogorov-Smirnov (0.001) y Shapiro-Wilk (0.000) son menores que 0.05, indicando que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, la variable porcentaje de desertores no tiene una distribución normal. Se optará por una prueba no paramétrica, dado que la variable no tiene una distribución normal, la cual es equivalente a la prueba t para muestras independientes, conocida como prueba U Mann Whitney.

Evaluando la diferencia de medianas de la variable porcentaje de deserción

H_0 : El porcentaje de deserción de los estudiantes que participaron en el programa es igual de los que no participaron

H_1 : El porcentaje de deserción de los estudiantes que participaron en el programa difiere de los que no participaron

Tabla 33

Estadísticos para la prueba U de Mann-Whitney

	Porcentaje de Desertores
U de Mann-Whitney	5.000
<i>p-valor (bilateral)</i>	<i>0.001</i>

Fuente: Elaboración propia (2017)

En la tabla se observa que el p valor (bilateral) es 0.001, el cual es menor a 0.05 (nivel de significancia), indicando que se debe de Rechazar la hipótesis nula.

Por lo tanto, el porcentaje de deserción de los estudiantes que participaron en el programa difiere de los que no participaron.

En base a todo lo anterior, se concluye que el Programa tuvo un impacto positivo, ya que hubo una disminución del 81% con respecto al grupo que no participo en el PER, ya que el número de desertores entre aquellos que participaron en el programa el periodo 2017-20 fue mínimo con respecto a los que no recibieron el programa.

5.2. Discusión de Resultados

El enorme incremento de la oferta educativa superior en los últimos años ha provocado del mismo modo el incremento de estudiantes matriculados, sin embargo, la deserción de estudiantes de la modalidad semipresencial, que equivale a estudiante universitario que en su mayoría trabajan, ha sobrepasado la cifra promedio de deserción. En base a la experiencia de diversos investigadores está claro que existen diversos factores externos que afectan la continuidad de un estudiante, estos factores pueden ser de carácter

económico, familiar, etc. Probablemente contra esos factores es difícil batallar como institución educativa, pero hay otro tipo de factores que la institución puede confrontar, porque con algunas estrategias innovadoras dentro de la institución se podría mejorar en sobremanera la experiencia que tienen los estudiantes durante su vida universitaria.

El desarrollar un buen sistema social para los estudiantes, la interacción positiva de un estudiante con sus docentes y compañeros, mejora su capacidad de persistencia en la conclusión de lograr sus aspiraciones profesionales, de esa manera podemos hablar de impacto positivo en la retención estudiantil. Pineda y Pedraza (2009), analizaron las vivencias de los estudiantes, coincidiendo que programas que apuntan a desarrollar la interacción social fortifican la persistencia de los estudiantes, e incluso muchos estudiantes no solo participan en un programa sino varios.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se concluye de manera general que el impacto positivo de un programa que permita mejorar la interacción de un estudiante con sus docentes y compañeros (sistema social) mejora la retención, ya que los estudiantes tendrán experiencias que les permita afianzar su capacidad de persistencia. Martínez, Sarria, Contreras y Castañeda (2010), opinan lo mismo, al analizar la experiencia en Colombia, se observa como el proyecto de Mejoramiento académico implementado en muchas instituciones con sus programas apoya el propósito de la retención. Las instituciones muchas veces están muy preocupadas por el sistema académico que es en si el fin que persiguen las instituciones educativas, pero olvidan que se deben a personas que como muchos atraviesan buenas y malas experiencias. Las universidades necesitan promover actividades que permitan la adhesión de sus estudiantes a su casa de estudio, estas actividades deben permitir que la interacción con sus compañeros fortalezca ello.

También creemos que es de suma importancia conocer a cada grupo humano para el que trabajamos, las características de un estudiante de la modalidad

semipresencial a un estudiante presencial son distintas, sumado a que son estudiantes reincorporados que ya tuvieron experiencias con la deserción. Como se ha podido graficar en nuestros resultados la mayoría son del género masculino y la edad más frecuente es entre los 25 y 30 años. Además de que la mayoría de estudiantes son de los primeros ciclos académicos y sabemos que la mayoría de abandonos de estudiantes son de los primeros ciclos académicos. Fernández, Corengia y Durand (2014), del mismo modo hacen mención de la importancia de los programas focalizados para grupos de estudiantes con características similares, y de la importancia de la intervención oportuna.

A partir de los datos obtenidos se concluye que, previo a la reincorporación a la universidad, los factores que más impactaron en la deserción de los estudiantes de la modalidad fueron los económicos, caracterizándose por combinar, responsabilidades familiares, laborales y académicas, presentando mayores niveles de deserción que los estudiantes que ingresan a la modalidad presencial, debido a las particularidades y situaciones que les rodean. Ellos mismos, mayoritariamente, se autodefinen como estudiantes que trabajadores, indicando su independencia económica. El segundo factor más resaltante es el desgaste físico o emocional ya que generalmente por la carga de trabajo y preocupaciones este tipo de estudiantes sufre estrés, depresión, ansiedad o fatiga física. Mori (2012) por medio de entrevistas y la revisión de información identificó factores de deserción similares en estudiantes de una universidad privada en Iquitos.

También podemos mencionar que hay motivos muy fuertes que mueve a este tipo de estudiantes en su deseo de concluir una carrera profesional, en su mayoría indicaron que su mayor motivación de reincorporarse fue el alcanzar el éxito profesional y también hubo un buen porcentaje de estudiantes que menciono que su familia era una gran fuente de motivación. El hecho de sentirse a gusto en su casa de estudios interactuando de manera positiva con sus compañeros y docentes e incluso el personal administrativo fortalecerá esa motivación generando en el estudiante su motivación propia lo que

conocemos como persistencia.

Tinto (1987), postuló que el factor más importante son las experiencias del estudiante dentro de la universidad, a lo que se refirió como integración. Afirmó que cuanto más integrado está un estudiante a las comunidades académicas y sociales de la universidad, es más probable que el estudiante perseverará en sus objetivos académicos. Luego de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación (PER), según el análisis realizado se determinó que tanto la interacción con los docentes y pares (compañeros) tuvo un impacto positivo, en general el sistema social mejoró. Así mismo la decisión de persistencia de los estudiantes fue impactada positivamente. De este modo podemos decir que la retención de estudiantes reincorporados mejoró el periodo 2017-2, pese a los inconvenientes propios de la modalidad, ya que a veces esta modalidad no parece estar suficientemente equipada, en términos de servicios, ni gestionado, para satisfacer las necesidades de apoyos para lograr superar las barreras que encuentra a su ingreso un estudiante promedio que estudia en la modalidad semipresencial, cuyas características no son tradicionales. Barrero (2015) menciona diversos programas exitosos en la universidad de Chile entre ellos el taller de interés y motivación, de orientación y asesoría psicológica, y de estrategias de retención, que no están directamente orientado a lo académico.

Existen muchas investigaciones que tratan de aplicar programas que permitan mejorar la retención. Pero no debemos olvidar que la mayor fuente de experiencias para un estudiante es dentro del aula, por ello la interacción con su docente debe ser de todos los modos posibles positivo. De ahí la necesidad de un nuevo tipo de maestro, se necesita maestros líderes que puedan dar cara a todos los cambios vertiginosos de la actualidad y que construyan una nueva educación. El maestro deseado es eficaz, competente, es un agente de cambio, domina los saberes, asume su misión logrando que sus estudiantes aprendan, comprende la realidad local y la cultura desarrollando una educación adaptable para todos los estudiantes, trabaja y aprende en equipo, desarrolla ideas, toma la iniciativa, asume un compromiso ético en lo

que predica y lo que hace, siendo ejemplo de sus estudiantes.

El maestro como dijimos no solo imparte conocimiento, también se preocupa porque estos desarrollen valores y habilidades; que aprendan a conocer, pero también a hacer y a vivir. Creemos firmemente que un estudiante cuya motivación propia sea fuerte, cuyo deseo de persistencia sea grande, tendrá menos probabilidad de desertar, debemos proporcionar experiencias sociales positivas dentro de la institución para alimentada esa persistencia.

Conclusiones

- A partir de los resultados obtenidos se concluye que el Programa Especial de Reincorporación (PER) impactó positivamente en la retención de estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20. Hubo una disminución del 81% en la deserción de los estudiantes reincorporados que participaron en el PER comparado con el grupo de estudiantes que no participó del programa, lo cual nos indica que la retención fue mayor en el grupo que participo del programa.
- La aplicación del programa Especial de Reincorporación (PER) impactó positivamente en la interacción con docentes de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20. Hubo un incremento de 11.4% en la interacción con docentes de los estudiantes reincorporados que participaron en el Programa especial de Reincorporación comparado con los resultados iniciales.
- La aplicación del programa Especial de Reincorporación (PER) impactó positivamente en la interacción con pares de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20. Hubo un incremento de 14.9% en la interacción con pares de los estudiantes reincorporados que participaron en el Programa especial de Reincorporación comparado con los resultados iniciales.
- La aplicación del programa Especial de Reincorporación (PER) impactó positivamente en la decisión de persistencia de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20. Hubo un incremento de 6% en la decisión de persistencia de los estudiantes reincorporados que participaron en el Programa especial de Reincorporación comparado con los resultados iniciales.

Recomendaciones

- Se debe caracterizar el nivel de riesgo de deserción del estudiante (dimensión económica, social, académica, psicológica), teniendo en cuenta la modalidad de estudio, mediante un diagnóstico a su ingreso, que considere las condiciones y características personales y situacionales del estudiante, tales como su nivel académico, competencias de autoaprendizaje, entre otras.
- En los grupos heterogéneos, se debe aplicar programas diseñados para cada grupo de estudiantes, se debe tener en cuenta que hay diferencias muy marcadas entre estudiantes de modalidad presencial y modalidad semipresencial. Además, no se debe considerar a un estudiante reincorporado de la misma manera que un estudiante regular.
- El programa ha sido aplicado en un período académico par, pero debemos tener en cuenta que el comportamiento de la población estudiantil no es la misma en un período académico impar. Se recomienda aplicar el Programa en el período académico impar, con el mismo grupo de estudiantes y comparar los resultados. Un estudio realizado con estudiantes de la modalidad presencial, podría dar resultados más significativos.
- Se debe capacitar al personal en aspectos como consejería y tutoría universitaria, para disminuir la deserción y mejora la retención con programas innovadores.
- Fortalecer la empatía de los docentes a fin de que ellos sean impulsores de la interacción docente estudiante, para el aprendizaje efectivo y la mejora de la persistencia.
- Actualizar la base de datos permanentemente e informar sobre las reincorporaciones, normas, directivas y simplificar los trámites.

- Todo programa de retención que se aplica debe ser estudiado y analizado desde una perspectiva cuantitativa como de una perspectiva cualitativa.

Referencias Bibliográficas

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación (Hypothesis, Method & Research Design). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197.
- Astin, A. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel*, 25(4), 297–308.
- Astin, A. (1993). *What matters in college? Four critical years revisited*. San Francisco: JosseyBass.
- Barrero, F. (2015). “Investigación en deserción estudiantil universitaria: Educación, cultura y significados”, universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Bean, J. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. *Research in Higher Education*, 12(2), 155-187.
- Bean, J. (1982). Conceptual models of student attrition. How can help the institutional researcher. E. Pascarella (Eds). *New directions for institutional research: Studying student attrition*. (36). San Francisco: Jossey-Bass.
- Bean, J., y Metzner, B. (1985). A conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition. *Journal of Review of Education Research*, 55, 485-540.
- Berger, J. y Lyon, S. (2005). *College Student Retention: Formula for Student Success*. Disponible en: http://books.google.com.co/books?id=ckk5B_AD M_YC&printsec=frontcover&dq=College+student+retention:+formula+for+student+success&hl=es-419&sa=X&ei=9lsz7dLofCtAa5qq2oDA &ved=0CDU Q6AEwAA#v=onepage&q=College%20student%20retention%3A%20formula%20for%20student%20success&f=false
- Braxton, J. y Hirschy, A. (2005). Theoretical developments in college student departure. In A. Seidman (Ed.), *College student retention: Formula for student success* (pp. 61-87) New York: Rowman & Littlefield Publishers.
- Brown, C. y Conley, V. (2007). An empirical test of the nontraditional undergraduate student attrition model using structural equation modeling. Paper presented at the annual meeting of the Association for Institutional Research, Kansas City. Disponible en: https://etd.ohiolink.edu/!etd.send_file?accession=ohiou1176485072&disposition=inline Consultado octubre, 2015.

- Bunge, M. (2000). La investigación científica: su estrategia y su filosofía, Editorial Siglo XXI
- Campanario, J. (2002). ¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje de las ciencias? Recuperado el 15 de marzo de 2005 en <http://www2.uah.es/imc/webens/127.html>
- Castañeda, R. (2013). Factores Asociados a la deserción de estudiantes universitarios, Universidad San Martín de Porres, Perú.
- De Remer, M. (2002). The adult student attrition process (ASADP) model. [Unpublished Thesis]. University of Texas. Texas
- De la Sierra, P. (2017). ¿Qué es la integración Social y cómo dedicarse profesionalmente? Disponible en: <https://www.ceac.es/blog/que-es-la-integracion-social-y-como-dedicarse-profesionalmente>
- Elempleo, (2017). La importancia de la vida académica en la vida laboral. Elempleo, portal empresas. Disponible en: <http://www.eempleo.com/co/noticias/consejos-profesionales/la-importancia-de-la-formacion-academica-en-la-vida-laboral-4480>
- Ethington, C. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*. N° 31, Vol. 31: 279-293.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research. *Philosophy & Rhetoric* 10(2), pp. 130-132
- Fernández, M., Corengia, A. y Durand, J. (2014). Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. Universidad Austral, Buenos Aires, Argentina.
- González, L. (2006). Repitencia y deserción en la educación universitaria de Chile. En: *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*. Unesco-lesalc y Universidad de Talca, Santiago de Chile, Chile.
- Gordillo, E. y Polanco, J. (1970). Deserción Estudiantil: Análisis Cuantitativo. Oficina de Planeación, División de Programación Económica, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Grupo de Educación a Futuro (2013). Alta deserción de estudiantes en la Universidad. Recuperado de: <http://educacionalfuturo.com/noticias/alta-desercion-de-estudiantes-en-la-universidad/>

- Hagedorn, L. (2005). How to Define Retention: A New Look at an Old. En: Seldman, A. (Ed.). *College Student Retention: Formula for Student Success*. American Council on Education y Praeger Publishers. Disponible en: http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/000019b/80/29/00/f0.pdf
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación* (Chile). Disponible en: http://www.cse.cl/public/secciones/seccionpublicaciones/publicaciones_revista_calidad_detalle.aspx?idPublicacion=35
- Khuong, H. (2014), *Evaluation of a Conceptual Model of Student Retention at a Public*. Chicago: Loyola University Chicago.
- Martínez, R., Sarria, J., Contreras, A. y Castañeda, J. (2010). “Aplicación de estrategias para mejorar la retención estudiantil en la institución universitaria Antonio José Camacho: una propuesta para la generación de cultura académica”. Institución Universitaria Antonio José Camacho, Valle del Cauca, Colombia.
- McMahon, W. (2000). *Education and development: Measuring the social benefits*. Oxford University Press, London.
- McNeal, M. (2016), The student debt crisis feeds on college dropouts. Disponible en: <https://www.linkedin.com/pulse/student-debt-crisis-feeds-college-dropouts-marguerite-mcneal>
- Mori, M. (2012). “Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos”, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.
- Mortenson, T. (2005), *Measurements of Persistence, College Student Retention*, second edition. Edited by Alan Seidman.
- Muilenburga, L. y Berge, Z. (2005). *Student Barriers to Online Learning: A factor analytic study*. Disponible en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.88.2865&rep=rep1&type=pdf>
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. Disponible en: [http://www.monografias.com/trabajos15/investigacion/investigacioncientifica.shtm](http://www.monografias.com/trabajos15/investigacion/investigacion/investigacioncientifica.shtm)

- Nieto, C., Patiño, M., y Rodríguez, B. (1981). Deserción Estudiantil En El Departamento De Química De La Universidad Pedagógica Nacional. Grado Y Causas. Monografía, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia.
- Noel, L. (1978). First steps in starting a campus retention program. Disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ss.37119780312/abstract>
- Osorio, A., Jaramillo, C., Jaramillo, A. (1999). Deserción Estudiantil En Los Programas De Pregrado 1995 – 1998. Oficina de Planeación Integral. Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.
- Pascarella, E. (1980). Student-faculty informal contact and college outcomes. *Review of Educational Research*.
- Pascarella, E. y Terenzini, P. (1991). *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*. San Francisco.
- Pineda, C. y Pedraza, A. (2009). Programas exitosos de retención estudiantil universitaria: las vivencias de los estudiantes. Universidad de la Sabana, Colombia.
- Pinto, M.; Durán, D.; Pérez, R.; Reverón, C. & Rodríguez, A. (2007). Cuestión de supervivencia: deserción, graduación y rezago en la Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Prather, J. y Hand, C. (1986). Retention of non-traditional students. ERIC Document nº. ED274296.
- Proyecto Alfa guía (2013). Proyecto ALFA GUIA 2013. DCI-ALA/2010/94 *Marco conceptual sobre el abandono*. Disponible en: www.alfaguia.org/www-alfa/images/resultados/Síntesis-del-Marco-Conceptual.pdf
- Roca, M., Moreno, I. y Mons, M. (2017). Propuesta de caracterización personalizada del estudiante para el perfeccionamiento de la labor formativa del tutor. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942007000200012
- Roos, R. D. (2012). Relationship between first-year student retention, non cognitive risk factors, and student advising. [Theses and Dissertations], Paper 1167. Utah State University, Logan, Utah.

- Santos 1990 citado en Polanco, A. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios, revista electrónica “actualidades investigativas en educación”, volumen 5, número 2, año 2005.
- Sagemüller, I. (2017). 8 Causas de deserción estudiantil en la educación superior. Disponible en: <https://www.u-planner.com/es/blog/8-causas-de-desercion-estudiantil-en-la-educacion-superior>
- Salinas, T. (1985). Nociones de Psicología. Lima Perú: Ediciones Escuela Peruana Activa.
- Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación: Editorial Mc Graw Hill Education, Sexta edición.
- Saweczko, A. M. (2008). A Web of Ways: Navigating the Myriad of Perspectives on Student Persistence and Institutional Retention in Postsecondary Education. In Partial Fulfillment of the Degree Requirements for Education 6890, for the Degree of Master of Education. Faculty of Education, Memorial University of Newfoundland St. John's, Newfoundland. August 4, 2008. Disponible en: http://www.oura.ca/documents/Student_Persistence_and_Retention.pdf
- Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. Interchange I.
- Sucre, F. (2016). Reinserción escolar para jóvenes vulnerables en América Latina. 2016, de Programa Educación Inter-American Dialogue. Disponible en: 1m1nttzpbhl3wbhghahbu4ix.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2016/11/Nota-tecnica-Jovenes-vulnerables-FINAL.pdf
reinserción escolar
- Summerskill, J. (1962). Dropouts from college. In N. Sanford (Ed.), *The American College*. New York: John Wiley and Sons.
- Torres, N. (2003). Factores que inciden en la retención de los estudiantes universitarios adultos. San Juan, Puerto Rico: Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Tichenor, R. y Cosgrove, J. (1991). Evaluating retention-driven marketing in a community college: An alternative approach, Volume 1991, Issue 70 Summer 1991
- Tinto, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research, *Journal of Higher Education*. N° 45: 89-125.

- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior* N° 71, ANUIES, México.
- Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*, 2a Edition, Chicago: University of Chicago Press. 246 pp.
- Tinto, V. (2007). Research and Practice of Student Retention: What Next? *Journal of College Student Retention*. Disponible en:
http://www.uaa.alaska.edu/governance/facultysenate/upload/JCSR_Tinto_2006-07_Retention.pdf
- Tinto, V. y Cullen, J. (1973). Dropout from higher education: a review and theoretical synthesis of recent research. Nueva York: Columbia University, Teachers College/Office of Education (DHEW), Washington, DC Office of Planning, Budgeting and evaluation.
- Vaira, S., Avila, O., Ricardi, P. y Bergesio, A. (2010). Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.
- Viale, H. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*.
- Vigo, G. y Nakano, T. (2007). El derecho a la Educación en Perú. *Foro Educativo*.
- Wild, L y Ebbers, L. (2002). Rethinking student retention in community colleges. *Community College Journal of Research and Practice*, 26: 503- 519.
- Willging, P. y Johnson, S. (2009). Factors that influence students' decision to dropout of online courses. Disponible en:
<http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ862360.pdf>

Anexos

Matriz de consistencia

Título: Impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera el Programa Especial de Reincorporación impacta en la interacción con Docentes de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?</p> <p>¿De qué manera el Programa Especial de Reincorporación impacta en la interacción con Pares de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?</p> <p>¿De qué manera el Programa Especial de Reincorporación impacta en la decisión de persistencia de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la interacción con Docentes de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.</p> <p>Identificar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la interacción con Pares de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.</p> <p>Identificar el impacto del Programa Especial de Reincorporación en la decisión de persistencia en los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.</p>	<p>General</p> <p>“El impacto de la aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un efecto positivo en la retención de estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20”.</p> <p>Específicos</p> <p>“La aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un impacto positivo en la interacción con Docentes de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20”.</p> <p>“La aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un impacto positivo en la interacción con Pares de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20”.</p> <p>“La aplicación del Programa Especial de Reincorporación tendrá un impacto positivo en la decisión de persistencia en los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20”.</p>	<p>Programa especial de Reincorporación (PER)</p> <p>Retención estudiantil</p>	<p>Método: Científico</p> <p>Tipo: Explicativa y Aplicativa</p> <p>Diseño: cuasi experimental</p> <p>Población: Estudiantes que se reincorporan en los periodos académicos 2017-20 de la modalidad semi presencial que en promedio son 241 estudiantes.</p> <p>Muestra: n = 87</p> <p>Instrumentos: Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p>

Tabla de estudiantes reincorporados que participaron en el PER

Carrera Profesional	Con PER		Sin PER		Total general
	Abandonos	Matriculado	Abandono	Matriculado	
Administración	0	19	1	10	29
Contabilidad	0	9	2	6	18
Derecho	0	8	1	6	18
ingeniería Civil	0	4	1	6	17
Ingeniería de Minas	1	4	1	3	13
Ingeniería Eléctrica	2	15	2	6	20
Ingeniería Empresarial	0	5	1	1	6
Ingeniería Industrial	1	10	2	6	16
Ingeniería Mecánica	0	13	1	1	11
Total general	4	87	12	45	148

Carrera Profesional	% de Desertores	
	Con Per	Sin Per
Administración	0%	10%
Contabilidad	0%	33%
Derecho	0%	17%
ingeniería Civil	0%	17%
Ingeniería de Minas	25%	33%
Ingeniería Eléctrica	13%	33%
Ingeniería Empresarial	0%	100%
Ingeniería Industrial	10%	33%
Ingeniería Mecánica	0%	100%
Total general	5%	27%

Sintaxis del Spss

A continuación, se presenta la sintaxis de los cuadros generados para el análisis de resultados.

Creando las dimensiones y variables del cuestionario.

- Variable Decisión de Retención.

```
COMPUTE DecisiRete_A=P39A+P40A+P41A+P42A+P43A+P44A+P45A.  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE DecisiRete_D=P39D+P40D+P41D+P42D+P43D+P44D+P45D.  
EXECUTE.
```

- Variable Interacción docentes.

```
COMPUTE Interac_Docentes_A=P14A +  
P15A+P16A+P17A+P18A+P19A+P20A+P21A+P22A+P23A.  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE Interac_Docentes_D=P14D +  
P15D+P16A+P17D+P18D+P19D+P20D+P21D+P22D+P23D.  
EXECUTE.
```

- Variable Interacción de Pares.

```
COMPUTE Interac_Pares_A=P31A+P32A+P33A+P34A+P35A.  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE Interac_Pares_D=P31D+P32D+P33D+P34D+P35D.  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE Sistema_Social_A=Interac_Pares_A+ Interac_Docentes_A.  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE Sistema_Social_D=Interac_Pares_D+ Interac_Docentes_D.  
EXECUTE.
```

- Análisis de Fiabilidad.

```
RELIABILITY
```

```
/VARIABLES= P39A P40A P41A P42A P43A P44A P45A P14A P15A P16A  
P17A P18A P19A P20A P21A P22A P23A P31A P32A P33A P34A P35A
```

```
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```

```
/MODEL=ALPHA.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES= P39D P40D P41D P42D P43D P44D P45D P14D P15D P16D  
P17D P18D P19D P20D P21D P22D P23D P31D P32D P33D P34D P35D  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

- Prueba de normalidad de las dimensiones

```
EXAMINE VARIABLES=DecisiRete_A DecisiRete_D Interac_Docentes_A  
Interac_Docentes_D Interac_Pares_A Interac_Pares_D  
/PLOT BOXPLOT NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

Descripción de la muestra

- Las frecuencias del género.

```
FREQUENCIES VARIABLES=Género  
/ORDER=ANALYSIS.
```

- Las frecuencias de las Edades.

```
CTABLES  
/VLABELS VARIABLES=EDAD_A_CAT DISPLAY=LABEL  
/TABLE EDAD_A_CAT [COUNT F40.0, COLPCT.COUNT PCT40.1]  
/CATEGORIES VARIABLES=EDAD_A_CAT ORDER=A KEY=VALUE  
EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER.
```

- Las frecuencias de las Carrera Profesional.

```
CTABLES  
/VLABELS VARIABLES=CARRERAPROFESIONAL_A DISPLAY=LABEL  
/TABLE CICLO_A [COUNT F40.0, COLPCT.COUNT PCT40.1]  
/CATEGORIES VARIABLES=CICLOL_A ORDER=D KEY=COUNT  
EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER.
```

- Las frecuencias de los Ciclo.

```
CTABLES
```

```

/VLABELS VARIABLES=CICLO_A DISPLAY=LABEL
/TABLE CICLO_A [COUNT F40.0, COLPCT.COUNT PCT40.1]
/CATEGORIES VARIABLES=CICLO_A ORDER=A KEY=VALUE
EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER.

```

- Las frecuencias por motivos de deserción.

```

CTABLES
/VLABELS VARIABLES=P1A DISPLAY=LABEL
/TABLE P1A [C][COUNT F40.0, COLPCT.COUNT PCT40.1]
/CATEGORIES VARIABLES=P1A ORDER=D KEY=COUNT
EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER.

```

- Las frecuencias por motivos de reincorporación.

```

CTABLES
/VLABELS VARIABLES=P3A DISPLAY=LABEL
/TABLE P3A [C][COUNT F40.0, COLPCT.COUNT PCT40.1]
/CATEGORIES VARIABLES=P3A ORDER=D KEY=COUNT
EMPTY=EXCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER.

```

Descripción de la investigación.

- Descripción de la variable retención.

```

CTABLES
/VLABELS VARIABLES=DecisiRete_A DecisiRete_D DISPLAY=LABEL
/TABLE BY DecisiRete_A [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
MAXIMUM] + DecisiRete_D [S][MEAN,
MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM]
/SLABELS POSITION=ROW.

```

- Descripción de la variable retención por género.

```

SORT CASES BY Género.
SPLIT FILE SEPARATE BY Género.
CTABLES
/VLABELS VARIABLES=DecisiRete_A DecisiRete_D DISPLAY=LABEL
/TABLE BY DecisiRete_A [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
MAXIMUM] + DecisiRete_D [S][MEAN,
MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM]

```

/SLABELS POSITION=ROW.

SPLIT FILE OFF.

- Descripción de la interacción del docente y los pares.

CTABLES

```
/VLABELS VARIABLES=Interac_Docentes_A Interac_Docentes_D
Interac_Pares_A Interac_Pares_D
```

DISPLAY=LABEL

```
/TABLE BY Interac_Docentes_A [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
MAXIMUM] + Interac_Docentes_D
```

```
[S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM] + Interac_Pares_A
```

```
[S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
```

```
MAXIMUM] + Interac_Pares_D [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
MAXIMUM]
```

/SLABELS POSITION=ROW.

- Descripción de la variable Sistema social.

CTABLES

```
/VLABELS VARIABLES=Sistema_Social_A Sistema_Social_D
```

DISPLAY=LABEL

```
/TABLE BY Sistema_Social_A [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
MAXIMUM] + Sistema_Social_D
```

```
[S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM]
```

/SLABELS POSITION=ROW.

Por género.

- Descripción de la variable Sistema social por género.

SORT CASES BY Género.

SPLIT FILE SEPARATE BY Género.

CTABLES

```
/VLABELS VARIABLES=Sistema_Social_A Sistema_Social_D
```

DISPLAY=LABEL

```
/TABLE BY Sistema_Social_A [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
MAXIMUM] + Sistema_Social_D
```

```
[S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM]
```

/SLABELS POSITION=ROW.

SPLIT FILE OFF.

- Descripción de la interacción del docente y los pares por género..

SORT CASES BY Género.

SPLIT FILE SEPARATE BY Género.

CTABLES

```
/VLABELS VARIABLES=Interac_Docentes_A Interac_Docentes_D
```

```
Interac_Pares_A Interac_Pares_D
```

```
DISPLAY=LABEL
```

```
/TABLE BY Interac_Docentes_A [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM] + Interac_Docentes_D
```

```
[S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM] + Interac_Pares_A
```

```
[S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM,
```

```
MAXIMUM] + Interac_Pares_D [S][MEAN, MEDIAN, STDDEV, MINIMUM, MAXIMUM]
```

```
/SLABELS POSITION=ROW.
```

SPLIT FILE OFF.

PRUEBA DE WILCOXON.

```
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos0.
```

```
NPAR TESTS
```

```
/WILCOXON=DecisiRete_A WITH DecisiRete_D (PAIRED)
```

```
/MISSING ANALYSIS.
```

```
NPAR TESTS
```

```
/WILCOXON=Interac_Docentes_A WITH Interac_Docentes_D (PAIRED)
```

```
/MISSING ANALYSIS.
```

```
NPAR TESTS
```

```
/WILCOXON=Interac_Pares_A WITH Interac_Pares_D (PAIRED)
```

```
/MISSING ANALYSIS.
```

```
NPAR TESTS
```

```
/WILCOXON=Sistema_Social_A WITH Sistema_Social_D (PAIRED)
```

```
/MISSING ANALYSIS.
```

- Prueba de Wilcoxon por género.

SORT CASES BY Género.

SPLIT FILE SEPARATE BY Género.

NPAR TESTS

/WILCOXON=DecisiRete_A WITH DecisiRete_D (PAIRED)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/WILCOXON=Interac_Docentes_A WITH Interac_Docentes_D (PAIRED)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/WILCOXON=Interac_Pares_A WITH Interac_Pares_D (PAIRED)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/WILCOXON=Sistema_Social_A WITH Sistema_Social_D (PAIRED)

/MISSING ANALYSIS.

SPLIT FILE OFF.

ENCUESTA A ESTUDIANTES REINCORPORADOS

Con el fin de conocer la problemática de los estudiantes reincorporados, las dificultades que enfrentaron al interrumpir sus estudios y los que enfrentan actualmente al haber tomado la decisión de retomarlos, solicitamos su participación al rellenar esta encuesta, esto nos permitirá realizar mejoras en beneficio de los estudiantes.

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombre:

Edad: _____

Sexo: Femenino Masculino

Estado civil: Soltero(a) Casado(a) Divorciado(a)

Otro _____

II. CONDICIONES Y CARACTERISTICAS PERSONALES

1. Carrera Profesional:

2. ¿Se reincorporo a su carrera profesional inicial?

a) Si.....

b) No..... ¿Por qué motivo se trasladó de carrera? _____

3. ¿Por qué eligió esta carrera profesional? _____

4. Ciclo Académico: _____

5. ¿Por qué motivo tomo la decisión de interrumpir su carrera universitaria?

a) Desgaste físico o emocional.....

(Estrés, depresión, ansiedad, fatiga física).

b) Estructura de apoyo familiar y social....

(Falta de respaldo o soporte emocional de la familia, amigos, compañeros o apoyo inverso).

c) Orientación y Vocación.....

(Falta de una apropiada orientación vocacional).

d) Imprevistos y circunstancias adversas..

(Enfermedad, embarazo, fallecimiento de familiar, crisis familiar, personal o laboral).

e) Recursos económicos.....

(Falta de recursos financieros, falta de trabajo, endeudamiento).

f) Otro.....

Explique _____

6. ¿Cuál fue su mayor motivación para retomar los estudios universitarios?

- a) Alcanzar el éxito profesional.....
(Éxito y realización personal).
- b) Mejoras en la oferta de trabajo.....
(Encontrar un trabajo más calificado y mejor pagado).
- c) Mi familia.....
(Ser un ejemplo para mis hijos y/o hermanos, satisfacción de padres).
- d) Otro.....

Explique

7. En su desempeño académico ¿En qué aspecto considera que tiene dificultades?

- a) Brecha de Aprendizaje.....
(Falta de conocimientos y habilidades).
- b) Rendimiento académico.....
(Desempeño académico, gestión personal del tiempo, disposición de aprender).
- c) Aprendizaje y estudio.....
(Hábitos de estudio, técnicas de aprendizaje).
- d) Otro o ninguno.....

Explique

III. SISTEMA SOCIAL (Interacción con Docentes)

A continuación, se dispone de una serie de criterios de evaluación con respecto a la interacción del estudiante con sus docentes. Se deberá responder con los números 3 al 0 indicando 3=Todos, 2=Algunos, 1=Casi nadie y 0=Ninguno.

	3	2	1	0
8. Mantienen tu interés durante el desarrollo de clases.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Fomentan tu colaboración y tu participación en clases.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Percibes el entusiasmo de tus docentes por las actividades que realizan.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Toman en cuenta tu necesidad individual como estudiante.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Refuerzan tus fortalezas y conductas positivas.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Estimulan tu crítica reflexiva.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Te enseñan hábitos de trabajo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Valoran tus esfuerzos y tus logros.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Demuestran entusiasmo por tus logros obtenidos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. El trato de tus docentes para contigo es amable.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. En general y personalmente ¿En su experiencia la interacción con sus docentes ha sido positiva?

- a) Si.....
- b) No..... ¿Por qué? _____
- _____

IV. SISTEMA SOCIAL (Interacción con Pares)

19. ¿Ha participado en alguna actividad extracurricular de la Universidad?

- a) Si..... ¿Qué actividad fue? _____
- _____
- b) No..... ¿Por qué? _____
- _____

20. En su vida universitaria ¿considera importante que se realicen actividades extracurriculares?

- a) Si.....
- b) No.....
- ¿Por qué?
- _____
- _____

21. ¿De qué tipo de actividades extracurriculares le gustaría participar?

- a) Actividades deportivas...
- b) Talleres artísticos.....
- c) Grupos estudiantiles.....
- d) Otro..... ¿Qué actividad? _____

A continuación, se dispone de una serie de criterios de evaluación con respecto a la interacción con los compañeros de clase. Se deberá responder con los números 3 al 0 indicando 3=Todos, 2=Algunos, 1=Casi nadie y 0=Ninguno.

	3	2	1	0
22. Dan importancia a tus ideas.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Te Brindan ayuda y colaboran contigo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Se comunican de manera clara y respetuosa contigo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Toman en cuenta tu necesidad individual como compañero.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Te es fácil establecer amistad y compañerismo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. En general y personalmente ¿En su experiencia la interacción con sus compañeros ha sido positiva?

a) Si.....

b) No..... ¿Por qué? _____

V. PERSISTENCIA Y MOTIVACIÓN

28. ¿Seguirá estudiando esta carrera profesional?

a) Muy probablemente....

b) Probablemente.....

c) Poco probable.....

d) Nada probable.....

A continuación, se dispone de una serie de criterios de evaluación con respecto a la Motivación del estudiante. Se deberá responder con los números 3 al 0 indicando 3=Mucho, 2=Algo, 1=Poco y 0=Nada.

	3	2	1	0
29. Te sientes satisfecho al estudiar esta carrera profesional.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Estás interesado con continuar avanzando los periodos académicos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Actualmente te encuentra motivado con los cursos que llevas.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Recibes apoyo de tu familia y amigos.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Te sientes comodo al ingresar a las instalaciones de la universidad.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Te encuentra mejor desde que retomaste los estudios.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Te sientes orgulloso de ti mismo.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. **Nombre del instrumento:** "ENCUESTA PARA ESTUDIANTES REINCORPORADOS"
2. **Título de la investigación:** Impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017.
3. **Autor del instrumento:** Jaqueline Karol Inga Pérez
4. **Nombre del juez/experto:** Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova
5. **DNI N°:** 70495829
6. **Área de acción laboral:** Gestión y docencia universitaria
7. **Título profesional:** Economista
8. **Grado académico:** Maestro en Dirección y Gestión Pública
9. **Dirección domiciliaria:** Asoc. P. V. Uvima VII Mz. R. Lt. 1. Cusco

II. INDICACIONES: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA: Para cada criterio se considera la escala de 1 a 5 donde:

1. Muy poco 2. Poco 3. Regular 4. Aceptable 5. Muy aceptable.

CRITERIO DE VALIDEZ	PUNTUACIÓN					ARGUMENTO	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X	El contenido es representativo	
Validación de criterio metodológico					X	Reafirma el tipo de investigación	
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X	El instrumento es confiable para la observación y medición	
Presentación y formalidad del instrumento					X	Existe formalidad	
Total parcial					20		
Total					20		

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Huancayo, 15 de agosto de 2017



Víctor Raúl V. Becerra Córdova
Víctor Raúl V. Becerra Córdova
C.E.C. 1288

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. **Nombre del instrumento:** "ENCUESTA PARA ESTUDIANTES REINCORPORADOS"
2. **Título de la investigación:** Impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017.
3. **Autor del instrumento:** Jaqueline Karol Inga Pérez
4. **Nombre del juez/experto:** Mg. Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova
5. **DNI N°:** 70495829
6. **Área de acción laboral:** Gestión y docencia universitaria
7. **Título profesional:** Economista
8. **Grado académico:** Maestro en Dirección y Gestión Pública
9. **Dirección domiciliaria:** Asoc. P. V. Uvima VII – Mz. R. Lt. 1. Cusco

II. ASPECTOS A EVALUAR:

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		Adecuación al tipo de estudiante en el Nro. de preguntas
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

- III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:
- Procede su aplicación (X)
 - No procede su aplicación ()

Huancayo, 15 de agosto del 2017




 Víctor Raúl V. Becerra Córdova
 c. 1288

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

1. Nombre del instrumento: "ENCUESTA PARA ESTUDIANTES REINCORPORADOS"
2. Título de la investigación: Impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.
3. Autor del instrumento: Jaqueline Karol Inga Pérez
4. Nombre del juez/experto: Mg. Gissela Elbia Muñoz Meza
5. DNI N°: 42510728
6. Área de acción laboral: Empresarial – Docencia universitaria
7. Título profesional: Ingeniera Informática
8. Grado académico: Maestra en Administración – Mención en Marketing
9. Dirección domiciliaria: Av. Coronel Parra N° 507 Pilcomayo

II. INDICACIONES: Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación con la matriz de consistencia, se le solicita que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

NOTA: Para cada criterio se considera la escala de 1 a 5 donde:

1. Muy poco 2. Poco 3. Regular 4. Aceptable 5. Muy aceptable.

CRITERIO DE VALIDEZ	PUNTUACIÓN					ARGUMENTO	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X	El contenido es representativo	
Validación de criterio metodológico					X	Reafirma el tipo de investigación	
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X	El instrumento es confiable para la observación y medición	
Presentación y formalidad del instrumento					X	Existe formalidad	
Total parcial					20		
Total					20		

Puntuación:

De 4 a 11: No válido, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Huancayo, 15 de agosto de 2017



GISELA E. MUÑOZ MEZA
INGENIERA EN INFORMÁTICA
DNI: 42510728

**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO
OPINIÓN DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1. **Nombre del instrumento:** "ENCUESTA PARA ESTUDIANTES REINCORPORADOS"
2. **Título de la investigación:** Impacto del Programa Especial de Reincorporación en la retención de los estudiantes de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental sede Huancayo 2017-20.
3. **Autor del instrumento:** Jaqueline Karol Inga Pérez
4. **Nombre del juez/experto:** Mg. Gissela Elbia Muñoz Meza
5. **DNI N°:** 42510728
6. **Área de acción laboral:** Empresarial – Docencia universitaria
7. **Título profesional:** Ingeniera Informática
8. **Grado académico:** Maestra en Administración – Mención en Marketing
9. **Dirección domiciliaria:** Av. Coronel Parra N° 507 Pilcomayo

II. ASPECTOS A EVALUAR:

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	x		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	x		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	x		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.	x		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	x		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos	x		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	x		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	x		
10.SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	x		

- III. CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:
- Procede su aplicación (X)
 - No procede su aplicación ()

Huancayo, 15 de agosto del 2017

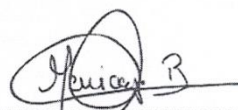



CONSTANCIA
DE APLICACIÓN DE TESIS

Por medio de la presente dejamos constancia que el Srta. Jaqueline Karol Inga Pérez, identificado con DNI N° 41831345, ha aplicado su tesis titulado: “Impacto del Programa Especial de Reincorporación (PER) en estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial para mejorar la retención en la Universidad Continental 2017-20” utilizando los datos de nuestra Área Bienestar Universitario desde agosto de 2017 hasta noviembre del 2017,

Expedimos la constancia para los efectos que ello considere.

Huancayo, 10 de noviembre de 2017



.....

Lic. Miriam Cuicapuza Beltrán
Directora de Bienestar Universitario

Lima
Jr. Junin 355, Miraflores
(01) 213 2760

Arequipa
Calle Alfonso Ugarte 607 - Yanahuara
(54) 412 030

Huancayo
Av. San Carlos 1980
(64) 481 430

Cusco
Urb. Manuel Prado B-13
(84) 480 070

PROGRAMA ESPECIAL DE REINCORPORACIÓN (PER) Modalidad Semipresencial

I. PRESENTACIÓN

El programa especial de Reincorporación, es un programa innovador y de intervención, adaptado especialmente para los estudiantes que en algún momento de su vida universitaria fueron forzados por diversas circunstancias a abandonar los estudios y que actualmente se reincorporaron. Este programa está diseñado para mejorar el Sistema Social de los estudiantes reincorporados que comprende mejor la interacción con docentes y pares (compañeros), toma en cuenta las características y necesidades propias del estudiante adulto, y su contenido podrá ajustarse tomando en cuenta las características del grupo de estudiantes. El programa contiene actividades prácticas, amenas y fáciles de realizar, relacionada con una amplia variedad de temas importantes.

II. DATOS GENERALES

- **Responsable:** Centro de Atención psicológica
- **Proceso:** Reincorporación
- **Modalidad:** Semipresencial
- **Tipo de actividad:** Programa de intervención
- **Fecha de inicio:** agosto del 2017
- **Sede:** Huancayo
- **Alcance:** Estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial

III. OBJETIVOS

3.1 GENERAL:

El objetivo del programa especial de Reincorporación es intervenir oportunamente a fin de lograr la reintegración a la vida universitaria de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental, que en algún momento fueron forzados por diversas circunstancias a abandonaron las aulas de la universidad.

3.2 ESPECÍFICOS:

- Generar un espacio propicio en el que los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental tengan la oportunidad de identificar sus habilidades, capacidades e intereses que les permita afirmar su motivación personal que evite una decisión de deserción.
- Generar situaciones en las que los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la universidad Continental puedan mejorar su autoidentidad, autorrealización y autonomía.

- Generar situaciones en las que los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la universidad Continental puedan comprometerse con sus ideales y responsabilidades sociales (familia, trabajo, estudios, etc.).

IV. JUSTIFICACIÓN

El abandono temprano de los estudiantes del sistema educativo universitario o la interrupción continua o sistemática de su proceso formativo, también conocido como deserción, es un problema que está presente en la mayoría de universidades de los países latinoamericanos y la Universidad Continental no es ajena a esta problemática. Nieto, Patiño y Rodríguez (1981) definieron la deserción como el hecho de que los alumnos matriculados no siguieran la trayectoria normal de la carrera por retirarse de ella, y al desertor como aquel individuo que se ha alejado de las metas que se fijó inicialmente. Para las instituciones educativas esto ha implicado que se destine recursos y se apoye las iniciativas que, apunten al propósito de generar ciertas condiciones que permitan la reintegración de los estudiantes a su proceso formativo. La Universidad Continental se preocupa por la implementación de programas de inclusión educativa, con la finalidad de reintegrar a los estudiantes a la vida universitaria.

Algunos programas han tomado como referencia modelos alternativos, que han proliferado en los últimos 10 años destacando las experiencias de Uruguay con el Programa de Aulas Comunitarias, Colombia con el Programa de Aceleración de Aprendizaje, El Salvador con la Modalidad de Educación Acelerada y Brasil con el Programa Brasil Acelera. Estos modelos apuestan firmemente a la creación de un vínculo entre lo referido a lo específicamente educativo y otras dimensiones de la vida de los estudiantes que trascienden este contexto. De esta forma, cobra relevancia el mejoramiento de las relaciones sociales al interior de las instituciones educativas, además del énfasis en el reforzamiento de propiamente académico. La premisa de estos modelos es reconocer que los estudiantes son diversos y que, por ende, los tiempos, métodos y evaluaciones que se requieren, son distintos a los que se utilizarían en un contexto regular.

Tinto (1975), en la tercera etapa de su modelo de deserción, refiere que las experiencias que el estudiante vive dentro de la institución educativa son importantes para la retención, esas experiencias se dividen en dos estados: experiencias en el ámbito netamente académico (como son el rendimiento académico del estudiante y su desarrollo intelectual), y experiencias en el ámbito social (como son interacción con docentes y pares o compañeros). Una buena interacción en estos dos campos generará mejoras en la comunicación, compañerismo, apoyo de los académicos, apoyo de las autoridades e integración de toda la comunidad estudiantil, los cuales afirmarían los compromisos iniciales de los estudiantes con un mejor desempeño académico y que interactúa de manera positiva con sus docentes. De esta manera el estudiante disminuirá su riesgo de abandono.

En base a lo descrito, el presente programa logrará la reintegración a la vida universitaria de los estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial. Finalmente, nuestro objetivo como área es que el estudiante concluya satisfactoriamente sus estudios universitarios.

V. POBLACIÓN OBJETIVO

- Estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la Universidad Continental.

VI. METODOLOGÍA

De tipo teórico-práctico, contará con las siguientes actividades:

6.1 Entrevistas Iniciales

Las entrevistas iniciales tienen el objetivo de conocer a los estudiantes, conocer sus aspiraciones, metas, las dificultades personales o de otra índole.

6.2 Aplicación inicial y final de cuestionario

Se aplicará la encuesta diagnóstica a los estudiantes para la caracterización. Y al finalizar para evaluar la efectividad del programa.

6.3 Desarrollo de talleres

Tendremos una duración de cuatro sesiones y cada una constará de 90 minutos; se facilitarán materiales escritos que aporten los contenidos teóricos básicos de modo que el taller pueda ser realmente un espacio de reflexión sobre cada uno de los temas tratados. Así mismo, se facilitarán materiales de auto-evaluación como instrumentos de medición durante todo el taller, estos serán útiles para el análisis de cada uno de los temas tratados y en función de la elección profesional de los participantes.

- Se invitará a los estudiantes para que participen del proceso de manera voluntaria.
- Se realizará un primer taller lúdico donde se explicará el proceso que se desarrollará
- Se invitará a los estudiantes al proceso de evaluación mediante la aplicación de una batería de test psicológicos.

En los talleres se abordarán los siguientes temas:

Nombre del Taller	Tema	Fecha	Objetivo
“Mis motivos”	Responsabilidades sociales y motivación	26/08/17	Permitir al estudiante identificar sus responsabilidades sociales y reafirma sus principales motivaciones por alcanzar el éxito profesional.
“¿Quién soy? ¿Quién puedo llegar a ser?”	Autoidentidad y Autorrealización	16/09/17	Permitir al estudiante afirmar su sentido de identidad personal, y autopoisionarse respecto a su lado sociofísico, encaminando la consolidación de su identidad profesional, tema clave para su interacción social.
“Mi leyenda personal”	Empatía y comunicación asertiva	30/09/17	Favorece y fortalece en el estudiante el desarrollo de habilidades que le permitan enfrentar con mayor éxito las exigencias y desafíos de la vida diaria.
“De brújulas, faros y estrellas”	Autonomía y Autodirección	15/11/17	Permitir a los estudiantes identificar y/o reafirmar sus habilidades relacionadas con la autorregulación de sus actos, la autonomía al momento de solucionar sus dificultades.

VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	ACTIVIDADES	PROGRAMA ESPECIAL DE REINCORPORACIÓN			
		AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
1	Entrevistas iniciales				
2	Aplicación inicial de cuestionario				
3	Desarrollo de Taller: “Mis motivos”				
4	Desarrollo de Taller: “¿Quién soy? ¿Quién puedo llegar a ser?”				
5	Desarrollo de Taller: “Mi leyenda personal”				
6	Desarrollo de Taller: “De brújulas, faros y estrellas”				
7	Aplicación final de cuestionario				

VIII. RECURSOS

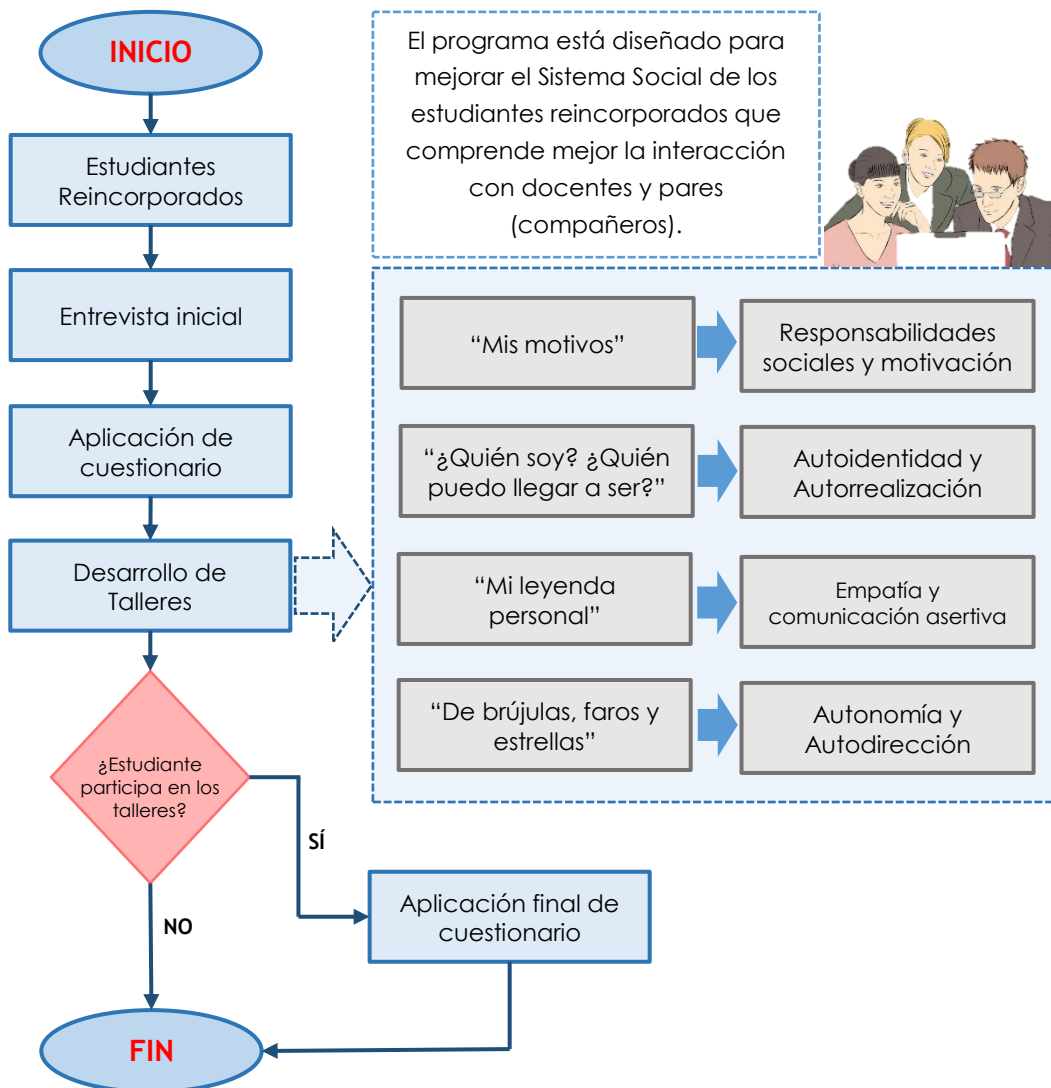
8.1 Humanos

- Psicólogos
- Estudiantes reincorporados de la modalidad semipresencial de la universidad.
- Equipo de animación

8.2 Materiales

- Batería de test psicológicos
- Lápices, Lapiceros, colores y borradores
- Cartulinas
- Plumones
- Gomas

FLUJOGRAMA DEL PROGRAMA ESPECIAL DE REINCORPORACIÓN




TALLER N° 1 : **"MIS MOTIVOS"**
OBJETIVO DE LA SESIÓN : Permitir al estudiante identificar sus responsabilidades sociales y reafirma sus principales motivaciones por alcanzar el éxito profesional.
TIEMPO : 90 minutos.
FACILITADOR : Equipo del Centro de Atención Psicológico

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	TIEMPO
Presentación	La presentación de todos los miembros del grupo y el establecimiento de un clima de confianza.	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador se presentará ante el grupo de trabajo, explicando brevemente los objetivos que se quieren lograr en los talleres. La presentación del facilitador se realizará tomando en cuenta dos fines muy importantes, el primero, establecer cierto grado de empatía y confianza con el grupo; y dar algunos alcances para que el grupo comprenda el enfoque y dirección que el facilitador busca dar. El facilitador dará la instrucción de formar parejas. Luego, pedirá a los integrantes que conversen y se conozcan a un nivel básico (datos como nombres, edad, comida, etc.). Luego, los participantes deberán presentarse uno a uno frente al grupo para lograr un nivel superior de familiaridad. 	<ul style="list-style-type: none"> Ovillos de lana 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	10'
Exposición del tema	Que los estudiantes reconozcan a sus responsabilidades sociales y reafirmen sus principales motivaciones en la vida.	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador introduce el tema explorando los saberes previos de los alumnos haciéndoles preguntas como: ¿Cuáles son sus responsabilidades sociales? ¿Qué los motiva a realizar estudios universitarios? Se refuerza a los participantes. El facilitador presentara los temas: responsabilidades sociales (familia, trabajo, estudios, etc.) y principales motivaciones (ambiente laboral y familiar), utilizando presentaciones en Power Point. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector multimedia Computadora Parlantes Reforzadores 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	15'
Formación de equipos	Que los estudiantes formen equipos de trabajo.	<p>Dinámica: <i>"La cita que nos ha unido"</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> Consiste en recomponer frases. El responsable de la actividad prepara varios papeles en tamaño folio con fragmentos de cada una de las frases. Se reparten los fragmentos entre los estudiantes. Una vez que todos tengan su trozo de frase pueden moverse para encontrar a su pequeño equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector multimedia Computadora Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'

Lluvia de ideas	Que cada uno de los estudiantes exprese sus ideas con relación a un tema de trabajo determinado y socialicen lo aprendido en la fase anterior.	<ul style="list-style-type: none"> • Para dar inicio a la actividad, el facilitador presentará la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las características de la sociedad actual y los rasgos más característicos del hombre moderno? • Se dará un tiempo prudencial a los estudiantes para elaborar ideas y compartirlas con el grupo. • Un miembro del grupo se encargará de anotar en un papelote las ideas que sus compañeros expresen, en base a las cuales se llegará a una decisión consensuada, definiendo un perfil que posea todas las características reconocidas como importantes en un hombre moderno como parte de la sociedad. • Luego, el facilitador les presenta a los alumnos tres casos que tienen que discutir en su mismo equipo, buscarán resolverlo y luego presentarán la decisión a la que llegaron. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector multimedia • Computadora • Parlantes • Reforzadores • Papelotes • Plumones para papel • Ficha con los casos • Ficha con la solución del caso 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	25'
Dinámica	Que los estudiantes se relajen.	<p>Dinámica: "Yo tengo un gusano"</p> <ul style="list-style-type: none"> • El facilitador indica a los alumnos que imaginen que en sus manos tienen un gusano con el que pueden hacer cualquier cosa, así: "yo tengo un gusano, lo estiro, lo miro, lo recontra miro, lo piso, lo ensucio, y el gusano... relajado, relajado" 		<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'
Compartimos	Que los estudiantes presenten la solución al caso que se les presentó.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador le pide a cada equipo que presente y argumente la solución a la que llegaron en la discusión del caso. • Se puede entablar debate. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzador 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	15'
Estableciendo un compromiso juntos	Establecer un compromiso con sus responsabilidades social.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador comenzará con una explicación de la importancia que tiene que cada miembro del grupo establezca un compromiso con su trabajo, familia, estudios y con la comunidad a la que pertenece. • Luego, procederá a sensibilizar a los participantes, explicándoles la situación de la sociedad actual. • Cada estudiante leerá su compromiso, finalmente, todos los firmarán. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de trabajo • Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	10'
Cierre	Que los estudiantes logren interiorizar su compromiso.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador presenta el video "¿Estudias? ¡No te rindas nunca!". • Nos despedimos. 		<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Colaboradores • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'

TALLER N° 2	: “¿QUIÉN SOY? ¿QUIÉN PUEDO LLEGAR A SER?”
OBJETIVO DE LA SESIÓN	: Permitir al estudiante afirmar su sentido de identidad personal, y autoposicionarse respecto a su lado sociofísico, consolidando su identidad profesional, tema clave para su interacción social.
TIEMPO	: 90 minutos.
FACILITADOR	: Equipo del Centro de Atención Psicológico

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	TIEMPO
Saludo	Presentarse a los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador saluda y se presenta a los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'
Dinámica de socialización	Propiciar un ambiente relajado en que los estudiantes se sientan cómodos.	<ul style="list-style-type: none"> Se les pedirá que creen una forma diferente de saludar, tal vez utilizando sus rodillas, manos, cabezas, que ideen la forma más extraña de saludar y de ese modo saludarán a todos y cada uno de sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'
Exposición del tema	Que estudiantes contacten con lo mejor de sí mismos y lo compartan con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador introduce el tema explorando los saberes previos de los alumnos haciéndoles preguntas como: ¿Cuáles son las cualidades, habilidades y atributos que poseen? ¿Qué cualidades, habilidades o atributos les ayudan a desempeñarse mejor como trabajador y estudiante? Se refuerza a los participantes. El facilitador presentara los temas: “desarrollando habilidades a través del estudio para lograr mi autoidentidad completa y encaminar mi autorrealización profesional”, utilizando presentaciones en Power Point. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector multimedia Computadora Parlantes Reforzadores 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	15'
Formación de equipos	Que los estudiantes formen equipos de trabajo.	<p>Dinámica: “Post-it-cionate”.</p> <ul style="list-style-type: none"> El facilitador enganchará en las paredes del ambiente tantos números de post-it como grupos quiera formar. En cada post-it se escribe una temática sobre actividades profesionales y los estudiantes deberán buscar aquel tema que les llama más la atención. 	<ul style="list-style-type: none"> Post-it Micrófono Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'

<p>Una nueva identidad</p>	<p>Que cada uno de los estudiantes exprese sus ideas con relación a un tema de trabajo determinado y socialicen lo aprendido en la fase anterior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador distribuye una copia de la ficha de Instrucciones. El número de personas que reciben la ficha A debe ser equitativo a la que recibe la ficha B. Se dará un tiempo prudencial a los estudiantes para elaborar ideas y compartirlas con el grupo. • Se indica que lean la Hoja. Se les dice que tienen unos quince minutos para conocerse entre ellos, que cada persona debe hablar por unos minutos para decir quién es y también que pueden hacer comentarios al terminar todos. • El instructor avisa que el tiempo terminó y anuncia una pausa de diez minutos durante los cuales los participantes son libres de salir si así lo quieren. Este paso es importante para darles oportunidad de interactuar con identidad presentada. • Se vuelve a formar el equipo y se les pide que identifiquen a los miembros que presentaron una identidad falsa. Cuando todos han sido "nombrados", los que presentaron la falsa identidad se dan a conocer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector multimedia • Computadora • Parlantes • Reforzadores • Papelotes • Plumones para papel • Fichas con instrucciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>30'</p>
<p>Discusión</p>	<p>Que los estudiantes se relajen.</p>	<p>Se analiza preguntas tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los sentimientos de las personas que se presentaron honestamente? • ¿Los que tenían identidades "falsas" asumieron también que los demás estaban mintiendo? • ¿Influyó esto en su conducta? • ¿Encontraron fácil o difícil el mentir? • ¿Qué aprendió cada miembro de sí mismo en esta actividad? • ¿Es necesario o importante que la gente sea honesta consigo misma? 	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzador 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>15'</p>
<p>Estableciendo un compromiso juntos</p>	<p>Establecer un compromiso personal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador comenzará con una explicación de la importancia que tiene que establezcamos un compromiso personal de identidad propia para lograr la autorrealización personal. • Finalmente se pedirá a algunos estudiantes leer su compromiso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de trabajo • Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>10'</p>
<p>Cierre</p>	<p>Que los estudiantes logren interiorizar su compromiso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador presenta el video "Receta para la Autorrealización Personal". • Nos despedimos. 		<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Colaboradores • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>5'</p>

TALLER N° 3	: "MI LEYENDA PERSONAL"
OBJETIVO DE LA SESIÓN	: Favorece y fortalece en el estudiante el desarrollo de habilidades que le permitan enfrentar con mayor éxito las exigencias y desafíos de la vida diaria.
TIEMPO	: 90 minutos.
FACILITADOR	: Equipo del Centro de Atención Psicológico

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	TIEMPO
Saludo	Presentarse a los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador saluda y se presenta a los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'
Dinámica de socialización	Propiciar un ambiente relajado en que los estudiantes se sientan cómodos.	<p>Dinámica: <i>"Tres verdades y una mentira"</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Todos escriben sus nombres y tres cosas verdaderas y una falsa de sí mismos en una hoja grande de papel. Luego circulan con sus hojas de papel. Se unen en pequeños grupos. Enseñan sus papeles a cada uno y tratan de adivinar cuál información es mentira. 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes Hojas de papel Plumones 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	10'
Exposición del tema	Que los estudiantes entiendan la importancia de ponerse en el lugar de otra persona.	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador introduce el tema explorando los saberes previos de los alumnos haciéndoles preguntas como: ¿Qué es la empatía? ¿Cómo el ser empático ayuda a tener comunicación asertiva? ¿Qué actitudes permitirán que establezcamos nuestra leyenda personal? Se refuerza a los participantes. El facilitador presentara los temas: empatía, tipos y su importancia en el trabajo y centro de estudios, y comunicación asertiva. utilizando presentaciones en Power Point. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector multimedia Computadora Parlantes Reforzadores 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	15'
Formación de equipos	Que los estudiantes formen equipos de trabajo.	<p>Dinámica: <i>"Lo que tenemos en común"</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> El facilitador dice una característica de las personas en el grupo, como <i>"tener hijos"</i>. Todos aquellos que tengan hijos deben moverse hacia un lado del salón. Cuando el facilitador dice más características como <i>"le gusta el futbol"</i>, las personas con esas características se mueven al lugar indicado. 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'

Ponte en mis zapatos	Que los estudiantes entiendan la importancia de ponerse en el lugar de otra persona.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador repartirá un papelote y un sobre a cada grupo. Los sobres contendrán pequeñas historias cuya meta es servir como facilitadores para un debate sobre la empatía. • Los participantes deben leer el contenido de los sobres y analizarlo. • El facilitador presentará una serie de preguntas como ¿qué piensas del personaje principal?, ¿qué harías en lugar de esta persona?, ¿qué le dirías al personaje principal de tu historia? • El facilitador pedirá a los grupos las respuestas, cada uno variará de acuerdo a la historia que analizan. • Todos discutirán, buscando conclusiones que permitan iniciar la siguiente actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector multimedia • Computadora • Parlantes • Reforzadores • Papelotes • Plumones para papel • Sobre las fichas con casos 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	25'
Estrategia Jurado 13	Analizar y sustentar los factores que hacen la empatía una herramienta valiosa para el ser humano.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador explicará la estrategia a realizar. Serán un jurado en una corte ficticia. • Se debe juzgar a la empatía. • ¿Influyó esto en su conducta? • Con esa meta, el facilitador asignará diferentes roles a cada miembro del grupo: juez, fiscal (de preferencia el facilitador), defensa, jurado, testigos, etc. • En el juicio, los participantes debatirán y defenderán sus ideas sobre la importancia de la empatía. 	<ul style="list-style-type: none"> • Copias del guion • Reforzador 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	15'
Estableciendo un compromiso juntos	Establecer compromisos para desarrollar actitudes personales.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador comenzará con una explicación de la importancia que tiene que establezcamos un compromiso personal para desarrollar competencias personales como empatía y comunicación asertiva. • Finalmente se pedirá a algunos estudiantes leer su compromiso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de trabajo • Lapiceros 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	10'
Cierre	Que los estudiantes logren interiorizar su compromiso.	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador presenta el video "<i>Inteligencia emocional: empatía</i>". • Nos despedimos. 		<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Colaboradores • Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'

TALLER N° 4	: "DE BRÚJULAS, FAROS Y ESTRELLAS"
OBJETIVO DE LA SESIÓN	: Permitir a los estudiantes identificar y/o reafirmar sus habilidades relacionadas con la autorregulación de sus actos, la autonomía al momento de solucionar sus dificultades.
TIEMPO	: 90 minutos.
FACILITADOR	: Equipo del Centro de Atención Psicológico

ACTIVIDAD	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	ESTRATEGIA Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	RECURSOS	PARTICIPANTES	RESPONSABLE	TIEMPO
Saludo	Presentarse a los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador saluda y se presenta a los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'
Dinámica de socialización	Propiciar un ambiente relajado en que los estudiantes se sientan cómodos.	<p>Dinámica: "Papel y pajillas"</p> <ul style="list-style-type: none"> Los participantes se dividen en equipos afines. Cada equipo forma una fila y pone una tarjeta al inicio de su fila. Cada miembro del equipo tiene una pajilla. Cuando el juego empieza, la primera persona tiene que levantar la tarjeta absorbiendo con la pajilla y pasarla a su compañero, luego al siguiente hasta el final. Si la tarjeta se cae debe volver al inicio. 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes Tarjeta de papel Pajillas 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	10'
Exposición del tema	Que los estudiantes entiendan la importancia de la autorregulación y autonomía en su aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> El facilitador introduce el tema explorando los saberes previos de los alumnos haciéndoles preguntas como: ¿Qué es la autonomía del aprendizaje? ¿Cuál es mi papel como estudiante universitario? Se refuerza a los participantes. El facilitador presentara los temas: autorregulación y autonomía en el aprendizaje. utilizando presentaciones en Power Point. 	<ul style="list-style-type: none"> Proyector multimedia Computadora Parlantes Reforzadores 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	15'
Formación de equipos	Que los estudiantes formen equipos de trabajo.	<p>Dinámica: <i>Miembros de la Familia</i>."</p> <ul style="list-style-type: none"> El facilitador preparará tarjetas con los nombres de miembros de la familia, agregando palabras que representen miembros de una familia, se usaran diferentes tipos de profesiones. Se dará tarjetas a las personas y ellas pasearan por el ambiente. Cuando se diga reunión familiar, todos deben de tratar de formar un grupo familiar, lo más rápido posible. 	<ul style="list-style-type: none"> Micrófono Parlantes Tarjetas 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitador Estudiantes 	Equipo del Centro de Atención Psicológico	5'

<p>Análisis en grupo</p>	<p>Que los estudiantes entiendan la importancia de la autorregulación y autonomía en su aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador desarrollará un ejercicio de autoconocimiento a través de una ficha. • En la misma ficha los estudiantes definan sus objetivos con base en un análisis de necesidades, un plan de trabajo. • El facilitador presentará una serie de estrategias de aprendizaje. Mediante una ficha los estudiantes determinarán que estrategias son buenas este tiempo de su vida universitaria. • El facilitador pedirá a los grupos las respuestas. Todos discutirán, buscando conclusiones. • En esta parte, el facilitador también realizará una evaluación del impacto de los talleres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyector multimedia • Computadora • Parlantes • Reforzadores • Papelotes • Lapiceros • Fichas de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>35'</p>
<p>Estableciendo un compromiso juntos</p>	<p>Establecer compromisos mejorar nuestra autonomía frente al estudio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El facilitador presenta el video "el valor de la autonomía". • El facilitador comenzará con una explicación de la importancia que tiene que establezcamos un compromiso personal de ser nuestra propia brújula o guía para alcanzar nuestras metas trazadas. • Se pedirá a algunos estudiantes leer su compromiso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de trabajo • Lapiceros • Proyector multimedia • Computadora • Parlantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>10'</p>
<p>Estrategia de despedida Y cierre</p>	<p>Cerrar el ciclo de talleres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se dará la indicación de formar parejas. • Cada persona se despedirá de su pareja diciendo una frase positiva respecto a la otra persona, todas las parejas deberán rotar. • Finalmente, el facilitador agradecerá la experiencia y felicitará a los participantes por su valiosa intervención en los talleres. • Nos despedimos. 		<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador • Estudiantes 	<p>Equipo del Centro de Atención Psicológico</p>	<p>10'</p>



Estudiantes de GQT ingresando al 1° Taller del PER.



Estudiantes de GQT participando en las dinámicas de los.



Estudiantes de GQT participando en las dinámicas de los talleres.



Estudiantes de GQT participando en un taller del PER.