

SÍLABO

Comunicación y Argumentación

Código	ASUC01183	Carácter	Obligatorio	
Prerrequisito	Comunicación Efectiva			
Créditos	3			
Horas	Teóricas	2	Prácticas	2
Año académico	2022			

I. Introducción

Comunicación y Argumentación es una asignatura obligatoria y general, ubicada en el cuarto periodo para todas las carreras. Se desarrolla, en un nivel intermedio, las competencias generales Comunicación Efectiva y Gestión de TIC. En virtud de lo anterior, su relevancia reside en mejorar las habilidades de comunicación verbal en los estudiantes.

Los contenidos generales que se desarrollan son los siguientes: estrategias para la comprensión y producción de textos argumentativos escritos y orales de temática general, considerando su estructura, la normatividad del español y el uso de herramientas TIC.

II. Resultado de aprendizaje

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de comprender y producir textos argumentativos escritos y orales de temática general con una estructura coherente, respetando la normatividad del español y utilizando las herramientas TIC pertinentes.

III. Organización de los aprendizajes

Unidad 1 Características de un discurso argumentativo		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar la estructura de un discurso argumentativo: polémica, postura del autor, razones que apoyan la postura.		
Ejes temáticos:	<ul style="list-style-type: none"> - Diferencias entre un discurso argumentativo y uno expositivo - Estructura de un discurso argumentativo - Postura explícita e implícita, y razones que la apoyan 		

Unidad 2 La polémica y la refutación		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar las posturas encontradas en una polémica y de formular una postura respecto de un tema que genere controversia.		
Ejes temáticos:	<ul style="list-style-type: none"> - La polémica: el sustento de diversos puntos de vista - Análisis de debates - Análisis de textos que contienen refutación 		

Unidad 3 Estrategias argumentativas 1: el respaldo de autoridades académicas y las consecuencias de la postura asumida		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar una autoridad académica especializada y de usarla como respaldo, en un discurso argumentativo. Asimismo, identificará y formulará consecuencias válidas de una postura en un discurso argumentativo.		
Ejes temáticos:	<ul style="list-style-type: none"> - La cita: uso de fuentes especializadas y académicas - La función de la cita en un contexto argumentativo - Relaciones causales, en un contexto argumentativo, focalizadas en las consecuencias de una postura 		

Unidad 4 Estrategias argumentativas 2: formulación de definiciones y razonamiento inductivo		Duración en horas	16
Resultado de aprendizaje:	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de identificar definiciones en contextos argumentativos y de formular una que apoye su postura. Asimismo, identificará generalizaciones basadas en ejemplos o casos concretos y podrá formular una que apoye su postura.		

Ejes temáticos:	<ul style="list-style-type: none">- Estructura de una definición- Definición tradicional y definición en contexto argumentativo- Generalización a partir de ejemplos: casos representativos y delimitación de universo de generalización
----------------------------	--

IV. Metodología

La asignatura exige la participación y discusión constante de los estudiantes con la finalidad que desarrollen, en un contexto académico, la habilidad de adoptar una postura sustentada de manera sólida frente a polémicas de la realidad nacional, de manera oral y escrita. Esto se llevará a cabo a través de debates, exposiciones y análisis de discursos argumentativos. Se proporcionará el material de ejercicios y se realizarán trabajos grupales en el aula.

Las principales estrategias a utilizarse serán las siguientes:

a. En la modalidad presencial:

- Análisis de textos y videos
- Debates
- Trabajos grupales
- Exposición breve

b. En la modalidad semipresencial / Educación a Distancia:

- Análisis de textos y videos
 - Debates a través de foros
 - Exposición breve (video)
-

V. Evaluación
Modalidad presencial

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable/Instrumento	Peso total
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación sobre la estructura de un texto académico / Prueba objetiva	0 %
Consolidado 1 C1	1	Semana 1-4	Ejercicios individuales / grupales / Rúbrica de evaluación	20 %
	2	Semana 5-7	Debate presencial o en foro / Rúbrica de evaluación	
Evaluación parcial EP	1 y 2	Semana 8	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / Rúbrica de evaluación	25 %
Consolidado 2 C2	3	Semana 9-12	Presentación de la primera parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	20 %
	4	Semana 13-15	Presentación de la segunda parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	
Evaluación final EF	Todas las unidades	Semana 16	Ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	35 %
Evaluación sustitutoria *	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	

* Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

Modalidad Educación a Distancia

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable/Instrumento	Peso
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica / Prueba objetiva	0 %
Consolidado 1 C1	1	Semana 2	Ejercicios individuales / Rúbrica de evaluación	20 %
Evaluación parcial EP	1 y 2	Semana 4	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / Rúbrica de evaluación	25 %
Consolidado 2 C2	3	Semana 6	Presentación del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	20 %
Evaluación final EF	Todas las unidades	Semana 8	Ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	35 %
Evaluación sustitutoria	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	

* Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

V.3 Modalidad semipresencial

Rubros	Unidad a evaluar	Fecha	Entregable/Instrumento	Peso parcial	Peso Total
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Primera sesión	Evaluación individual teórica / Prueba objetiva	0 %	
Consolidado 1 C1	1	Semana 1-3	Actividades virtuales	15 %	20 %
			Ejercicios individuales / Rúbrica de evaluación Debate presencial o en foro / Rúbrica de evaluación	85 %	
Evaluación parcial EP	1 y 2	Semana 4	Proyecto de ensayo argumentativo: presentación de polémica, postura asumida, esquema de razones que la sustentarán y bibliografía / Rúbrica de evaluación	25 %	
Consolidado 2 C2	3	Semana 5-7	Actividades virtuales	15 %	20 %
			Presentación de la primera parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación Presentación de la segunda parte del ensayo argumentativo basada en consecuencias de la postura y sustentada en autores especializados / Rúbrica de evaluación	85 %	
Evaluación final EF	Todas las unidades	Semana 8	Ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación	35 %	
Evaluación sustitutoria *	Todas las unidades	Fecha posterior a la evaluación final	Redacción de ensayo argumentativo / Rúbrica de evaluación		

* Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores.

Fórmula para obtener el promedio:

$$PF = C1 (20 \%) + EP (25 \%) + C2 (20 \%) + EF (35 \%)$$

VI. Bibliografía
Básica

Weston, A. (2011). *Las claves de la argumentación*. Ariel. <https://bit.ly/3b72OJ3>

Complementaria:

Biondi, J. y Zapata, E. (2006). *La palabra permanente*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Carneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior*. Lima: Editorial San Marcos.

Córdova, P. (2009). *Universidad y diversidad. Prácticas argumentativas y participación*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Perelman, C. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá: Editorial Norma.