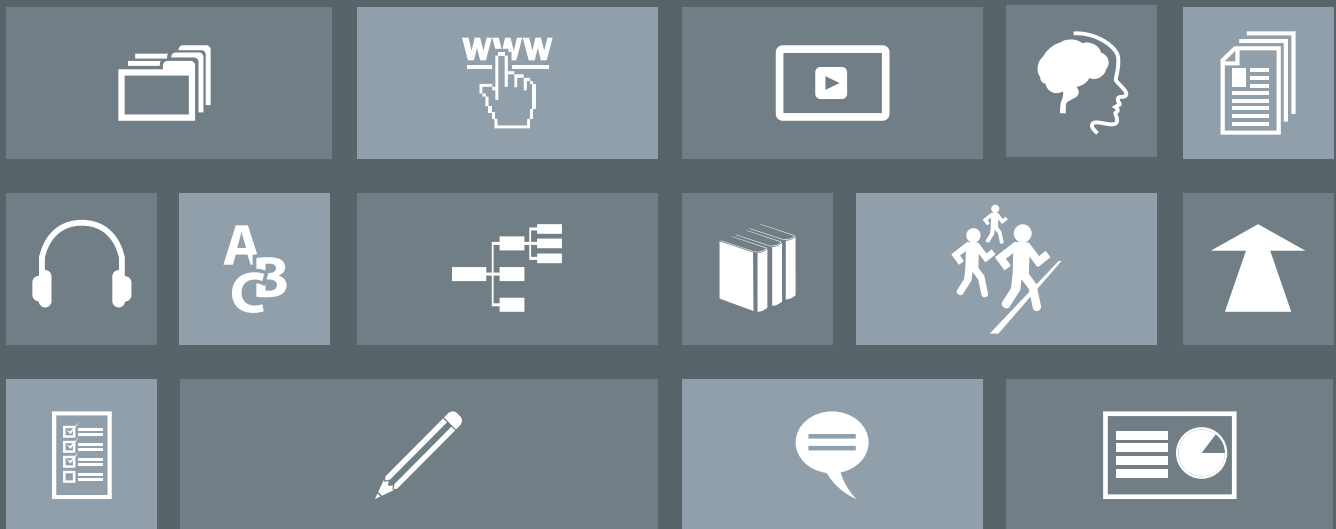


Universidad  
Continental



# Filosofía y ética

Ronal Bolivar Huanca y equipo de docentes de filosofía



Datos de catalogación bibliográfica

*Filosofía y ética. Manual Autoformativo /*

Ronal Bolivar Huanca y equipo de docentes de filosofía–Huancayo:  
Universidad Continental. Modalidad Virtual ; 2016.–96 p.

Datos de catalogación del CENDOC UC

*Filosofía y ética. Manual Autoformativo Interactivo*

Ronal Bolivar Huanca y equipo de docentes de filosofía

Primera edición

Huancayo, septiembre de 2016

De esta edición

© Universidad Continental

Av. San Carlos 1980, Huancayo-Perú

Teléfono: (51 64) 481-430 anexo 7361

Correo electrónico: [recursosucvirtual@continental.edu.pe](mailto:recursosucvirtual@continental.edu.pe)

<http://www.continental.edu.pe/>

Versión e-book

Disponible en <http://repositorio.continental.edu.pe/>

ISBN electrónico N.º 978-612-4196-

Dirección: Emma Barrios Ipenza

Edición: Eliana Gallardo Echenique

Asistente de edición: Andrid Poma Acevedo

Asesoría didáctica: Victoria Ávalos Purizaca

















Corrección de textos: Sara Maricruz Bravo Montenegro

Diseño y diagramación: Francisco Rosales Guerra

Todos los derechos reservados. Cada autor es responsable del contenido de su propio texto.

Este manual autoformativo no puede ser reproducido, total ni parcialmente, ni registrado en o transmitido por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio sea mecánico, fotográfico, electrónico, magnético, electro-óptico, por fotocopia, o cualquier otro medio, sin el permiso previo de la Universidad Continental.

# Índice

	INTRODUCCIÓN	7
	DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA	8
	RESULTADO DE APRENDIZAJE	8
	UNIDADES DIDÁCTICAS	8
	TIEMPO MÍNIMO DE ESTUDIO	8
	<b>UNIDAD I</b> FILOSOFÍA	9
	DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD II	9
	ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	10
	TEMA N° 1: LA FILOSOFÍA	11
	1. ORIGEN Y CONDICIONES PARA EL SURGIMIENTO DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO	11
	2. NATURALEZA DE LA FILOSOFÍA	13
	LECTURA SELECCIONADA N° 1	14
	TEMA N° 2: OTROS ASPECTOS DE LA VIDA ESPIRITUAL DE LA SOCIEDAD	15
	1. NATURALEZA SOCIAL Y CONTENIDO DE LA VIDA ESPIRITUAL: SOBRE LA DUALIDAD MATERIA—ESPÍRITU DE LA NATURALEZA HUMANA	15
	2. LA CIENCIA	15
	3. EL ARTE	16
	4. LA RELIGIÓN	17
	ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2	19
	5. ONTOLOGÍA Y CATEGORÍAS FILOSÓFICAS	20
	LECTURA SELECCIONADA N° 2	23
	ACTIVIDAD FORMATIVA N° 3	24
	GLOSARIO DE LA UNIDAD I	25
	BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD I	27
	AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD I	28

## UNIDAD II

## EL CONOCIMIENTO: GNOSEOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA

31



## DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD II

31

## ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

32



## TEMA N° 1: EL CONOCIMIENTO COMO OBJETO DE ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA

33

## 1. LOS PROBLEMAS SOBRE EL CONOCIMIENTO

33

## 2. EL PROBLEMA DE LA VERDAD

35



## LECTURA SELECCIONADA N° 1

37



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

37



## TEMA N° 2: EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

38

## 1. LA CIENCIA Y SU ESTRUCTURA

38

## 2. CARACTERÍSTICAS DE LA CIENCIA

39

## 3. FUNCIONES DE LA CIENCIA

40

## 4. CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS

40

## 5. EL MÉTODO CIENTÍFICO

41



## TEMA N° 3: LA EPISTEMOLOGÍA

42

## REFLEXIONES PREVIAS AL TEMA

42

## LA EPISTEMOLOGÍA Y OTROS NOMBRES

42

## 1. LA EPISTEMOLOGÍA TRADICIONAL

42

## 2. LA EPISTEMOLOGÍA Y LAS OTRAS DISCIPLINAS METACIENTÍFICAS

43

## 3. LAS DISCIPLINAS EPISTEMOLÓGICAS

43

## 4. EPISTEMOLOGÍA GENERAL Y LAS EPISTEMOLOGÍAS REGIONALES

43



## LECTURA SELECCIONADA N° 2

45



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

46



## GLOSARIO DE LA UNIDAD II

46













## BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD II













48



## AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD II

49

 UNIDAD III	ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA	51
	DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD III	51
	ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	52
	TEMA N° 1: INTERPRETACIÓN Y ESTUDIO DE LA ANTROPOGÉNESIS	53
	1. LAS TESIS FIJISTAS	53
	2. LAS TESIS NO FIJISTAS (EVOLUCIONISTAS)	53
	3. LA HOMINIZACIÓN	55
	4. CONCEPCIONES SOBRE EL ORIGEN DEL HOMBRE	55
	TEMA N° 2: IDENTIDAD DEL HOMBRE	57
	REFLEXIONES PREVIAS.	57
	1. EL PROBLEMA DEL HOMBRE	57
	2. IDEAS SOBRE LA ESENCIA DEL HOMBRE.	58
	3. LA HUMANIDAD	62
	ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1	65
	TEMA N° 3: SENTIDO Y OBJETIVO DE LA VIDA	66
	REFLEXIONES PREVIAS AL TEMA	66
	1. LIBERTAD Y DETERMINISMO	66
	2. EL SENTIDO DE LA VIDA HUMANA	67
	ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2	68
	GLOSARIO DE LA UNIDAD III	69
	BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD III	69
	AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD III	71

 UNIDAD IV	ÉTICA	75
	DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD IV	75
	ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	76
	TEMA N° 1: ETICA Y MORAL	77
	REFLEXIONES PREVIAS AL TEMA	77
	1. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	77
	2. LA DIMENSIÓN MORAL	77
	LECTURA SELECCIONADA N° 1	78
	ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1	79
	TEMA N° 2: DOCTRINAS ÉTICAS	80
	1. ÉTICA EUDEMONISTA	80
	2. ÉTICA HEDONISTA	80
	3. ÉTICA EMOTIVISTA Y UTILITARISTA	80
	4. ÉTICA DEL DEBER-DIGNIDAD	81
	5. ÉTICA DE LA AUTOSUPERACIÓN	81
	ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2	83
	TEMA N° 3: DEBATES DE LA ÉTICA CONTEMPORÁNEA	84
	1. ÉTICA Y POLÍTICA	84
	2. ÉTICA Y CULTURA	85
	3. ÉTICA Y DERECHO INTERNACIONAL	86
	4. ÉTICA Y DERECHOS HUMANOS	86
	5. ÉTICA, ECONOMÍA Y EMPRESA	87
	TEMA N° 4: ÉTICA PROFESIONAL	88
	1. LA ÉTICA EN EL CAMPO DE LA INGENIERÍA	88
	BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD IV	91
	AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD IV	92
	ANEXO 1: SOLUCIONARIO DE LAS AUTOEVALUACIONES	95

 INTRODUCCIÓN

La asignatura de Filosofía y Ética pertenece al área de estudios específicos y es de naturaleza teórica. Tiene como propósito desarrollar en el estudiante la capacidad de reconocer y valorar la responsabilidad profesional y ética. El resultado de aprendizaje debe ser que al finalizar la asignatura el estudiante será capaz de valorar la naturaleza de la filosofía y la ética aplicada al contexto personal y profesional.

El contenido de la presente guía de estudio está estructurado en 4 unidades didácticas los cuales se han organizado de la siguiente manera: en la Unidad I se trata sobre el surgimiento de la Filosofía, su naturaleza, disciplinas y los otros aspectos de la vida espiritual de la sociedad, así como de la ontología y categorías filosóficas. La Unidad II está referida al estudio sobre el conocimiento: gnoseología y epistemología. En la Unidad III se reflexiona sobre la antropología

filosófica. En la Unidad IV se propone el estudio de la **ética** y el código deontológico del ingeniero.

El presente manual tiene como texto base el libro de Mario Bunge *Filosofía y sociedad* (Editorial Siglo XXI, primera edición del año 2008), el cual nos plantea una serie de ensayos del autor que servirán para comprender la reflexión filosófica frente a los temas actuales y la utilización del contenido teórico del curso.

Estimado estudiante, procure estudiar el manual aplicando las técnicas de lectura y de organización mediante esquemas sintéticos que usted mismo elabore.

Las lecturas seleccionadas cumplen la función de complementar las ideas globales del tema, así como de acercarnos a los escritos originales de los filósofos para reforzar la capacidad interpretativa y de reflexión.



## DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA



### RESULTADO DE APRENDIZAJE

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de valorar la naturaleza de la filosofía y la ética aplicada al contexto personal y profesional en un estudio de casos.



### UNIDADES DIDÁCTICAS

UNIDAD I	UNIDAD II	Unidad III	Unidad IV
La filosofía	El conocimiento: gnoseología y epostemología	Antropología filosófica	Ética
Resultado de aprendizaje	Resultado de aprendizaje	Resultado de aprendizaje	Resultado de aprendizaje
Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de explicar el origen y naturaleza de la filosofía, caracterizando las otras formas de pensamiento y las categorías filosóficas.	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de explicar sobre los problemas del conocimiento, la verdad y sobre las teorías de la ciencia.	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de explicar los planteamientos sobre el origen, identidad-esencia del hombre y la posibilidad del sentido del existir.	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de valorar diversas situaciones personales, y profesionales desde la perspectiva ética mediante un estudio de casos.



### TIEMPO MÍNIMO DE ESTUDIO

UNIDAD I	UNIDAD II	UNIDAD III	UNIDAD IV
1ra. semana y 2da. semana	3ra. semana y 4ta. semana	5ta. semana y 6ta. semana	7ma. semana y 8va. semana
16 horas	16 horas	16 horas	16 horas



UNIDAD I  
FILOSOFÍA

 DIAGRAMA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIDAD II



## ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

### Resultado de aprendizaje de la Unidad I:

Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de explicar el origen y naturaleza de la filosofía, caracterizando las otras formas de pensamiento y las categorías filosóficas.

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
<p><b>Tema N° 1: La filosofía</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Origen y condiciones para el surgimiento del pensamiento filosófico.</li> <li>2 Naturaleza de la filosofía</li> </ol> <p><b>Lectura seleccionada N° 1:</b> Savater, F. El porqué de la filosofía.</p> <p><b>Tema N° 2: Otros aspectos de la vida espiritual de la sociedad</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Naturaleza social y contenido de la vida espiritual: sobre la dualidad materia - espíritu de la naturaleza humana</li> <li>2 Ciencia</li> <li>3 Arte</li> <li>4 Religión</li> <li>5 Ontología y categorías filosóficas</li> </ol> <p><b>Tema N° 3: Ontología y categorías filosóficas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Ser y pensar</li> <li>2 Materialismo e idealismo</li> <li>3 Orientaciones específicas de la filosofía.</li> </ol> <p><b>Lectura seleccionada N° 2:</b> Lavrinenko, V.N. y Ratnikov, V.P. Las leyes filosóficas.</p> <p><b>Autoevaluación de la Unidad I</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Describe el origen y condiciones de surgimiento de la filosofía a través de organizadores.</li> <li>2. Describe algunos aspectos de la vida espiritual del hombre a través del análisis de situaciones propuestas.</li> <li>3. Reconoce las principales categorías relacionadas al estudio de la ontología mediante el análisis de lectura.</li> </ol> <p><b>Actividad N° 1</b> Lee la lectura seleccionada n.º 1 y elabora un cuadro comparativo entre ciencia y filosofía.</p> <p><b>Actividad N° 2</b> Explica o argumenta, desde su comprensión, algunas afirmaciones sobre la filosofía.</p> <p><b>Producto académico N.º 1</b> (Las indicaciones para elaborar el producto académico II están en el aula virtual).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valora la importancia del desarrollo del pensamiento filosófico y sus aportes al estudio del fenómeno humano.</li> </ol>



## TEMA N° 1: LA FILOSOFÍA

Filosofía, término derivado del griego “Philos” y “Sophia”, que significa “Amor por la sabiduría”. Esta definición clásica convierte a la filosofía en una tensión que nunca concluye, en una búsqueda sin término del verdadero conocimiento de la realidad.

Es posible, sin embargo, ofrecer una descripción de la filosofía como ‘saber racional totalizante, crítico de segundo grado’. Respecto a esta descripción, en primer lugar, la filosofía es una forma de conocimiento que pretende ofrecer explicaciones de los temas que analiza empleando la razón y los argumentos racionales (a diferencia de la fe o la autoridad). En segundo lugar, la filosofía es un saber de tipo general, pues pretende ofrecer respuesta a cuestiones de tipo general y mantiene siempre una perspectiva totalizante sobre las mismas. En tercer lugar, la filosofía es un saber crítico, pues analiza los fundamentos de todo lo que considera y nunca se limita a aceptarlos de forma ingenua. Finalmente, la filosofía es un saber de segundo grado, que emplea los datos y contribuciones de las ciencias, que son siempre un conocimiento de primer grado sobre la realidad.

Cuando el hombre se sitúa frente a la naturaleza y frente así mismo, tiene necesidad de conocer para actuar sobre ellos. Esta necesidad origina las interrogaciones sobre el “por qué y el cómo” de todo lo que existe.

Al respecto Chávez Calderón (1998), afirma:

“Cada filósofo, cada sistema filosófico inicia sus reflexiones asignando a la filosofía un nuevo campo. Tal circunstancia impide que se pueda formular una definición unánime de filosofía. No obstante, la discordancia entre los filósofos acerca del objeto y campo de estudio de su materia son manifiestas algunas coincidencias”

En efecto, los filósofos están de acuerdo en que la filosofía:

1. Es un saber teórico, es decir, no solo se nutre de información, sino también de contemplación y explicación.
2. Es un saber que enfoca lo principal de la realidad, esto es, aquel aspecto a partir del cual será más fácil entender la realidad total. Naturalmente hay diferencias acerca de cuál aspecto es el que debe considerarse como el principal o fundamental.
3. Es un saber reflexivo y crítico. Es reflexivo, porque es de segundo grado, es decir, supone datos y hechos que le sirven de base para la reflexión. Es un saber crítico porque critica ideas, instituciones, comportamientos (...). La filosofía es crítica no porque su función sea siempre militar en la oposición, sino porque además de su tarea explicativa tiene que ser factor de cambio y progreso.

En todo filósofo auténtico existe la convicción de que el saber filosófico tiene este doble objetivo:

- Ser un intento de clasificación de la realidad, explicando seres y acontecimientos.
- Ser una fuerza orientadora de la conducta. (Chávez, 1998)

### 1. ORIGEN Y CONDICIONES PARA EL SURGIMIENTO DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO

Por otro lado, la interrogante que podría surgir es la siguiente: ¿por qué es que en Grecia surge el saber filosófico? No podemos decir que se trata de un hecho casual o que los pensadores griegos tenían un perfil de sabios. Fueron varios factores que a su vez generaron condiciones para que pueda surgir la filosofía. Estas condiciones son:

- a) **Condiciones geográficas:** Grecia se encuentra en una posición geográfica privilegiada en el Mar Mediterráneo, lo que le convierte en un puente natural entre los pueblos de Oriente y Occidente, por lo que su sociedad logra sintetizar los avances de las culturas de ambos lugares.
- b) **Condiciones económicas:** El intercambio comercial es intenso, se podría decir que dicha actividad solo era superada en importancia por la agricultura; sin embargo, este nutrido flujo comercial dio lugar también a un intercambio cultural, de modo que, por ejemplo, griegos y mesopotámicos se aportaron en ciencias, artes, técnica y filosofía.
- c) **Condiciones sociales:** Siendo Grecia una sociedad esclavista, el trabajo más duro de la sociedad recaía en la mano del esclavo, lo cual permitía que la aristocracia tenga tiempo para dedicarse a otras actividades, algunas poco productivas relacionadas al ocio y la diversión, pero otras que serían trascendentes como el cultivo de la ciencia y la filosofía.
- d) **Condiciones políticas:** A diferencia de los persas que constituían un solo imperio, los griegos estaban asentados en varias colonias; cada colonia era una ciudad – Estado, por lo que cada ciudad contaba con su propio rey, ejército y forma de gobierno. Por ello se ensayó distintas formas de gobierno: la tiranía, la aristocracia, oligarquía, timocracia y, entre ellas, una incipiente democracia que alentó cierta libertad de pensamiento, rompiendo con el monopolio de la religión y dando más bien apertura al cultivo de filosofía.

Reale G. y Antiseri D. (1988) refieren con respecto a las condiciones socio-político-económicas que favorecieron el surgimiento de la filosofía lo siguiente:

Ya desde el pasado siglo, y sobre todo en el siglo actual, los historiadores también han puesto de relieve con justicia el hecho de la libertad política de la que se beneficiaron los griegos, en comparación con los pueblos orientales. El hombre oriental se veía obligado a una obediencia ciega al poder religioso y político. Ya hemos mencionado la gran libertad que poseían los griegos en lo que respecta a la religión. Por lo que se refiere a la situación política, la cuestión es más compleja; sin embargo, cabe afirmar que también en este ámbito los griegos gozaban de una situación privilegiada, ya que por primera vez en la historia lograron crear instituciones políticas libres. Durante los siglos VII y VI a.C.

Grecia sufrió una transformación considerable, desde el punto de vista socioeconómico. Antes era un país primordialmente agrícola, pero a partir de entonces comenzó a desarrollarse cada vez más la industria artesana y el comercio. Se hizo necesario por lo tanto fundar centros de representación comercial, que surgieron primero en las colonias jónicas, sobre todo en Mileto, y más tarde en otras partes.

Las ciudades se convirtieron en centros comerciales florecientes, lo cual provocó un notable aumento de la población. La nueva clase de comerciantes y de artesanos logró paulatinamente una considerable fuerza económica y se opuso a la concentración del poder político que se hallaba en manos de la nobleza terrateniente. En las luchas que emprendieron los griegos para transformar las viejas formas aristocráticas de gobierno en las nuevas formas republicanas, señala E. Zeller, «había que reavivar y aplicar todas las fuerzas; la vida pública abría el camino a la ciencia y el sentimiento de la joven libertad debía otorgar al carácter del pueblo griego un impulso del que la actividad científica no podía verse exenta. Sí, junto con la transformación de las condiciones políticas y en una activa emulación, se establecieron las bases de florecimiento artístico y científico de Grecia, no puede negarse la vinculación existente entre ambos fenómenos; cabalmente, en los griegos —por completo y de la manera más característica— la cultura es aquello que siempre será en la vida saludable de un pueblo, es decir, será al mismo tiempo fruto y condición de la libertad», empero hay que señalar un hecho muy importante, que confirma a la perfección lo que acabamos de decir: la filosofía nació en las colonias antes que en la metrópoli y, más exactamente, primero en las colonias de Oriente, en el Asia Menor (en Mileto), e inmediatamente después en las colonias de Occidente, en Italia meridional. A continuación, se trasladó a la metrópoli. Esto sucedió así porque las colonias, gracias a su laboriosidad y a su actividad comercial, alcanzaron primero un bienestar y, debido a la lejanía de la metrópoli, pudieron establecer instituciones libres antes que ésta. Las más favorables condiciones socio-político-económicas de las colonias, junto con los factores señalados en los párrafos precedentes, fueron los que permitieron que la filosofía surgiese y floreciese en ellas. Luego, una vez que hubo pasado a la metrópoli, alcanzó sus cimas más altas en Atenas, esto es, en la ciudad en que floreció

la mayor libertad de que hayan disfrutado los griegos. Por lo tanto, la capital de la filosofía griega fue la capital de la libertad griega.

Si no se tiene presente esto, no se puede entender gran parte de la filosofía griega, en particular la ética y toda la política en la época clásica, y más tarde la compleja evolución de la época helenística. Después de estas indicaciones preliminares, estamos en condiciones de hacer frente a la definición de concepto griego de filosofía (Reale & Antiseri, 1988).

## 2. NATURALEZA DE LA FILOSOFÍA

A lo largo de la historia, se ha tratado de definir a la filosofía, sin embargo, no existe ni siquiera un par de corrientes o filósofos que hayan concordado en una misma definición, más bien, como diría Dilthey, nos encontramos con tantas definiciones de filosofía como número de filósofos. Precisamente, la filosofía se trata de eso de poner en el tapete una pluralidad de propuestas, las cuales nos acerquen a la explicación más general de las cosas. No obstante, existen algunas definiciones que podemos citar y que nos darán referencia de lo que es la filosofía, además de una idea de cómo estaban las condiciones estructurales de la sociedad en la que fueron concebidas.

- a) Platón: La filosofía es la ciencia de la razón de las cosas. Es la más alta ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría.
- b) Aristóteles: Ciencia suprema de las primeras causas y fines últimos de las cosas.
- c) Agustín de Hipona: Es un esfuerzo del entendimiento por pretender entender todo aquello que proviene de la divinidad. Es un afán de Dios.
- d) Rene Descartes:
 

“Esta palabra filosofía, significa el estudio de la sabiduría, y por sabiduría se entiende no sólo la prudencia en la acción, sino también un conocimiento perfecto de todas las cosas que el hombre puede conocer, tanto para orientar la conducta de su vida y conservar su salud como para la invención de todas las artes.”
- e) Tomas Hobbes: La filosofía es el conocimiento de las cosas por sus causas y fundamentos y la utilización de este conocimiento a beneficio del hombre.
- f) Inmanuel Kant: Es un intento de universalizar el conocimiento humano.
- g) Hegel: Es el saber efectivo de lo que es, es decir de todo cuanto existe y todo cuanto hay.
- h) Carlos Marx: Es una actividad para transformar el mundo.
- i) Marxismo: Estudia la relación entre el ser y el pensar. Ciencia de las leyes más generales de la naturaleza, sociedad y pensamiento.
- j) Martín Heidegger: Es el extraordinario preguntar acerca de lo extra-ordinario.
- k) Ludwig Wittgenstein: Es una actividad que nos permite disolver los falsos problemas que emanan del lenguaje.

Chávez Calderón, (1998) recoge un fragmento del filósofo José Ortega y Gasset de su obra *¿Qué es filosofía?*, en el que dicho filósofo español sostiene:

Filosofía es conocimiento del Universo o de todo cuanto hay. Ya vimos que esto implicaba para el filósofo la obligación de plantearse un problema absoluto, es decir, de no partir tranquilamente de creencias previas, de no dar nada por sabido anticipadamente. Lo sabido es lo que ya no es problema. Ahora bien, lo sabido fuera, aparte o antes de la filosofía es sabido desde un punto de vista parval y no universal, es un saber de nivel inferior que no puede aprovecharse en la altitud donde se mueve a *nativitate* el conocimiento filosófico. Visto desde la altura filosófica, todo otro saber tiene un carácter de ingenuidad y de relativa falsedad, es decir, que se vuelve otra vez problemático. Por eso Nicolás Cusa no llamaba a las ciencias *docta ignorantia*.



## LECTURA SELECCIONADA N° 1

---

Leer el apartado: Introducción. El porqué de la filosofía. (pp. 3-7).

Savater, F. (1999). *Las preguntas de la vida*. Barcelona: Ariel. Disponible en <http://bit.ly/2aeLmlm>



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

---

### INSTRUCCIONES

1. En base al tema 1 “La filosofía;” interprete las siguientes características de la filosofía y escriba en qué consisten.
  - a) La filosofía es un saber que trata la totalidad de las experiencias humanas.
  - b) La filosofía es un saber racional.
  - c) La filosofía es un saber radical y autónomo.
  - d) La filosofía es un saber crítico.
2. Elabore un cuadro comparativo, considerando diferencias y semejanzas entre la ciencia y la filosofía, según la lectura seleccionada 1 “El porqué de la filosofía” (F. Savater).



## TEMA N° 2:

# OTROS ASPECTOS DE LA VIDA ESPIRITUAL DE LA SOCIEDAD

La vida espiritual de la sociedad (conciencia social) se caracteriza por ser diversa, multidimensional. La humanidad ha podido crear modos de logros espirituales y de asimilación del mundo: científico, artístico, moral, religioso, etc.

Cada uno de estos ocupa solo una parte de la realidad, es decir, da un recurso sobre la visión del mundo que permite al hombre establecer un sentido y entendimiento. Asimismo, estos forman su propia unidad sistémica.

## 1. NATURALEZA SOCIAL Y CONTENIDO DE LA VIDA ESPIRITUAL: SOBRE LA DUALIDAD MATERIA-ESPIRITU DE LA NATURALEZA HUMANA

Se entiende por vida espiritual de la sociedad a esta área del ser en la cual los datos de la realidad individual no tienen forma de contraposición a la realidad objetiva. Estos están presentes en nosotros mismos y se presentan inalienables e integrantes de la personalidad del ser humano. El lado espiritual del ser humano surge en la base de su actividad práctica como forma particular de reflejo del mundo objetivo, como medio de orientación en este mundo y de interacción con este. El enlace del espíritu con la actividad práctica del hombre nunca se separa desde los tiempos de la formación del hombre (antropogénesis) hasta ahora, en el periodo de socialización de cada persona.

El pensamiento abstracto no es aisladamente la capacidad de nuestra naturaleza, o sea no es consecuencia biológica, sino que se forma en el proceso de relación (comunicación), en el contacto del individuo con un específico modo social de vida y actividad.

El pensamiento humano por su propia esencia es una actividad objetiva que no se realiza con objetos materiales, sino con indicadores ideales: signos, símbolos, etc. El mundo ideal de los conceptos, modos y dogmas poseen una autonomía esencial. Ese mundo puede alejarse de lo concreto o de la actividad material. Sin embargo, no puede separarse de su base material por dos cuestiones:

1. Su procedencia, como producto de la actividad material.
2. Su función, a fin de cuentas, es el de orientar al hombre en el mundo.

La pérdida de esa orientación significa la muerte del mismo espíritu. El espíritu tiene su base objetiva, que son los diferentes productos de la actividad espiritual: idea, normas, ideales, etc., que alguna vez surgieron y mostraron su significación práctica, la cual se guarda en la memoria social de la humanidad; pero para que llegue a ser objeto de la atención general y se transmita de generación en generación, debe materializarse, plasmarse en alguna cosa: signos, símbolos, sonido, imágenes, etc. Los medios de comunicación de las personas, las lenguas, reglas del pensamiento lógico, noción de belleza, justicia, verdad, etc., llegan a ser formas mentales y se convierten en esencia del proceso de socialización del hombre, es decir, en la asimilación de las normas básicas de la cultura.

## 2. LA CIENCIA

A la ciencia se le estudia como un sistema de saberes o conocimientos y como una institución social estable. La ciencia antes que todo es la sistematización del conocimiento sobre la realidad en forma de abstracción lógica: conceptos, categorías, leyes, etc. La ciencia conforma un paralelo real como mundo ideal, en el cual está reflejado las propiedades y leyes del mundo objetivo.

Para que surja el “mundo de la ciencia” (hace 2500 años atrás) se necesitaron llegar a ciertas características económicas, sociales, espirituales superadas. En medio de estas características se resalta la progresiva división del trabajo, formación de clases sociales, acumulación de conocimiento experiencial sobre la naturaleza, alto nivel de pensamiento abstracto, aparición de la escritura, conteo, etc.

Es justo mencionar que la ruptura de los límites de la experiencia cotidiana la abastecieron las primeras formas de asimilación del mundo: lo mítico y religioso. Pero con el tiempo resultaron poco efectivas. La ciencia no surge en contraposición de la religión, sino al lado de ella, como un simple modo de asimilación espiritual del mundo que tiene su propia necesidad y su propia tarea. A pesar de todos sus éxitos, la ciencia aún no está en condición de abastecer al hombre de una sólida defensa espiritual.

### **Características del conocimiento científico**

Es sistematizado, teórico, metódico y posee su propio lenguaje, riguroso y objetivo, para el descubrimiento de la verdad, dejando de lado aspectos subjetivos, de necesidad u otros que el sujeto cognoscente pueda tener.

Como vemos, el conocimiento científico, así como el procedimiento para obtenerlo, es lo suficientemente complejo para la conciencia habitual o común. Por eso, la actividad en la esfera científica demanda una particular preparación en un periodo de educación, en la cual se asimila los volúmenes de saber, aplicación metódica y medios de su utilización y ampliación, de ahí que surgiera la necesidad de contar con instituciones que abastezcan la preparación de cuadros de científicos.

Este proceso de institucionalización comenzó desde el siglo XVII con la conformación de las primeras sociedades científicas, académicas, edición de revistas u otros. A fines del siglo XIX, surgieron nuevas formas de organización como laboratorios, centros de investigación relacionados con el nuevo rol de la ciencia y su interrelación con la producción. Hasta el siglo XIX a la triada “ciencia–técnica–producción” se le adjudicaba un rol de ayuda. Sin embargo, con la consiguiente revolución en las ciencias naturales, la ciencia empezó a fortalecer el desarrollo de la producción y conquistar el rol de líder.

La producción empieza a cambiar de acuerdo con la lógica del desenvolvimiento de la ciencia: aparición de nuevas ramas de la producción (energía atómica, electrónica, etc.).

Los pasos triunfales de la ciencia trajeron al mundo lo siguiente: máquinas inteligentes, la capacidad de librar al hombre del hambre, del dolor, algunas desgracias e incomodidades. Asimismo, dieron nacimiento y fortificaron una nueva fe de la humanidad: la fe en la ciencia.

## 3. EL ARTE

---

Actualmente, la producción artística requiere de profesionales, los cuales son formados académicamente en instituciones formales: pintores, poetas, músicos, etc. Esta forma de asimilación espiritual de la realidad se apoya sobre el fenómeno de la realidad social y está consignado por la filosofía en la categoría de estética.

Estética: Satisfacer, deleitar, gozo. El ir al teatro o concierto no es para que nos enseñen sobre la vida o nos den ejemplos científicos, sino para recibir satisfacción, la cual consiste en motivación, en elevación del estado espiritual. En lo que concierne al gusto artístico de cada persona, este depende de la educación y los hábitos. Pero, a pesar de ello, es evidente que nuestros órganos de los sentidos por propia naturaleza están hechos para seleccionar las percepciones de relaciones establecidas de armonía, simetría, proporcionalidad, etc.

### 3.1. Funciones del arte

El mundo ideal del arte es aquel polígono de prueba para los múltiples deseos, pasiones y aspiraciones humanas. Experimentar con personas vivas, moralmente no es posible, pero de modo artístico, con símbolos, sí.



Entre las funciones del lenguaje tenemos las siguientes:

- a. **Explorativo (ensayo y error):** Solamente por el medio artístico se puede anatomizar, diseccionar cualquier situación cotidiana, sin dañar a la persona.  
  
Se puede sortear cualquier variante de la conducta humana, agudizar los conflictos hasta el límite, llevar hasta el fin lógico todos los impulsos o motivos humanos. "¿Qué pasaría si...?": he aquí el punto de partida de las comedias, tragedias, dramas, utopías, anti utopías.
- b. **Autoconocimiento:** El arte como instrumento de autoconocimiento de la sociedad, en este caso en los límites de sus posibilidades, en las extremas condiciones.
- c. **Axiológico:** El mundo ideal del arte crea un sistema de valores estéticos, referentes de la belleza, estimulan las aspiraciones humanas hacia la perfección, hacia lo óptimo en cualquier esfera de la realidad.
- d. **Educativo, socializador:** Las más profundas y exitosas expresiones artísticas llegan hasta el nivel de ser símbolos de toda la humanidad, en los cuales está plasmada toda la gama de caracteres humanos, temperamentos y modos de conducta (Hamlet, Don Quijote, etc.) e ilustran sobre la psicología humana y la relación entre las personas.
- e. **Memoria de la humanidad:** En el arte se guarda con cuidado y esperanza particularidades irrepetibles de múltiples modos de vida, por miles de años.

### 3.2. El arte como forma de asimilación del mundo

A diferencia de otros aspectos o dimensiones de la producción espiritual, el arte apela más a los sentidos que a la razón y tiene las siguientes características:

- a. Usa formas artísticas, símbolos como principales medios de producción de la realidad estética.
- b. Es el modo reverso de la generalización, lo general en el arte no es abstracto, sino limitante a lo concreto (cualquier héroe literario está brillantemente expresado por su individualidad, pero a la vez con un tipo común de carácter).
- c. Reconoce la fantasía, a la vez demanda verdades vitales de los productos de esa fantasía.

## 4. LA RELIGIÓN

Es un modo de concepción del mundo. Apareció como forma que supera el modo mítico, el cual no podía explicar nuevas realidades de la vida. Surge en la Antigüedad y superando diferentes cambios; está relacionado con el desarrollo de las relaciones sociales y aún continúa mostrando influencia en la conducta y actos de mucha gente en nuestros días.

### 4.1. Surgimiento y desarrollo

- Parte de fuentes sobrenaturales.
- Es una idea social: creencia obligatoria para todos los miembros de la sociedad, lo cual relaciona a cada individuo con su sociedad.
- Es el reflejo fantástico de la realidad en las cabezas de las personas y que gobierna nuestros actos diariamente.
- Es el reflejo del ser humano (el hombre creó a...).

## 4.2. Elementos de la religión

### a. **Conciencia religiosa:**

- Ideología religiosa: Sistema de ideas, dogmas, características de dios, valores, todo basado en una fuente a la que se le llama “libro sagrado”.
- Psicología religiosa: Conjunto de los hábitos, sensaciones, estados de ánimos, los cuales están formados bajo la influencia de los guías y relacionados con la actividad práctica de los creyentes, con motivos y acciones.
- Teoría religiosa social: Son las posiciones de la religión con respecto a los problemas de propiedad, sociales, Estado, gobierno, etc.

**b. Culto religioso:** Se realizan acciones simbólicas, rituales; para ello usan objetos materiales, como reliquias, sepulcros, ropa, etc.

**c. Organización religiosa:** Es la unión hereditaria de seguidores para dar base a la creencia. Cumple la función de satisfacer las necesidades religiosas, regular la actividad de culto, estabilidad. Ejm: Religiones monoteístas – iglesias – sectas.

## 4.3. Causas del surgimiento de la religión

**a. Sociales:** Enfocada para fortalecer las relaciones de la gente con el medio y con la misma gente.

**b. Gnoseológicas:** Surge en el proceso de conocimiento de las leyes y fenómenos de la naturaleza.

**c. Psicológicas:** Relacionada con las emociones de las personas, estados de ánimo, miedo, temor, soledad.

## 4.4. Funciones de la religión

**a. Compensatoria:** No puede resolver los dilemas, problemas, sufrimientos en esta vida, pero promete compensar en otro mundo.

**b. Cosmovisiónica:** Forma una visión del mundo, fija conductas y su orientación del mundo, regula las relaciones en la familia, sociedad, etc.

## 4.5. Creencias mundiales

**a. Fetichismo:** Creencia en que ciertos objetos poseen propiedades sobrenaturales.

**b. Totemismo:** Creencia en la existencia de relaciones sobrenaturales entre un grupo de personas con alguna especie de animal o planta.

**c. Magia:** Creencia en la posibilidad de influir en las personas, cosas, fenómenos del mundo por medios sobrenaturales (rituales).

**d. Animismo:** Creencia sobre la esencia espiritual en cosas y fenómenos.



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

- I. Considerando lo estudiado, elija una función para cada uno de los siguientes aspectos de la vida espiritual de la sociedad. Escriba sucintamente en qué consiste y ejemplifique. Utilice el siguiente cuadro:

ASPECTOS DE LA VIDA ESPIRITUAL DE LA SOCIEDAD	FUNCIÓN	EJEMPLIFICACIÓN
<b>ARTE</b>		
<b>CIENCIA</b>		
<b>RELIGIÓN</b>		

- II. Responda brevemente a las siguientes preguntas con respecto a los otros aspectos de la vida espiritual del hombre.
1. Investigue qué características posee el conocimiento científico según Mario Bunge.
  2. Anote algunas definiciones acerca de arte y explique brevemente su origen.

## 5. ONTOLOGÍA Y CATEGORÍAS FILOSÓFICAS

A continuación, se tratará lo concerniente a la ontología y algunas de las categorías filosóficas fundamentales que le permitirán tener un mejor entendimiento de las corrientes y posturas filosóficas surgidas a lo largo de la historia y la comprensión de las principales doctrinas éticas.

### 5.1. La ontología

Cuando el ser humano llevado por una serie de circunstancias ha ido planteándose y cuestionándose qué es lo real y qué pareciendo real no es sino apariencia, ha surgido la preocupación por concebir a lo que se refiere el "ser" y "no ser". Con frecuencia se ha identificado "ser" con "realidad". La ontología es la dimensión filosófica que tiene como tema de estudio el caracterizar el ser frente al no ser, frente a lo aparente y distinguir los diversos niveles de realidad (ser).

Verbigracia de ello, podríamos constatar lo evidente del mundo en el cual vivimos: que este mundo existe. Simplemente "está" y se posee a sí mismo, dándole a la humanidad el medio para habitar. Pero podríamos continuar con la reflexión y preguntarnos: ¿de qué modo o forma existe? De lo cual se distinguen algunas características del ser:

- ¿El mundo es eterno?, ¿siempre estuvo, está y estará? o ¿en algún momento surgió y consecuentemente se extinguirá?
- ¿Nuestro mundo tiene límites? ¿Existe algún límite o frontera de su organización?
- ¿Gracias a qué existe nuestro mundo? ¿Qué lo mantiene y no permite que se rompa o pierda el orden en su organización? Y si asumimos que en algún momento el mundo surgió, nos podemos preguntar lo siguiente: ¿debido a que surgió o la voluntad de quién? ¿De qué procede?
- ¿Nuestro mundo es único o hay múltiples? ¿Y hay muchos como este o uno? El mundo se desarrolla, cambia o es estable y continuo, del cual solo cambian sus elementos. Si el mundo cambia, entonces ¿qué lo hace moverse? ¿Cuál es la fuente de su movimiento y desarrollo?
- La racionalidad del ser humano, como parte de este mundo, ¿se presenta como característica local o es presencia casual para este mundo y el universo? ¿es algo que atraviesa su "ser"?
- ¿Tiene nuestro mundo algún sentido? ¿Para qué existe? ¿Cuál es su objetivo?

### 5.2 Las categorías filosóficas

Las categorías son conceptos genéricos en los cuales se establece las relaciones generales de la realidad. Se pretende ordenar, clasificar o jerarquizar los entes de la realidad.

#### 5.2.1 Ser y devenir

Del latín *esse*, "ser, existir, lo que hay o existe". Parménides lo identifica con toda la realidad a la cual la describe como una, continua e inmóvil, y la opone a la nada o a lo que no es. Para Platón el ser se refiere a la verdadera realidad y se encuentra en el plano de lo ideal. Para Aristóteles es el objeto de estudio de la metafísica, ciencia que estudia "lo que es, en cuanto algo es".

En cuanto al devenir, está referido al continuo cambio del ser en su desarrollo y proceso de existencia. Una de las primeras referencias de este concepto la encontramos en Heráclito cuando sentencia de que "todas las cosas fluyen" y que, por tanto, están en constante devenir. Más adelante, en Hegel encontramos que el devenir no es más que la evolución o desarrollo del pensamiento en la historia de la humanidad.

### 5.2.2 Necesidad y contingencia

Cualidad propia de aquello que “no puede no ser”; “ni ser de otra manera”. Su contrario es la contingencia. Hablando con mayor propiedad, alguna de las modalidades de la verdad, que pueden atribuirse a un enunciado son las siguientes: necesidad, imposibilidad, contingencia y posibilidad. La necesidad se aplica, propiamente, al enunciado necesariamente verdadero o al que es imposible que sea falso.

A diferencia de la necesidad, la contingencia no puede determinarse tajantemente como verdadero o falso, dado que podría existir la posibilidad de que sea uno de ellos o de que no sea ninguno.

Por ejemplo, es una verdad necesaria si afirmamos que en el sistema decimal  $50 + 70$  es igual a 120, pero es contingente cuando decimos “mañana lloverá”, dado que esto último puede llegar a ser verdadero o falso.

### 5.2.3 Lo finito y lo infinito

Normalmente se asocia estos conceptos al análisis físico y matemático mientras en el ámbito filosófico se le asocia a la comprensión del ser, de la esencia y de la existencia.

La discusión en torno a estas categorías se remonta al pensamiento griego (Anaximandro, Heráclito y Parménides, por ejemplo). En la Edad Media se asocia lo finito a lo terrenal y mortal, y lo infinito se atribuye exclusivamente a la divinidad. En el Romanticismo se entiende por finito a lo concreto e individual y a lo infinito se le asocia a algo superior y misterioso.

La relación entre finito e infinito se encuentra también en el origen de la reflexión de Hegel, para él “todo lo que es finito no es un verdadero ser”, lo que existe en un momento determinado de la historia del mundo tomado en sí mismo no existe y en todo caso escapa a cualquier posibilidad de comprensión. Para comprender al ser es preciso por ello asumir su infinitud, la cual tiene una naturaleza ideal, aunque no trascendente. A este ser Hegel llamó “espíritu absoluto”.

### 5.2.4 Esencia y existencia

En un sentido débil pero usual, la esencia se entiende como el conjunto de características definitorias con que se determina un término o concepto, y la existencia con el elemento concreto e individual de un objeto o fenómeno que participa de tal esencia.

Para Platón la esencia es lo que una cosa es en verdad; dicha esencia solo es concebible en el mundo de las ideas. En Aristóteles la esencia está tanto en su ser como en su forma (a esta postura se le llama hilemorfismo). La distinción entre estas dos categorías se discutió ampliamente en la Edad Media. En esa discusión destacan los planteamientos de Tomás de Aquino, hasta el periodo contemporáneo con los existencialistas y fenomenalistas. Para los positivistas y neopositivistas la esencia se halla en las relaciones existentes entre los fenómenos, los cuales son comprobables en el plano de la experiencia y la posibilidad de ser expresables en leyes (físicas, por ejemplo).

### 5.2.5 Materia y espíritu

En términos materialistas la materia es una realidad exterior independiente del espíritu y que no necesita de este para existir. Lenin, por ejemplo, nos dice al respecto: “La noción de materia solo se expresa en la realidad objetiva que se nos da a partir de las sensaciones”.

Además de ello, es necesario precisar que para ser materia tiene que existir en el tiempo y el espacio, y gozar de movimiento. Para los idealistas el tiempo y el espacio vive en nosotros, mientras que para el materialista son aspectos que existen por sí mismos, de ahí que se asume que el mundo ha existido antes que nosotros naciéramos y que, a menos que ocurra algún tipo de cataclismo, seguirá existiendo cuando nosotros hayamos muerto.

El espíritu en un sentido más amplio se refiere a lo inmaterial que en las diversas fases de la historia del pensamiento se ha interpretado de diversas maneras. En los griegos esta categoría se relaciona con el *nous* o el *logos* que se puede entender como una suerte de razón que dirige o armoniza el mundo. En la Edad Media, el espíritu es identificado con Dios (llamado en el cristianismo católico como Espíritu Santo) y el término "alma" se usa para referirse al espíritu humano. Hegel en la modernidad distingue entre espíritu subjetivo, objetivo y absoluto. Para el materialismo dialéctico, el espíritu es el producto más elevado de la materia orgánica.

### 5.2.6 Nivel de la realidad inteligible y sensible (Platón)

En la teoría de las ideas de Platón (para otros "teoría de las formas"), se considera la existencia de dos realidades: lo inteligible que para Platón es la auténtica realidad, dado que ahí se encuentran las formas originales de cada cosa o elemento de la naturaleza, y lo sensible que se refiere a las cosas materiales, las cuales participan de las ideas, pero que siempre terminan siendo copias o aproximaciones de las formas absolutas y eternas que se encuentran en el mundo de las ideas. Por ejemplo, en lo inteligible se encuentra la forma absoluta de caballo, sin embargo, en la naturaleza sensible al ver caballos negros, blancos o marrones, estoy apreciando copias que participan de la idea absoluta de caballo.

Platón opone lo inteligible frente a lo sensible; al primero lo caracteriza como lo real, perfecto, inmutable, eterno y absoluto, mientras que a lo segundo lo señala como lo aparente, imperfecto, variable, temporal y relativo.

### 5.2.7. Sustancia y accidente (Aristóteles)

El término sustancia es introducido al estudio filosófico por Aristóteles, en quien se basaron los filósofos modernos para explicar la naturaleza de las cosas.

La sustancia está ligada a las características esenciales de las cosas (todo aquello que hace que las cosas sean lo que son), mientras que el accidente se refiere a los eventos que pueden o no presentarse en el objeto o fenómeno, pero que no alteran su naturaleza. En consecuencia, lo accidental es aquello que no expresa ni la naturaleza ni la definición de algo y que le pertenece como simple cuestión de hecho, así, por ejemplo, en el hombre le es sustancial tener inteligencia, mientras que le es accidental ser músico.

### 5.2.8. Res cogitans, res extensa y la sustancia infinita o Dios (Descartes)

Son expresiones que emplea Descartes para referirse a la idea del yo y a la materia respectivamente. La *res cogitans* que es la sustancia pensante es identificada por Descartes tras haber llevado a cabo el ejercicio de la duda metódica, el cual concluyó en la expresión "yo pienso". La sustancia extensa se relaciona con todo aquello susceptible a ser medible y evidenciable, que nos permite confirmar la existencia de los diversos cuerpos incluso el nuestro. A estos dos tipos de sustancia, Descartes añade una tercera, la cual es una sustancia pensante increada identificada con Dios. Se trata de una sustancia independiente, infinita y necesaria. De ella es que dependen todas las cosas para funcionar y existir, además de ser garantía de veracidad.



## LECTURA SELECCIONADA N° 2

### Funciones de la Filosofía

- 1. Función cosmovisionaria:** La cual a diferencia de todos los otros aspectos y niveles de cosmovisión está enlazada con la explicación abstracto-teórica conceptual del mundo. Sigue resaltar un carácter múltiple de las mismas concepciones filosóficas, el cual se expresa en su dominio o gravitación al saber científico, verdad objetiva o a la pseudociencia.
- 2. Función metodológica:** La filosofía interviene como estudio general sobre el método y como el conjunto de los métodos más generales del conocimiento y la asimilación de la realidad del ser humano.
- 3. Función pronóstica:** La formulación en el marco de hipótesis sobre las tendencias generales del desarrollo de la materia y de la conciencia, del ser humano y del mundo. Frente a esto el grado de credibilidad del pronóstico será alto en cuanto la filosofía se sustente en la ciencia.
- 4. Función de ser la escuela del pensamiento teórico y sabiduría:** Esto le corresponde al estudio de la historia de la filosofía.
- 5. Función crítica:** Se extiende para otras disciplinas y a la misma filosofía. El principio "somete todo a la duda" desde tiempos antiguos atestigua sobre la importancia del enfoque crítico y la presencia de un determinado escepticismo hacia los saberes existentes y valores socioculturales. Juega un rol antidogmático en su desarrollo. Ante esto es necesario subrayar que el sentido positivo en sí solamente está fundamentado en la negación dialéctica de la crítica constructiva y no en la abstracta nihilista.
- 6. Función axiológica (valorativa):** Cualquier sistema filosófico contiene en sí el momento de valorar el objeto que se investiga desde el punto de vista de los diferentes valores: sociales, morales, estéticos, ideológicos, etc. Particularmente aguda es esta función en periodos de transición del desarrollo social, cuando surge el problema de elección del derrotero y nos detiene la pregunta: qué sigue dejar y qué guardar de los viejos valores.
- 7. Función social:** Se presenta de muchos planos por su propio contenido y abarca diferentes aspectos de la vida social. Pero en plano general la filosofía está destinada a cumplir una doble tarea: explicar la existencia social y contribuir a su cambio material y espiritual.
- 8. Función humanizadora:** Cumplir el rol adaptativo y vivificante para cada individuo, contribuir en la formación de los valores e ideales humanistas. Está destinada a realizar la función de terapia intelectual, la cual particularmente es importante en los periodos de inestabilidad social, cuando los anteriores ídolos e ideales desaparecen y los nuevos no se forman a tiempo o logran la autoridad, cuando la existencia humana se encuentra en situaciones limitadas, y cada persona debe hacer su propia elección. Se piensa que precisamente esta función es particularmente actual y debemos reconocer al inventor de la logoterapia a Victor Frankl.

*Nota:* Traducido y adaptado de: Lavrinenko, V.N. y Ratnikov V.P (2004). *Philosophy*.



### ACTIVIDAD FORMATIVA N° 3

---

#### INSTRUCCIONES:

Responde brevemente las siguientes interrogantes con respecto a la ontología y las categorías filosóficas.

1. De acuerdo a lo estudiado, ¿cuál es el campo de estudio de la ontología?
2. Realice un ejemplo de conocimiento cuya verdad sea necesaria y otro que se trate de un conocimiento contingente.
3. ¿Qué implicancias trae el asumir que nos encontramos ante un universo infinito?
4. En su perspectiva, ¿cuál es lo que prima en la existencia humana, su parte material o espiritual? ¿Por qué?
5. Utilizando la teoría de Aristóteles acerca de la sustancia y accidente, realice un ejemplo con los siguientes elementos: edificio, árbol y mujer.





## GLOSARIO DE LA UNIDAD I

### A

#### ANALÍTICA:

Primer nombre dado a la lógica por parte de Aristóteles. En la colección de tratados *el Organon* hay dos tratados cuyos nombres son “primeros analíticos” y “segundos analíticos”.

#### ANTROPOCENTRISMO

Literalmente significa centrado en el hombre. Desde una perspectiva exagerada, es la tendencia a considerar al hombre como centro del universo y a este como instrumento destinado a la realización de los fines humanos. El hombre aparece, entonces, como el ser privilegiado en función del cual se habrían creado todas las cosas. Dicha concepción va generalmente unida al antropomorfismo.

#### APEIRON

Ausencia de límites y de determinaciones. Por ello se traduce como ilimitado o indeterminado. Puesto que estas características se asocian generalmente a la noción de infinito, a veces también se traduce por este último término. Para Anaximandro, se trata del *arkhé* del cosmos en cuanto que *arkhé* es el principio y el fundamento de todas las cosas, al cual volverán según el orden del tiempo. Según Anaximandro, dicho principio no podía tener determinación alguna, puesto que una determinación supone simultáneamente dos aspectos: lo propiamente determinado y lo que queda fuera de la determinación. Pero si el principio ha de ser único, no puede tener límites, determinaciones ni definición.

### C

#### CRITICISMO

El término, además de referirse genéricamente a la actividad constante de la crítica como propia de la filosofía, y a diversas actitudes específicamente críticas de algunos sistemas filosóficos, se refiere de un modo peculiar a la filosofía crítica de Kant. Este filósofo habla del criticismo de la razón pura para referirse a una etapa de la filosofía, en la que, frente al dogmatismo y escepticismo, ya no queda sino seguir la vía de la filosofía trascendental.

### E

#### ESENCIA

(del latín *essentia*, de *esse*, ser, traducido también por *substantia*) Propiamente, se define como lo que una cosa realmente es. Platón, que introduce la palabra en filosofía, la utiliza para designar la «realidad» de una cosa, lo que una cosa es en verdad; a ello aplica luego el término, *eidos*, idea, y sobre esta noción construye su teoría de las ideas. En general, esencia es el fundamento de lo que la cosa es, aquello que no depende de nuestras apreciaciones subjetivas. Para Hume y Kant las esencias son inalcanzables, por tanto, incognoscibles.

### H

#### HILEMORFISMO

Teoría aristotélica según la cual existe una unidad entre objeto y la forma del objeto, rechazando así la teoría de las ideas propuesta por Platón, en el que se prefiere a la existencia de dos mundos: el de las ideas y de las cosas sensibles.

### M

## METAFÍSICO

(del griego, *metá ta physikà*, más allá de los libros de física), es todo aquello que se encuentra fuera de este mundo físico. Término que sirve para referirse a los principios abstractos que sustentan la realidad y, aun cuando estas no sean perceptibles, se asume que existen y sustentan todo lo existente. Diferenciándolo de la metafísica, podemos decir que metafísica tiene doble acepción, como método y como disciplina filosófica.

## MONOTEÍSMO

La doctrina religiosa que sostiene la existencia de una única divinidad personal y trascendente. El judaísmo, el cristianismo y el islam son, entre las denominadas grandes religiones, las típicamente monoteístas y que atribuyen a Dios los atributos mencionados. Hay, no obstante, otras religiones no fundadas en la Biblia o ajenas al mundo bíblico, que mantienen un monoteísmo menos estricto.

## N

### NIHILISMO

Término que empezó a ser utilizado por los románticos alemanes para referirse a las doctrinas que propugnan la ausencia de convicciones verdaderas y, especialmente, la ausencia de valores. No obstante, fue William Hamilton el primero que popularizó el uso de este vocablo. En *Lecturas de metafísica y de lógica* (4 vols., 1859-1860), califica de nihilistas a los fenomenistas (como Hume) que niegan la posibilidad de conocer la existencia una realidad exterior, ya que todo cuanto conocemos son fenómenos, y lo aplica también a las tesis defendidas por algunos sofistas (como Gorgias) que niegan pura y llanamente la existencia de nada permanente en lo real.

### NOOLOGÍA

Este término significa etimológicamente estudio de la mente o de la inteligencia (del griego *noús*) y surgió por primera vez en una época en la que, a falta de pensamiento creador, proliferaron los neologismos cultos, con el objetivo de denominar nuevas –o pretendidamente nuevas– disciplinas filosóficas.

## P

### PROVIDENCIA

Se refiere a la acción de Dios sobre las cosas, los sucesos, las personas y el mundo mismo de forma tal que, sin menoscabo de la libertad humana, orienta todo a sus fines propuestos. Es un concepto propiamente cristiano, pero que haya sus orígenes en la filosofía griega, sobre todo en los sistemas teleológicos, como los de Platón y Aristóteles, y en especial en el de los filósofos estoicos quienes sostienen la existencia de un principio activo en la naturaleza, Dios, que gobierna el mundo con su finalidad. Este gobierno de Dios sobre las cosas y el hombre implica, en la filosofía griega, anulación de la libertad en el hombre, quien, como contrapartida, logra la ataraxia al saber aceptar su destino.

## T

### TRASCENDENTE

categoría que se le asigna a todo aquello que goza de significancia, importancia y que, por lo tanto, está más allá de lo ordinario o común.

## V

### VIRTUD

Disposición habitual a obrar bien en sentido moral. Puesto que se trata de una disposición o capacidad adquirida, por el ejercicio y el aprendizaje, de hacer lo que es moralmente bueno, la virtud es una cualidad de la voluntad que supone un bien para uno mismo o para los demás.



## BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD I

---

### Básica

Bunge, M. (2008). *Filosofía y sociedad*. México: Siglo XXI.

### Complementaria

Bugarín, A. (2001). *Filosofía*. España: Everest.

Chávez, P. (1998). *Historia de las doctrinas filosóficas*. México: Pearson Educación.

Tejedor, C. (1992). *Introducción a la Filosofía*. España: SM.

Lavrinenko, V.N. & Ratnikov, V.P. (2001). *Philosophy*. Moscow: Third edition.

Reale, G. & Antiseri, D. (1988). *Historia del pensamiento filosófico y científico* (Tomo 1). Barcelona, España: Herder S.A.

### Recursos digitales complementarios

Smith, B. Ontología. [En línea]. Disponible en: <http://ontology.buffalo.edu/smith/articles/ontologia.pdf>

Colli, G. *El nacimiento de la filosofía*. [En línea]. Disponible en: [http://cmap.upb.edu.co/rid=1186175794968\\_1930164874\\_836/EI%20Nacimiento%20de%20la%20Filosof%C3%ADa%20Giorgio%20Colli.pdf](http://cmap.upb.edu.co/rid=1186175794968_1930164874_836/EI%20Nacimiento%20de%20la%20Filosof%C3%ADa%20Giorgio%20Colli.pdf)



## AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD I

---

1. ¿En qué tipo de sociedad las condiciones económicas, sociales y culturales permitieron el surgimiento del pensamiento filosófico?
  - A. Sociedad primitiva
  - B. Sociedad agraria
  - C. Sociedad esclavista
  - D. Sociedad de cazadores y recolectores
  - E. Sociedad de sacerdotes
  
2. El pensamiento filosófico surge para superar las explicaciones sobre la realidad que brindaba:
  - A. Pensamiento racional
  - B. Los mitos
  - C. La administración sacerdotal
  - D. El esclavo
  - E. Totemismo
  
3. La esencia de la filosofía está identificada con lo siguiente:
  - A. La acción de cuestionar o preguntar
  - B. Conocer empíricamente
  - C. Interpretar la realidad
  - D. Brindar respuestas
  - E. En separar a la persona de la sociedad
  
4. La sentencia de K. Marx: “Los filósofos, hasta ahora, únicamente han interpretado el mundo de modos diversos; ahora se trata transformarlo” se suscribe en comprender que:
  - A. La filosofía es como el reflejo de su tiempo.
  - B. La interpretación de la historia de la filosofía es divergente.
  - C. La filosofía está al servicio de la ciencia.
  - D. La filosofía debe ser crítica de su época.
  - E. La filosofía es plural, múltiple y en permanente proceso.

5. La pregunta: ¿cómo podría decidirse que la moral incaica es mejor que la moral en el actual Perú? Es tratada por la disciplina filosófica denominada:
  - A. Axiología
  - B. Filosofía de la historia
  - C. Filosofía del derecho
  - D. Ética
  - E. Estética
  
6. El estudio sobre los paradigmas vigentes, teorías, leyes, método científico, etc., es tema de la disciplina filosófica denominada:
  - A. Gnoseología
  - B. Filosofía de la historia
  - C. Axiología
  - D. Epistemología
  - E. Ontología
  
7. Indique el nombre de la dirección filosófica por la cual se niega la posibilidad del conocimiento lógico y racional de la realidad, ya que el aspecto básico del conocimiento lo establece la fe, el instinto y la revelación.
  - A. Idealismo objetivo
  - B. Racionalismo
  - C. Materialismo inconsecuente
  - D. Irracionalismo
  - E. Materialismo metafísico
  
8. El conjunto de representaciones del mundo por parte del hombre que le dan una visión integral de su realidad se denomina:
  - A. Religión
  - B. Filosofía
  - C. Leyes filosóficas
  - D. Leyes científicas
  - E. Cosmovisión

9. La respuesta a los problemas filosóficos se llama:

- A. Hipótesis
- B. Ley filosófica
- C. Tesis
- D. Observación
- E. Argumentación racional

10. Marque la opción que no pertenece a las funciones de la ciencia.

- A. Compensatoria
- B. Cosmovisionaria
- C. Descriptiva
- D. Prognóstica
- E. Práctica

UNIDAD II

# EL CONOCIMIENTO: GNOSEOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA

 DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD II



## ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

### Resultado de aprendizaje de la Unidad II:

Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de explicar sobre los problemas del conocimiento, la verdad y las teorías sobre la ciencia.

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
<p><b>Tema N° 1: El conocimiento como objeto de estudio de la filosofía</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Los problemas sobre el conocimiento</li> <li>2 El problema de la verdad</li> </ul> <p><b>Lectura seleccionada N° 1:</b> Modelos gnoseológicos</p> <p><b>Tema N° 2: El conocimiento científico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 La ciencia y su estructura</li> <li>2 Características de la ciencia</li> <li>3 Funciones de la ciencia</li> <li>4 clasificaciones de la ciencias</li> <li>5 El método científico</li> </ul> <p><b>Tema N° 3: La epistemología</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Teorías sobre la ciencia</li> </ul> <p><b>Lectura seleccionada N° 2:</b> Progreso científico</p> <p><b>Autoevaluación de la Unidad II</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce las principales posturas en torno a los problemas filosóficos del conocimiento y la verdad a través de estudio de casos.</li> <li>2. Describe las características del conocimiento científico planteando ejemplos.</li> <li>3. Explica las distintas teorías sobre la ciencia a través de estudio de casos.</li> </ul> <p><b>Actividad N° 1:</b> responde al cuestionario.</p> <p><b>Actividad N° 2:</b> responde al cuestionario.</p> <p><b>Producto académico N° 2</b> Las indicaciones para elaborar el producto académico II están en el aula virtual.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Valora la importancia del desarrollo del pensamiento filosófico y sus aportes al estudio del fenómeno humano.</li> </ul>





## TEMA N° 1:

# EL CONOCIMIENTO COMO OBJETO DE ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA

La rama de la filosofía denominada “gnoseología” viene de dos palabras griegas que son las siguientes: “gnosis” que significa “conocimiento” y “logos” que significa: “razón, principio, palabra”; así podemos definir la gnoseología como el principio del conocimiento. Para esta disciplina filosófica se usan también otros términos: crítica, epistemología, teoría del conocimiento.

Los principales problemas gnoseológicos se pueden resumir con las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es conocer?
2. ¿Es posible el conocer?
3. ¿Por medio de qué vías se logra el conocimiento?
4. ¿Qué es la verdad y cuáles son sus criterios?, etc.

## 1. LOS PROBLEMAS SOBRE EL CONOCIMIENTO

¿Qué significa la palabra conocimiento? ¿En qué consiste el conocer? ¿Es posible realmente el conocimiento? ¿Cuáles son los fundamentos de nuestro conocimiento? ¿Hasta dónde alcanza nuestra capacidad de conocer?

Al plantear estas cuestiones se ha adoptado una actitud filosófica porque no se trata de preguntas destinadas a conocer ciertas cosas en particular por medio de la ciencia, sino que las preguntas inciden en la esencia misma del problema del conocimiento.

Su elaboración intelectual y su solución pertenecen al campo de la filosofía y exigen procedimientos rigurosos del saber filosófico.

Se llama teoría del conocimiento o gnoseología (del griego *gnosis* que significa conocimiento) a este examen crítico de los problemas del conocimiento hecho por la filosofía.

### 1.1. El acto del conocimiento

Lo primero que podemos decir del conocimiento es que es un acto, o sea, un proceso psíquico que realizamos en cuanto somos sujetos conscientes. Empleando la palabra *conocer* como equivalente de la palabra *conocimiento* se ve con claridad este carácter de acto que tiene el conocimiento. ¿En qué consiste este acto? Consiste en la aprehensión de una cosa, de una propiedad, un hecho y, en general, un objeto (objeto cognoscible), por un sujeto o ser consciente (sujeto cognoscente).

La palabra aprehensión quiere decir captación, captura, acción de coger una cosa. Pero es evidente que cuando la empleamos para describir el acto del conocimiento, no la empleamos en un sentido físico o material. Cuando conocemos no cogemos un objeto de la misma manera que lo hacemos cuando lo tomamos con las manos. Aprehensión, entonces, significa una cierta captura, una captación de los objetos, pero puramente mental.

Y esto debe ser así porque si el conocimiento fuera una operación material de captura, transformaría al objeto, haría de él otra cosa, cuando de lo que se trata es más bien de captarlo tal como es. Por otro lado, es necesario

admitir también que, si el sujeto no llega hasta el objeto, si no toma contacto con él y se queda encerrado en sí mismo, entonces no puede haber aprehensión y el conocimiento no se efectúa. En el conocer, el sujeto toma contacto con el objeto, pero de una manera no física.

Por otro lado, sobre esto último, debemos aclarar que cuando decimos que el acto de conocimiento consiste en un proceso mental gracias al cual se aprehende psíquica y no físicamente al objeto, no queremos decir que en el acto cognoscitivo no intervienen, de modo absoluto, procesos corporales, así como tampoco negar que muchas veces para conocer los objetos sea necesario operar físicamente con ellos. Para todos es obvio que quien quiera conocer de qué color es un objeto, tiene que emplear el órgano de la vista y, por tanto, poner en marcha ciertos procesos corporales (al margen de la discusión acerca del hecho de si los sentidos nos brindan o no posibilidades reales de conocimiento).

Todos también sabemos que en las ciencias experimentales como la química, por ejemplo, es necesario provocar ciertas reacciones en las sustancias con el fin de conocerlas mejor. Todo esto debe ser reconocido y aceptado ciertamente. Sin embargo, se trata de no confundir estos procesos y operaciones fisiológicas y físicas con el acto mismo de conocer que es mental. Los procesos y operaciones de orden biológico y físico son preparatorios y condicionantes del acto mismo del conocimiento, de la aprehensión cognoscitiva propiamente dicha cuya naturaleza es psíquica.

## 1.2. Clases de conocimiento:

- A. El conocimiento espontáneo.- Llamado también conocimiento vulgar, es aquel que se obtiene naturalmente y que está estrechamente vinculado con nuestros impulsos más elementales, con nuestros sentimientos y nuestros intereses, y, por lo general, se refieren a los problemas inmediatos que la existencia nos plantea. Estos conocimientos son ganados por nosotros un poco al azar, así como sin orden ni sistema los conservamos y los empleamos. No se nos ocurre revisarlos y seleccionarlos cuidadosamente, pues no disponemos de un método seguro para probarlos, de un criterio bien establecido para distinguir lo que es verdadero y lo que es falso en ellos.
- B. El conocimiento científico.- Es aquel que está integrado por conocimientos adquiridos por medio de un gran esfuerzo y una preparación especial, por medio de una actitud científica caracterizada por una actitud selectiva (dominio sobre un objeto de estudio en particular), un método y un sistema especiales. Los conocimientos científicos no se admiten sin una garantía de su verdad, sin razones que sustenten suficientemente esa verdad. Por eso, el trabajo científico es eminentemente explicativo y, por eso, también las ciencias son formas ejemplares del saber racional riguroso. Finalmente, podemos afirmar que la actitud científica es objetiva, pues el hombre de ciencia quiere conocer el mundo tal como este es. De allí que se apoye siempre en la experiencia, esto es, en los hechos que directamente puede observar. La máxima pretensión del científico es hacer sobre los fenómenos afirmaciones que cualquier otro hombre, puesto en su situación y teniendo una actitud neutral, pueda suscribir y confirmar. Aunque la neutralidad plena en la ciencia es discutible, lo predominante en ella es una actitud teórica, es decir, una visión racional y orgánica de la realidad. Por esa razón, podemos decir que la ciencia es eficaz.
- C. El conocimiento filosófico es eminentemente problemático y crítico, incondicionado y de alcance universal, cuyos temas de investigación van más allá de la experiencia, lo cual hace de él, además, un saber trascendente. Sobreponiéndose al conocimiento científico, la misión de este saber trascendente es buscar las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y la inteligencia humana.

## 2. EL PROBLEMA DE LA VERDAD

### 2.1. Naturaleza de la verdad

La más importante característica de la verdad es su objetividad, es decir, su independencia del sujeto cognoscente. Esto significa que el contenido de la verdad es determinado por el objeto cognoscible al cual corresponde. Por ejemplo, si vemos el conocimiento sobre el movimiento de nuestro planeta alrededor del Sol, en esencia lo fija el objeto cognoscible (interacción entre la Tierra y el Sol) y no el sujeto.

Todo esto es evidente, pero no por completo, debido a que la verdad de algún conocimiento es el de un conocimiento que en su momento está presentado por un sujeto y su actividad cognoscitiva (subjctiva). Esto significa que cualquier verdad también tiene algo de subjetivo, es decir, depende del sujeto cognoscente.

Objetividad/subjetividad no son dos verdades diferentes, sino que conforman una única verdad, la cual posee dos características contrarias. La subjetividad de la verdad no significa su alteración, deformación o arbitrariedad. Esta característica nos muestra solamente el sistema de lectura o cuenta que presenta el sujeto desde sus específicas particularidades.

Por eso, cualquier verdad es siempre relativa, es decir, no completa, inexacta o aproximada, que contiene la posibilidad de ser cambiada y ser aun ampliada. Frente a este reconocimiento de la relatividad de la verdad, no se excluye su contrario, la posibilidad de la presencia de una verdad absoluta. Es decir, un conocimiento exacto, completo, acabado y no susceptible a cambios posteriores.

Se puede afirmar que como en cualquier dialéctica de contrarios que forman una unidad, lo relativo y absoluto de la verdad, no pueden ser separados uno del otro. Por ejemplo, las leyes de la mecánica clásica actúan solamente en velocidades de los cuerpos que no alcanzan la velocidad de la luz. Ante el acercamiento a la velocidad de la luz, se aplican a los cuerpos las leyes descubiertas por Albert Einstein. Entonces, dicho de otro modo, cualquier verdad posee sus limitaciones de aplicación. Salir de esos límites nos llevaría a convertir la verdad en todo lo contrario, o sea, un error.

Para hablar de la verdad es importante precisar los siguientes conceptos y significaciones:

- a. **La verdad ontológica:** Es la verdad de cada ente en cuanto a su ser. En este sentido, la verdad es un trascendental, es decir, que es una propiedad de todos los entes sin excepción. El ente —cuanto existe— es *ipso facto* verdadero y no puede ser ontológicamente falso.
- b. **La verdad lógica:** Es la calidad afirmativa de una proposición y depende de lo que presenta el intelecto.
- c. **La verdad ética:** Es la veracidad como calidad moral de actos humanos.
- d. **La verdad gnoseológica:** Es la calidad que surge del juicio intelectual y que tiene que ver con el grado de conformidad con la realidad.

La verdad gnoseológica considera dos aspectos:

- Es la adecuación entre entendimiento y ser.
- Es el consentimiento intelectual sobre esta adecuación.

Es importante realizar las siguientes preguntas con el fin de diferenciar la verdad de una certeza, fe, opinión, la duda y el error: ¿qué es la verdad?, ¿de dónde proviene la verdad?, ¿la verdad se inventa?, ¿la verdad se descubre?

**a. La certeza**

La certeza es el grado más alto de afirmación subjetiva de un juicio intelectual. Es el estado de la mente que se adhiere firmemente y sin ningún temor a una verdad. Cuando la verdad es una evidencia objetiva, podemos definir la certeza como evidencia subjetiva. Aunque la certeza no excluye la posibilidad de equivocación, es un convencimiento subjetivo tan firme que no deja ningún espacio de duda en el sujeto. La certeza es la inclinación personal a una proposición verdadera.

**b. La fe**

La fe es también un convencimiento subjetivo, pero se fundamenta en la autoridad y el testimonio de otro. Aquí es la voluntad que mueve el sujeto y su entendimiento a asentir con certeza y sin miedo de que pueda suceder lo contrario a una proposición. Por ejemplo: si mi mamá me ha dicho que tiene cáncer, yo creo sobre la base de la autoridad (mi madre) y su testimonio (la confianza en mí). La fe religiosa es una forma de la fe en general.

**c. La opinión**

La opinión es una afirmación subjetiva de tal manera que no excluye la posibilidad del error. Es decir, es un asentimiento de una de las partes de la contradicción, sin excluir el riesgo de que no sea verdadera. Alguien dice, por ejemplo: "Creo que hay buena cosecha" y escoge de las dos partes de la contradicción ("hay buena cosecha" y "no hay buena cosecha") la primera, pero debe tener en cuenta que podría ocurrir también la segunda. La opinión es mucho más insegura que la certeza y la fe, y deja un cierto grado de duda.

**d. La duda**

La duda es el estado subjetivo que se corresponde con la indecisión; el intelecto fluctúa entre la afirmación y la negación de una determinada proposición, sin inclinarse más a un extremo de la alternativa que al otro. Puede haber una duda positiva (razones tanto para la afirmación como para la negación) o una duda negativa (no hay razones ni para afirmaciones ni para negaciones). En ambos casos se suspende el juicio.

No hay que confundir con la duda existencial y la duda metódica. La duda existencial tiene que ver con la existencia del individuo que duda del sentido de la vida. La duda metódica quiere llegar a un fundamento indudable por un proceso metódico y sistemática de duda.

**e. El error**

El error consiste en afirmar lo falso como verdadero por ignorancia o por mala intención. Normalmente se puede corregir un error demostrando la verdad de lo opuesto. Es decir, el error corresponde a la falsedad de una proposición.



## LECTURA SELECCIONADA N° 1

---

Modelos Gnoseológicos

Leer desde el apartado 2.3. “El modelo intelectualista” hasta el apartado 2.3.5. “El modelo esceptista” (pp. 50-53).

Estermann, J. (2002). *Filosofía sistemática*. Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Disponible en: <http://bit.ly/2afIHJ8>



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

---

- 1.- De acuerdo a la lectura, elabore un cuadro comparativo entre los modelos gnoseológicos
- 2.- Explique el modelo gnoseológico que crea que está ejerciendo.

## **TEMA N° 2:** **EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO**

El conocimiento científico implica una variación en la relación sujeto cognoscente – ente cognoscible, es decir, se debe incluir otro elemento que lo diferencia del proceso del conocimiento que veíamos en un inicio: los medios del conocimiento. Estos medios incluyen: (Fig. 2).

- Uso de instrumentos, mecanismos, aparatos, etc.
- Uso de modelos.

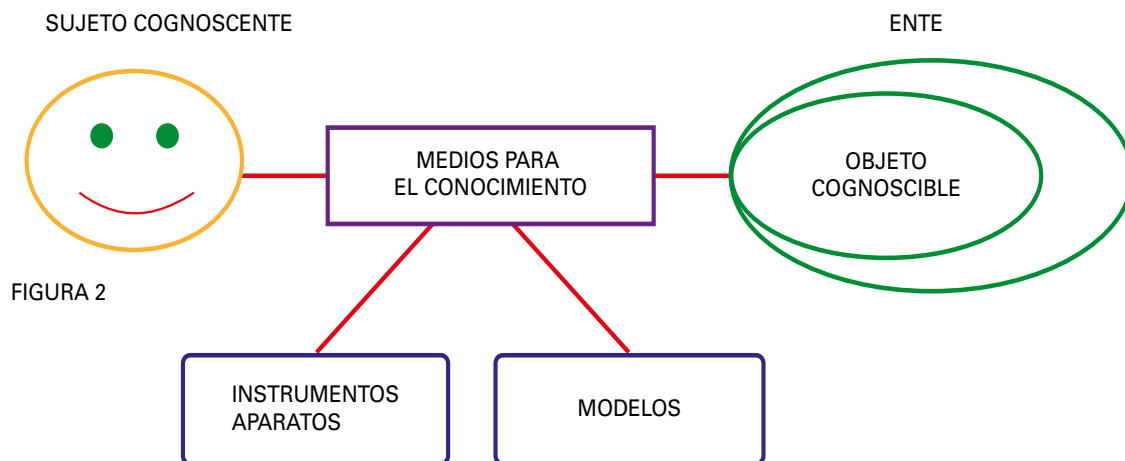


FIGURA 2

Debemos recordar que el estudio, reflexión del conocimiento científico, sobre el proceso para su obtención (metodología), los modelos según las especializaciones o ramas de la ciencia, la forma de explicación o expresión de los conocimientos científicos, etc., le corresponden a la rama filosófica llamada epistemología, la cual trataremos con brevedad, puesto que es un capítulo aparte mucho más amplio. Sin embargo, hemos mencionado y mencionaremos algunos aspectos que por necesidad complementaria se requiera.

### 1. LA CIENCIA Y SU ESTRUCTURA

La ciencia es una forma de la conciencia social que constituye un sistema históricamente formado de conocimientos ordenados, cuya veracidad se comprueba y se puntualiza constantemente en el curso de la práctica social. La fuerza del conocimiento científico radica en el carácter general, universal, necesario y objetivo de su veracidad.

La ciencia es un saber que se apoya en observaciones metódicas y en procesos racionales claramente definidos, precisos y ordenados. En este sentido, el conocimiento filosófico es exactamente igual al científico, con la diferencia de que la filosofía aborda problemas más difíciles de resolver, objetos más huidizos a la captación, además de aplicar permanentemente la crítica a sus propios métodos y principios.

Asimismo, la filosofía critica también todo tipo de saber y especialmente los de la ciencia, porque la ciencia es una forma superior de conocimiento y sirve de punto de partida a toda investigación racional de la realidad. A la filosofía le interesa de sobremanera determinar cuál es la estructura del conocimiento científico, cuál es su fundamento y cuál su alcance. Por eso, la crítica de la ciencia es uno de los capítulos más importantes y sugestivos

de la filosofía. La disciplina filosófica que realiza esta investigación crítica se llama teoría de la ciencia o epistemología (palabra que proviene de la voz griega episteme – que quiere decir “ciencia”).

El resultado más resaltante a que ha llegado la moderna epistemología –resultado sobre el cual puede decirse que hay acuerdo universal– es que la estructura del conocimiento científico está integrada por dos elementos fundamentales:

- a) Un elemento descriptivo basado en proposiciones que enuncian las propiedades de determinados objetos que se captan a través de la experiencia que puede ser de tres clases: sensible, psicológica e intelectual. Las descripciones que enuncian propiedades de objetos captadas a través de la experiencia sensible y psicológica se denominan observaciones, y las descripciones que enuncian propiedades de objetos captados a través de la experiencia intelectual se denominan axiomas o postulados y definiciones constructivas.
- b) Un elemento lógico, racional, gracias al cual se adquieren nuevos conocimientos y se explican o comprenden los objetos que han sido presentados por la descripción. La explicación puede considerarse como el aspecto racional de la ciencia. Es el complemento necesario de la descripción. Gracias a la explicación se puede completar el conocimiento adquirido por medio de la descripción, se puede sistematizarlo y desarrollarlo de manera progresiva y sin término. La explicación tiene dos funciones básicas: permite aumentar nuestros conocimientos y esclarecerlos, así como llegar a entender los objetos formulados por medio de la descripción. Sin embargo, realiza ambas funciones solo mediante un procedimiento: la aplicación de las leyes de la inferencia o deducción a los fenómenos que queremos comprender. Esta aplicación consiste en considerar la proposición que describe el objeto que se pretende explicar como el consecuente de un principio lógico. Esto quiere decir que se considera la proposición que describe dicho objeto como una consecuencia que se deduce de ciertos antecedentes.

La presencia de estos dos elementos estructurales nos indica que, según la ciencia, para comprender un objeto no basta captarlo, no basta determinar cómo se da y cuáles son sus propiedades. Muchas veces la aprehensión inmediata de un hecho o una cosa despierta dudas o produce desconcierto porque se esperaba que el objeto fuera diferente o que se produjera un suceso contrario.

El conocimiento científico completo de un objeto responde así a dos interrogantes: cómo y por qué. La descripción responde a la pregunta: ¿cómo es el objeto? y la explicación, esclarecimiento o comprensión responde a la pregunta: ¿por qué es así el objeto?

## 2. CARACTERÍSTICAS DE LA CIENCIA

CARACTERÍSTICAS	FUNDAMENTACIÓN
Es neutral	Su única finalidad consiste en la producción de conocimiento verdadero acerca del mundo.
Es independiente	De cualquier otro objetivo y también de las posibles aplicaciones tecnológicas y otros usos de sus resultados.
Es fidedigna	Se trata de un sistema de imágenes o abstracciones más o menos fieles de la realidad que han sido construidas en circunstancias históricas sociales concretas.
Selectivo	Porque cada ciencia tiene su propio objeto de estudio.
Objetivo	Porque su conocimiento refleja la realidad de la manera más fiel y exacta.
Metódico	Porque posee procedimientos rigurosos y además técnicas refinadas.
Racional	Porque sus explicaciones las fundamenta con base en la razón.
Sistemático	Porque tiene una organización jerárquica (conceptos, definiciones, etc.)
Es contrastable y demostrable	Por lo tanto, casi exacta y objetiva.
Problemático	Por la existencia de diversas teorías para el proceso de la demostración.

CARACTERÍSTICAS	FUNDAMENTACIÓN
Reflexivo	Porque se cuestiona con respecto a sus logros y demostraciones en el marco o contexto de su objeto de estudio.

### 3. FUNCIONES DE LA CIENCIA

- Descripción científica:** Que viene a ser la representación verbal o escrita en la que se registra las principales características y cualidades de los fenómenos de la realidad. A partir de ella se identifica sus propiedades más importantes y sus múltiples relaciones con otros fenómenos.
- Explicación científica:** A partir de ella la ciencia busca las causas y consecuencias que rigen determinado fenómeno.
- Predicción científica:** Aquí la ciencia se permite deducir de una teoría o una hipótesis nuevos fenómenos que son conocidos.
- Aplicación científica:** Es la finalidad última de toda ciencia. Consiste en asignarle un determinado uso al conocimiento obtenido, siendo el más importante aquel uso que le permita resolver situaciones problemáticas cotidianas.

### 4. CLASIFICACIÓN DE LAS CIENCIAS

Según Mario Bunge, por la naturaleza de su contenido la ciencia se divide en:

- Ciencias formales o ciencias ideales, cuyos objetos de investigación no son cosas ni procesos, sino formas en las que se puede verter un surtido ilimitado de contenidos tanto fácticos como empíricos, esto es, podemos establecer correspondencia entre esas formas (u objetos formales), por una parte, y cosas y procesos pertenecientes a cualquier nivel de la realidad, por la otra. A esta clase de ciencias pertenecen, fundamentalmente, la lógica y las matemáticas.

La física, la química, la fisiología, la psicología, la economía y las demás ciencias recurren a la matemática, empleándola como herramienta para realizar la más precisa reconstrucción de las complejas relaciones que se encuentran entre los hechos y entre los diversos aspectos de los hechos. Dichas ciencias no identifican las formas ideales con los objetos concretos, sino que interpretan las primeras en términos de hechos y de experiencia (o, lo que es equivalente, formalizan enunciados fácticos).

- Ciencias fácticas o ciencias materiales que, a nivel de método, necesitan más que la lógica formal para confirmar sus conjeturas: necesitan de la observación y/o experimentación. En otras palabras, las ciencias fácticas tienen que mirar las cosas y, siempre que les sea posible, deben procurar cambiarlas deliberadamente para intentar descubrir en qué medida sus hipótesis se adecuan a los hechos.

En cuanto al objeto de investigación de este tipo de ciencias, este se refiere, en su gran mayoría, a sucesos y procesos (lo que llama Bunge "entes extracientíficos").

Por tanto, pertenecen a este tipo de ciencias la biología, la química, la física, el derecho, la sociología, la antropología, la filosofía, etc.

- **Por el aspecto de la realidad:** Considerando que la realidad está conformada por 3 aspectos: la naturaleza, sociedad y pensamiento, Kedrov clasifica las ciencias en tres tipos: las ciencias naturales, ciencias sociales y ciencias del pensamiento.



- **Por el criterio de funciones:** De acuerdo a esta clasificación las ciencias se dividen en puras y aplicadas. Las primeras se encargan de desarrollar al propio conocimiento, elaborar o modificar teorías, y cumplen las dos primeras funciones de la ciencia, es decir, descripción y explicación. Por otro lado, las ciencias aplicadas se encargan de dar el uso concreto a diversos aspectos de la realidad y cumplen las dos últimas funciones de la ciencia, es decir, predicción y aplicación científica.

## 5. EL MÉTODO CIENTÍFICO

Es el conjunto de procedimientos generales que se siguen para la adquisición del conocimiento científico.

- 1° **Determinación del problema:** Interrogante planteada ante la falta de conocimientos a partir de una dificultad o necesidad teórica o aplicada.
- 2° **Planteamiento de una hipótesis:** Es una respuesta o solución provisional a un problema científico.
- 3° **Fundamentación de hipótesis:** Es el procedimiento específico que se utiliza para intentar contrastar o demostrar las hipótesis.
  - ¿Qué es contrastar? Significa comprobar a través de la inducción, es decir, por observación o experimentación.
  - ¿Qué es **demostrar**? Significa comprobar a través de la deducción puramente formal.
- 4° **Análisis de los resultados:** Es la confirmación o negación de hipótesis a partir de lo cual se podría plantear una teoría, un principio o enunciar una ley.
  - **Teoría científica:** Conocimientos falibles o formas provisionales de explicar determinados aspectos de la realidad.
  - **Principio científico:** Conjunto de ideas que orientan el carácter y direccionalidad de la investigación científica en una determinada ciencia.
  - **Ley científica:** Proposición verdadera que describe una regularidad de la realidad o una relación abstracta.

 TEMA N° 3:  
LA EPISTEMOLOGÍAREFLEXIONES PREVIAS AL TEMA

---

En la Edad Antigua hablar de la gnoseología y epistemología era prácticamente referirse a lo mismo; sin embargo, es en la Edad Contemporánea a partir del aporte de los neopositivistas en donde la epistemología se consolida como una disciplina independiente para centrarse en el estudio de la ciencia. Dentro de ella existen diferentes corrientes filosóficas que intentan explicar la naturaleza de la ciencia, su fuente y el método o los métodos más convenientes para poder orientar el desarrollo de la investigación científica.

LA EPISTEMOLOGÍA Y OTROS NOMBRES

---

Las reflexiones acerca del conocimiento son antiguas, pero los nombres para la disciplina dedicada a estos estudios son modernos. En los países de habla hispana se usan distintos nombres para designar la disciplina filosófica que se dedica al estudio del conocimiento. Una de ellas es gnoseología (de *gnosis* = conocimiento y *logos*= tratado), otro nombre es teoría del conocimiento que ha sido tomado del alemán *Erkenntnistheorie* y también se usa epistemología (de *episteme*= ciencia y *logos*= tratado o estudio), introducido por J.F. Ferrier (1854) en su texto *Institutes of Metaphysics*.

Se suele distinguir la gnoseología y la teoría del conocimiento de la epistemología. Se afirma que las dos primeras estudian el conocimiento en general y la epistemología una clase de conocimiento: el conocimiento científico. El avance extraordinario de la ciencia ha llevado a la creación de una disciplina dedicada al estudio del conocimiento científico, dejando para otras disciplinas el estudio del conocimiento en general.

1. LA EPISTEMOLOGÍA TRADICIONAL

---

Tradicionalmente hasta el periodo contemporáneo, la epistemología fue filosófica y fue así porque los filósofos estudiaron la ciencia basándose en las concepciones del mundo y las metodologías filosóficas. En este sentido cabe afirmar que la epistemología fue hasta hace poco "filosofía de la ciencia". De ahí que existe no una sino varias filosofías de la ciencia, por esta razón no existió ni existe solo una, sino varias filosofías de la ciencia. La epistemología, por ejemplo, se encarga de examinar los métodos, la estructura y los resultados de la investigación científica.

Según Bunge, la epistemología no solo puede entenderse como filosofía de la ciencia, sino también como la filosofía en la ciencia, de esa manera trata de mostrar como los científicos asumen una filosofía determinada. Hay un conjunto de categorías e hipótesis que asumen los científicos en torno a la materia, el espacio, tiempo, transformación, causalidad, etc. También hay conjeturas filosóficas que aceptan los científicos, pues de otro modo no podrían hacer ciencia, por ejemplo, conjeturas como "la realidad existe", "la naturaleza es cognoscible" o "todos los sucesos están sujetos a leyes científicas". Algunos filósofos como los nihilistas y escépticos podrían no aceptar tales conjeturas, más no así los científicos.

## 2. LA EPISTEMOLOGÍA Y LAS OTRAS DISCIPLINAS METACIENTÍFICAS

El estudio sobre la ciencia considera un estudio interno de la ciencia, de modo que surge así las llamadas disciplinas metacientíficas, tales como:

- 2.1. La lógica de la ciencia:** Comprende la sintaxis y semántica filosófica, analizando a partir de ellas la estructura de las teorías, la relevancia de los conceptos, la coherencia del contenido científico y el significado de las categorías científicas.
- 2.2. La metodología de la ciencia:** Trata principalmente el método general de la ciencia, los métodos usados en la ciencia y las técnicas y procedimientos específicos.
- 2.3. La filosofía de la ciencia:** Aborda los problemas relativos a los presupuestos de la investigación científica, que son de tres clases: lógicos, epistemológicos y ontológicos.

## 3. LAS DISCIPLINAS EPISTEMOLÓGICAS

En tanto filosofía de la ciencia, la epistemología tiene en su seno un conjunto de disciplinas más específicas y de menor extensión, cada una de las cuales se dedica a abordar un aspecto de la ciencia. Estas son:

- 3.1. La ética de la ciencia:** Analiza las implicancias morales que traen consigo los avances y logros científicos, así como de las normas que debe tomarse en cuenta en el investigador y la manera de como emplear el conocimiento científico.
- 3.2. La ontología de la ciencia:** Estudia las proposiciones generales en las que se asienta y fundamenta la ciencia. Son tareas de la ontología de la ciencia esclarecer conceptos como materia, espacio, movimiento, tiempo, esencia, fenómeno, etc., es decir, las categorías más generales que emplea el investigador y que pertenecen a la filosofía, principalmente a la ontología.
- 3.3. La historia de la ciencia:** Estudia el proceso histórico de la ciencia desde sus orígenes hasta los momentos más importantes de la ciencia, las revoluciones científicas y los aportes más importantes y de cómo estos tuvieron impacto en la sociedad.
- 3.4. La sociología de la ciencia:** Estudia los aspectos sociales que condicionan la producción del conocimiento científico, así como las condiciones sociales que promueven el desarrollo de la actividad y el conocimiento científico. Un ejemplo de interrogante para esta disciplina sería: ¿determina el subdesarrollo de un país al subdesarrollo de su ciencia?
- 3.5. La psicología de la ciencia:** Estudia las relaciones entre los fenómenos psíquicos (inteligencia, percepción, memoria, etc.) y su influencia en la actividad científica. En general, los psicólogos de la ciencia estudian los procesos que se dan en el mundo psicológico del investigador en tanto originan conceptos y teorías científicas. Una pregunta de esta disciplina, por ejemplo, sería la siguiente: ¿qué papel cumple la imaginación en el investigador? ¿Qué fenómenos psíquicos son decisivos en la investigación científica?

En realidad, son diversas las disciplinas epistemológicas, además de las estudiadas tenemos también: la axiología de la ciencia, la estética de la ciencia, etc.

## 4. EPISTEMOLOGÍA GENERAL Y LAS EPISTEMOLOGÍAS REGIONALES

De acuerdo a Evandro Agazzi, es posible distinguir una epistemología general de una epistemología regional o especial. La epistemología general versa sobre la ciencia en general, la caracteriza independientemente de sus diferencias abstrayendo sus rasgos comunes, pretendiendo solo un método de investigación.

Los forjadores del método científico Francis Bacon y René Descartes al criticar el método de Aristóteles y proponer los **métodos científicos inductivo y deductivo hicieron una labor epistemológica general.**

En cambio, la epistemología regional o especial es aquella que estudia las diversas expresiones de la investigación científica, así como sus procedimientos específicos en función de la ciencia a la que se esté abordando, por ejemplo: epistemología de la **física**, epistemología de la matemática, epistemología de la historia, epistemología de la química, etc.

## TEORÍAS DE LA CIENCIA

### a) Neopositivismo o empirismo lógico

- Propuesta por el Círculo de Viena, dirigido por Moritz Schlick y luego Rudolph Carnap.
- Plantearon el principio de verificación a través del método inductivo que nos permite diferenciar entre proposiciones con sentido de aquellas que no tienen sentido.
- La inducción experimental que proponen consiste en reunir el mayor número de pruebas o experimentos en favor de la teoría, aumentando de esa manera la posibilidad de que sea válida y, por tanto, aceptable.
- Señalan como criterio de demarcación entre lo que es científico y lo que no es científico, la verificación y el análisis lógico.
- Rechazaron la metafísica (estudiada desde Kant, para los neopositivistas carecía de sentido y, por ende, no podía ser objeto de estudio de la ciencia) y propusieron la constitución de una ciencia unificada (Otto Neurath), teniendo como modelo a la física.

### b) Racionalismo crítico

- Propuesta por Karl Popper
- Sustituyó el principio de verificación por el principio de falsación a través del método hipotético deductivo. En este método no se trata de reunir el mayor número de pruebas en favor de una teoría porque más bien bastaría que se presente un caso (anomalía) en donde la teoría no se cumpla y quede cuestionada, de ser así quedaría dos caminos: que la teoría sea reformulada o descartada.
- La descripción científica fundamentada en las propensiones de los hechos
- Las ciencias a través de conocimientos falseados (principio de contradicción)
- Para Popper el científico ha de mantener un espíritu crítico el que más allá de aferrarse o apegarse a determinadas teorías siguiendo quizá una moda científica debería cuestionar y poner en tela de juicio a dichas teorías. De ese modo, incluso podría decirse que la ciencia avanzaría con mayor rapidez.

### c) Relativismo epistemológico

- Propuesto por Thomas Khun en su obra *Estructura de las revoluciones científicas*.
- Las ciencias avanzan en función a paradigmas, los cuales no son más que modelos científicos o metodológicos que dominan en una determinada época, pero que luego podrían sucumbir ante la aparición de un nuevo paradigma (o modelo) que termine por desplazarlo.
- Cuando en el campo de la ciencia normal se producen anomalías o estas logran multiplicarse, de tal manera que estas no pueden ser resueltas en términos teóricos normales, pero sí por un nuevo paradigma se produce una revolución científica

- **Ciencia norma:** Ciencia elaborada por una comunidad científica, vigente en base a un paradigma.
- **Paradigma:** Conquista científica universalmente aceptada, vigente ante ciertos problemas y soluciones
- **Anomalías:** Problemas o condiciones para la aparición de nuevos paradigmas.
- En tal sentido para Kuhn no hay teorías o métodos en la ciencia que sean buenos o malos, sino que simplemente son estructuras de pensamiento que tienen una vigencia que son el resultado de su época y de sus circunstancias, pero al cambiar sus condiciones de contexto estas entran en crisis para dar lugar a nuevos modelos teóricos o metodológicos que respondan a los nuevos problemas o necesidades.

#### d) **Anarquismo epistemológico**

- Propuesta por Paul Feyerabend (filósofo de la ciencia y catedrático)
- Se mostró crítico a las teorías epistemológicas en las que siempre se trataba de mostrar uno u otro método como el mejor o más eficaz. Para él, sin embargo, la ciencia no debería seguir rigurosos protocolos, ya que la ciencia debería parecerse un poco más al arte (ser libre, creativa y fluyente), de ese modo se le estaría quitando los camiones de fuerza que constantemente se les impone a los investigadores.
- Por otro lado, la historia demuestra que la ciencia ha avanzado no cuando los científicos se han apegado a las reglas metodológicas, sino cuando rompiendo esquemas de su época se atrevieron a pensar de modo distinto.
- Plantea que los avances de la ciencia se dan porque algunos científicos no se sometieron a determinadas normas metodológicas.
- Planteó la tesis de la inconmensurabilidad de las teorías, según la cual no puede compararse dos o más teorías cuando están dadas en sistemas referenciales lingüísticos diferentes, en tal sentido no se puede decir que una teoría es buena o correcta con respecto a otra.
- Su principal obra *Contra el método* fue muy criticada y con ella se ganó el calificativo de “anarquista epistemológico”, aunque él prefería el de pluralista metodológico. En ese marco el investigador debería tener la libertad de usar el método o los métodos que a él mejor le convenga en función a su contexto de investigación.



#### LECTURA SELECCIONADA N° 2

Leer desde el apartado 2.6.2. “Progreso científico” (pp. 61-62).

Estermann, J. (2002). Curso integral de filosofía desde América Latina, tomo I Filosofía sistemática. Disponible en: <http://bit.ly/2afIHJ8>



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

---

1. ¿Cuáles son los caracteres del conocimiento científico?
2. ¿Cuáles son los elementos fundamentales que confirman la estructura de toda ciencia?
3. ¿Qué relación puede Ud. establecer entre la teoría científica, la investigación y los métodos científicos?
4. Anote Ud. un ejemplo de paradigma científico.
5. Fundamente en qué sentido la ciencia (como modo de conocimiento y como producto) está inserta en el proceso histórico-social.
6. De acuerdo a la lectura seleccionada 2, explique con un ejemplo la teoría de la falsación.



## GLOSARIO DE LA UNIDAD II

---

### C

#### CREENCIA

Conjunto de ideas que se prestan como seguras o ciertas.

#### CONTRASTAR

Comprobar la exactitud o autenticidad de algo

### E

#### EVIDENCIA

Certeza clara y manifiesta de la que no se puede dudar.

### H

#### HIPÓTESIS

Suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia.

### J

#### JUICIO

Operación del entendimiento que consiste en comparar dos ideas para conocer y determinar sus relaciones y propiedades.

## M

### MÉTODO

Procedimiento regular y bien especificado para hacer algo, una secuencia ordenada de operaciones dirigidas a un objetivo.

## P

### PERFECTIBLE

Capaz de perfeccionarse o de ser perfeccionado.

### PRAGMATISMO

Doctrina filosófica según la cual la acción es la fuente, el contenido, la medida y el objeto de todo conocimiento y todo valor.

### PSEUDOCIENCIA

Doctrina o práctica carente de base científica, pero que se vende como científica.

## S

### SISTEMA

Conjunto de reglas o principios filosóficos o científicos sobre una materia racionalmente enlazados entre sí.



## BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD II

---

### Básica

Bunge, M. (2008). *Filosofía y sociedad*. México: Siglo XXI.

### Complementaria

Academia de Ciencias de la U.R.S.S. (1975). *Fundamentos de filosofía marxista-leninista*. Parte I: Materialismo Dialéctico. Moscú: Editorial Progreso, traducción al español.

Bugarín, A. (2001). *Filosofía*. España: Editorial Everest.

Estermann, J. (2002). *Curso integral de filosofía desde América Latina*. Tomo

I: Filosofía sistemática, Quito: Editorial ABYAYALA

Hessen, J. (1971). *Teoría del conocimiento*. Argentina: Editorial Losada.

Lavrinenko, V.N. y Ratnikov, V.P (2004). *Philosophy*. Moscow: Publishing Unity. Third edition.

Piscoya, L. (1999). *Filosofía*. Lima: Editora Metrocolor.

Tejedor, C. (1992). *Introducción a la filosofía*. Editorial SM.

### Recursos digitales complementarios

García, R. (2006) Epistemología y teoría del conocimiento. *Salud colectiva*, 2(2),113-122. [En línea]. Recuperado de: <http://www.scielosp.org/pdf/scol/v2n2/v2n2a02.pdf>

Hessen, J. (1985). *Teoría del conocimiento*. [En línea]. Trad. del alemán por José Gaos. Col. Austral (107), ed. 18ª. México: Espasa Calpe Mexicana. Recuperado de: <https://entremaestros.files.wordpress.com/2010/02/teoria-del-conocimiento.pdf>





## AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD II

- Al plantearse que una persona no puede confirmar la autenticidad de todo el conocimiento, sino que resulta forzoso confiar en los expertos, se puede afirmar lo siguiente sobre el conocimiento:
  - No se puede creer en lo que conocemos.
  - Es un fenómeno cultural.
  - No es condicionado por la creencia del contenido.
  - Solo siendo expertos conoceremos todo.
- El hecho, fenómeno, objeto u aspecto de la realidad que se quiere conocer se denomina:
  - Sujeto cognoscente
  - Imagen subjetiva
  - Información objetiva
  - Ente
- Ante la pregunta sobre la posibilidad del conocimiento, marque la postura que afirma lo siguiente: "La realidad es objetiva, independiente del sujeto, el cual existe con o sin hombre, y que es posible de ser conocida".
  - Agnóstica
  - Relativista
  - Escéptica
  - Dogmática
- Al plantear que el conocimiento es una construcción a partir de los datos empíricos y ordenados por las formas a priori de nuestra mente, nos estamos refiriendo a la postura:
  - Fenomenalista
  - Realista
  - Subjetivista
  - Materialista
- Marque el componente que caracteriza al conocimiento científico.
  - Sujeto cognoscente
  - Ente
  - Medios para el conocimiento
  - Información del objeto

6. Al hablar sobre la verdad de que el agua de mar es salada, nos referimos a la teoría de la verdad como:
  - A. Coherencia
  - B. Empírica
  - C. Certeza
  - D. Praxis
  
7. Marque cuál de las siguientes afirmaciones no corresponde a las funciones de la ciencia.
  - A. Descripción científica
  - B. Explicación científica
  - C. Predicción científica
  - D. Método científico
  
8. Marque cuál de las siguientes afirmaciones no corresponde a las funciones de la ciencia.
  - A. Es independiente
  - B. Es metódico
  - C. Es filosófico
  - D. Es objetivo
  
9. Marque cuál de las siguientes afirmaciones no corresponde al método científico:
  - A. Planteamiento del problema
  - B. Interrogar las hipótesis
  - C. Fundamentación de la hipótesis
  - D. Análisis de los resultados
  
10. Cuando se planteaba que la Tierra estaba en el centro del universo y los cuerpos celestes giraban alrededor, esto expresaba un conocimiento en el cual predominaba:
  - A. Lo subjetivo y absoluto
  - B. Lo objetivo
  - C. Lo relativo y subjetivo
  - D. Lo absoluto

UNIDAD III

# ANTROPOLOGÍA FILOSÓFICA

 DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD III



## ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

### Resultado de aprendizaje de la Unidad III:

Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de explicar los planteamientos sobre el origen, identidad-esencia del hombre y la posibilidad del sentido de existir.

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
<p><b>Tema N° 1: Interpretación y estudio de la antropogénesis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Las tesis fijistas</li> <li>2 Las tesis no fijistas</li> <li>3 La hominización</li> <li>4 Concepciones sobre el origen del hombre</li> </ul> <p><b>Tema N° 2: Identidad del hombre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 El problema del hombre</li> <li>2 Ideas sobre la esencia del hombre</li> <li>3 Humanidad</li> </ul> <p><b>Tema N° 3: Sentido y objetivo de vida</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Libertad y determinismo</li> <li>2 El sentido de la vida humana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Describe las teorías del origen del hombre a través de organizadores</li> <li>2. Explica las posturas en torno a la naturaleza, el sentido y el objetivo de la vida mediante exposiciones.</li> </ul> <p><b>Actividad N°1</b></p> <p><b>Producto académico N° 3</b> (Las indicaciones para elaborar el producto académico III están en el aula virtual).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Valora la importancia del desarrollo del pensamiento filosófico y sus aportes al estudio del fenómeno humano.</li> </ul>



# TEMA N° 1: INTERPRETACIÓN Y ESTUDIO DE LA ANTROPOGÉNESIS

## 1. LAS TESIS FIJISTAS

---

Se denominan así a los planteamientos que a lo largo de la historia han sustentado que las especies y el mismo hombre siempre han sido tan igual como ahora, es decir, se han mantenido invariables(fijas).

### 1.1 Aristóteles y el esencialismo de la “forma”

Correspondiente a su concepción ontológica, las cosas reales que Aristóteles llama sustancias, están compuestas por materia y forma. La materia es el componente de los objetos y la forma es lo que le da orden a la estructura. Por ejemplo, un gato (sustancia) está compuesto por un trozo de materia y la forma constituye la esencia de cada especie. Esta esencia es universal e invariable como constituyente de la especie, por eso no podría aparecer nuevas especies.

### 1.2 El creacionismo esencialista judeo-cristiano

Se trata de la afirmación de la creación de todo por Dios, basado en la interpretación literal de la Biblia. En la Edad Media, este dogma asimilaría la tesis aristotélica con lo cual el fijismo se situaría doblemente afirmado.

### 1.3 El sistema natural fijista de Linneo

Linneo realizó una clasificación de los seres vivos conocidos, basándose en la similitud externa, ordenándolos en clases, órdenes, géneros y especies. Este sistema luego fue perfeccionado por Georges Cuvier añadiendo los tipos. Con esto se constituyó la culminación de los esfuerzos fijistas por ordenar la naturaleza.

## 2. LAS TESIS NO FIJISTAS (EVOLUCIONISTAS)

---

Estas sustentaciones planteaban que los seres vivos habían cambiado por alguna causa y que no existieron solo de un modo sin haber cambiado en algo. Algunos naturalistas que comenzaron a plantearse los orígenes de las especies en términos evolutivos fueron los siguientes: Louis Leclerc conde de Buffon, Lamarck, Spencer, Charles Lyell, Alfred Russel Wallace, Darwin, etc.

### 2.1 Los principios evolucionistas de Jean Baptiste de Lamarck

Lamarck investigó sobre los distintos grados de similitudes morfológicas que existían entre las especies, sugiriendo la posibilidad de que algunas especies estuviesen emparentadas entre sí. En 1809 publicó su obra *Filosofía zoológica*, en la cual sostenía que las especies no son invariables, sino que evolucionan unas a partir de otras, según dos principios:

- a. El uso y desuso de los órganos hace que estos se desarrollen o se atrofien.
- b. Los caracteres adquiridos (por el uso o desuso) se heredan.

De este modo Lamarck explica el largo cuello de las jirafas o la atrofia de los dedos traseros de los cerdos, etc.

Crítica: No lograba explicar los caracteres involuntarios de los animales como las pigmentaciones de camuflaje. El descubrimiento del código genético y de los mecanismos de herencia contradujo su tesis de heredabilidad de caracteres.

## 2.2 El evolucionismo Darwinista

Charles Darwin asume una hipótesis evolutiva de las especies, después de anotar sus observaciones de variabilidad entre los individuos dentro de cada especie y la existencia de algún tipo de selección que la naturaleza realiza a lo largo de sus ciclos.

El planteamiento de Thomas Malthus sobre la población hacía notar que todas las especies tienen la tendencia a expandirse con enorme rapidez, pero ninguna había logrado sobrepoblar el planeta, puesto que debe existir algún mecanismo de control que mantiene cierta estabilidad de las especies.

Considerando el aporte de Malthus, Darwin creía que podía explicar el proceso evolutivo con las siguientes afirmaciones:

- Dentro de cada especie se producen, al azar y generación tras generación, una gran cantidad de individuos con pequeñas variaciones en sus rasgos.
- Debido a la limitación de los recursos y a otras causas (depredadores, condiciones climáticas, etc.) no todos los descendientes de una misma especie pueden sobrevivir.
- Por lo tanto, podrán evolucionar aquellos cuyas variaciones le supongan una ventaja en su adaptación al medio.
- El proceso evolutivo es gradual y continuo, es decir, no hay saltos en la evolución.
- Hay una comunidad de descendencia, es decir, las especies existentes actualmente tienen su origen en una única especie.

Crítica: Aún quedaba por explicar cuál es el origen de esas pequeñas variaciones (conocidas más tarde como mutaciones) sobre las que opera la selección natural.

Explicación que llegaría en el siglo XX con los avances de la genética.

## 2.3 Neodarwinismo o teoría sintética de la evolución

Para el siglo XX, los trabajos de diversas disciplinas biológicas como genética, anatomía comparada, paleontología, inmunología y embriología confirmarían la tesis de Darwin y permitirían profundizar en aquellos aspectos poco elaborados. A partir de cada una de estas disciplinas se pueden construir "árboles filogenéticos".

Cabe resaltar que los aportes más importantes han venido por parte de la genética, los cuales han permitido conocer los llamados "relojes moleculares". Ciertas moléculas, comunes a todos los seres vivos, se van modificando (debido a las mutaciones) a un ritmo uniforme. Estudiando el porcentaje que ha variado de una especie a otra, se puede calcular el momento en que han comenzado a diferenciarse. A esto se le llama reloj genético o molecular.

Las principales novedades de la teoría sintética son el considerar las mutaciones y la recombinación genética como causa de la variabilidad dentro de una especie. Las mutaciones se producen al azar y en todos los seres vivos, de modo que unas serán favorables para la mejor adaptación del individuo, otras desfavorables y la mayoría neutras. La selección natural actúa conservando las favorables y eliminando las perjudiciales, mientras que las neutras se conservarán o no de forma aleatoria.

La recombinación genética también es un proceso al azar, actúa solo en los individuos con reproducción sexual, pero es la mayor fuente de variabilidad.

A esto se agrega la deriva genética como otra fuente de generación de especies, en la que no interviene la selección natural, sino el aislamiento de una población debido a una catástrofe natural.

### 3. LA HOMINIZACIÓN

Se denomina de este modo al proceso de aparición de la especie *Homo sapiens*. Hace unos treinta millones años aparece un primate al que los paleontólogos llaman *pliopitecus* (hoy extinguido) que es considerado el primer antropoideo. Algunos pliopitecus evolucionaron para dar lugar a *dryopitecus*, un hominoide (superfamilia que incluye ramificadamente a las siguientes especies: los póngidos (gorila, chimpancé, orangután), los homínidos y los hilobátidos (gibón).

El gran cambio ambiental ocurrido hace doce millones de años generó sequías en amplias zonas de África Oriental, por lo cual la superficie arbolada fue sustituida por la sabana. Algunos homínidos se vieron obligados a vivir en la sabana donde evolucionaron para dar origen a los homínidos que poseen la característica del bipedismo que constituye una ventaja adaptativa en el nuevo medio.

De los homínidos se conocen dos géneros: *Australopithecus* (más antiguo) y *Homo*, dentro del cual ha aparecido nuestra especie: el *Homo sapiens*.

A continuación, presentamos una lista de características que hacen del *Homo sapiens* una especie singular:

1. Camina erguido y, en consecuencia, su organismo se adaptó a tal fin: pelvis, pie, columna vertebral, foramen magnum, etc.
2. Manos libres gracias al bipedismo, con lo cual ejecutan otras actividades que no sean de soporte para trasladarse.
3. Capacidad prensil con el pulgar en oposición al resto de los dedos.
4. El cerebro tiene unos 1350 cc., con un elevado índice de cerebralización (relación entre el peso del cuerpo y el del cerebro).
5. Maduración lenta con escasa especialización de órganos e instintos al nacer. Denominado como neotenia, son las peculiaridades que hace conservar en edad adulta ciertos rasgos que los demás primates poseen en estado fetal. El hombre es un animal permanentemente inmaduro, fetalizado, lo cual permite que parte del desarrollo lo realice fuera del útero y así facilita el desarrollo cerebral.

### 4. CONCEPCIONES SOBRE EL ORIGEN DEL HOMBRE

A continuación, vamos a esbozar justamente algunas de las perspectivas filosóficas que han impulsado a la investigación científica con el fin de conocer sobre el origen del hombre; asimismo, los resultados que la ciencia obtenía les daba un nuevo perfil a estas reflexiones filosóficas generando cuestionamientos variados (por ejemplo: ¿Tiene algún fin, sentido o dirección el proceso evolutivo?, ¿cómo surge eso que se llama inteligencia en el hombre?, etc.).

#### 4.1 El naturalismo evolucionista

En esta doctrina podemos agrupar a varios planteamientos que tienen aspectos en común, como la afirmación de que el hombre ha surgido de la materia mediante el proceso de evolución. El *Homo sapiens* es el animal más perfecto que la evolución biológica ha producido. Este planteamiento sustentado por Charles Darwin no incluía la influencia social en el desarrollo del hombre.

Según la teoría del trabajo de Frederick Engels, este planteamiento afirmaba que el trabajo no quita la acción de las leyes biológicas, pero transforma el carácter de la acción de la selección natural. Debido al elevado desarrollo cerebral, el hombre es capaz de fabricar herramientas (*homo faber*) y con el trabajo se relaciona esa capacidad

de transformar su realidad para satisfacer sus necesidades, el desarrollo de la mano, del habla, pensamiento, cooperación con la gente y la unión del colectivo social. Incluso el trabajo se vuelve el mejor modo para transmitir la experiencia adquirida a los nuevos miembros del colectivo. El trabajo es lo que ha permitido el paso del primate al hombre.

## 4.2 El espiritualismo

Esta postura basada en las teorías fijistas cuestiona que el hombre sea solamente un simple producto de la realidad material, sino que es sustancialmente de naturaleza espiritual. Luego, se planteó una variación en esta postura, que fue la del jesuita Teilhard de Chardin. La teoría de Teilhard de Chardin afirma que la aparición del hombre es un proceso colectivo y no solo de un individuo. Teilhard es uno de los descubridores del Sinantropo (*Homo erectus pekinensis*) y esta experiencia lo llevó a comprender que el proceso evolutivo no solo era biológico, sino también social. A esto añadía desde su perspectiva religiosa que la divinidad pudo haber otorgado a la materia la posibilidad de que a través del proceso evolutivo se diera origen al hombre. Esta presencia divina estaría expresada a través del desarrollo cerebral que dio paso a la aparición del pensamiento, que permite el surgimiento del espíritu y su acercamiento a la divinidad.



## TEMA N° 2: IDENTIDAD DEL HOMBRE

### REFLEXIONES PREVIAS.

Hemos visto las explicaciones y reflexiones que se han planteado frente a la interrogante sobre el origen del hombre. En este apartado, nos acercaremos a la reflexión suscitada por las preguntas: ¿Qué es el hombre? ¿Cuál es la esencia del hombre?

### 1. EL PROBLEMA DEL HOMBRE

Hacerse la pregunta qué es el hombre y pretender que esta pregunta no solo es necesaria, sino que también es difícil de responder, puede resultar extraño y paradójico. Porque ¿cómo se puede pretender que no sabemos lo que somos?, o bien ¿cómo ignorar los formidables avances de las ciencias que estudian al hombre y cuyos resultados nos acercan a mejores descripciones de lo que es el hombre?

Max Scheler nos dice en su libro *El puesto del hombre en el cosmos* (1978) lo siguiente:

Si se pregunta a un europeo culto lo que piensa al oír la palabra “hombre”, seguramente empezarán a rivalizar en su cabeza tres círculos de ideas totalmente inconciliables entre sí.

Primero, el círculo de ideas de la tradición judeo-cristiana: Adán y Eva, la creación, el paraíso, la caída. Segundo, el círculo de las ideas de la antigüedad clásica: el hombre es hombre porque posee la razón o logos, donde logos significa tanto la palabra como la facultad de apresar lo que son las cosas. El tercer círculo de ideas es las forjadas por la ciencia moderna de la naturaleza y la psicología genética, y que se han hecho tradicionales también hace mucho tiempo, según estas ideas el hombre sería un producto final y tardío de la evolución del planeta, un ser que sólo [sic] se distinguiría de sus precursores en el reino animal por el grado de complicación con que se combinarían en él energía y facultades, que en sí ya existen en la naturaleza infrahumana.

Estos tres círculos de ideas carecen entre sí de toda unidad. Poseemos una antropología científica, otra filosófica y otra teológica, que no se preocupan una de otra, pero no poseemos una idea unitaria del hombre. Por otra parte, la multitud siempre creciente de ciencias especiales que se ocupan del hombre ocultan la esencia de éste [sic] mucho más de lo que la iluminan por valiosas que sean. Si se considera, además, que los tres citados círculos de ideas tradicionales están hoy fuertemente quebrantados, de un modo muy especial la solución darwinista al problema del origen del hombre, cabe decir que ninguna época de la historia ha resultado el hombre tan problemático para sí mismo como en la actualidad. (pp. 23-24)

El texto está escrito en 1928. ¿Ha variado la situación? ¿Cuáles son hoy los “círculos de ideas”? Pareciera que cuantas más cosas sabemos acerca del hombre, más problemático se nos vuelve este y más lejos estamos de comprenderlo en su unidad más profunda. Incluso esta pretensión ha sido no solo discutida, sino hasta rechazada de plano:

La idea de una “antropología psicoanalítica”, la idea de una “naturaleza humana” restituida por la etnología no son más que votos piadosos. Ambas ciencias: psicoanálisis y etnología disuelven al hombre. En nuestros días lo que se afirma es el fin del hombre, el estallido del rostro del hombre, su dispersión absoluta. En todo caso, una cosa es cierta: que el hombre no es el problema más antiguo ni el más constante que se haya planteado el saber humano. El hombre es una invención reciente, y su fin está próximo.

(Foucault 1968, pp. 368-375)

Con este fragmento Foucault nos lleva al extremo opuesto; por supuesto que existe el hombre (o mejor, los hombres), lo que el autor discute es que el hombre sea objeto de las ciencias que dicen estudiarlo. Lo que verdaderamente estudian estas ciencias son las estructuras (lingüísticas, psicoanalíticas, de parentesco, económicas, etc), en que vive el hombre. Así fragmentan al hombre y lo reducen a algo que está más allá de él (o sea: la estructura).

## 2. IDEAS SOBRE LA ESENCIA DEL HOMBRE.

### 2.1. El hombre, ¿un animal racional?

El pensamiento griego valorizó extremadamente la razón y consideró al hombre como un ser ante todo contemplativo y teórico (el trabajo manual era para los esclavos, es decir, para los hombres no-libres, “los menos hombres”). Los griegos quisieron comprender al hombre situándolo entre los dioses y las fieras, y dijeron que tenía algo de cada uno: animal sí, pero racional. Parece que la definición remonta a Platón, en un texto que dice: “Hombre, animal sin alas con dos pies, con las uñas planas, el único entre los seres que es capaz de adquirir una ciencia fundada en razonamientos”. Pero con Aristóteles aparece con mayor claridad:

“Se admite que hay tres cosas por las que los hombres se hacen buenos y virtuosos, y esas tres cosas son la naturaleza, el hábito y la razón. Los otros animales viven primordialmente por acción de la naturaleza, si bien algunos en un grado muy pequeño, son también llevados por los hábitos; el hombre, en cambio, vive también por acción de la razón, ya que es el único entre los animales que posee razón; de manera que en él estas tres cosas deben guardar armonía recíproca entre sí; los hombres, en efecto, obran con frecuencia de manera contraria a los hábitos que han adquirido y a su naturaleza a causa de su razón, si están convencidos de que algún otro camino de acción les es preferible”.

(Aristóteles. *Política*, VII, 12, 1332 b).

Más adelante, Pascal diría lo siguiente sobre el hombre:

“El hombre es una caña, la más débil de la naturaleza; pero es una caña pensante. No hace falta que el universo entero se arme para aplastarla: un vapor, una gota de agua basta para matarla. Pero aunque el universo lo aplaste, el hombre sería todavía más noble que lo que lo mata, puesto que sabe que muere y el poder que el universo tiene sobre él; pero el universo no lo sabe.

Toda nuestra dignidad consiste, por tanto, en el pensamiento. Es eso lo que nos

debe importar, y no el espacio o el tiempo, que nunca podremos llenar. Afanémonos, por tanto, en pensar bien: éste es el principio de la moral.”

(Pascal. *Pensamientos*, Ed. Brunschvicg, 347)

Como se sabe fue Linneo el que en la décima edición de *Sistema de la naturaleza* (1758) designó a la especie humana como *homo sapiens*. Pues bien, ¿es eso lo que somos: racionalidad y sabiduría? ¿Lo somos realmente? ¿Solo eso? Demos lectura a esta otra posición:

Lo que está muriendo en nuestros días no es la noción de hombre, sino un concepto insular del hombre, cercenado de la naturaleza, incluso de la suya propia. Lo que debe morir es la autoidolatría del hombre que se admira en la ramplona imagen de su propia racionalidad.

Ante todo, el hombre no puede verse reducido a su aspecto técnico de *homo faber*, ni a su aspecto racionalístico de *homo sapiens*. Hay que ver en él también el mito, la fiesta, la danza, el canto, el éxtasis, el amor, la muerte, la desmesura, la guerra. No deben despreciarse la afectividad, el desorden, la neurosis, la aleatoriedad. El auténtico hombre se halla en la dialéctica *sapens – demens*...

(Morín, 1974, pp. 227 y 235)

De todo esto, se comprende que no es la “idea” del hombre lo que no vale, sino la “idea fraccionada” o mutilada del hombre. El hecho de que aquello que caracteriza parcialmente al hombre no es único, sino que el hombre tiene pluralidad de características.

## 2.2. El hombre, ¿centro del Universo?

También se encuentra entre los griegos la idea de que la Tierra ocupa el centro del cosmos y que el hombre es una síntesis del universo, un “microcosmos”. Así surge la idea de que el hombre es el “centro” del universo. Pero si nuestro planeta no ocupa el centro del espacio cósmico, el hombre es la meta y fin de la evolución del universo. Teilhard de Chardin (1975) sostiene esta concepción:

¿Qué sentido tiene este devenir? ¿Está dirigida la evolución? Lo que me propongo en este ensayo es construir una figura del mundo físico alrededor de la persona humana, escogida como elemento significativo de todo el sistema. La verdad del hombre es la verdad del universo para el hombre, es decir, la verdad simplemente...

De igual manera que el polvo de estrellas, correctamente situado en la bóveda celeste, tomo hoy a los ojos de los astrónomos, la figura de las inmensas espirales en movimiento, así, las miríadas de seres que llamamos la vida tienden a disponerse, siguiendo una ley muy sencilla de concentración psíquica, terminándose, en el instante presente del mundo, en el hombre. A partir del hombre, descendiendo hacia los orígenes, la consciencia parece desanudarse, difuminarse hasta hacerse imperceptible. Hacia el hombre, al remontarse el eje de los tiempos, la espontaneidad se despierta, se organiza y finalmente se vuelve reflexiva emergiendo en lo personal. (pp. 74-77)

Algunos filósofos piensan que no se puede atribuir meta o finalidad a la evolución del universo y de la vida. El hecho de que el hombre actúe siempre con un propósito no nos debe inducir a pensar que también el universo “se propone” algo. Jacques Monod (1974) Premio Nobel de Fisiología y Medicina escribió:

La vida ha aparecido sobre la Tierra: ¿Cuál era antes del acontecimiento la probabilidad de que apareciera? No queda excluida, al contrario, por la estructura actual de la biósfera, la hipótesis de que el acontecimiento decisivo no se haya producido más que una sola vez. Lo que significaría que su probabilidad “a priori” es casi nula... El universo no estaba preñado de la vida ni la biosfera del hombre. Nuestro número salió en el juego de Montecarlo. ¿Qué hay de extraño en que, igual que quien acaba de ganar mil millones, sintamos la rareza de nuestra condición?. (pp.158-160)

¿Estamos, pues, en el centro del universo y todo converge hacia el hombre, o solo ocupamos un lugar marginal y nuestro origen fue casual? En cualquier caso, el hombre se siente hoy “fuera de casa” en este universo que le supera infinitamente y que intenta explorar y dominar.

## 2.3. El hombre, ¿un ser sociable?

En la *Política* de Aristóteles, se plantea la idea de que el hombre es un animal político, es decir, sociable y ciudadano.

“Es evidente que la ciudad-estado es una cosa natural y que el hombre es por naturaleza un animal político... Y la razón por la que el hombre es un animal político en mayor grado que cualquier abeja o animal gregario es algo evidente. La naturaleza, en efecto, no hace nada sin un fin determinado; y el hombre es el único entre los animales que posee el don del lenguaje. La simple voz, es verdad, puede indicar pena y placer, y por tanto, la poseen también los demás animales, ya que su naturaleza se ha desarrollado hasta el punto de tener sensaciones de lo que es penoso y agradable, y de poder significar esto los unos a los otros; pero el lenguaje tiene el fin de indicar lo provechoso y lo nocivo, y, por consiguiente, también lo justo y lo injusto, ya que es particular propiedad del hombre el ser el único animal que tiene la percepción del bien y del mal, de lo justo y lo injusto, y de las demás cualidades morales, y es la comunidad y participación en estas cosas lo que hace una familia y una ciudad-estado”

(Aristóteles, *Política*, I, 1, 1253 a)

Según este texto, el hombre es también el animal que habla (*homo loquens*) y el animal ético o moral. Todo ello lo es por su propia naturaleza. Quizá el hombre no se encuentre en el universo como “en su propia casa”, no importa, su casa natural es la sociedad. También hay una formulación opuesta: “Quizá el hombre no es naturalmente sociable, sino que su naturaleza es, de por sí, agresiva y egoísta”.

La mayor parte de los que han escrito sobre las repúblicas suponen que el hombre es un animal político, nacido con una cierta disposición natural a la sociedad. Pero si consideramos más de cerca las causas por las cuales los hombres se reúnen en sociedad, pronto aparecerá que esto no sucede sino accidentalmente y no por una disposición especial de la naturaleza. (De cive, I, 1, 2)

Y esta es la percepción del Hobbes (1651) respecto al hombre:

Hallamos en la naturaleza del hombre tres causas principales de discordia: primera, la competencia; segunda, la desconfianza; tercera, la gloria. La primera causa impulsa a los hombres a atacarse para lograr un beneficio; la segunda, para lograr la seguridad; la tercera, para ganar la reputación... Con todo ello, es manifiesto que durante el tiempo en que los hombres viven sin un poder común que los atemorice a todos, se hallan en la condición o estado que se denomina guerra; una guerra tal que es la de todos contra todos... (pp. 135-136)

En conclusión, según Hobbes, el hombre no es de ninguna manera un ser sociable, pero se ve obligado a vivir en sociedad y someterse a la autoridad para no destruirse.

Pero, ¿la sociedad nos hace mejores de lo que somos? Al contrario, dirá Rousseau: el hombre es bueno por naturaleza – tesis contraria a la de Hobbes – y es la sociedad la que lo pervierte.

## 2.4. El hombre, ¿un ser libre?

El problema de lo qué es el hombre por naturaleza quedó tajantemente cerrado por algunos filósofos al arrancar al hombre de la naturaleza: el hombre carece de naturaleza porque el hombre es libertad. Así lo afirman existencialistas como Ortega y Gasset. Los griegos concibieron al hombre sometido a las leyes de la naturaleza, sometido, por tanto, a la necesidad. Pero el hombre cuando nace, carece de naturaleza definida y tiene que irse haciendo a sí mismo, escogiendo lo que quiere ser.

“Estoy condenado a ser libre, lo cual significa que no es posible encontrar a mi libertad más límites que ella misma, o si se prefiere, que no somos libres de dejar de ser libres. Para la realidad humana, ser significa elegirse: nada le viene de fuera o de dentro que puede recibir o aceptar. El hombre está enteramente abandonado, sin ayuda alguna, a la insostenible necesidad de hacerse “ser” hasta en el menor detalle... El hombre no podría ser libre en unos casos y esclavo en otros; o es siempre y todo entero libre, o no es nada”

(Sartre, 1943, pp. 515-516)

Otros afirman que quizá la libertad no es sino un sueño, y la idea del hombre como ser libre es la formulación de un deseo. La necesidad determinará todos nuestros actos, la necesidad de nuestra naturaleza biológica, los impulsos del inconsciente, la presión social, la educación primera... No habría más libertad que la aceptación de la necesidad que nos rige. Creerse libres no es sino ignorancia de lo que nos determina. Esta concepción nos vuelve otra vez a los griegos, a planteamientos de filósofos marxistas y mucho antes al filósofo holandés Baruch Spinoza (siglo XVII).

Los hombres se equivocan al creerse libres, opinión que obedece al solo hecho de que son conscientes de sus acciones e ignorantes de las causas que las determinan. Y, por tanto, su idea de “libertad” se reduce al desconocimiento de las causas de sus acciones, pues todo eso que dicen de que las acciones humanas dependen de la voluntad son palabras, sin idea alguna que les corresponda.

(Espinoza, B. Ética, II, 35, escolio)

## 2.5. El hombre, ¿un ser espiritual?

Platón pensaba que el hombre se identificaba con el alma y que el cuerpo no era sino una cárcel. El hombre, por tanto, pertenecía no a este mundo de cosas, sino al mundo inmaterial de las ideas y debe ansiar volver a él.

Mientras tengamos el cuerpo, y nuestra alma se halle entremezclada con semejante mal, no poseeremos suficientemente aquello que deseamos, es decir, la verdad. El cuerpo, en efecto nos acarrea incontables distracciones debido a la necesidad de sustento, y, por si fuera poco, lo atacan enfermedades que nos impiden el conocimiento de lo real. Nos llena de amores, deseos, temores, toda clase de imágenes y tonterías, de tal modo que en lo que de él depende jamás nos sería posible ser sabios. También las guerras, discordias y batallas las acarrearán el cuerpo y sus deseos...

La purificación consiste, en separar al máximo el alma del cuerpo y que aquella se acostumbre a concentrarse sobre sí misma desde todas las partes del cuerpo y a recogerse y vivir en lo posible – tanto en lo presente como en lo futuro – sola en sí, liberándose del cuerpo, como si se tratara de cadenas... ¿Y no es la muerte una liberación del alma con respecto al cuerpo? Por eso los que filosofan de verdad se preparan para el morir.

(Platón. Fedón, 66b – 67e)

Con Aristóteles surge otra tendencia que considera al hombre como unidad cuerpo y alma, y al cuerpo mismo como penetrado de espiritualidad: el hombre es un “espíritu encarnado” lo decía el existencialista G. Marcel. Si el hombre es espíritu, puede escapar a las leyes de la materia e ir más allá de este mundo. Si el hombre es espíritu, su destino es trascendente. La trascendencia del hombre implica la posibilidad de alcanzar a Dios y de ser inmortal.

Naturalmente, también existe la idea contraria. El hombre es ante todo un cuerpo y toda su existencia se realiza y acaba “aquí abajo”, sobre la tierra. Pero en realidad esta idea del hombre como cuerpo no difiere mucho de la que le considera como un espíritu encarnado.

La diferencia básica radica en el problema del destino y trascendencia del hombre.

## 2.6. El hombre, ¿dignidad o miseria?

¿Qué se puede decir del hombre? Ante tanta contradicción, no solamente en las ideas, sino también en su existencia real, ¿se le podrá seguir alabando por encima de todos los demás seres?

Pico de la Mirandola (1984) dice en *Oración sobre la dignidad del ser humano*:

Acabado ya todo, (...) no quedaba en los modelos ejemplares una nueva raza que forjar, ni en las arcas más tesoros que como herencia que legar al nuevo hijo, ni en los escaños del orbe entero sitial donde asentarse el contemplador del universo. Ya estaba todo lleno, todo distribuido por sus órdenes sumo, medios e ínfimos (...) Decretó al fin el supremo Artesano que ya no podía darse nada propio, fuera común lo que en propiedad a cada cual podía darse. Así pues, hizo del ser humano la hechura de una forma indefinida, y, colocado en el centro del mundo, le habló de esta manera: “No te dimos ningún puesto fijo ni una faz propia, ni un oficio peculiar, ¡oh, Adán!, para que el puesto, la imagen y los empleos que desees para ti, éstos los tengas y poseas por tu propia decisión y elección.

Para los demás, una naturaleza contraída dentro de ciertas leyes que le hemos prescrito. Tú, no sometido a cauces algunos angostos, te la definirás según tu arbitrio al que te entregué. Te coloqué en el centro del mundo, para que volvieras más cómodamente la vista a tu alrededor y miraras todo lo que hay en ese mundo. Ni celeste ni terrestre te hicimos, ni mortal ni inmortal, para que tú mismo, como modelador y escultor de ti mismo, más a tu gusto y honra, te forjes la forma que prefieras de ti. Podrás degenerar a lo inferior, con los brutos; podrás relajarte a la par de las cosas divinas por tu propia decisión... Lo que cada

cual cultivaré, aquello florecerá y dará su fruto dentro de él. Si lo vegetal, se hará planta; si lo sensual, se embrutecerá, si lo racional se convertirá en un viviente celestial; si lo intelectual, en un hijo de Dios. (pp. 104-106)

La dignidad del hombre está pues no en lo que es por naturaleza, sino en lo que puede llegar a ser según su libertad y su acción. Pero en esta indeterminación está también su sufrimiento y su dolor, es decir, su miseria: el hombre es el “animal enfermo”.

Nietzsche (2010) en su obra *La genealogía de la moral* nos dice lo siguiente:

¿De qué depende aquella condición enfermiza?, pues el hombre está más enfermo, más inseguro, más alterable, más indeterminado que ningún otro animal, no hay duda de ello, él es el animal enfermo: ¿de dónde procede esto? Es verdad que él también ha osado, innovado, desafiado, afrontado el destino más que todos los demás animales juntos: él, el gran experimentador consigo mismo, el insatisfecho, el insaciado, el que disputa el dominio último a los animales, naturaleza y dioses, él, el siempre invicto todavía, el eternamente futuro, el que no encuentra ya reposo alguno en su propia fuerza acosante, de modo que su futuro le roe implacablemente, como un agujón en la carne de todo presente: ¿cómo este valiente y rico animal no iba a ser también el más expuesto al peligro, el más duradero y hondamente enfermo, entre todos los animales enfermos? (pp. 166-167)

### 3. LA HUMANIDAD

---

Todos hemos escuchado y utilizado la palabra “ser humano” o una idea de algo muy malo expresado en “es inhumano”. Sin dejar de lado la etiqueta mundial “derechos humanos” o el castigo que se debe imponer a quienes cometen crímenes de “lesa humanidad”, todos estos términos o expresiones tienen algo en común y es justamente la definición de humanidad. ¿Quién es humano? ¿Qué es lo humano? ¿Desde cuándo el hombre es humano? A continuación, reflexionaremos sobre esta palabra “*humanidad*” y sus posibles connotaciones.

La ciencia antropológica utiliza la palabra en latín *homo* (significa hombre, humano) para designar a un género de primates homínidos de la tribu hominini. Este género incluye al hombre moderno y a sus más cercanos parientes. Entre las características que llevaron a separar al *Homo hábilis* (el *homo* más antiguo) del género *Australopithecus* destacan el tamaño del cráneo y la capacidad de crear herramientas. Es el *Homo sapiens* el sobreviviente de todas las especies.

Hablar de una naturaleza humana (esencia humana) teniendo en cuenta la realidad evolutiva que lo caracteriza, no sería muy acertado, puesto que congelaríamos a esta especie en un conjunto de características estáticas temporales. Este tema de gran discusión por tratar de dar rasgos característicos con los cuales definir al ser humano y llenar la definición de humano principalmente, ha invitado a filósofos a rastrear lo que significa para la realidad del hombre.

Fernando Savater en su obra: “Humanismo impenitente” muestra ese esfuerzo por acercarnos a lo que se supone tener HUMANIDAD, de la siguiente manera:

“¿Es la humanidad acaso la posesión de una virtud? ¿Es la propensión a cierto sentimiento? ¿Es el derecho de reivindicar frente a otros un determinado estatus? ¿Consiste la humanidad en lo que caracteriza a los pertenecientes a la clase o conjunto de los *Homo sapiens*? ¿Acaso es un proyecto político o una reivindicación moral? En la antigüedad precristiana, la humanidad se perfila a contraluz con los dioses: “sombra” frente a “refulgencia”. El cristianismo comprometió al dios con el hombre, haciéndolo encarnar y, por tanto, morir, pero solo para mejor convencer al creyente de su comprometedor pertenencia a un reino que no es de este mundo. El hombre muere y, por tanto, no puede ser dios; el hombre muere y, por tanto, puede ser hombre. El dios muere y, por tanto, el hombre debe ser (transmundano) como dios.

Pero humanidad es también contraste con la disposición de los animales y, en general, de los monstruos cuya naturaleza ha sido alterada por mutilación o locura. Aristóteles destaca la propensión de los bárbaros o de ciertos enfermos que caen en la antropofagia, crueldad extrema, perversiones sexuales e incluso ciertas fobias como desvaríos inhumanos.

Ni entre los dioses, ni entre los animales, ni entre los monstruos cabe hablar ni de virtud ni de vicio. Tampoco entre aquellos bárbaros cuyas instituciones públicas no permiten el desarrollo de una *paidea* (educación) ni de un auténtico consenso ético como el de *lapolis*. La propia humanidad es ya una posición, en el medio, misma equidistante de fieras y divinidades, así como vigilada por la misma equidistancia política de sus miembros. La humanidad supone un cierto nivel de integridad tanto fisiológica como psicológica y política. El límite de la humanidad es la frontera misma de lo que podemos inteligiblemente encomiar o rechazar: transgredirlo es caer en el frenesí de lo sagrado o en la torpeza animal, en cualquier caso, en lo inestimable.

La humanidad no solo es la condición más íntegra de los hombres, sino que también necesita el marco humano para conseguir manifestarse: los hombres se hacen humanos unos a otros y nadie puede darse la humanidad a sí mismo en la soledad, o mejor, en el aislamiento. Se trata del don político por excelencia, pues exige la existencia de un espacio público y a la vez revierte sobre él, posibilitándolo.

Es Hanna Arendt quien propone lo siguiente:

Este espacio es espiritual, en él aparece lo que los romanos llamaban la *humanitas*, comprendiendo con este término algo de supremamente humano en el sentido de que se impone sin ser objetivo. Se trata de lo mismo que Kant y en su traza Jaspers entiende por humanidad: ese elemento personal que se impone y que ya no abandona al hombre que lo ha adquirido, incluso si todos sus restantes dones físicos y espirituales sucumben a los estragos del tiempo.

La humanidad nunca se adquiere en la soledad jamás resulta tampoco de una obra entregada al público. Sólo [sic] puede alcanzarla quien expone su vida y su persona a los riesgos de la vida pública, lo que le lleva a aceptar el riesgo de mostrar algo que no es subjetivo y que, por esta misma razón, no es reconocible ni controlable por él.

Hay una circularidad que anuda las *humanitas* sobre sí misma, porque en cierto modo la convierte en exigencia previa de lo que nace a partir de ella: a este respecto, su condición es íntimamente semejante a la del lenguaje, la institución más objetiva e indomable de la subjetividad. De hecho, es en el lenguaje y los elementos de comprensión y expresión que allí se vehiculan donde brota la raíz de la formación de lo humano en cuanto apertura hacia los demás. No humaniza la posibilidad de la palabra, ni siquiera la palabra en sí misma, sino la palabra dicha, intercambiada, aceptada. “Pues el mundo no es humano por haber sido hecho por hombres, y no se vuelve humano porque en él resuene la voz humana, sino solamente cuando llega a ser objeto de diálogo. Por muy intensamente que las cosas del mundo nos afecten. Por muy profundamente que puedan emocionarnos y estimularnos, no se hacen humanas para nosotros más que en el momento en que podemos debatirlas con nuestros semejantes... Humanizamos lo que pasa en el mundo y en nosotros al hablar y con ese hablar aprendemos a ser humanos.

(Hannah Arendt, *Vidas políticas: De la humanidad en tiempos sombríos*).

De aquí depende también la esencial diferencia entre ser hombre y tener humanidad. Lo primero es una categoría que no proviene sino de la especie biológica y de una noción funcionalista de cultura naturalizada hasta el punto de no presentarse más que como nicho ecológico, por complejo que sea, de la especie. Lo segundo implica la asunción de un valor comunicacional centrado no en un hecho, sino en una vocación. Como toda vocación, es una llamada, una disposición a entender y un propósito de hacerse entender. Lo humanamente importante del hombre no es que entienda (por tanto, utiliza y domina) el mundo, sino que se entiende con los demás hombres (por tanto, en cierta medida, renuncia a utilizarlos y dominarlos).

Ahora es preciso señalar el rasgo más característico con el que se identifica el uso normativo de la voz “humanidad”: siendo con la actitud compasiva, así se convierte en sinónimo de piedad ante el sufrimiento. Muestra

humanidad quien compadece al doliente, quien se apiada ante el sufrimiento o el esfuerzo ajeno, procurando remediarlos o al menos no agravarlos. Es así que se convierte en la disposición de comprender el dolor, de darle toda su importancia en el contexto vital, de identificarse con el dolor ajeno por rememoración del propio. La referencia principal es el dolor humano pero podría extenderse a todos los restantes seres vivos. Es Shopenhauer quien denuncia primero en nuestra tradición la crueldad, es decir, la complacencia en causar dolor, como auténtico reverso de la humanidad.

Para Rousseau, la piedad —entendida como repugnancia innata a ver sufrir a un semejante— es el correctivo más humanamente natural de los excesos del artificioso amor propio. En su planteamiento, amor propio y piedad se hallan en la relación virtud y compasión, es decir, que la segunda relación es un principio correctivo y, en tal sentido, humanizador del primero.

Tanto en Rousseau, como luego en Shopenhauer, la base intuitiva de la piedad o compasión estriba en la identificación con el doliente. Funciona aquí a fin de cuentas el colmo del amor propio mal entendido que empieza y acaba en uno mismo. Entendámoslo como que la persona experimentará piedad, no por identificación espontánea a los seres dolientes, sino porque comprende que ese doliente podría ser uno mismo y al socorrerlo es como que se socorre uno mismo o se asegura una posible ayuda.

(Savater, 2000, pp.19-30)

Ahora bien, ¿qué sabe sobre el dolor? No solo me refiero a ese dolor que es físico, que se siente por golpe o por accidente, sino ese dolor que causa la impotencia del hombre ante algo que lo coloca en una situación contraria a lo placentero. Ese dolor que causa la humillación, por ejemplo, o el que causa la traición sentimental, o el que acompaña a la pobreza extrema, o la injusticia que se da en nuestra sociedad y lleva a la persona al llanto.

Se da por supuesto que el dolor nos entrega en manos de los otros, frente a la autosuficiencia del placer, que nos autonomiza y nos permite no necesitar nada de nadie. En efecto, cuando alguien padece requiere intervención ajena: el que sufre se ofrece a las “bienintencionadas” manipulaciones de los demás, es un vasallo potencial y agradecido de la buena voluntad. Quien sufre, con tal de que no se aumente su dolor, con tal de que se le alivie o se le remedie, no tiene derecho a pedir más. El dolor lo primero que quita es el derecho a elegir, nos convierte en rehenes tanto de nuestros auxiliares como de nuestros verdugos.

Se pone a la compasión como el momento clave de apertura al otro —piedra de toque, del sentimiento y la virtud de la humanidad—.

En su *Diccionario Filosófico* anota Voltaire: “*Sensus Communis* significa entre los romanos no solamente sentido común, sino humanidad, sensibilidad”. Quizás sea esta detección de la humanidad en el sentido de lo común entre los hombres la acepción que puede resultar más próxima a la sensibilidad contemporánea. Tener humanidad es sentir lo común en lo diferente; aceptar lo distinto sin ceder a la repulsión de lo extraño. Enlaza así nuestro tema con la cuestión de la universalidad de los valores, comprendida como esa “reciprocidad generalizada y consecuente” de la que habla K. O. Apel, cuyo código más explícito pretenden ser los derechos humanos, es decir, los derechos fundamentales de la persona. Este universalismo pide algo más que la buena voluntad universal: pide instituciones universales, es decir, la institucionalización de lo jurídico y en lo político de la humanidad como valor. La humanidad se instituye en el mundo institucionalmente compartido. Este proyecto no solo ha de tropezar con dificultades emanadas de las estructuras estatistas, nacidas para el antagonismo, sino también de la propia constitución moral y psíquica de los individuos, cuyas complacencias holísticas quizá no hallen satisfacción inmediata en este aumento de escala. (Savater, 2000, pp.31-36)





## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

---

1. Elabore un organizador del conocimiento destacando las ideas acerca del hombre, con una frase que lo sustente o caracterice.
2. Con respecto a la idea del “hombre ser sociable”, ¿usted está de acuerdo con Aristóteles, Thomas Hobbes o Rousseau?
3. Argumente brevemente: ¿cuál es para Ud. la idea sobre el hombre que le daría su esencia?
4. ¿Por qué se muestra difícil el darle una definición y determinar la esencia del hombre, según el tema?
5. Usando los fragmentos de Rorty, Levy y Finkelkraut, explique en qué consiste la idea de que el hombre elimina a sí mismo su esencia (muerte del hombre).



## TEMA N° 3: SENTIDO Y OBJETIVO DE LA VIDA

### REFLEXIONES PREVIAS AL TEMA

---

¿A dónde se dirige la evolución? ¿Sigue el proceso de evolución para el hombre o se ha detenido? ¿La humanidad puede plantearse un objetivo común? ¿Cuál es el destino que la naturaleza tiene para nuestra especie? ¿Qué sentido tienen el mundo y el hombre?

Todas estas preguntas y otras más se han formulado sobre el destino o fin del hombre, incluso el pensar en la muerte: ¿qué es la muerte? ¿Hay algo más allá de esta vida mundana? Estas preguntas siguen siendo un tema de reflexión que está relacionado con el sentido o significado que podamos otorgarle nosotros individual y colectivamente.

### 1. LIBERTAD Y DETERMINISMO

---

El hombre es un ser esencialmente abierto, es decir, que no es determinado plenamente por su condición física, genética e instintiva. El hombre es sujeto de sus acciones, y así tiene un margen de decisión libre que es la voluntad. En cierto sentido, el hombre puede diseñar su propia vida tomando en cuenta las limitaciones físicas y sociales. Esta posibilidad le permite buscarse su propio camino y realizarlo deliberadamente. Así el hombre tiene la posibilidad de perfeccionarse cada vez más.

La condición imprescindible para la ética y la dimensión creativa del hombre es la libertad personal. Si no hay libertad humana, hablamos en vano de moral...

- a. **La libertad formal.** Se refiere a la propiedad esencial del hombre de tener la probabilidad de decisión. Es decir, es la libertad de querer o no querer, respectivamente querer lo contrario con respecto a algo, sin considerar si se puede realizar o no lo querido. Cuando alguien quiere algo, siempre es posible que no lo quiera o que quiera otra cosa.
- b. **La libertad material.** Se refiere a las circunstancias en las cuales se encuentra un hombre que tiene la capacidad de la libertad formal, y a los posibles objetos de una decisión. Por ejemplo, aunque un prisionero tenga la libertad formal de decisión, sin embargo, está privado de gran parte de la libertad material porque no puede ejercer libremente su propia voluntad.

Estermann (2002) nos da el siguiente ejemplo sobre libertad material: "Ejemplo, el hombre no tiene libertad material de volar sin instrumentos artificiales porque la propia naturaleza humana se lo impide. Así la libertad material siempre se relaciona con las circunstancias concretas en donde se la ejerce" (p. 101).

#### 1.1. Relación del determinismo con la libertad

En este punto surge el cuestionamiento: ¿es posible la libertad? ¿Puede el hombre sustraerse de la causalidad física, destino o a los condicionamientos biológicos, sociales, etc. y diseñar sus propios proyectos?

- a) **Libertad frente a destino**

La idea de destino es una idea mística, por lo tanto, no está fundada racionalmente, de ahí que solo la fe

de cada persona le daría espacio vital. Con respecto de la visión estoica, se puede equiparar con el determinismo físico.

b) **Libertad y predestinación**

La predestinación es de origen religioso, por lo tanto, quedaría en ese ámbito.

c) **Libertad y determinismo físico**

Aun admitiendo que toda la realidad humana tiene una base física material, es innegable que la materia tiene diversas propiedades en función al tipo de organización de dicha materia. Justamente en el hombre la materia ha alcanzado tal grado de organización que ha permitido la aparición de un ser consciente, más aún autoconsciente que le permite y obliga a decidir sobre sí mismo, a tomar decisiones, a ser libres.

d) **Libertad y determinismo psicológico**

H. Bergson sostiene que cuando tomamos una decisión es la conciencia en pleno quien la toma, por ello al tomar una decisión y no otra lo hacemos por condición de nuestros recuerdos, emociones, etc. Algo en nuestra conciencia determina algo en ella misma; o sea la conciencia se determina a sí misma. Esto es lo que podría entenderse por “ser libre”.

J. P. Sartre no considera que la conciencia sea un fenómeno donde el hombre sea víctima de sus pasiones, sino que incluso el hombre es responsable de sus pasiones, puesto que el hombre elige las pasiones que quiere tener.

## 2. EL SENTIDO DE LA VIDA HUMANA

### 2.1. El sentido

En la actualidad es uno de los temas principales de la filosofía no solo por su carácter de urgencia (es decir, necesitamos saber cuál es el sentido de nuestra vida y del mundo en que vivimos), sino también porque no parece que pueda ser abordado desde la ciencia. El sentido de la existencia no es un dato fenoménico que la ciencia pueda estudiar con sus métodos experimentales, es más bien una pregunta que el hombre plantea y que solo él desde sí mismo puede responder. Se trata de una exigencia subjetiva, no objetiva; es el mismo hombre quien lo exige.

Por eso, nadie puede vivir fingiendo que la vida (su vida) tiene sentido. Se trataría de un autoengaño que necesitaría estar reprimiendo continuamente la convicción contraria, lo cual conduce al desequilibrio total. Sobre esto el psicoanalista V. E. Frankl ha insistido en que no es posible la salud espiritual si se carece de un sentido de la vida.

Frankl afirma que un hombre sano psíquicamente puede estar enfermo espiritualmente si su vida carece de sentido. Entonces, requiere un tratamiento especial que Frankl ha llamado “logoterapia”. Plantear este problema no revela desequilibrio psíquico alguno, no es un síntoma de alguna enfermedad mental, sino que es una aportación para enriquecer la propia existencia. Pero si el hombre no consigue darse una respuesta satisfactoria, su equilibrio espiritual se verá perturbado.

### 2.2 . Las acepciones del sentido

Cuando hablamos de sentido nos podemos referir a la acepción de finalidad o dirección; por tanto, el punto final de un movimiento, la meta de algo que comenzó y si el hombre proviene de un movimiento evolutivo, ¿a dónde lleva o termina este proceso para el hombre?

Otra acepción es la significación, esto encuentra relación con el lenguaje. El mundo se convierte en un “gran libro” cuya lectura requiere conocer las significaciones o sentidos de cada cosa y cada acontecimiento. Cuando tal lectura se hace difícil, el mundo y la vida aparecen como carentes de sentido. Gracias al lenguaje, el hombre se mueve no dentro de un mundo de realidades mudas (puras cosas), sino dentro de un mundo de significaciones.

Hallar el sentido de algo, entendido como la conexión o también la causa o razón por las cuales se da una cadena de sucesos, encuentra en la explicación justamente esa conexión de causas y efectos.

Finalmente, el sentido se relaciona con la acepción del valor porque algo tiene sentido en realizarse si merece la pena o tiene el valor suficiente por lo cual da sentido a una acción o conservar un objeto.

Veamos el siguiente ejemplo: la muerte tiene su significación. El hecho de morir adquiere un pleno significado justamente cuando está en conexión con el resto de la existencia. La muerte como finalidad depende en gran medida de la creencia que el hombre ha establecido sobre ella. En cuanto al valor de la muerte, este depende del modo como se muera, verbigracia de ello, la opción de Sócrates que la convirtió en un acto supremamente valioso.



## LECTURA SELECCIONADA N° 1

---

Antropologías específicas

Leer desde el apartado 5.6. “Antropologías específicas” hasta el apartado 5.6.14. “La antropología postmoderna” (pp. 110-113).

Estermann, J. (2002). Curso integral de filosofía desde América Latina, tomo I, Filosofía sistemática. Disponible en: <http://bit.ly/2afIHJ8>



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

---

1. De acuerdo a la lectura, elabore un cuadro comparativo entre las distintas antropologías, en el que precise las diferencias, representantes y época.
2. Explique con ejemplos la antropología que considere que en la actualidad es vigente.



## GLOSARIO DE LA UNIDAD III

---

### A

#### ANTROPOLOGÍA FÍSICA

La antropología física se ocupa principalmente de la evolución del hombre, la biología humana y el estudio de otros primates, aplicando métodos de trabajo utilizados en las ciencias naturales.

### H

#### HOMÍNIDO

Dicho de un primate: que se caracteriza por su aspecto antropomorfo y por no tener cola, y a cuya familia pertenecen el hombre y otras especies como el chimpancé, el gorila y el orangután.



## BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD III

---

### Básica

Bunge, M. (2008). *Filosofía y sociedad*. México: Siglo XXI.

### Complementaria

Academia de Ciencias de la U.R.S.S. (1975). *Fundamentos de filosofía marxista-leninista*. Parte I. Materialismo Dialéctico. Moscú: Editorial Progreso, Traducción al español.

Bugarín, A. (2001). *Filosofía*. España: Editorial Everest.

Estermann, J. (2002). *Curso integral de filosofía desde América Latina*. Tomo I, Filosofía sistemática, Quito: Ediciones Abya Yala

Hessen, J. (1971). *Teoría del conocimiento*. Argentina: Editorial Losada.

Lavrinenko, V.N. and Ratnikov, V.P. (2004). *Philosophy*. Moscow: Publishing Unity. Third edition

Piscoya, L. (1999). *Filosofía*. Lima: Editora Metrocolor.

Tejedor, C. (1992). *Introducción a la filosofía*. Editorial SM.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hobbes, T. (1965). *Antología: Del ciudadano Leviatán*. Madrid: Tecnos.

Morín, E. (1974). *El paradigma perdido: el paraíso olvidado. Ensayo de bioantropología*. Barcelona: Kairós.



Monod, J. (1974). *El azar y la necesidad*. Barcelona: Barral.

Pico de la Mirandola. (1984) *Oración sobre la dignidad del ser humano*. Ed. Nacional.

Sartre, J. (1943). *El ser y la nada*. París: Gallimard.

Nietzsche, F. (2010). *La genealogía de la moral*. Madrid: Tecnos.

Savater, F. (2000). *Humanismo impenitente*. Barcelona: Anagrama

Teilhard de Chardin. (1975). *Esbozo de un universo personal*. Madrid: Narcea.

Estermann, J. (2002). *Curso integral de filosofía desde América Latina*, tomo I: Filosofía sistemática.



## AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD III

1. El planteamiento fijista por el cual la "forma" es la esencia de las cosas, puesto que designa a cada especie como es pertenece a:
  - A. Linneo
  - B. Lamarck
  - C. Darwin
  - D. Aristóteles
  - E. Tradición judeo-cristiana
  
2. Indique a quién pertenece el siguiente planteamiento: Los seres vivos usan o desusan ciertos órganos por lo cual se pueden desarrollar o atrofiar. Estos caracteres adquiridos se pueden heredar.
  - A. Darwin
  - B. George Cuvier
  - C. Linneo
  - D. Lamarck
  - E. Malthus
  
3. En la genética, a las moléculas comunes a todos los seres vivos y que se han ido modificando por las mutaciones a un ritmo uniforme se les llama:
  - A. Teoría sintética
  - B. Árboles filogenéticos
  - C. Deriva genética
  - D. Reloj genético
  - E. Recombinación genética
  
4. "Todas las especies tienen la tendencia a expandirse con enorme rapidez, pero ninguna habría logrado sobrepoblar debido a la existencia de algún mecanismo controlador".  
Este planteamiento pertenece a:
  - A. Darwin
  - B. Lamarck
  - C. Malthus

- D. Spencer
- E. De Chardin
5. El aislamiento de una población debido a una catástrofe natural y, por lo cual, se genera una nueva especie o se diversifica, recibe el nombre de:
- A. Selección natural
- B. Recombinación genética
- C. Mutaciones
- D. Deriva genética
- E. Heredabilidad
6. Indique qué filósofo considera que el trabajo ha permitido el paso del primate a hombre.
- A. Darwin
- B. Engels
- C. Teilhard de Chardin
- D. Lamarck
- E. Scheler
7. Indique qué filósofo afirmaba que el proceso evolutivo no solo era biológico, sino también social, es decir, un proceso colectivo.
- A. Teilhard de Chardin
- B. Engels
- C. Darwin
- D. Scheler
- E. Spencer
8. El evolucionismo darwinista no había explicado en su totalidad el origen de las pequeñas variaciones dentro de las especies y esta explicación fue posible cuando se descubre:
- A. Las mutaciones
- B. La heredabilidad
- C. El código genético
- D. Deriva genética
- E. Variabilidad



9. Al intentar responder qué es el hombre, la respuesta resulta imposible de responder, puesto que no se puede conocer al hombre, ya que las ciencias no estudian al hombre en sí, sino las estructuras que ha construido y con las cuales se manifiesta. Este planteamiento pertenece a:
- A. Foucault
  - B. Morín
  - C. Monod
  - D. Sartre
  - E. Scheler
10. Pascal al afirmar que el hombre es una caña pensante, tan frágil que una gota de agua bastaría para matarlo, pero el hombre sería más noble incluso si todo el universo lo aplastara. Marque la explicación a esta afirmación.
- A. Su nobleza radica en su alma inmortal.
  - B. Es imagen y semejanza de Dios.
  - C. Sabe que muere y el poder del universo sobre él, pero el universo no lo sabe.
  - D. Es una estructura molecular más compleja que la de todo el universo.
  - E. Es inocente ante lo despiadado que puede ser el universo y sus fenómenos.
11. Plantear que el hombre se reúne en sociedad y se somete a una autoridad, no por ser sociable sino para no destruirse, es un enfoque del filósofo:
- A. Aristóteles
  - B. Hobbes
  - C. Rousseau
  - D. Espinoza
  - E. Sartre
12. Para Pico de la Mirándola, la dignidad del hombre radica en lo siguiente:
- A. Su naturaleza como imagen de Dios
  - B. En lo que puede llegar a ser según su libertad y acción
  - C. Su capacidad racional
  - D. La posibilidad de vivir en sociedad
  - E. Ser un microcosmos

13. Es una forma de expresar la metáfora “la muerte del hombre” cuando se dice lo siguiente: “El hombre es considerado un nexo de creencias, y su vocabulario y sus opiniones están determinadas por las circunstancias históricas. Esta es una situación por la cual quita al hombre su característica de ser interpelador, cuestionador y crítico”. Esto es advertido por el filósofo:

- A. Finkielkraut
- B. Levy
- C. Rorty
- D. Hobbes
- E. Sartre

14. La dialéctica de la existencia y esencia del hombre consiste en la relación:

- A. Interno-externo
- B. Yo-otros
- C. Soledad-sociedad
- D. Individuo-sociedad

15. Según Savater, el rasgo más característico con el que se identifica el uso de la voz “humanidad” es lo siguiente:

- A. Hombre
- B. Bipedismo
- C. Inteligencia
- D. Compasión

UNIDAD IV  
ÉTICA

 DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD IV



## ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

### Resultado de aprendizaje de la Unidad IV:

Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de valorar diversas situaciones personales y profesionales desde la perspectiva ética a través de un estudio de casos.

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
<p><b>Tema N° 1: Ética y moral</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Delimitación conceptual</li> <li>2 La dimensión moral</li> </ul> <p><b>Tema N° 2: Doctrinas éticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Ética eudemonista</li> <li>2 Ética hedonista</li> <li>3 Ética emotivista y utilitarista</li> <li>4 Ética del deber-dignidad</li> <li>5 Ética de la autosuperación</li> </ul> <p><b>Tema N° 3: Debates de la ética contemporánea</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 Ética y política</li> <li>2 Ética y cultura</li> <li>3 Ética y derecho internacional</li> <li>4 Ética y derechos humanos</li> <li>5 Ética, economía y empresa</li> </ul> <p><b>Tema N° 4: Ética Profesional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 La ética en el campo de la ingeniería.</li> </ul> <p><b>Lectura seleccionada N° 1</b> Órdenes, costumbres y caprichos</p> <p><b>Autoevaluación de la Unidad IV</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Describe las doctrinas éticas a través de organizadores.</li> <li>2. Explica la problemática de la ética contemporánea a través de estudio de casos.</li> </ul> <p><b>Actividad N° 1</b></p> <p><b>Lee la lectura seleccionada N° 1 y responde a las preguntas de la actividad formativa 1.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Valora la importancia del desarrollo del pensamiento filosófico y sus aportes al estudio del fenómeno humano.</li> </ul>



## TEMA N° 1: ÉTICA Y MORAL

### REFLEXIONES PREVIAS AL TEMA

---

En nuestros días los términos moral y ética se usan cotidianamente, incluso la gente confunde sus connotaciones, expresiones como las siguientes: “Fulano carece de moral”, “Hay que moralizar la vida política”, “No hay ética entre los profesionales”, “Es necesaria una ética científica”, etc, demuestran que el uso de ambos términos resulta, a veces, muy impreciso. En esta última unidad estudiaremos lo referido al tema de la moral, de la ética, la acción práctica del hombre, y el sentido que tiene la palabra libertad.

### 1. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

---

Etimológicamente: Ética = *ethos*, una palabra griega que significa: hábito, costumbre. La palabra moral = *mos*, expresión latina que significa: modo de ser, costumbre. De esta información, se puede llegar a la siguiente conclusión: que estas dos palabras tuvieron significados similares, por lo cual se conserva ese uso en la actualidad. Desde su origen en el mundo greco-latino, estas palabras pueden ser equivalentes a lo que en la actualidad serían los “usos sociales” o “costumbres”.

Aunque en el lenguaje cotidiano estos términos se confunden en significado y se les usa arbitrariamente, en el lenguaje filosófico se diferencian del siguiente modo:

La moral está referida a la acción práctica de los individuos o de la colectividad, manifestada en la conducta. De ahí que esas conductas son fijadas colectivamente para una aceptada relación entre los miembros del grupo humano, con lo cual se va construyendo por “hecho” la moralidad, que encuentra una aceptación formal al establecer las normas morales por el grupo humano.

La ética es el nombre de la filosofía de la moral, es decir, la rama o disciplina filosófica que estudia, reflexiona sobre la moral (entendida como la acción o el hecho, descrito líneas arriba) y este es su objeto o ente de estudio. En este caso, vamos dejando en claro que la moral es una “acción” guiada por normas asumidas por el individuo como propia y que tienen como objetivo la consecución de fines últimos. En este punto del tema, vamos a continuar comprendiendo sobre la moral viéndola como acción en la cual se debe tener en cuenta la libertad de accionar.

### 2. LA DIMENSIÓN MORAL

---

#### Reflexiones previas al tema

En el tema anterior hemos visto que la moral es una forma básica de la acción y que se le puede llamar “conducta”. Esa conducta está enmarcada en la relación libertad – determinismo, en tanto, la libertad conlleva la responsabilidad que es propia del ser humano. En este tema, revisaremos algunos conceptos relacionados con la moral con lo cual ampliaremos la connotación de esta palabra.

## 1. Conceptos relacionados con la moral

### 1.1 La acción moral

Son las acciones humanas que se tipifican como adecuadas o inadecuadas de acuerdo a una norma moral o quien realiza dicha acción es una persona moral.

### 1.2 La moralidad

Conjunto de acciones morales que hace referencia a la puesta en práctica de la moral establecida.

### 1.3 La persona moral

Es la persona consciente, libre que voluntariamente realiza actos morales y se caracteriza por tener:

- Conciencia moral: Capacidad del sujeto para discernir lo correcto de lo incorrecto.
- Libertad moral: Capacidad de decidir autónomamente cometer o no una acción moral.
- Responsabilidad moral: Es la capacidad para asumir las consecuencias que se generen producto de nuestra libertad.



## LECTURA SELECCIONADA N° 1

---

Órdenes, costumbres y caprichos

Leer el Capítulo Segundo: Órdenes, costumbres y caprichos desde la pp. 14 hasta pp. 18.

Savater, F. (2004). *Ética para Amador* (15° ed.). Barcelona. Recuperado de <http://bit.ly/1REB1x2>



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 1

1. ¿Sabrías explicar qué es “sentirse culpable”? ¿Por qué las personas se sienten a veces culpables por sus acciones?
2. ¿Qué características tiene la acción moral?
3. Explique la diferencia entre norma jurídica y norma moral con un ejemplo situacional.
4. Lea el siguiente fragmento de Voltaire:

“Para que subsistiera una sociedad, hacían falta leyes como hacen falta reglas para cada juego. La mayor parte de estas reglas parecen arbitrarias: dependen de los intereses, de las pasiones y de las opiniones de quienes las han inventado, y de la naturaleza del clima en donde los hombres se han reunido en sociedad. En un país caliente, donde el vino volvería furioso, se ha juzgado a propósito convertir en crimen el beber; en otros climas más fríos hay cierto honor en emborracharse. Aquí un hombre debe contentarse con una mujer; allí les es permitido tener tantas cuantas pueda alimentar. (...)”

Pero todos estos pueblos que se conducen tan diversamente, se reúnen todos en un punto, que llaman virtuoso a lo que es conforme con las leyes que han establecido, y criminal lo que les es contrario. (...)”

La virtud y el vicio, el bien y el mal moral, son, pues en todo país lo que es útil o perjudicial a la sociedad; y en todo tiempo, al que más sacrifique al público es aquel a quien se llamará el más virtuoso. Parece, por tanto, que las buenas acciones no son más acciones de las que sacamos algún provecho, y los crímenes las acciones que nos son contrarias. La virtud es el hábito de hacer estas cosas que agradan a los hombres, y el vicio el hábito de hacer cosas que les disgustan.

Aun cuando lo que se llama en un clima virtud es lo que en otro se llama vicio. Y la mayoría de las reglas del bien y del mal difieren como las lenguas y los vestidos, me parece, sin embargo, cierto que hay leyes naturales en las que los hombres no tienen más remedio que convenir por todo el universo, aun cuando las tengan. (...) Por ejemplo, la benevolencia hacia nuestra especie ha nacido con nosotros y actúa siempre en nosotros, a menos que sea combatida por el amor propio, que siempre debe vencerla. (...)”

El adulterio y el amor de los muchachos estarán permitidos en muchas naciones, pero no hallaréis ninguna en la que sea lícito faltar a la palabra dada, porque la sociedad puede subsistir entre adúlteros y efebos que se aman, pero no entre gentes que se vanaglorian de engañarse los unos a los otros.”

Voltaire (1736), Tratado de metafísica. Cap. IX, en MARÍAS, o.c. pp. 533-534.

- 4.1. ¿Qué es la virtud para Voltaire?
- 4.2. ¿Qué es el relativismo moral? ¿Es Voltaire relativista en este fragmento?
5. De la lectura seleccionada de Savater, explique los tipos de actos humanos.
6. Reflexiona y responde: ¿somos responsables de lo que somos y hacemos o lo es la sociedad?

 TEMA N° 2:  
DOCTRINAS ÉTICAS

### 1. ÉTICA EUDEMONISTA

---

Este tipo de ética también se denomina la ética de las virtudes. El término eudaimonismo deriva del griego *eudaimonía*, que significa “felicidad”. La máxima aspiración del hombre consiste según este sistema ético en la felicidad, que solo se puede encontrar en Dios como fin último de la vida humana. Y esa felicidad (trascendente) se alcanza mediante el ejercicio de las virtudes.

El origen de esta ética se encuentra en los griegos con Sócrates como padre espiritual, luego Platón y sobre todo Aristóteles, quien ha sistematizado los pensamientos éticos de sus predecesores. Según Aristóteles, el hombre está orientado por naturaleza hacia la felicidad, que es el bien supremo y el fin último del hombre. La norma fundamental es la verdad tanto ontológica como gnoseológica, que tiene que ser contemplada para poder vivir según las virtudes. Estas son actitudes de equilibrio entre dos extremos en todos los ámbitos de la vida humana (justicia, templanza, prudencia, fortaleza, veracidad, etc.).

### 2. ÉTICA HEDONISTA

---

El modelo hedonista (del griego *hedoné*: placer) tiene su origen histórico en la escuela epicureísta (3/4 siglos a.C.). Según Epicuro, el principio de todo bien se halla en el placer, que constituye una aspiración generalizada entre los hombres de todos los tiempos. Pero para Epicuro no se trata de la satisfacción de cualquier tipo de placer, sino de llegar a un máximo de placer junto con un mínimo de sufrimiento. Conseguir el placer como tal no puede ser el único criterio porque esto muchas veces lleva a sufrimiento, es decir, a lo contrario del placer (por ejemplo, la borrachera lleva al dolor de cabeza, pérdida de empleo, etc.).

Sin embargo, si Epicuro habla del placer no tiene en mente tanto el placer corporal que produce malestar posterior, sino el placer como un equilibrio espiritual que él llama la *atharaxeia*, es decir la imperturbabilidad. El placer puro que hay que conseguir es el que no lleva mezcla de sufrimiento y perturbación. Para tal fin el hombre tiene que controlarse bien y calcular las ventajas y desventajas de un cierto placer. En última instancia, la moral epicúrea más bien es una ascesis del placer.

Hoy en día ha surgido fuertemente el modelo hedonista de la sociedad de consumo por los medios de comunicación y el consumo masivo de bienes que meten placer. Pero este tipo de ética hedonista está muy lejos del ideal epicúreo. No se trata de encontrar un equilibrio de tranquilidad, sino más bien de acelerar la caza del placer y aumentar la cantidad de bienes que pueden producir placer. Además, el placer se restringe casi en su totalidad a placeres corporales (sexo, alcohol, droga, comida, etc.). Ya no se trata del placer como un ideal de *atharaxeia*, sino del placer como requerimiento inmediato y diario, que no libera sino esclaviza (adicción). La sociedad occidental moderna es sumamente hedonista en el sentido de un sensualismo vulgar y, por lo tanto, la ética vigente es egoísta y hasta narcisista.

### 3. ÉTICA EMOTIVISTA Y UTILITARISTA

---

La variante empírica de la ética moderna —opuesta a la kantiana— es el utilitarismo que tiene su cuna en el mundo anglosajón. Es un modelo teleológico que se orienta por la finalidad del acto humano y que de una u otra manera hace resurgir el modelo hedonista del epicureísmo, aunque sea en forma universalista. El objetivo principal para los actos humanos según la ética utilitarista es la felicidad (ética eudaimónica), que se consigue



buscando lo que se sea útil. El móvil último de todas nuestras acciones es, entonces, la utilidad, es decir, lo que aumenta el placer y disminuye el dolor.

Según Bentham (siglo XVIII), la conducta debe regirse solo por el interés; toda la sabiduría moral consiste en un frío cálculo de intereses. El altruismo por sí mismo no tiene valor; solo si aporta más simpatía y concordia entre los hombres, puede ser una actividad ética respetable. Sin embargo, este criterio egoísta e individualista se relativiza por el criterio de la maximización de la felicidad que determina como norma del comportamiento la felicidad para el mayor número de hombres.

Stuart Mill introduce una escala de placeres, insistiendo en el mayor valor ético de placeres espirituales. Moralmente las personas se clasifican de acuerdo al tipo de placeres a que aspiran.

El utilitarismo es una ética pragmática tomando en cuenta la normatividad cotidiana y usual de la utilidad de los actos. El interés es un móvil muy fuerte en el hombre.

#### 4. ÉTICA DEL DEBER-DIGNIDAD

Mientras los modelos éticos hasta el siglo XVIII fueron una síntesis de la teología moral cristiana y los principales modelos éticos antiguos (aristotélicos, platónicos y estoicos) en forma sincretista, Kant plantea un modelo ético muy diferente y con otro fundamento.

Kant quiere dar a la ética un fundamento netamente racional y *a priori*, sin recurrir a ningún bien que sea objeto de la experiencia. La ética kantiana es deontológica porque procede del deber (del griego *deón*: deber) como un imperativo incondicional inmanente al hombre como ser racional; por lo tanto, es una ética autónoma porque la normatividad proviene de la misma naturaleza humana y no de una autoridad exterior. Es una ética formal porque no considera el contenido material de un acto humano, sino de la forma misma, que es una ley universal y categórica, es decir, el deber como exigencia incondicional.

Así, no es la calidad del objetivo de una acción (bueno o malo) lo que determina la moralidad, sino la intención o la buena voluntad *a priori* que radica en la misma naturaleza racional del hombre. La voluntad de cumplir el deber ético es el criterio máximo de bondad moral. Este deber se expresa en el imperativo categórico que es como sigue: "obra de tal manera que la máxima de tu voluntad pueda valer como principio de legislación universal". Traduciendo en expresión material, se debe aplicar al valor específico del ente racional (hombre): "Nunca tomes al hombre solo como medio, sino siempre como fin en sí mismo".

Esto implica, en primer lugar, el criterio de la universalidad de las normas autónomas y subjetivas; el criterio de moralidad tiene que ser la posibilidad de la aplicación universal de una norma subjetiva e individual. Así la autonomía de la ética se junta con la universalidad de la su validez. En segundo lugar, es una ética centrada en el valor inconmensurable del hombre, fundamentado en la naturaleza racional (y autoconsciente) del ser humano.

La ética kantiana enfoca mucho el motivo autónomo para los actos humanos sin tomar en cuenta las consecuencias o motivos finales de los mismos. Esto puede llevar a una ética del deber heterónoma en donde el ideal ético es el cumplimiento del deber sin tomar en cuenta el contenido. Pero tomando en cuenta el principio de universalidad, cada acto antihumanista se descalificaría por sí mismo. Con Kant ingresa la fundamentación autónoma de la ética a la modernidad, forjando un espíritu sumamente humanista que tiene su expresión más comprimida en la Declaración de los Derechos Humanos de 1948.

#### 5. ÉTICA DE LA AUTOSUPERACIÓN

También denominada como la ética del "súper hombre", la doble moral, el actuar por motivos nobles y altruistas, pero en realidad hacerlo por motivos egoístas y bajos es motivo para Nietzsche de cuestionar toda la ética tradicional, sobre todo aquella inspirada por valores cristianos. El prevé proféticamente el deterioro de todos los valores de la civilización occidental, porque los interpreta en el fondo como valores de debilidad y no de fuerza.

La moral tradicional es según Nietzsche una moral de débiles o una moral de esclavos. Valores como la humildad, la entrega, el amor son consecuencias de la debilidad humanas y pretenden ocultar estas deficiencias.

Nietzsche pretende predicar una ética de los poderosos que constituyen una raza superior caracterizada por valores opuestos a los de la raza inferior, que son los débiles de la moral cristiana. El que realiza en su vida el ideal del hombre poderoso se convierte en un superhombre que es el valor y la meta suprema de la humanidad. Este superhombre se da su propia ley y, por lo tanto, vive más allá del bien y del mal. Los valores de esta ética amoral se deducen de la fuerza y del poder: desigualdad, aristocracia, egoísmo, superioridad, ausencia de piedad, odio, etc. Todos son contravalores frente a los valores espirituales de la moral cristiana occidental y se fundamentan en el orden físico, volitivo y sensitivo, y no en la racionalidad.

La ética del superhombre es una ética racista y aristocrática que no puede ser universal. Según Nietzsche, para el superhombre el fin justifica los medios, quiere decir que en lo político se convierte en maquiavelismo absoluto (cf. Hitler). Así la ética del superhombre es básicamente antihumanista, porque concibe al hombre (débil y mediocre) como remedio en las manos de los poderosos. Hoy en día la ética de Nietzsche se encuentra sobre todo en la ética capitalista según la cual siempre está permitido lo que me hace más rico; es la ley de la selva y la moral de los más fuertes (Darwin) que subordina todos los demás valores humanos al único valor de poder y riqueza.

(Estermann, 2002, pp. 140 -146)

## 5.1. El nihilismo

Este término proviene del latín nihil = nada y la actitud nihilista es aquella que niega el valor a todo lo sensible, a todo lo que nos liga a nuestro cuerpo, y a la moral de la Tierra. Acaba haciendo que nada tengo valor, que nos guemos por una voluntad de nada.

A esta actitud nihilista es la que ha llevado el platonismo y el cristianismo a la cultura occidental, al desvalorizar el mundo sensible convirtiéndolo en el lugar del mal y del pecado. Justamente Nietzsche pensaba que el auténtico pecado contra la Tierra era el condenar como malo lo sensible. Nietzsche afirmaba que todo lo nacido de las pasiones sensibles es positivo: la alegría, sexualidad, placer, orgullo, ambición, entonces, todo esto forma parte de nuestra naturaleza sensible. Condenar estos valores que refuerzan el gusto por la vida es condenar la vida real, la vida en la Tierra. Eso justamente hizo el platonismo y cristianismo.



## ACTIVIDAD FORMATIVA N° 2

1. ¿Qué tipos de morales se pueden distinguir en función de sus fines?
2. ¿A qué llama Aristóteles fines últimos? ¿Y a qué llama fines útiles como medios?
3. ¿Por qué debería haber fines últimos?
4. ¿Por qué sostiene Aristóteles que la forma suprema de felicidad se alcanza en el conocimiento?
5. ¿Qué es la prudencia y cuál es la su función según Aristóteles?
6. ¿En qué consiste el hedonismo?
7. ¿Cómo fundamenta la moral Hume?
8. ¿Qué quiere decir que la ética kantiana es una ética del deber?
9. ¿A qué llama Kant acciones conforme al deber y acciones por deber? ¿Cuáles son las propiamente morales?
10. Enuncia y explica el imperativo categórico kantiano.
11. ¿Por qué critica Nietzsche a la moral platónico-cristiana?
12. ¿A qué llama Nietzsche moral de señores y a qué moral de esclavos?
13. ¿Qué es una moral trágica? ¿Es la moral trágica una moral de señores o una moral de esclavos?



## TEMA N° 3:

# DEBATES DE LA ÉTICA CONTEMPORÁNEA

## 1. ÉTICA Y POLÍTICA

---

La tolerancia es (junto a la justicia) la primera de las virtudes de la cultura política moderna. La historia de la tolerancia es inseparable del reconocimiento liberal del *factum* de la diversidad como horizonte de la reflexión política.

La palabra *tolerancia* proviene del latín *tollere* que significa soportar. Soportar lo diferente, admitirlo dentro o al lado de uno mismo, o al interior de una comunidad o institución sin perder por ello la salud. Se trata de procurar coexistir (personal y social) con quienes suscriben creencias y valores diferentes a los que profesamos, aún si asumen credos o cosmovisiones que consideramos en nuestro fuero interno erróneos.

Lo contrario a la tolerancia lo podemos encontrar en el fundamentalismo, enfoque que no acepta la diversidad y propugna la homogeneidad al punto de usar la violencia, justificándolo por el bien y dicha futura de la mayoría. Debido a este potencial demencial del fundamentalismo religioso es lo que llevó a los pensadores liberales a separar los fueros de la política y de las iglesias.

El reconocimiento histórico del pavoroso mal desplegado por la violencia religiosa y política dio vida al liberalismo como un sistema de creencias políticas basado en el rechazo a esta violencia, distribución del poder, protección de las libertades privadas y cívicas a través de la postulación y defensa de un catálogo de derechos humanos y la construcción de espacios de opinión pública.

El liberalismo rechaza la violencia ideológico-política y la identificación de algún relato sobre el mundo y la vida con la verdad acerca de la naturaleza y el destino de las relaciones humanas, puesto que considera que esas pretensiones solo engendran opresión, daño y formas de menosprecio social. Se propone construir un cuerpo político que permita a los individuos y los grupos que componen la sociedad discutir, elegir y vivir libremente el "bien" siempre y cuando estas formas de vida puedan convivir y confrontarse pacíficamente con otros valores y confesiones.

Es pertinente diferenciarlo con el "neoliberalismo", el cual es la doctrina ideológica que identifica la lógica del "libre mercado" como la racionalidad única y última de las relaciones sociales y del diseño de las instituciones. Esta ideología ha desembocado en un credo fundamentalista y excluyente que ha coexistido de buena gana en múltiples ocasiones con funestos regímenes dictatoriales.

En el marco del liberalismo, las cuestiones éticas no son confinadas al estrecho rincón de lo estrictamente privado; antes bien, estas consideraciones sobre los males y el poder constituyen los cimientos de la racionalidad pública y la acción cívica pluralista. Frente al fundamentalismo, los liberales llevaron a considerar que no hay una única forma de vivir una vida humana y de representarse sus fines, tampoco existe una jerarquía absoluta e inmutable de valores que sirven de guía para la existencia. Por ello se trata de dejar un espacio libre para el discernimiento del bien, el diseño particular de los proyectos vitales y el cultivo de creencias.

En la comprensión y la práctica de la política moderna, Michael Oakeshott lo ha descrito como la tensión entre la "política de la fe" y la "política del escepticismo".

La política de la fe históricamente se ha caracterizado por el hecho de que la ley y las instituciones públicas deben encauzar con firmeza la conducta humana en el camino a su perfección. De este modo, el Estado es el organismo de control que regula las costumbres en nombre de una concepción común de la vida buena. El proceso de mejoramiento humano sigue una sola dirección, establecida por la comunidad y sus sabios, considerándola

verdadera y que lleva al bien común. El disentimiento y la desobediencia serán vistas y castigadas como errores o pecados, mas no como conductas que causan problemas.

La política del escepticismo sospecha del supuesto que hay ese único camino para llegar a la plenitud de la vida. Las discusiones en torno a los fines de la vida recaen por entero sobre los hombros de los ciudadanos y no en interlocutores privilegiados o tutores. De este modo la política se preocupa más por el mejoramiento del sistema legal y las instituciones intermedias que por el mejoramiento de las personas. Prefiere colaborar en la formación del discernimiento público y del espíritu crítico que en la tan celebrada educación en valores que presupone un catálogo fijo de bienes eternos e inmutables sembrados a partir del adoctrinamiento y la prédica.

En este sentido, la tolerancia es la virtud, por cuanto el ciudadano la adquiere a través de la educación, la deliberación y las costumbres. Se trata de un modo de actuar frente al otro que busca ponerse en su lugar, para así entablar una auténtica comunicación intercultural o interreligiosa. Georg Gadamer bautizó esta práctica como “interacción de horizontes” y está vinculado con el problema hermenéutico de la comprensión, lo cual consiste en procurar interpretar las acciones, creencias o construcciones sociales propias de culturas que nos son extrañas, reformulando nuestros prejuicios y tomando un contacto genuino con lo otro; esta interacción nos expone al cambio cultural y social. Aprendemos de los otros, replanteamos nuestras presuposiciones y conceptos, y contribuimos a la construcción de un mundo común que no anula las diferencias. La tolerancia entendida en clave hermenéutica se convierte en un catalizador de una cultura política más inclusiva y autocrítica.

## 2. ÉTICA Y CULTURA

---

La necesidad de normas universalmente identificables como válidas desde universos éticos y culturales distintos nos lleva a entender el problema de fondo relacionado a la universalidad o relatividad de los valores y de las normas morales.

Una manera de plantear el problema de lo universal en ética es por la vía negativa, es decir, en lugar de preguntarnos por la existencia o no de valores universales, es mejor preguntar por la posibilidad o no de establecer criterios intercontextuales que permitan generar consensos razonables en torno a lo que es y debe ser universalmente intolerable.

Nada justifica el daño al otro, el horror de la guerra, pero la manera más común de justificar éticamente lo intolerable es colocándolo como inevitable, así con frecuencia los Estados que violan sistemáticamente los derechos humanos se defienden argumentando que si perpetraron estas injustificables violaciones fue porque no tuvieron otra alternativa, de esa forma se eximen de responsabilidad.

No debemos tolerar bajo ninguna condición y en ninguna circunstancia que el daño —siempre injusto, injustificable y abominable— quede impune.

En el origen está el conflicto, aprender a coexistir armónica y comunicativamente es el gran desafío de la convivencia. La tolerancia es una virtud necesaria para la convivencia tanto en la esfera de la vida privada como para la convivencia en la esfera de la vida pública.

El caso de una mujer hindú, quien es madre de dos hijos y que no tiene la posibilidad de salir de su casa porque a las mujeres de su casta se les había prohibido el trabajo fuera del hogar, nos pone ante el siguiente dilema: si permanece en casa, ella y sus hijos morirán al cabo de un tiempo. Si intenta salir, sus parientes políticos la golpearán y maltratarán a los suyos. Este caso muestra como las tradiciones culturales plantean obstáculos para la salud y prosperidad de las mujeres. ¿Qué hacer? ¿Respetar la cultura o respetar a la persona?

Todas las culturas, incluso la liberal ilustrada que enarbola el respeto a la autonomía como valor supremo, albergan costumbres y hábitos que atentan contra la dignidad humana. Frente a estas incoherencias y paradojas es importante no suspender el juicio crítico.

La tolerancia es un valor y una praxis transcultural, no puede limitarse al culturalmente semejante. Cada vez se torna más evidente que nos enfrentamos al desafío ético y a la necesidad histórica de construir dialógicamente un universalismo normativo de legitimidad intercontextual.

### 3. ÉTICA Y DERECHO INTERNACIONAL

---

El tiempo ha revelado que las mayores injusticias y causas de violencia en el mundo no están en las relaciones entre Estados, sino en las relaciones entre estos y las colectividades que no forman parte ni están bajo la protección efectiva de Estado alguno. Hay realidades tan diversas como las sociedades nómades de las zonas áridas o selváticas del mundo, los antiguos habitantes convertidos en minorías que no se integran a la identidad ciudadana oficial, los trabajadores extranjeros que no se afincan si no envían remesas de dinero a sus familiares, los pobladores de barrios marginales que viven en la informalidad, sin expectativas de hacer valer sus derechos por vía legal.

Las colectividades de no-ciudadanos que se encuentran dentro del territorio nacional se vuelven objeto de un benevolente menosprecio, su ciudadanía potencial las libra de ser atacadas como enemigos, las protege de la expulsión o el exterminio, pero su falta de ciudadanía actual facilita que se les pague mal o nunca por su trabajo y sus tierras. El “extranjero” y el “indígena” comparten ese significado vacío e intrigante para el ciudadano: no hay derecho a atacarlos, pero tampoco tienen nada por derecho propio.

La interrelación cada vez mayor entre las poblaciones del mundo que hoy se llama globalización hace que la ética y la filosofía política no puedan proseguir su camino sin encarar los problemas de la paz y la justicia entre los pueblos. Ello supone tomar estos problemas en cuenta desde que se comienza a pensar en ética y política. La nueva vida, que las ideas de paz y justicia mundial empezaron después de las grandes guerras, está centrada en los derechos humanos y en la conciencia de la necesidad de encontrar términos de paz y cooperación entre todos los pueblos del mundo aun en ausencia de proyectos políticos compartidos.

### 4. ÉTICA Y DERECHOS HUMANOS

---

Ser conscientes de que la vida humana y la integridad física de todas las personas poseen un valor absoluto debe ser considerada una de las más grandes conquistas de la humanidad contemporánea.

Hace un siglo ejércitos conquistadores y fuerzas de ocupación coloniales practicaban el genocidio sin rubor; hace solo unas décadas era consenso internacional que la comunidad de naciones no tenía nada que decir sobre la forma en que un determinado Estado ejercía violencia sobre los habitantes de su territorio. Ciertamente ha habido un gran cambio, pero aún el mundo no ha dejado de ser violento e injusto.

La noción de los derechos humanos ha tenido que abrirse paso enfrentando prejuicios e intereses. Se encuentra más arraigada y con existencia práctica más clara en sociedades en las que las instituciones democráticas se han consolidado y donde el igualitarismo ha llegado a impregnarse en el sentido común.

En el caso del Perú como el de otros países que han atravesado situaciones de intensa violencia, esa tarea se caracteriza por no solamente mirar hacia adelante, sino también en una obligación de mirar hacia atrás para rescribir la historia con los principios, orientaciones de valor y categorías jurídicas propios.

Respetar los derechos humanos no es solamente un gesto de abstención —“no matarás”— sino, con la misma fuerza, un acto afirmativo de derecho a la vida.

## 5. ÉTICA, ECONOMÍA Y EMPRESA

Preguntarnos si la economía debiera tener en cuenta consideraciones éticas o si los juicios éticos debieran incorporar criterios de tipo económico, pone de manifiesto que asumimos lo ético y lo económico como dos dimensiones humanas distintas y separadas. ¿Pero será posible su unidad o deseable?

De acuerdo con la exposición aristotélica, los fines económicos podrían estimarse valiosos, como cualquier finalidad privada, en tanto sean parte de la concatenación que lleva a un fin mayor, el bienestar de la *polis*. La codicia distaba de ser una virtud y buscar el enriquecimiento por sí mismo resultaría una manía propia de quien ha perdido de vista cuáles son las pautas ordenadoras de la vida. Hoy, en cambio, lo económico ha devenido no en ser una finalidad primordial, sino “la” finalidad primordial de la acción humana: la política está allí —o debiera estarlo— para preservar, entre otros intereses no necesariamente excluyentes, los intereses económicos de los agentes privados; así, deberá velar por el cumplimiento de los contratos y de las obligaciones laborales, defender la propiedad privada, prevenir los fraudes financieros, cuidar que los productos ofrecidos al consumo mantengan ciertos estándares mínimos de calidad, etc.

Los ciudadanos, ahora entregados a sus propósitos particulares establecen como pauta de vida la competencia universal por puestos de trabajo, por oportunidades de inversión, por productos de consumo o por lo que fuere. Mediados por la competencia, los individuos no perciben al otro como un conciudadano con quien comparten un horizonte de vida común; lo perciben precisamente como “otro,” una potencial amenaza para lo propio o para lo que pudiera llegar a ser propio.

Amartya Sen, economista de la India y Premio Nobel de Economía en 1998, es un autor que aportó una senda para reintegrar lo ético y lo económico. Desde su perspectiva, los enfoques económicos han sido sumamente provechosos como en el caso de la “teoría del equilibrio general” que se aplica a un fenómeno como el de la pobreza, aportando una mirada rigurosa de las interdependencias humanas. Replantea la discusión acerca de la relación entre libertad y desarrollo social desde el enfoque de las capacidades humanas, dejando de lado los esquemas simplificadores que tematizan la cuestión del desarrollo solo en términos de oportunidades nominales para el consumo y el acceso a los servicios. Noción como “calidad de vida” aparecen para enriquecer el vocabulario de las ciencias económicas, políticas nacionales y globales de desarrollo.

Otro ejemplo es el surgimiento de la ética de la empresa o ética empresarial, que se formula preguntas de interés como la siguiente: ¿de qué manera es posible compatibilizar las demandas de ganancia de toda empresa, siendo estas esenciales a su desenvolvimiento con las demandas éticas acerca de determinados límites y determinadas orientaciones positivas que no debieran ser olvidadas o desatendidas?

Desde aquí sostiene la exigencia de que la empresa valore ciertos “mínimos morales”. Corresponde plantear el enriquecimiento de las empresas desde su responsabilidad social y la necesaria recuperación de las consideraciones comunitarias a favor de la propia prosperidad de la empresa, es decir, vincular el encomio de la creatividad, iniciativa y el espíritu de riesgo con la valoración y el cuidado por la calidad de los productos y la gestión empresarial, honradez en el servicio, mutuo respeto en las relaciones internas y externas, la cooperación en pro de la calidad y la eficiencia, y la explotación de las capacidades humanas puestas en movimiento por la empresa, de modo que el conjunto de las personas que la conforman se beneficien de ellas.

 **TEMA N° 4:**  
**ÉTICA PROFESIONAL****1. LA ÉTICA EN EL CAMPO DE LA INGENIERÍA**

---

**a. Ética profesional**

Conforme las instituciones y las relaciones humanas se van haciendo cada vez más complejas, se hace necesario reflexionar y normar la conducta humana a situaciones cada vez más específicas. En tal contexto, surge la ética profesional para poder llevar a cabo nuestro ejercicio profesional atendiendo a las normas elementales que implica nuestra carrera. Sabemos que, por un lado, están las competencias y habilidades que debemos tener para cumplir con las funciones que nuestra profesión exige, pero esta no puede estar exenta de una actitud moral adecuada, ya que la idea de una carrera profesional no es el de solo ser un medio de subsistencia, sino también una manera de poder servir y contribuir al desarrollo de nuestra sociedad.

Para hablar de ética profesional, no obstante, cabe aclarar qué entendemos por profesión; al respecto Weber señala:

“Es actividad especializada y permanente de un hombre que normalmente constituye para él una fuente de ingresos y, por tanto, un fundamento económico seguro de su existencia” (Weber, 1985,82)

Al respecto la filósofa española Adela Cortina hace tres observaciones:

- i) La finalidad de la profesión no se limita a servir como “fuente de ingresos”; sino que la profesión en sí misma tiene una finalidad, dicha finalidad es la que da legitimidad social a la profesión, de ahí que la sociedad puede reclamar al individuo su adecuado ejercicio, apuntando al buen desempeño y calidad.
- ii) El ejercicio profesional no es solo individual, sino también de carácter colectivo y por ello implica reglas que deben existir entre los colegas de trabajo, los jefes y la comunidad en general.
- iii) Finalmente, la profesión nos permite construir una identidad y sentido de pertenencia y, por lo tanto, la profesión es un medio de afirmación en la sociedad civil y la respectiva generación de un espacio público.

Dicho esto, Polo, M. encuentra que la profesión es una actividad comunitaria y cooperativa, porque, en primer lugar, exige el manejo de un lenguaje común entre quienes ejercen una misma profesión; en segundo lugar, porque le dará identidad y pertenencia (así como tenemos identidad cultural, nacional y religiosa, también desarrollamos una identidad profesional). Por último, la profesión nos permite cumplir un rol social, por medio del cual no solo podemos servir a los demás, sino también mediante ello encontrar una realización personal y existencial.

Es conocida la expresión hegeliana en donde la eticidad está conformada por la familia, la sociedad civil y el Estado; sin embargo, en Hegel se asumía que la sociedad civil está conformada por el mercado, pues ahora reconocemos dentro de la sociedad civil el ámbito de la opinión pública, las asociaciones cívicas, organizaciones económicas y las actividades profesionales. Este último componente es importante, ya que sin él no podría realizarse las actividades políticas y empresariales de manera eficaz.

Ahora bien, sabemos que existen diversas profesiones, por lo que de acuerdo a su naturaleza y sus peculiaridades tienen que ser normadas con ramas más específicas aún, por ejemplo, ética del derecho, ética del contador, ética de la medicina y, claro, la ética de la ingeniería.



## b. Código de ética de la ingeniería

En nuestro país el código de ética ha surgido del consenso de los consejos departamentales y sedes del Colegio de Ingenieros del Perú. Algunos de los principios generales que se postula en dicho documento son:

- Los ingenieros están al servicio de la sociedad. Por consiguiente, tienen la obligación de contribuir al bienestar humano, dando importancia primordial a la seguridad y adecuada utilización de los recursos en el desempeño de sus tareas profesionales.
- Los ingenieros deben promover y defender la integridad, el honor y la dignidad de su profesión, contribuyendo con su conducta a que el consenso público se forme y mantenga un cabal sentido de respeto hacia ella y sus miembros, basado en la honestidad e integridad con que la misma se desempeña. Por consiguiente, deben ser honestos e imparciales. Sirviendo con fidelidad al público, a sus empleadores y a sus clientes, deben esforzarse por incrementar el prestigio, la calidad y la idoneidad de la ingeniería y deben apoyar a sus instituciones profesionales y académicas.
- Los ingenieros deben reconocer y hacer suyos los principios que el colegio de Ingenieros del Perú desarrolla según el art. 2.05 de su estatuto y que resulten de aplicación al ejercicio profesional.

De ello se desprende que el ejercicio profesional debe ir de la mano de un compromiso moral y social. El ingeniero, por un lado, debe hacer uso de sus habilidades y capacidades para poder desarrollar diseños, estructuras y nuevas tecnologías u optimizar las ya existentes, pero siempre apuntando al beneficio de la colectividad.

Sabemos que una tarea del ingeniero es hacer posible todo lo descrito, con los menos recursos posibles (no solo económicos, sino técnicos), pero ello no se puede realizar si atenta contra la seguridad, integridad o economía de quienes le encargaron la realización de una tarea propia de su profesión.

El art. 206 del código de ética del Colegio de Ingenieros del Perú considera los siguientes principios que norman su funcionamiento:

- i) Autonomía institucional
- ii) Autogobierno y participación de los ingenieros en todos los niveles e instancias de decisión institucional.
- iii) Capacitación permanente de los ingenieros y la superación profesional.
- iv) La primacía de la persona humana y sus derechos.
- v) La dignidad, la tolerancia e igualdad entre sus integrantes; la responsabilidad social como valores centrales de la sociedad.
- vi) La afirmación de la paz, el derecho a la vida y la justicia social, también como valores centrales de la sociedad.
- vii) La correspondencia ética entre los medios y los fines.
- viii) La solidaridad con los ingenieros de la orden y fundamentalmente con los latinoamericanos.
- ix) La gestión empresarial de los ingenieros del país.

Complementa con ello en el art. 207 en donde dice lo siguiente: como consecuencia de los principios que reconoce no admite ninguna discriminación entre sus miembros ni desarrolla actividad proselitista no institucional.

En el título IV hace referencia al ejercicio profesional, del cual rescatamos algunos de los artículos.

Art. 24.- Los ingenieros podrían hacer promoción de sus servicios profesionales solo cuando no contenga el lenguaje jactancioso o engañoso o en cualquier forma denigrante para la dignidad de la profesión.

Art. 29.- Los ingenieros formarán su reputación profesional en base a sus servicios y no competirán de manera desleal o injusta. La contratación de servicios se rige por el reglamento de contratación profesional del CIP (Colegio de Ingenieros del Perú).

Art. 35.- Son actos contrarios a la ética profesional con respecto a la concertación de servicios:

- Fijar o influir en la asignación de honorarios por servicios de ingeniería, cuando tales honorarios representen una compensación inadecuada a la importancia y responsabilidad de los servicios que deben ser presentados.
- Ejercer influencia o hacer uso de ella con el objeto de obtener, mantener o acordar designaciones de índoles profesionales o de crear en su favor situaciones de privilegio para el cumplimiento de tales trabajos.
- Aceptar comisiones directas o indirectas de los contratistas u otras personas que tengan negocios con su cliente o proveedor.

Art. 38.- Los ingenieros deben notificar a sus empleadores o clientes cuando estimen que el trabajo encomendado no tendrá el éxito esperado.

Art 41.- Son actos contrarios a la ética profesional con respecto a la prestación de servicios:

- Ofrecer, emplear o suministrar materiales o elementos con características o cualidades que no cumplan con las especificaciones estipuladas.
- Utilizar en provecho propio, de terceros o de su cliente las confidencias que haya recibido de otro cliente o empleador.

En el art. 42 referido a las relaciones con el personal, se afirma lo siguiente: los ingenieros que actúen como empleadores o funcionarios con niveles de responsabilidad deberán garantizar plenamente los derechos ciudadanos y laborales de su personal dependiente.

Esto se complementa con el art. 44 cuando se afirma la siguiente obligación: los ingenieros están obligados a cuidar y respetar el personal a su cargo, velando por la seguridad de sus vidas y salud.

En cuanto a la relación con sus colegas, en todo momento debe primar la lealtad; en el art. 48 se señala su conducta respecto a ello: los ingenieros no revisarán, ni emitirán opinión sobre el trabajo de otros ingenieros para el mismo cliente, salvo que estos últimos tengan conocimiento de ello y solo cuando hayan concluido los acuerdos para la realización de los trabajos. Estas exigencias no regirán cuando estén de por medio el interés nacional o el interés público.

En el art. 54 se señala como faltas referidas a la relación entre colegas ingenieros, las siguientes:

- Atribuirse o adjudicarse ideas, planos, proyectos, gráficos o documentos técnicos de aquello que no es de su autoría.
- Injuriar directa o indirectamente en la reputación profesional o negocio de otro ingeniero.
- Tratar de reemplazar, desplazar o sustituir a otro ingeniero después de que este haya efectuado pasos definitivos para obtener la ocupación o cargo.
- Valerse de la ventaja de un cargo para competir deslealmente con otros profesionales o para impedir la publicación y difusión de un trabajo de investigación de un ingeniero o grupo de ingenieros.

Con respecto al cuidado de la reputación de la carrera se menciona lo siguiente: los ingenieros no dañarán la reputación profesional, las perspectivas, la práctica o el empleo de otro ingeniero.

En general, como podemos apreciar en esta breve revisión de algunos de los artículos del código de ética de los ingenieros, notamos que el desempeño profesional tiene que ir de la mano con la práctica de valores y buenas costumbres que permitan no solo el reconocimiento de la carrera profesional, sino también del impacto positivo de esta en nuestra sociedad.



## BIBLIOGRAFÍA DE LA UNIDAD IV

---

Bunge, M. (2008). *Filosofía y sociedad*. México. Editorial siglo XXI.

Bugarín, A. (2001). *Filosofía*. España. Editorial Everest.

Giusti, M. & Tubino, G. (2007). *Debates de la ética contemporánea*. 1ra edición. Perú: Editorial PUCP.

### Otras fuentes:

#### [En línea]

Colegio de Ingenieros del Perú. *Código de ética del CIP*. [En línea]. Disponible en: [http://www.cip-trujillo.org/multimedia/documentos\\_normativos/pdf/cetica.pdf](http://www.cip-trujillo.org/multimedia/documentos_normativos/pdf/cetica.pdf)

Polo, M. (2003). Ética profesional. [En línea]. Disponible en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/administracion/n12\\_2003/a08.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/administracion/n12_2003/a08.pdf)



## AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD IV

---

1. Es la acción guiada por normas asumidas por el individuo como propia y tiene como objetivo la consecución de fines últimos. Esta definición se refiere a:
  - a. La moral
  - b. La conducta
  - c. La ética
  - d. La libertad interior
  
2. A la Ética también se le denomina:
  - a. Filosofía de la conducta
  - b. Filosofía del bienestar
  - c. Axiología
  - d. Filosofía de la moral
  
3. Al plantear que de una causa "x" se seguirá un efecto "y," nos referimos al determinismo:
  - a. Finalista
  - b. Interior
  - c. Cristiano
  - d. Causal
  
4. El universo está determinado por leyes y el hombre por ser parte, también. Esta afirmación es del determinismo:
  - a. Psicológico
  - b. Económico
  - c. Físico-biológico
  - d. Predeterminado
  
5. La libertad planteada por Sartre consiste en:
  - a. Azar
  - b. Ausencia de obstáculos
  - c. Posibilidad ideal
  - d. Capacidad de elegir

6. Estas normas se originan en las instituciones estatales y son puestas en práctica con carácter general. Nos referimos a las normas:
  - a. Religiosas
  - b. Sociales
  - c. Morales
  - d. Jurídicas
  
7. Piaget, Kohlberg, Kay, entre otros, son científicos que investigaron sobre:
  - a. Las normas morales universales
  - b. La conciencia moral en la sociedad
  - c. El desarrollo moral en la persona
  - d. El relativismo moral
  
8. Usualmente al ámbito de lo “que es” se llama descriptivo y al ámbito de “lo que debería ser” se llama:
  - a. Utilitario
  - b. Voluntario
  - c. Prescriptivo
  - d. Intuitivo
  
9. Identificar la felicidad con placer como fundamento de la moral es planteado por el filósofo:
  - a. Stuart Mill
  - b. Jeremias Bentham
  - c. Epicuro
  - d. Aristóteles
  
10. Se afirma que las concepciones de Mill y de Hume son relativistas porque:
  - a. Están en función de cada persona.
  - b. Son relativas a la cultura.
  - c. Las normas morales son universales.
  - d. La felicidad no se puede universalizar.

11. Es ejemplo de imperativo hipotético el siguiente:
  - a. Debes respetar a tus padres.
  - b. Si quieres estar sano, debes hacer deporte.
  - c. No miento porque no se debe mentir.
  - d. No pego a nadie porque no me gusta que me peguen.
  
12. La moral del esclavo consiste en:
  - a. Aquella que inventa un mundo ideal para refugiarse de la realidad
  - b. El ideal al ser humano capaz de asumir el eterno retorno
  - c. La voluntad de hacer cada instante su vida la norma absoluta
  - d. Asumir la vida con todo lo que implica
  
13. El término griego *eudaimonía* significa:
  - a. Autosuperación
  - b. Ataraxia
  - c. Dignidad
  - d. Felicidad
  
14. Indique cuál no es un ejemplo de crisis moral:
  - a. Corrupción
  - b. El aborto
  - c. Carencia del sentido de la vida
  - d. Destrucción del ambiente familiar
  
15. En nuestros tiempos el “mercado” es el gran regulador de todo: ¿cuál es el desafío mayor que enfrenta el fenómeno de la “globalización”?
  - a. El consumismo
  - b. El hedonismo
  - c. La desterritorialización
  - d. El vacío ético



## ANEXO 1: SOLUCIONARIO DE LAS AUTOEVALUACIONES

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD I	
NÚMERO	RESPUESTA
1	C
2	B
3	C
4	E
5	D
6	D
7	D
8	E
9	E
10	A

**Actividad: producto académico I**

Las indicaciones para elaborar el producto académico I están en el aula virtual.

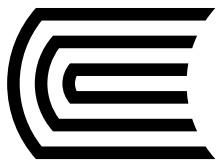
AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD II	
NÚMERO	RESPUESTA
1	C
2	D
3	D
4	B
5	D
6	B
7	D
8	C
9	B
10	A

**ACTIVIDAD: Producto académico II**

Las indicaciones para elaborar el producto académico II están en el aula virtual.

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD III	
NÚMERO	RESPUESTA
1	D
2	D
3	D
4	C
5	D
6	B
7	A
8	A
9	A
10	C
11	B
12	B
13	C
14	D
15	D

AUTOEVALUACIÓN DE LA UNIDAD IV	
NÚMERO	RESPUESTA
1	A
2	D
3	D
4	C
5	D
6	D
7	C
8	C
9	C
10	A
11	B
12	A
13	D
14	B
15	D



## MANUALES AUTOFORMATIVOS INTERACTIVOS

Este manual autoformativo es el material didáctico más importante de la presente asignatura. Elaborado por el docente, orienta y facilita el auto aprendizaje de los contenidos y el desarrollo de las actividades propuestas en el sílabo.

Los demás recursos educativos del aula virtual complementan y se derivan del manual. Los contenidos multimedia ofrecidos utilizando videos, presentaciones, audios, clases interactivas, se corresponden a los contenidos del presente manual. La educación a distancia en entornos virtuales te permite estudiar desde el lugar donde te encuentres y a la hora que más te convenga. Basta conectarse al Internet, ingresar al campus virtual donde encontrarás todos tus servicios: aulas, videoclases, presentaciones animadas, bi-

blioteca de recursos, muro y las tareas, siempre acompañado de tus docentes y amigos.

El modelo educativo de la Universidad Continental a distancia es innovador, interactivo e integral, conjugando el conocimiento, la investigación y la innovación. Su estructura, organización y funcionamiento están de acuerdo a los estándares internacionales. Es innovador, porque desarrolla las mejores prácticas del e-learning universitario global; interactivo, porque proporciona recursos para la comunicación y colaboración síncrona y asíncrona con docentes y estudiantes; e integral, pues articula contenidos, medios y recursos para el aprendizaje permanente y en espacios flexibles. Ahora podrás estar en la universidad en tiempo real sin ir a la universidad.

