



**Universidad
Continental**

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

**Estilos de aprendizaje predominantes
en los estudiantes del primer y quinto
año de secundaria del Colegio Particular
Cooperativo de Huancavelica**

Alicia Stefany Canales Castañeda

Huancayo, 2017

Tesis para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

Agradecimientos

Este proyecto va dirigido primero a Dios, ya que sin su bendición y su amor todo hubiera sido un fracaso total, por darme la fuerza, sabiduría y bendiciones para multiplicar mis capacidades y poder responder a todas las exigencias hechas por la universidad.

A mi asesor, Félix Rodríguez, Isidro que con sus conocimientos y su apoyo constante me ayudó a elaborar la tesis y terminarla con éxito. Agradecer, también, al Director y los alumnos del colegio no estatal mixto “Cooperativo” de la ciudad de Huancavelica, por permitirme acceder a su centro educativo para lograr que se lleve a cabo esta investigación.

Dedicatoria

A mis queridos padres por estar conmigo en los buenos y malos momentos de mi vida, por haberme inculcado el deseo de superación constante, dándome las fuerzas para seguir adelante y su apoyo incondicional cada vez que lo requería.

Tabla de Contenido

Portada	i
Agradecimiento	ii
Dedicatoria	iii
Tabla de Contenido	iv
Lista de tablas	vii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Introducción	xii
 Capítulo I:	
1. Planteamiento Del Problema	14
1.1. Planteamiento del Problema	14
1.2. Formulación del Problema	16
1.2.1. Problema General	16
1.2.2. Problemas Específicos	16
1.3. Objetivos	17
1.3.1. Objetivo General	17
1.3.2. Objetivos Específicos	17
1.4. Justificación e Importancia	18
1.5. Hipótesis	19
1.5.1. Hipótesis General	19

1.5.2. Hipótesis Específica	19
1.6. Descripción de la Variable	20

Capítulo II:

2. Marco Teórico	22
2.1. Antecedentes del Problema	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales	22
2.1.2. Antecedentes Nacionales	26
2.2. Bases Teóricas	30
2.2.1. Definición de Estilo	30
2.2.2. Definición de Aprendizaje	32
2.2.3. Definición de Estilos de Aprendizaje	34
2.2.4. Teorías del Aprendizaje	36
2.2.4.1. Teoría Conductual del Aprendizaje	36
2.2.4.2. Teoría cognitiva del Aprendizaje	41
2.2.4.3. Teoría Constructivista	46
2.2.5. Estilos de Aprendizaje	50
2.2.5.1. Modelos de los Estilos de Aprendizaje	52
2.3. Definición de Términos Básicos	71

Capítulo III

3. Metodología:	74
------------------------	-----------

3.1.	Método y Alcance de la Investigación	74
3.2.	Diseño de la Investigación	75
3.3.	Población y Muestra	76
3.3.1.	Población	76
3.3.2.	Muestra	76
3.4.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	77
3.4.1.	Validación del Instrumento	77
 Capítulo IV		
4.	Resultados y Discusiones	79
4.1.	Resultados del Tratamiento y Análisis de la Información	79
4.2.	Prueba de Hipótesis	98
	Discusión	102
	Conclusiones	105
	Recomendaciones	106
	Referencias	107
	Apéndice	110

Lista de Tablas

Tabla N°01: Etapas cognoscitivas de Piaget	45
Tabla N°02: Comparación de los estilos de aprendizaje	63
Tabla N°03: Población del primer y quinto año de secundaria	81
Tabla N°04: Muestra distribuida por grado de estudios	82
Tabla N°05: Muestra distribuida por edad	83
Tabla N°06: Muestra distribuida por sexo	84
Tabla N°07: Estilos de aprendizaje	85
Tabla N°08: Estilo de aprendizaje activo	86
Tabla N°09: Estilo de aprendizaje reflexivo	87
Tabla N°10: Estilo de aprendizaje teórico	88
Tabla N°11: Estilo de aprendizaje pragmático	89
Tabla N°12: Distribución del puntaje del grado de estudios y los estilos	90
Tabla N°13: Distribución del puntaje del sexo y los estilos de aprendizaje	90
Tabla N°14: Distribución del puntaje de la edad y los estilos de aprendizaje	91
Tabla N°15: Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo activo	91
Tabla N°16: Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo reflexivo	92
Tabla N°17: Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo teórico	92
Tabla N°18: Distribución del puntaje del grado de estudios y el estilo pragmático	93
Tabla N°19: Distribución del puntaje de la edad y el estilo activo	93
Tabla N°20: Distribución del puntaje de la edad y el estilo reflexivo	94
Tabla N°21: Distribución del puntaje de la edad y el estilo teórico	94

Tabla N°22: Distribución del puntaje de la edad y el estilo pragmático	95
Tabla N°23: Distribución del puntaje del sexo y el estilo activo	96
Tabla N°24: Distribución del puntaje del sexo y el estilo reflexivo	96
Tabla N°25: Distribución del puntaje del sexo y el estilo teórico	97
Tabla N°26: Distribución del puntaje del sexo y el estilo pragmático	97

Lista de Figuras

Figura N°01: Componentes de un estilo	31
Figura N°02: Criterios del aprendizaje	32
Figura N°03: Esquema del condicionamiento clásico	39
Figura N°04: Proceso del aprendizaje significativo	49
Figura N°05: Modelo de kolb	56
Figura N°06: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann	59
Figura N°07: Población	81
Figura N°08: Muestra distribuida por grado de estudios	82
Figura N°09: Muestra distribuida por edad	83
Figura N°10: Muestra distribuida por sexo	84
Figura N°11: Estilos de aprendizaje	85
Figura N°12: Estilo de aprendizaje activo	86
Figura N°13: Estilo de aprendizaje reflexivo	87
Figura N°14: Estilo de aprendizaje teórico	88
Figura N°15: Estilo de aprendizaje pragmático	89

Resumen

Es necesario conocer cuáles son los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria para que tengan un mejor desempeño en la vida universitaria, ya que al ver que estilo predomina en ellos, adquirirán más conocimientos y aprenderán mejor. El objetivo es analizar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer y quinto año del colegio particular Cooperativo. El diseño es no experimental descriptivo; ya que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos y describirlos. Se utilizó el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA) que consta de 80 ítems. La muestra estuvo conformada por 100 alumnos del primer y quinto año de secundaria del colegio Cooperativo. Se llegó a los siguientes resultados, que todos los alumnos del primer y quinto año de secundaria tienen predominancia al estilo pragmático con un 33%, mientras que tienen una baja predominancia en el estilo reflexivo con un 14%. Los estilos de aprendizaje predominantes en ambos sexos son el estilo de aprendizaje activo y pragmático, pues a los alumnos les gusta poner en práctica las ideas que tienen. Las conclusiones son que los estilos de aprendizaje predominantes, son el estilo de aprendizaje pragmático con un 33%, seguido por el 31% del estilo de aprendizaje activo, el estilo teórico con un 23% y por último el estilo reflexivo con un 14%; el cual no se encuentra muy desarrollado en los estudiantes del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

Palabras Claves: Estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, reflexivo y pragmático), aprendizaje.

Abstract

It is necessary to know what the learning styles are in the secondary students so that they have a better performance in the university life, since to see that style predominates in them, they will acquire more knowledge and they will learn better. The objective is to analyze the learning styles in the first and fifth year students of the Cooperative Private School. The design is non-experimental descriptive; since only the phenomena are observed in their natural environment and then analyzed and described. The Honey-Alonso questionnaire (CHAEA) was used, consisting of 80 items. The sample is made up of 100 students of the first and fifth year of high school Cooperative. The following results were obtained, that all the pupils in the first and fifth year of secondary have a predominance in the pragmatic style with 33%, in contrast they have a low predominance in the reflexive style with a 14%, The learning styles predominant in both sexes are the style of active and pragmatic learning, which these students like to put into practice the ideas they have. The conclusions are that the predominant learning styles are the pragmatic learning style with 33%, followed by 31% of the active learning style, the theoretical style with 23% and finally the reflective style with 14%; which is not very developed in the students of the private school Cooperativo of Huancavelica.

Keywords: Learning styles (active, reflective, reflective and pragmatic), learning.

Introducción

En la presente investigación, que inicia a partir de un problema existente en la mayoría de estudiantes de educación secundaria del colegio Cooperativo, se encuentra como uno de los factores fundamentales la falta de desarrollo de un adecuado estilo de aprendizaje que le permita a estos alumnos tener un adecuado rendimiento académico dentro del aula. Esto conllevó a encontrar diversos factores que influyen en el rendimiento académico, específicamente a desarrollar y conocer la variable estilos de aprendizaje en los estudiantes y cómo estos influyen en el rendimiento académico dentro de sus aulas.

Según Honey y Alonso (1994), afirman que “Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Pág. 45).

Por lo general se acepta que no todos aprenden al mismo ritmo ni a la misma manera, puesto que cada individuo utiliza sus propios métodos. El desconocimiento intencional de esta condición por parte de los docentes obstaculiza el proceso de aprendizaje de los alumnos.

El punto de partida de todos los enfoques de los diferentes investigadores de estilos de aprendizaje parte del hecho de las diferencias individuales. Los profesores encuentran aquí un área de notable interés e importancia para desarrollar correctamente su función. Hoy en día podemos afirmar que no se puede orientar en temas de aprendizaje con plenas garantías si no se tiene en cuenta explícita o implícitamente los estilos de aprendizaje.

Mientras que conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes permite al profesor saber cómo aprenden y cuáles son las estrategias que ellos utilizan dentro del aula, pudiendo así elegir

métodos de enseñanza correctas según las características del grupo, así como pueden favorecer a los docentes el desarrollo de cualidades que mejoren su perfil de estilos de aprendizaje.

De hecho, entre los factores que más intervienen para que el proceso de enseñanza aprendizaje sea realmente educativo, hay uno fundamental y es que el estudiante sea cada vez más dueño del proceso por el cual conoce, aceptando su grado de desarrollo, sus habilidades, sus valores y sus estilos propios de aprender; o como afirman Alonso y Honey (1994), que el estudiante aprenda a aprender. (pág. 58).

El presente trabajo de investigación centra su atención en saber cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan en estos alumnos; siendo el objetivo de la investigación Analizar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica

De ahí que la hipótesis de la investigación fue que Los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son pragmático y activo.

Así pues, el tema en la investigación que aquí se presenta son los estilos de aprendizaje y en los capítulos se proporciona información referente al problema de investigación. Desde sus objetivos, su justificación, hipótesis, antecedentes, su definición específica y hasta un establecimiento de los supuestos. Todo lo cual procura el esclarecimiento del problema de investigación.

Capítulo I

Planteamiento de la Investigación

1.1. Planteamiento y Formulación del Problema

En los últimos períodos el concepto de Estilos de aprendizaje ha sido objeto de diferentes investigaciones, la exigencia de que los estudiantes aprendan a aprender como requisito de una educación permanente, presume un uso eficaz y eficiente de este concepto, el cual muchas veces es complejo, ya que en estos alumnos hay múltiples variables como las características personales que tiene dicho aprendiz y la forma de percibir, interaccionar y responder ante situaciones de aprendizaje.

Actualmente está dándose a difundir y resaltando la importancia que tiene cada persona de aprender de una manera distinta, que cada uno tiene características particulares para captar

la información, procesarla y utilizarla, en otras palabras; cada uno tiene un estilo de aprendizaje diferente. En conclusión, se puede decir que un alumno aprende de una manera efectiva cuando se les enseña teniendo en cuenta el estilo de aprendizaje que predomina en él.

Existen infinidad de conceptos teóricos que han abordado los diferentes estilos de aprendizaje, y cada teoría tiene su atractivo; sin embargo, en esta investigación se utilizará a los autores Alonso, Gallegos y Honey (1994) (citado por Keefe 1988), quienes nos dan a entender de una manera explícita esta variable afirmando que “son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos son considerados como factores que influyen en su rendimiento y desarrollo académico” (pág. 45). Estos autores consideran cuatro estilos de aprendizaje que son teórico, pragmático, reflexivo y activo.

Tener presente la identificación de los estilos de aprendizaje favorece la comprensión de los contenidos por estudiar, evitando el bloqueo y la desmotivación de los estudiantes. La implicación que brinda conocer los estilos de aprendizaje preferidos de los estudiantes, puede generar una mayor satisfacción y una mejora en los resultados académicos. Tanto los estilos de aprendizaje como las estrategias de aprendizaje sobresalen entre las variables más importantes que influyen en la actuación de los estudiantes con respecto a la forma de asimilar el nuevo conocimiento.

En la mayoría de las investigaciones que se han hecho en nuestro país sobre los estilos de aprendizaje los estudiantes tienen un predominio sobre el estilo de aprendizaje pragmático donde los alumnos hacen las cosas sin pensar, dejándose llevar por la primera idea que se les viene sin un razonamiento previo y sin el análisis de las consecuencias que traerán más adelante, sin embargo, el estilo reflexivo es poco utilizado por ellos, pues en él deben ser más analíticos

antes mostrar una conducta, observando a los demás para que de esas experiencias lleguen a una solución. Los docentes como parte de sus funciones académicas deben reconocer e identificar los estilos de aprendizaje en sus alumnos para que de esta forma, este llegue a los alumnos mediante pautas y estrategias.

En el sector educación de nuestro país en muchas ocasiones no se toma en cuenta los estilos de aprendizaje, el docente maneja solo un estilo, siendo este el menos adecuado para los alumnos, y se sabe que esto no es factible porque en las aulas de clases se encuentra una diversidad de estilos de aprendizaje, provocando así diferentes dificultades en el aprendizaje escolar de los mismos como falta de concentración, bajo rendimiento académico.

Lo que se busca es obtener información de los estilos de aprendizaje que predominan en estos alumnos del colegio no estatal mixto cooperativo de la ciudad de Huancavelica, y de esta forma hacerles de conocimiento a los docentes que tipo de estilo de aprendizaje es predominante en sus alumnos para mejorar la calidad de enseñanza, y elaboren sus clases teniendo en cuenta las estrategias acorde a este estilo.

De esta manera se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?, basándose en las características de edad, sexo y grado de estudio de esta población.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General.

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?

1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?
- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?
- ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes, según edad en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo General.

Analizar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

1.3.1. Objetivos Específicos.

- Identificar los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

Reconocer los estilos de aprendizaje predominantes, según grado, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica

Conocer los estilos de aprendizaje predominantes, según edad, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

1.4. Justificación e Importancia

El tema que se abordó en esta investigación es de suma importancia, ya que constituye un problema latente en nuestra educación peruana, que como educadores y padres de familia es preocupante de sobremanera superar esta deficiencia del desempeño en el alumnado a falta de conocimiento sobre los estilos de aprendizaje adecuados que repercuten negativamente en el proceso de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en los diversos cursos de especialidad, pero sobre lo cual se ha hallado muy pocas investigaciones y estudios que reflejen esta realidad para plantear las alternativas más adecuadas a la falta de estilos de aprendizaje adecuados.

En los últimos años los estilos de aprendizaje han pasado a ser un componente principal en muchos planes de estudio de escuelas y colegios. Se han considerado imprescindible, para aprender, por lo que se hace necesario discutir de manera más profunda de cómo aprenden estos alumnos, de cuáles son sus estilos de aprendizaje y así se tendría un sin fin de interrogantes en la medida en que se busca más explicaciones sobre la problemática, que hoy nos exige una reflexión seria sobre algunos aspectos importantes que han contribuido a configurar un escenario sólido sobre la temática que a continuación se expone. La importancia de realizar esta investigación en el ámbito escolar, conlleva a una reflexión sobre las habilidades que usan los estudiantes en su aprendizaje y sus diferentes preferencias, y cómo los docentes llegarían a desarrollar sus clases de manera uniforme si supieran que estilos de aprendizaje manejan sus alumnos, en este sentido el rol de los estilos de aprendizaje es fundamental para que el desarrollo de estrategias en el estudiante reduzcan los porcentajes de un bajo rendimiento académico, desaprobación de los cursos o reprobarse de año.

Por todo ello, el conocimiento del estilo de aprendizaje predominante en las aulas podría ser una herramienta docente muy útil para adaptar el estilo de enseñanza del profesorado de cara a un mejor rendimiento académico, a la vez que permitiría diseñar métodos de evaluación más apropiados para comprobar el progreso de los estudiantes en general. Así mismo, para los estudiantes sería de mucha ayuda porque contarán con estrategias de aprendizaje según sus estilos, evitando así distraibilidad, bloqueos, y optimizando sus resultados.

Por último, esta investigación servirá para poder concientizar a los docentes de la problemática que están viviendo sus alumnos, haciéndoles entender que sin su apoyo los alumnos no logran salir adelante. También para poder conocer más a fondo sobre el área educativa, es en este donde se producen muchos problemas de aprendizaje y de esta manera poder hacer una especialización en niños y adolescentes.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General.

Los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: pragmático y activo.

1.5.2. Hipótesis Específicas.

- Los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: masculino, activo, y en femenino, pragmático.
- Los estilos de aprendizaje predominantes, según edades en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son de 11 a 13 años pragmático y de 15 a 17 años reflexivo.

- Los estilos de aprendizaje predominantes, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: en primer año, activo y teórico y en quinto, reflexivo y teórico.

1.6. Descripción de la Variable

Alonso, Gallegos y Honey (1994) (citado por Keefe 1988) afirman que: los estilos de aprendizaje son:

“Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento y desarrollo académico de la formación de los alumnos. Se considera que el estilo es el que la persona manifiesta cuando confronta una tarea de aprendizaje. Es decir se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propio método o un conjunto de estrategias”. (Alonso C, 1997, pág. 45)

Para explorar los estilos de aprendizaje en los alumnos del colegio no estatal mixto Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se utilizará el cuestionario de Honey y Alonso, el cual fue adaptado a nuestro país por el centro de investigaciones y servicios educativos (CISE) de la universidad Pontificia Católica del Perú en el año 2003, la cual se aplicaría de manera anónima a los estudiantes seleccionados en una muestra estratificada, durante un plazo máximo de 30 minutos, este cuestionario consta de 80 ítems con respuesta dicotómica, dando como resultado los estilos de aprendizaje que son activo, reflexivo, teórico y pragmático, para lo cual se entrará a los salones respectivamente donde se le entregará a cada alumno un cuestionario, dándole las siguientes instrucciones: poner su sexo, edad, grado y la consigna

de marcar con una “X” entre las dos respuestas dicotómicas ((+), (-)), el que termine primero se levanta y entrega el cuestionario resuelto.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes del Problema

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

En Colombia se halló el trabajo titulado: “Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre, elaborado por Valera (2014). El tipo de investigación fue correlacional. En este estudio se determinó la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la creatividad motriz en los estudiantes de la I.E. Delicias. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes de edades de 11 a 17 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron CHAEA (cuestionario Honey y Alonso de Estilos de aprendizaje) y para evaluar la creatividad motriz se

utilizó el test de Bertsch. Los resultados indicaron que el estilo reflexivo obtuvo la media más alta con relación a los estilos teóricos, pragmático y activo siendo este último el de menor calificación; con respecto a la relación entre ambas variables, se hizo posible la asociación de estas, determinado así, las relaciones existentes entre los niveles de creatividad motriz y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 6° a 11° de la institución educativa Las Delicias. Las relaciones más significativas fueron las del estilo reflexivo, en asociación a las tres dimensiones evaluadas de la creatividad motriz (Fluidez, Originalidad y Flexibilidad).

En la ciudad del Mar de Plata, Argentina se encontró la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y desempeño académico en dos instituciones privadas de la ciudad de Mar del Plata”, elaborado por Malacaria (2010). Tuvo como objetivo analizar si existe relación entre el rendimiento académico y estilos de aprendizaje. La muestra estuvo comprendida por un total de 278 alumnos y 9 docentes, de los cuales 204 alumnos fueron de la institución educativa A y 74 alumnos de la institución educativa B. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, que constan de 80 ítems. Las conclusiones fueron que el estilo de aprendizaje más predominante en estos alumnos fue el estilo de aprendizaje activo y que la enseñanza de los docentes no influye significativamente en los estilos de aprendizaje que puedan tener sus alumnos; además es imprescindible saber el conocimiento de los alumnos para potencializar su desempeño académico y de esta manera aprenderán mucho mejor, aunque el hecho de no saber que estilo de aprendizaje tiene el niño no lleve a que tenga un mal desempeño dentro de su institución educativa.

En la ciudad San Nicolás, Argentina se halló la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje de alumnos ingresantes de la Universidad Tecnológica Nacional San Nicolás”,

elaborado por Laugero y Craveri (2009) para la Universidad Tecnológica Nacional San Nicolás. Tuvo como objetivo conocer cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos que cursan el primer año de las distintas especialidades. La muestra estuvo conformada por 152 alumnos inscritos en el año 2008. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, que constan de 80 ítems. Los resultados fueron que al aplicar el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso a los alumnos de primer año de las carreras de Ingeniería que se cursan en la Universidad Tecnológica Nacional Regional San Nicolás el orden de preferencia de los mismos es: reflexivo, pragmático, teórico y activo. Las conclusiones a las que llegaron fueron que generalmente los alumnos analizan la situación que se les plantea antes de actuar y tratan de resolverlas en una manera práctica. No obstante, tratan de integrar la experiencia adquirida en un marco teórico de referencia. A diferencia de los alumnos de primer año de la especialidad Industrial, donde el orden de preferencia en cuanto a sus Estilos de Aprendizaje es reflexivo, pragmático, activo y teórico, los estudiantes que se encuentran cursando los dos últimos años de esta especialidad manifiestan ser más teóricos, por lo que se ve en esta investigación la significativa modificación en sus preferencias en cuanto a estos estilos, el cual ocurre durante su paso por la universidad o si cabe suponer que aquellos alumnos que no tienen un estilo predominantemente teórico sufren una mayor exclusión del sistema.

En el país de Colombia, se encontró la tesis titulada: “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios”, elaborado por Sanabria (2009). Tuvo como objetivo buscar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería civil y psicología de la Universidad

Pontificia Bolivariana de la seccional Bucaramanga. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, que constan de 80 ítems. Para el rendimiento académico se sacó el promedio de notas en las asignaturas de cada carrera. Los resultados mostraron que los estilos de aprendizaje tienen una gran relación con el rendimiento académico ya que los estudiantes del grupo de notas altas tienden a ser más reflexivos, en cambio los que tienen notas bajas tienden a ser más teóricos. Finalmente se resalta la importancia de identificar los estilos de aprendizaje con el objetivo de crear metodologías que permitan fortalecer el proceso de aprendizaje-enseñanza. Se concluyó lo siguiente: que el estilo de aprendizaje más predominante en los estudiantes es el estilo reflexivo y el estilo de aprendizaje activo es el menos utilizado en estos estudiantes.

En Chile se halló la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile”, elaborado por Von Chrismar (2005), para la Universidad Austral de Chile. Tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje y su aplicación como herramienta para ayudar a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. La muestra fue compuesta por 109 alumnos de cuarto y quinto año de las carreras de Tecnología médica, Bioquímica, Química y farmacia, Medicina veterinaria e Ingeniería comercial. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonso que consta de 80 ítems. Los resultados mostraron que todos los alumnos de las carreras presentan un estilo de aprendizaje reflexivo (59%) y los estilos de aprendizaje por carrera fueron los siguientes: los alumnos de Tecnología médica presentaron una predominancia en el estilo reflexivo, Bioquímica predominancia en el estilo reflexivo, Química y farmacia predominancia en el estilo reflexivo, Medicina veterinaria predominancia en el estilo reflexivo al igual que la carrera de

Ingeniería comercial. La conclusión fue que esta propuesta permite establecer la relevancia tanto en el plano teórico como metodológico a partir del reconocimiento de los distintos procesos individuales de aprender que se configuran en estos estilos de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

En la Provincia del Callao, Perú, se encontró la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla”, elaborada por Pajuelo (2012). Tuvo por objetivo determinar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos del quinto año de la red N°02 de Ventanilla. La muestra estuvo conformada por 398 alumnos de las diversas instituciones de la red N°02 de Ventanilla. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA). Los resultados descriptivos mostraron que el estilo predominante es el reflexivo seguido por los estilos teórico, pragmático y activo. Las conclusiones a las que llegaron fueron las siguientes: que los estilos de aprendizaje más predominantes en los alumnos del 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla – Callao fueron el reflexivo y teórico respectivamente, seguido del pragmático y activo, en ese orden. La preferencia hacia el estilo activo en los alumnos de del 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla fue moderada, pero seguida por la preferencia alta y muy alta respectivamente. La preferencia hacia el estilo reflexivo en los alumnos de del 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla fue moderada, pero seguida por la preferencia baja y muy baja respectivamente. La preferencia hacia el estilo teórico en los alumnos de del 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla fue moderada, pero seguida por la preferencia alta y baja respectivamente. La preferencia hacia el estilo pragmático en los alumnos de del 5° año

de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla fue moderada, pero seguida por la preferencia alta y muy alta respectivamente.

En la Ciudad de Huancayo, Perú se halló la tesis titulada: “Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes”, elaborado por Loret de Mola (2011). Tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo. La muestra estuvo comprendida por 135 estudiantes del VI ciclo de las especialidades de Educación Inicial, Educación Primaria, Computación e Informática y Lengua - Literatura. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-II. Los resultados obtenidos fueron que se identificaron que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento, en cuanto al rendimiento académico los estudiantes se ubican en el nivel bueno. La relación entre las variables de estudio fueron; los estilos de aprendizaje tiene una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa según la r de Pearson. Entre sus conclusiones principales menciona que el estilo de aprendizaje predominante en la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana “Los Andes” es el estilo reflexivo porque 73 estudiantes obtuvieron el

nivel alto, enseguida está el estilo activo con 67 estudiantes, también el estilo teórico con 64 estudiantes y por último se ubica el estilo pragmático con 50 estudiantes del total de la muestra. Demostrando que los estudiantes tienen una diversidad de estilos de aprendizaje al momento de desarrollar sus actividades cognitivas.

En la Provincia del Callao, Perú se encontró la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del segundo de secundaria en educación para el trabajo de la institución educativa del Callao”, elaborado por Jara (2010). Tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de segundo de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao. Su población estuvo conformada por 69 estudiantes que corresponden al segundo de secundaria, cuyas edades son de 12 a 16 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, que constan de 80 ítems y registro de evaluación del educando 2009. El resultado obtenido fue que existe correlación significativa al 0.01 con el estilo reflexivo, seguido por el estilo teórico de menor correlación al 0.05, pero que no existe correlación con el estilo activo, tampoco con el estilo pragmático. Las conclusiones fueron que los alumnos de segundo de secundaria alcanzaron un nivel promedio de una media de correspondencia del estilo activo de acuerdo al baremos del estilo está en el nivel moderado, mientras que en el estilo reflexivo alcanza una media de correspondencia en el nivel bajo, de igual modo tenemos en el estilo teórico ubicado en el nivel moderado y por último el estilo pragmático donde la media correspondiente fue el nivel moderado y esto se debe al desconocimiento por parte de los docentes sobre los estilos que tienen los alumnos al inicio de clase para el empleo de metodologías y estrategias adecuadas.

En la Ciudad de Piura, Perú se halló la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios en la Universidad de Piura”, elaborada por Zapata y Flores (2008). Tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios que se encuentran en el primer año en las diferentes facultades de la Universidad de Piura. La muestra estuvo conformada por 203 alumnos del primer año de las facultades de ingeniería, derecho, comunicación y educación. El instrumento utilizado fue el inventario de estilos de aprendizaje de Felder y Soloman, que consta de 28 ítems. Los resultados obtenidos fueron que los alumnos de la facultad de comunicación se ubican en su mayoría en el estilo de aprendizaje equilibrado reflexivo-activo, los alumnos de la facultad de derecho y de educación se orientan principalmente por un estilo sensorial; los alumnos de la facultad de ingeniería se inclinan hacia un estilo exclusivamente visual. Las conclusiones evidencian que los alumnos de las diversas facultades pueden ser ubicados en dos grandes grupos: Reflexivo y reflexivo-activo cuyos rasgos característicos son los siguientes: prefieren estudiar en forma individual, necesitan tomarse un tiempo para pensar de cómo llevar a cabo una actividad, con respecto a las formas de enseñanza, ellos desean que los docentes realicen pausas mientras exponen un tema, para así poder efectuar anotaciones convenientes.

En la ciudad de Lima, Perú se encontró la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en los estudiantes de enfermería en la universidad Alas Peruanas. Lima-Perú”, elaborado por Pérez R. (2008). Tuvo como objetivo determinar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas. La muestra estuvo constituida por los estudiantes de I a X semestre de Enfermería. El instrumento utilizado es el cuestionario de Honey y Alonso, que consta de 80

ítems. Los resultados fueron que los alumnos tienen más predominancia en el estilo de aprendizaje teórico (48%), en lo referente al rendimiento académico, el 73% de los alumnos tiene aprendizaje regularmente logrado. Las conclusiones fueron que en el rendimiento académico la mayoría tiene una tendencia de un aprendizaje regularmente logrado a un aprendizaje bien logrado y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de esa Universidad no varían significativamente.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Definición de Estilo.

El diccionario de la Real Academia Española (vigésima segunda edición) define estilo como “1. Modo, manera o forma de comportarse, 2. Uso, práctica, costumbre, moda”.

Malacaria (2010) menciona:

Que el término estilo es definido de diferente manera por distintas disciplinas y es a partir del siglo XX cuando se comienza a utilizar por diferentes autores e investigadores que trabajan para identificar diferencias entre las personas en áreas de la psicología y educación. Uno de los primeros autores en la década de los treinta que empieza a utilizar este término es Allport el cual le permite acercarse a la dimensión de un individuo conociendo sus rasgos y después descubriéndolos para poder compararlos con otros.

(Malacaria, 2010, pág. 14)

Según Malacaria (2010), el autor Alonso utiliza este concepto en el lenguaje pedagógico y explican que Estilo suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una misma etiqueta. (Riding y Rayner, 1988, citado en Lozano, 2000) menciona

que el estilo se conforma por diferentes elementos que son: la disposición, las preferencias, la tendencia, los patrones conductuales, habilidades y estrategias de aprendizaje. (Págs.15-17).

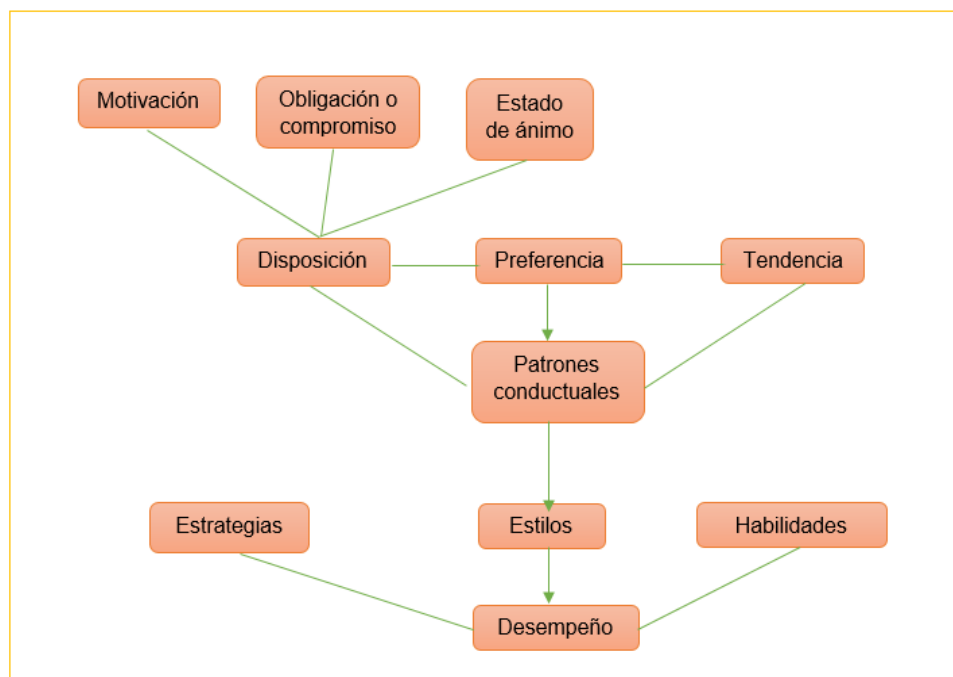


Figura 01. Componentes de un estilo

Nota: Adaptado de Lozano R. (2000). Recuperado de <http://www.jlgcue.es/estilo.htm>

La predisposición, es un estado físico o psicológico de la persona para realizar o no una acción determinada. Tiene que ver con la voluntad del sujeto de hacer o no hacer algo.

Las preferencias, se relaciona con los gustos y las posibilidades de elegir entre varias opciones.

La tendencia, es una inclinación para llevar a cabo una acción de determinada manera.

Los patrones conductuales, son manifestaciones típicas que presenta un sujeto ante una acción determinada.

La habilidad, es una capacidad física o intelectual sobresaliente de una persona con respecto a otras capacidades.

Las estrategias de aprendizaje, son herramientas cognitivas que un individuo utiliza para resolver una tarea.

2.2.2. Definición de Aprendizaje.

No existe una definición aceptada por todos los teóricos, investigadores y profesionales; sin embargo hay una definición general que reúne los criterios de la mayoría de los profesionales de la educación que consideran centrales para el aprendizaje.

Según Schunk (2012), “el aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencias”. (Pág. 4).

<p>El aprendizaje implica un cambio.</p> <p>El aprendizaje perdura a lo largo del tiempo.</p> <p>El aprendizaje ocurre por medio de la experiencia.</p>

Figura 02. Criterios del aprendizaje

Nota: Adaptado de Teorías del Aprendizaje, Schunk. (2012), Cap.1, pag.4.

Los criterios consisten en:

El aprendizaje implica un cambio. La gente aprende cuando adquiere la capacidad para hacer algo de manera diferente e implica un cambio en la capacidad para comportarse de cierta manera, ya que a menudo las personas aprenden habilidades, conocimientos o conductas sin demostrarlo en el momento en que ocurre el aprendizaje. El segundo criterio consiste en que *el aprendizaje perdura a lo largo del tiempo*. La mayoría de las personas coincide que si los cambios son por poco tiempo no se considera como aprendizaje. Y el tercer criterio consiste en que *el aprendizaje ocurre por medio de la*

experiencia, el cual es ayudado por la interacción social de los padres, profesores y de los amigos que están en nuestro medio social. (Schunk, 2012, pág. 4)

Según Antón (1999), menciona que:

Para los cognitivistas, el aprendizaje es un proceso de modificación interno, con cambios no solo cuantitativos sino cualitativos, se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio ambiente y un sujeto activo, que en el caso humano, tiene un carácter intencional. (Pág.25)

Arancibia (2009), refiere que:

Los conductuales definen al aprendizaje como un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos y habilidades a través de las experiencias, estos cambios en el comportamiento deben ser razonablemente objetivos, y por lo tanto deben ser medidos”. (Pág.46)

Arancibia (2009), menciona que:

Los teóricos del aprendizaje social definen al aprendizaje como una conducta humana aprendida, más no innata; esta conducta es controlada por influencias ambientales que son las imágenes de hechos, las que determinan el aprendizaje. El aprendiz es visto como un predictor activo de las señales del medio y no un mero autómatas que genera asociaciones”. (Pág.61)

Según Antón (1999), menciona que:

Los psicólogos de la Gestalt “consideran el aprendizaje como un proceso de desarrollo de nuevas ideas o como una modificación de las antiguas”. En este sentido aportan un constructo propio y clave en su teoría: Es el insight, fenómeno que se define con un concepto muy próximo al del aprendizaje, pero que encierra una dimensión de equilibrio

cognitivo. De donde se implica que la idea de aprendizaje es para ellos intencional, explorador, imaginativo y creativo. Por tanto se trata de un fenómeno no mecánico. (Pág.41)

Según Papalia (2010) define al aprendizaje como visión del desarrollo humano que sostiene que los cambios de conducta son el resultado de las experiencias que refleja la adquisición de conocimientos o habilidades o de la adaptación del ambiente, y que pueden incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. (pág. 30)

Según Quintanilla (2009) Para que se dé el aprendizaje:

Es necesario al menos tres ejecuciones: **la atención** en la cual se asimilan e interiorizan nuevas informaciones, se construyen nuevas representaciones y luego se pueden aplicar en situaciones diferentes, **la motivación** en la cual la persona tiene el deseo de hacer algo y si hay situaciones interesantes en el contexto y **la memoria** mediante la cual el sujeto acumula los conocimientos y las nuevas informaciones para después ser evocadas en la misma situación o en situaciones diferentes mediante las experiencias. (Págs.3-4)

2.2.3. Definición de Estilos de Aprendizaje.

Cuando deseamos aprender algo utilizamos un método o conjunto de estrategias que son propios de cada uno. Aunque estas estrategias varían según lo que queremos aprender, tendemos a desarrollar preferencias globales, esas tendencias a utilizar unas estrategias u otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje. No todos aprendemos de la misma manera o a la misma velocidad; la motivación, el bagaje cultural, la edad son factores que influyen en el aprendizaje, pero en muchas ocasiones hemos observado que estudiantes cuentan con los mismos factores y sin

embargo aprender de diferente manera, esto se debe a que cada uno de nosotros tenemos distintas maneras de aprender.

Según Malacaria (2010), “El concepto de Estilos de aprendizaje ha sido abordado desde perspectivas diferentes, sin embargo la mayoría de los autores admite que este se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y las maneras de aprender de un alumno”. (Pág.20)

Según Pérez (2010), “los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con su ambiente; la mayoría de autores coinciden que los estilos de aprendizaje son cómo la mente procesa la información a través de cada individuo”. (Pág.13)

Gregorc (1979) señala que el estilo de aprendizaje son comportamientos característicos que sirven como pautas de cómo una persona aprende y se adapta a su medio.

Según Butler (1982), “los estilos de aprendizaje son aquellas particularidades que tiene cada persona para comprenderse a sí misma de manera fácil, efectiva y eficientemente y la relación entre ella y su ambiente”. (Pág.46)

Según Kolb (1984), “señala que los estilos de aprendizaje son modos que los individuos adquieren y procesar la información para actuar y resolver problemas, teniendo en cuenta cuatro procesos que son experiencia, observación, conceptualización y experimentación”. (Pág.46)

Smith (1988) señaló que los estilos de aprendizaje son modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta cuando aprende. (Pág.46)

Alonso (1994), nos dice que los estilos de aprendizaje son:

“Los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Ante ello tenemos los siguientes rasgos a) Rasgos cognitivos,

que son la manera de almacenar, transformar y utilizar la información, la cual se infieren a partir de las diferencias individuales de procesar datos informativos y la propia experiencia; b) Rasgos afectivos que se refiere a la motivación y expectativas que influyen en la manera de aprender de la persona, esa decisión y necesidad de aprender, siempre y cuando no lleven al nivel del bloqueo y c) Rasgos fisiológicos, es el cómo se siente la persona para poder aprender”. (Alonso C, 1997, pág. 45)

Después de haber visto distintas definiciones sobre aprendizaje podemos decir que el aprendizaje es la adquisición de conocimientos, relativamente duradero para cambiar la percepción o conducta como resultado de una experiencia.

2.2.4. Teorías del Aprendizaje.

2.2.4.1. Teoría Conductual del Aprendizaje.

Arancibia (2009), menciona que la teoría conductual:

Se da cuando la persona aprende por asociación de estímulos, donde se les enseña a las personas a responder a estímulos que antes no evocaban tales respuestas. Otorgan por ello, suma importancia al rol de la experiencia o a la repetición de las respuestas y a los efectos del reforzamiento. Por lo cual lo primero que hace el sujeto es prestar atención y observar un modelo en función a los refuerzos que recibe del modelo, luego el sujeto codificará bajo formas de memoria la conducta modelo, después de ello el sujeto reproducirá motoramente la conducta observada y por último el sujeto debe estar motivado. El refuerzo determina aquello que se ensaya, y cuál es la conducta que se emite. En consecuencia, el refuerzo posee propiedades de información para el aprendizaje y efectos directos sobre el desempeño. (Págs.46-64)

El tener en cuenta los procesos de condicionamiento que hay a base de todo aprendizaje ayudara al educador no sólo a comprender ciertas conductas y actitudes de los alumnos frente al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino a moldearlas de manera que permitan un aprendizaje más efectivo. En el aprendizaje por imitación los niños observan a sus profesores, los imitan, son reforzados por ellos y continúan haciéndolo. Bandura encontró que los niños que observaban modelos adultos agresivos tendían a imitar esa conducta, mientras que los niños que observaban modelos de adultos tranquilos, se comportaban también en forma tranquila.

A. *Condicionamiento Clásico.*

Papalia (2010), hace referencia que:

El condicionamiento clásico fue descrito por el Filósofo ruso Iván Pavlov, quien ideó experimentos en los que un grupo de perros aprendía a salivar cuando sonaba una campana que indicaba la hora de comer. Estos experimentos fueron la base del condicionamiento clásico, según el cual una respuesta (la salivación) a un estímulo (la campana) se evoca luego de asociarse repentinamente con el estímulo que de ordinario excita la respuesta (comida). (Pág.31)

El condicionamiento clásico describe de esta manera, el aprendizaje por asociación entre dos estímulos: se condiciona a las personas o a los animales a responder de una respuesta nueva a estímulos que antes no evocaban tales respuestas. Este proceso es típicamente inconsciente, ya que el que aprende no quiere estar consciente de la relación entre el estímulo condicionado y el incondicionado, para responder al primero.

Papalia (2010), menciona que:

John B. Watson estudió las conductas en bebés y niños pequeños y encontró que niños muy pequeños no tenían casi temores, mientras que al avanzar la edad, el número de

temores que presentaban los niños era considerablemente mayor. Sus textos influyeron en los padres para la crianza de sus hijos. Este autor afirmó que esto se debía a que los niños aprendían estos temores del medio social y no a que fueran temores instintivos. Su famosa demostración de condicionamiento fue a un bebé de 11 meses a quien llamó “El pequeño Albert” a temer a objetos blancos afelpados. En este estudio el niño era expuesto a un ruido intenso en el momento en el que quería tocar el pelaje de una rata blanca, este ruido lo atemorizaba hasta el punto de hacerlo llorar, luego de varios ensayos, el niño desarrolló el temor a la rata, temor que luego generalizó a otros objetos peludos. (Pág.31)

Papalia (2010), menciona que:

El condicionamiento clásico hace referencia de procesos en el aprendizaje, los cuales son: a) Adquisición, es el aprendizaje inicial, el cual un estímulo neutro se asocia con el estímulo incondicionado y se vuelve estímulo condicionado que produce la respuesta condicionada; b) Extinción, es la desaparición de la respuesta condicionada por la omisión repetida del estímulo incondicionado después de presentar el estímulo condicionado; c) Generalización, es la tendencia de un nuevo estímulo que es similar al estímulo condicionado original para producir una respuesta que es similar a la respuesta condicionada; d) Discriminación, es el proceso de aprender a responder a ciertos estímulos y no a responder a otros y e) Recuperación Espontánea, es el proceso en el cual una respuesta condicionada se repite después de una demora sin mayor condicionamiento. (Pág.31)

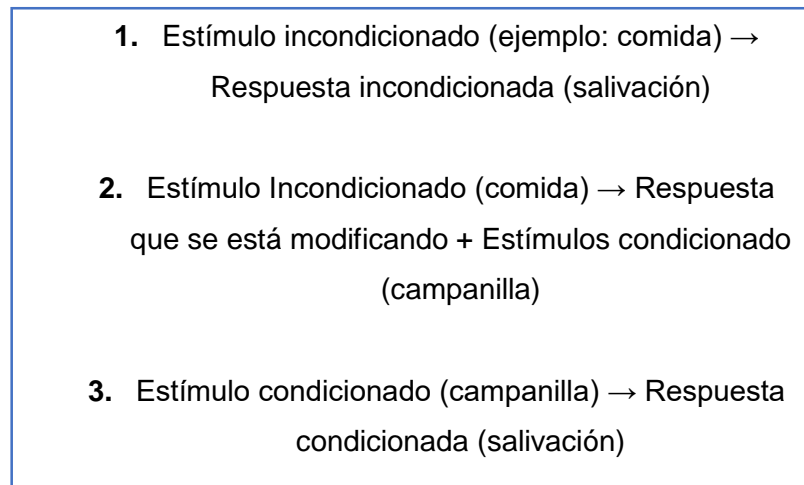


Figura 03. Esquema de condicionamiento clásico

Nota: Adaptado de Papalia. (2010), p.31.

B. Condicionamiento Operante.

Según Papalia (2010), menciona que:

El condicionamiento operante o instrumental fue descrito por el psicólogo estadounidense B.F. Skinner, quien formuló los principios del condicionamiento operante, trabajó con ratas y palomas, pero afirmaba que también estos principios se podrían aplicar a los seres humanos, por ejemplo Ángel está en su cuna y cuando balbucea “ma-ma-ma” su mamá sonríe repitiendo las sílabas, el niño aprende que esta conducta (balbuceo) produce una consecuencia agradable (atención amorosa de la madre); en consecuencia sigue balbuceando para llamar la atención de la mamá, por lo tanto esta conducta que fue accidental ahora se convierte en una respuesta condicionada. (Pág.31)

El Condicionamiento Operante es el proceso a través del cual se fortalece un comportamiento que es seguido de un resultado favorable (refuerzo), con lo cual aumentan las probabilidades de que vaya a ocurrir de nuevo esa conducta, es por ello que el condicionamiento

operante sostiene, que de esta forma se aprende aquello que es reforzado y que se basa en la idea de que el comportamiento está determinado por el ambiente, y que son las condiciones externas y las historias de vida que explican la conducta del ser humano.

Reforzamiento y Castigo.

a. Reforzamiento.

Según Papalia (2010), menciona que:

El reforzamiento, es el proceso por el medio del cual se fortalece una conducta y aumenta la probabilidad de que se repita. Existen diferentes tipos de refuerzo: *refuerzo positivo*, aquellas consecuencias que al ser presentadas aumentan la probabilidad de que ocurra esa conducta; *refuerzo negativo*, consecuencias que al ser retiradas de la situación aumentan la probabilidad de que la respuesta vuelva a ocurrir; *refuerzo primario*, son aquellos que se relacionan con las necesidades biológicas comida o bebida y *refuerzo secundario*, son aprendidos por asociación con los primarios e incluyen elogios, calificaciones escolares. (Pág.30)

b. Castigo.

Según Papalia (2010), menciona que:

El castigo es el proceso por el cual una conducta se debilita y reduce la probabilidad de que se repita. Existen dos tipos de castigo: *castigo positivo*, consiste en la aparición de un evento displacentero o doloroso y el *castigo negativo* es la desaparición de un evento bueno o placentero. (Pág.30)

Para que un castigo o refuerzo sea efectivo, debe cumplirse con estas condiciones, lo primero es *la contingencia temporal* lo que significa que el castigo será más efectivo mientras menor sea el intervalo de tiempo, la segunda es *la constancia*, que implica que más efectivo será el castigo o refuerzo cuando sea más constante y el tercero es que *refuercen conductas* alternativas, no solo basta con decir a la persona que no haga más esa conducta sino que debemos señalarle que es lo que debe hacer o en que debe cambiar.

Según Schunk (2010), menciona que:

La Modificación Conductual: (Terapia de la conducta), es una forma de condicionamiento operante que se usa para eliminar de manera gradual berrinches o para inculcar conductas deseables como guardar los juguetes después que el niño juego. La modificación conductual se ha utilizado en niños y adultos en contextos como salones, hospitales mentales y prisiones, también se utilizó para el autocontrol, crianza inadecuada. (Pág.100)

2.2.4.2. Teoría Cognitiva del Aprendizaje.

El aprendizaje estudia la actividad mental humana y su producto que es el conocimiento, el cual es abordado como un proceso interno, que alude a la manera específica a los cambios internos que se producen en el procesamiento de la información externa.

Arancibia (2009), menciona que:

El concepto más relevante de esta teoría son las estrategias cognitivas las cuales son definidas como el conjunto de operaciones y procedimientos que el estudiante utiliza para obtener, retener y evocar diferentes tipos y ejecuciones de conocimientos; todas las investigaciones apuntan a destacar que los sujetos necesitan tener no solo conocimientos

específicos de un dominio para tener un rendimiento experto, sino también conocimiento de cuando y como aplicar ese conocimiento en contextos específicos. (Pág.129)

Arancibia (2009), refiere que:

El hombre en su relación con el medio procesa la información que tiene de él, la reproduce en sus estructuras cognoscitivas, las almacena en la memoria y elabora planes y estrategias para solucionar los problemas. De este modo la información es procesada en la mente humana y luego deviene el producto que es el conocimiento; a este acto el cognitivismo denomina proceso de la información. (Pág.129)

Arancibia (2009), hace mención a través del autor:

Robert Gagné que en primer lugar, para que el aprendizaje tenga lugar, es necesario que la estimulación sea necesaria, lo cual requiere que el sujeto atienda al estímulo. Los profesores reconocen la necesidad de que los alumnos presten atención, lo cual se observa en su conducta de llamar la atención de los alumnos hacia lo que está diciendo o escribiendo en la pizarra, el segundo proceso es la motivación del sujeto, por el cual una de las formas de motivar a los alumnos es dándole una expectativa de lo que obtendrán como resultado del aprendizaje. (Pág.129)

I. Teoría de las Etapas Cognoscitivas de Piaget.

Papalia (2010), refiere que:

Esta teoría fue descrita por el biólogo y filósofo Jean Piaget (1896-1980), consideraba el desarrollo como un ángulo organicista, como el producto del esfuerzo que tienen los niños por aprender y actuar en su mundo y mencionaba que el desarrollo cognoscitivo comienza con una capacidad innata de adaptarse al ambiente es por ello que para

estudiar el desarrollo cognoscitivo Piaget observaba y hablaba con niños en muchos contextos haciéndoles preguntas para averiguar cómo opera sus mentes. (Pág.33)

Papalia (2010), menciona que:

Piaget suponía que los niños a cada edad tenían la capacidad para resolver determinadas cuestiones y problemas, pero se percató que los niños de las mismas edades cometían tipos similares de errores de lógica. Estos crecimientos cognoscitivos ocurre a través de tres procesos: Adaptación, organización y equilibrio. i) La adaptación, es la forma en que los niños manejan la nueva información con base a lo que ya saben. La adaptación ocurre a través de dos procesos 1) *la asimilación*, se adhiere nuevos testimonios en el esquema previo y 2) *la acomodación* es ajustar los esquemas previos para que acepten la nueva información; ii) Organización, es designar la formación de categorías o sistemas de conocimiento, a las cuales Piaget llamó esquemas, que son modos de organizar la información, que gobiernan la forma de los niños piensan y se conducen en una situación particular y iii) Equilibrio, Dicta el cambio de asimilación a acomodación, Cuando los niños no pueden manejar las nuevas experiencias en sus estructuras cognoscitivas previas, sufren un estado de desequilibrio. Al organizar nuevas pautas mentales y de conducta que integren la nueva experiencia, el niño restituye su equilibrio. (Pág.33)

Piaget sostenía que el desarrollo cognoscitivo ocurre en cuatro etapas universales y cualitativas diferentes. Cada etapa surge en una época de desequilibrio, en la que la mente del niño se adapta aprendiendo a pensar de otra manera o modificar su forma de pensar. De la infancia a la adolescencia, las operaciones mentales evolucionan del aprendizaje basado en las actividades sensoriales y motrices simples hasta el pensamiento lógico abstracto.

Schunk (2012), menciona que Piaget desarrollo Estas cuatro etapas las cuales son las siguientes:

1) Etapa sensoriomotriz (primeros dos años), El bebé conoce el mundo poco a poco a través de sus sentidos y capacidades motoras para conocer los objetos y el mundo. Las estructuras cognoscitivas se construyen y alternan, y la motivación es innata; 2) Etapa Preoperacional (2 a 7 años), los niños son capaces de imaginar el futuro y reflexionar sobre el pasado, aunque su percepción permanece muy orientada hacia el presente. Estos niños son capaces de utilizar el pensamiento simbólico, que incluye la capacidad de hablar. Los humanos utilizamos signos para conocer el mundo y los niños ya los manejan en este periodo. Sin embargo, este pensamiento simbólico es todavía un pensamiento egocéntrico, el niño entiende el mundo desde su perspectiva. En esta etapa los niños muestran irreversibilidad, por lo que creen que una vez que se hace algo a las cosas, estas ya no vuelven a tomar su misma forma, por ejemplo si una caja es aplastada, los niños no piensas q puede volver a tomar la forma de la caja; 3) Etapa de operaciones concretas (7 a 11 años), en este periodo el niño puede aplicar la lógica, aplica principios. El niño ya no conoce intuitivamente sino racionalmente. Sin embargo, no maneja todavía abstracciones, presenta también un lenguaje más sociable y un pensamiento menos egocéntrico y adquieren el pensamiento de reversibilidad, junto con la capacidad de clasificar y de formar series, conceptos que son necesarios para la adquisición de habilidades matemáticas y 4) Etapa de operaciones formales (11 años a la adultez), es la etapa del pensamiento abstracto, no solo piensan en la realidad, sino cómo puede hacer las cosas, y son capaces de pensar en situaciones hipotéticas y buscar soluciones. En los

adolescentes surge el egocentrismo cuando comparan la realidad con lo ideal; en consecuencia a menudo muestran su pensamiento idealista. (Pág.238)

Etapas	Edad	Características
SENSORIOMOTRIZ	Nacimiento hasta los 2 años	<ul style="list-style-type: none"> -Empieza a hacer uso de la imitación. -Manipulación de objetos y egocentrismo. -Se registra una evolución que va desde los reflejos simples, hasta conductas más complejas, que abarcan la coordinación de la percepción. -Adquiere capacidad para organizar actividades en relación con el ambiente.
PREOPERACIONAL	2 a 7 años	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrolla gradualmente el uso del lenguaje y la capacidad para pensar en forma simbólica. -Desarrolla juegos imaginativos. -Le resulta difícil considerar el punto de vista de otros.
OPERACIONES CONCRETAS	7 a 11 años	<ul style="list-style-type: none"> -Realización de operaciones lógicas, concentrándose en el aquí y ahora. -Entiende la reversibilidad. -Es capaz de colocar cosas y sucesos en un orden determinado y ve la relación parte-todo.
OPERACIONES FORMALES	11 años a la adultez	<ul style="list-style-type: none"> -Piensa en buscar soluciones a problemas. -Su pensamiento se hace más científico -Desarrolla interés por los temas sociales.

Tabla 01. Etapas cognitivas de Piaget

Nota: Adaptado del libro Desarrollo Humano, Papalia (2010), p.236.

2.2.4.3. Teoría Constructivista.

Antón (1999), refiere que la teoría constructivista:

Es un paradigma donde define al aprendizaje como un proceso interno inobservable en lo inmediato, que compromete toda la actividad cognitiva del sujeto y cuyo objetivo es construir un significado. Para el constructivismo el aprendizaje no parte de cero, ya existe en la mente del sujeto, en tanto contenido y representación y es producto de las experiencias y conocimientos anteriores. (Pág.52)

Antón (1999), refiere que la teoría constructivista define al aprendizaje como:

La representación de contenidos de conocimientos, que se integran a otros ya establecidos en la mente del sujeto y construyen otros nuevos, mediante modificación, enriquecimiento o diversificación, dentro de esquemas que elaboran un sentido y significado a lo aprendido. Para el constructivismo el aprendizaje no parte de cero si no que ya existe en la mente de la persona contenido de experiencias y conocimientos anteriores. (Pág.52)

Antón (1999), refiere que:

Este aprendizaje opera mediante la estimulación de tres elementos: la disposición o la capacidad para atender las demandas de ciertas tareas, actividades o recursos que utilizan en el acto de aprendizaje, y los conocimientos previos, es decir los contenidos que actualizaran el aprendizaje cuando adquieren nuevos contenidos. (Págs.52-53)

a. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.

Schunk (2012), refiere que:

Esta teoría fue desarrollada por Lev Vigotsky, quién asigna mayor importancia al entorno social como un facilitador del desarrollo y el aprendizaje; destaca la interacción de los factores interpersonales, los históricos-culturales y los individuos como la clave del desarrollo humano. (Pág.242)

Papalia (2010), refiere que los niños, según Vigotsky:

Aprenden en la interacción social, en las actividades compartidas los niños internalizaran los modos de pensar y actuar de su sociedad y se apropian de sus usos. Este autor recalca que el lenguaje no sólo era una expresión del conocimiento y el pensamiento, sino un medio esencial para aprender y pensar en el mundo. (Pág.34)

Papalia (2010), hace mención de que Según Vigotsky:

Los adultos o compañeros más avanzados deben ayudar a dirigir y organizar el aprendizaje de un niño para que este pueda dominarlo e internalizarlo. Esta guía es más eficaz para hacer que los niños crucen la *zona de desarrollo próximo ZDP*, la brecha que hay entre lo que puede hacer y lo que todavía no están listos para conseguir por ellos mismos, pero que, con la ayuda adecuada lo pueden lograr. Algunos autores han utilizado el termino andamiaje, es cual se refiere a la ayuda o apoyo temporal que padres maestros y otros dan a un niño para que cumpla sus tareas hasta que pueda hacer solo. (Pág.34)

Schunk (2012), a través de Vigotsky menciona que:

La **Zona de desarrollo próximo ZDP**, se define como la distancia entre lo que un niño puede hacer solo y lo que puede ser con ayuda. La ZDP representa la cantidad de aprendizaje que un estudiante puede lograr en las condiciones de instrucciones apropiadas. Para trabajar en la ZDP se requiere mucha participación guiada; sin

embargo, los niños no adquieren conocimientos culturales de forma pasiva a partir de esas interacciones, y lo que aprenden no es necesariamente un reflejo automático preciso de los acontecimientos. Más bien los aprendices aplican su propia comprensión a las interacciones sociales y construyen significados al integrar esa comprensión a sus experiencias en el contexto. (Pág.244)

b. Teoría del Aprendizaje Significativo.

Rodríguez (2008) menciona que esta teoría fue descrita por David Ausubel:

La cual se ocupa del aprendizaje dentro del aula a través de la comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información en la cognición. El origen de esta teoría se debe a que Ausubel tenía el interés por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social. (Pág.9)

Alonso, Gallegos y Honey (1997), nos dicen que:

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto preexistente en la estructura cognitiva, pudiendo ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos sean claras y estén disponibles en la estructura cognitiva del individuo, y que funcionen como un punto de anclaje de las primeras. Un aprendizaje significativo se asimila y retiene con facilidad, a base de organizadores o esquemas previos que jerarquizan y clasifican los nuevos conceptos. (Pág.29)

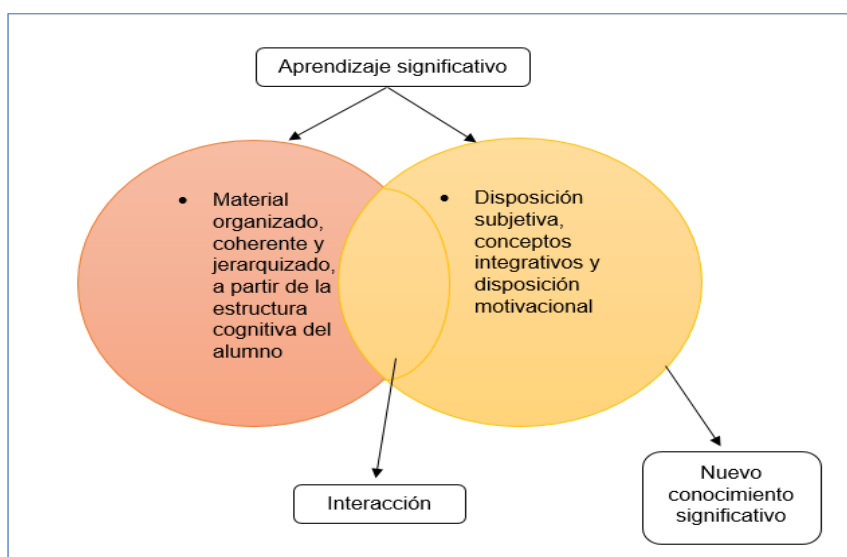


Figura 04. Proceso del aprendizaje significativo
Nota: Elaboración propia

Rodríguez (2008), refiere que:

De esta manera el aprendizaje significativo debe contemplar el engranaje lógico de los nuevos conocimientos a impartir con los conceptos, ideas, representaciones ya formadas en las estructuras cognoscitivas del educando; se construye así un conocimiento propio, individual, un conocimiento de él para él. De esta forma Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo. A) Aprendizaje Representacional, es el aprendizaje por representaciones, donde el niño atribuye significados a los símbolos, es el aprendizaje fundamental, y de este aprendizaje van a depender los otros dos tipos; que son el aprendizaje de conceptos y el aprendizaje proposicional; B) Aprendizaje de Conceptos, su función es relacionar la equivalencia que se establece entre el símbolo y los atributos definitorios. Es decir, en este tipo de aprendizaje el sujeto abstrae de la realidad objetiva aquellos atributos comunes a los objetos que les hace pertenecer a una cierta clase y C)

Aprendizaje Proposicional, tienen función comunicativa de generalización, cuyo objeto es comprender ideas expresadas verbalmente con conceptos; manera por tanto un significado compuesto. Su finalidad es la atribución de significados a las ideas expresadas verbalmente, que son mucho más que la suma de los significados de los conceptos que la componen. (Págs. 14-15)

2.2.5. Estilos de Aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje no son muy comunes en los autores, cada uno define de forma muy variada en las investigaciones, sin embargo coinciden en decir que se trata como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

Ronald Schmeck (1983) señala tres dimensiones de estilos de aprendizaje. El individuo con estilo de aprendizaje predominante profundo que presenta mayor atención al significado y clasificación de una idea sugerida por un símbolo y tiende a emplear estrategias conceptualizantes. El sujeto con estilo de aprendizaje elaborativo, procesa la información de forma que se le enriquece, se le hace más concreta y personalmente relevante, prefiere una estrategia personalizada y por último, el individuo con el estilo de aprendizaje predominante superficial tiende a adoptar estrategias de aprendizaje de memorización.

Alonso, Gallegos y Honey (1997), mencionan que el autor:

David Kolb en el año 1997 incluye el concepto de estilos de aprendizaje y afirma que son "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas

desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella". (Pág.48)

(Alonso, Gallegos y Honey, 1994) (Citado por keefe 1988) consideran a los estilos de aprendizaje:

“Como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento y desarrollo académico de la formación de los alumnos. Se considera que el estilo es el que la persona manifiesta cuando confronta una tarea de aprendizaje”. También señala Alonso y Gallego (2008) a la manera que tiene una persona para pensar, aprender, enseñar o conversar que generalmente se refieren a una serie de cualidades, actividades o comportamientos individuales mantenidos en el tiempo determinado. (Pág.48)

Por lo cual se definirá a los estilos de aprendizaje como la manera en la cual diferentes estímulos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener información, considerando que son las condiciones educativas bajo las que un educando está en la mejor situación de aprender o que estructura necesita este para poder hacerlo. Se considera que el estilo es el que la persona manifiesta cuando afronta una tarea de aprendizaje. También se les definirá como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento y desarrollo

académico de la formación de los alumnos. Es decir se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propio método o un conjunto de estrategias.

2.2.5.1. Modelos de los Estilos de Aprendizaje.

2.2.5.1.1. Modelo de Felder y Silverman.

Richard M. Felder, Bárbara Sóloman y Linda Silverman elaboraron el modelo de estilos de aprendizaje al que llamaron *modelo de Felder y Silveran* esta investigación se inició en 1988 y concluyó en 1993.

Estos autores desarrollan este modelo para identificar las diferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería y para así poder diseñar un método donde todos los alumnos lleguen a tener un buen aprendizaje. Este modelo clasifica los estilos de aprendizaje a partir de dimensiones, las cuales estuvieron relacionadas a las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de información perciben destacadamente los alumnos?, ¿Cómo va avanzando el estudiante en su aprendizaje?, ¿A través de qué modalidad sensorial el estudiante es más efectivo percibiendo la información? Y ¿Cómo prefiere el alumno procesar esa información? (Cisneros, 2004, pág. 7)

Cisneros (2004) hace mención que los autores:

Felder y Silverman afirman que “los estudiantes aprenden de diferentes maneras, por el oír y ver; reflexionando y actuando; razonamiento sea lógica o intuitiva; memorizando y visualizando estableciendo analogías; y ya sea de manera constante o en pequeños trozos y piezas de gran tamaño”. Como puede observarse este modelo mixto incluye algunos estilos de aprendizaje de otros modelos que se describirán en esta tesis. (Pág.7)

De acuerdo a esta información, los estudiantes se clasifican en cinco dimensiones:

Sensitivos: Se apoyan en información percibida a través de los sentidos externos, mayormente observadores, les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos, tienden a ser pacientes con detalles; prefieren hechos y fenómenos observables; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo).

Intuitivos: Son buenos captando nuevos conceptos; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

Visuales: Retienen mejor la información que les llega a través de imágenes visuales y pueden tener problemas recordando información que simplemente han escuchado.

Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen. Los alumnos recuerdan y aprenden bien de las discusiones, prefieren explicaciones verbales y aprenden de manera efectiva por explicar lo que aprendieron a los demás.

Activos: Tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando, discutiendo la información y trabajando en grupo con otros compañeros.

Reflexivos: Estos alumnos requieren situaciones que proporcionan la oportunidad de pensar en la información, reflexionan acerca de esa información antes de usarla, prefieren trabajar solos o con otra persona en quien confíen, necesitan tiempo para manipular mentalmente la información y ver qué pueden obtener a partir de ella.

Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior, tratan de solucionar un problema de manera que tienen sentido para otros y aprenden bastante bien cuando los docentes presentan materiales en una progresión constante de la complejidad y dificultad.

Globales: Estos alumnos pueden necesitar entender algo completamente antes de trabajar con ellos, tienden a ver los conceptos como un gran mapa, muchas veces se sentirán perdidos que no podrán resolver problemas pero de un momento a otro arman el rompecabezas y lo solucionan; pueden resolver problemas complejos rápidamente.

Inductivos: Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivos: Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

Richard Felder y Bárbar Sóloman especificaron cuales eran los beneficios de conocer el estilo de aprendizaje:

Éxito en la universidad; Puesto que las personas tienen estilos de aprendizaje diferentes, necesitan distintas estrategias a fin de aprender con eficiencia el material de clase y asimilarlo. Conocer el estilo de aprendizaje ayuda a comprender algunas situaciones que se presenten a la hora de aprender y aplicar las estrategias apropiadas para mejorar el aprendizaje en la clase.

Tener éxito en el trabajo; el estilo de aprendizaje es en esencia el estilo de trabajo. Si se sabe cómo trabajar, la persona podrá buscar un ambiente en el que pueda adaptarse. Asimismo, será más capaz de ajustarse cuando enfrente situaciones que le sean más difíciles.

2.2.5.1.2 Modelo De Kolb.

David Kolb en 1984, define el aprendizaje como “el proceso de adquirir y recordar ideas, conceptos y toda serie de actividades que permiten aprender”.

Este autor en el año 1984 incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencias y define a los estilos de aprendizaje como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como el resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las experiencias del medio ambiente actual”. Kolb creó un instrumento al que denominó inventario de estilos de aprendizaje (LSI) que es un cuestionario compuesto por doce series de palabras que es preciso ordenar por preferencia, cada palabra representa uno de los estilos de aprendizaje propuestos. (Cisneros, 2004, pág. 20)

Cisneros (2004), nos dice que el modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb: Identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: **la percepción y el procesamiento**. El mencionaba que el resultado del aprendizaje era la forma como las

personas perciben y luego procesan lo que han percibido. El conjunto de estas dos formas es lo que llevó a Kolb a describir su modelo en cuatro cuadrantes. (Pág.20)

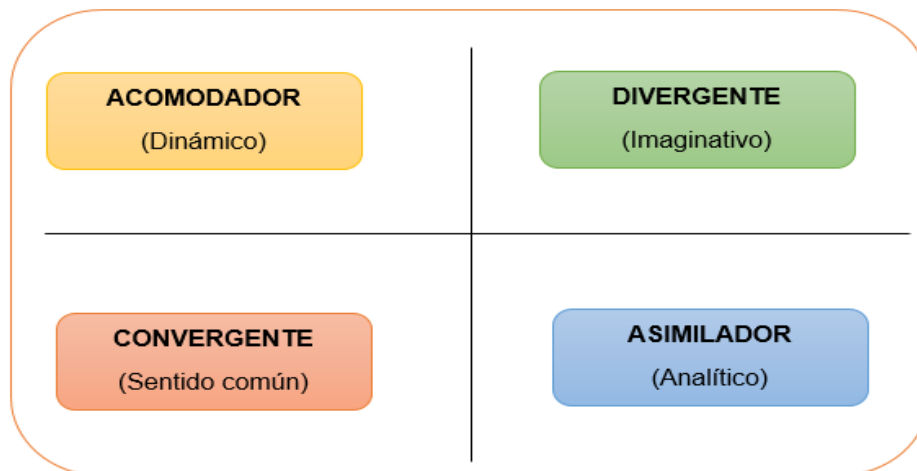


Figura 05. Modelo de Kolb

Nota: Tomado de: <http://estilosdeaprendizajepsicologia.blogspot.pe/>

Estilo de aprendizaje Convergente: Son muy buenos para resolver problemas, tomar decisiones y en la aplicación práctica de las ideas. Estas personas se desenvuelven mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta a una pregunta; evalúan consecuencias y seleccionan soluciones, siguiendo pasos secuenciales y detallados. Se controlan en sus expresiones de emociones, prefieren resolver tareas técnicas y problemas que son discusiones sociales e interpersonales.

Estilo de aprendizaje Divergente: Tienen una habilidad imaginativa, son personas que aplican más la observación que la acción, son buenos para organizar pequeños fragmentos de información en un todo coherente y significativo, identifican problemas proponiendo nuevos enfoques y comprenden a la gente; suelen involucrarse en el aprendizaje por experiencia y

actividades en grupo. Suelen ser más emocionales, disfrutan de una lluvia de ideas; los músicos, artistas suelen poseer este tipo de estilo.

Estilo de aprendizaje Asimilador: Son alumnos que destacan por su razonamiento inductivo, observación reflexiva, comprensión y creación de modelos teóricos, diseñando experimentos, considerando alternativas de solución; entienden amplios rangos de información y los colocan en una forma concisa y lógica. Los asimiladores también disfrutan del trabajo que implica la planificación y la investigación.

Estilo de aprendizaje Acomodador: Son personas que buscan oportunidades, toman riesgos. Se destacan por compartir información con otros en clases de discusión, por debates, presentaciones y actividades en grupos; dentro de los cuatro tipos los acomodadores tienden a asumir los más grandes riesgos. Son buenos para pensar con los pies en la tierra, cambian sus planes de acuerdo a la nueva información que encuentran, para que puedan resolver un problema generalmente utilizar el ensayo-error. Para la búsqueda de información se apoyan en otros que en su propio criterio.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases. En función de cada fase del aprendizaje en la que nos especialicemos, el mismo contenido nos resultará más fácil o difícil de aprender dependiendo de cómo nos lo presenten y de cómo lo trabajemos.

2.2.5.1.3. Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann.

Cisneros (2004), nos dice que:

Ned Hermann fue un investigador y psicoanalista, el cual este autor hace una analogía del globo terrestre con el cerebro humano: con cuatro puntos cardinales; los cuales representan las cuatro formas de operar, pensar, creer y aprender de una persona. Herrmann en el año 2010 desarrollo el modelo de los cuatro cuadrantes, que se fundamenta en la teoría del cerebro de David Mc Lean, la cual establecía que el cerebro estaba estratificado en tres regiones (Reptiliano: funciones de sobrevivencia, responsable de las conductas agresivas del ser humano; límbico: responsable de las emociones y Neo-córtex: responsable de lo moral, reglas.) y en el modelo de Sperry (sobre los hemisferios izquierdo: encargado de los procesos lógicos, procesos matemáticos y derecho: encargado de la parte artística), de esta mezcla de ambas teorías, este autor extrae su modelo interpretativo de cómo es percibida la realidad en términos de dominancias. Su modelo se basa en el conocimiento funcional del cerebro, en donde cada uno de estos cuatro cuadrantes cumple sus respectivas funciones. Dicho modelo lo expreso como una figura circular, el cual lo dividió en cuatro partes conscientes de conocimiento, cada cual con sus funciones y conductas. (Pág.7)

Según Cisneros (2004), Hermann en 1989, afirmó que los estilos de aprendizaje son “la manera particular de que cada individuo percibe el mundo, pensando, creando y aprendiendo”.

Las características de estos cuatro cuadrantes son:

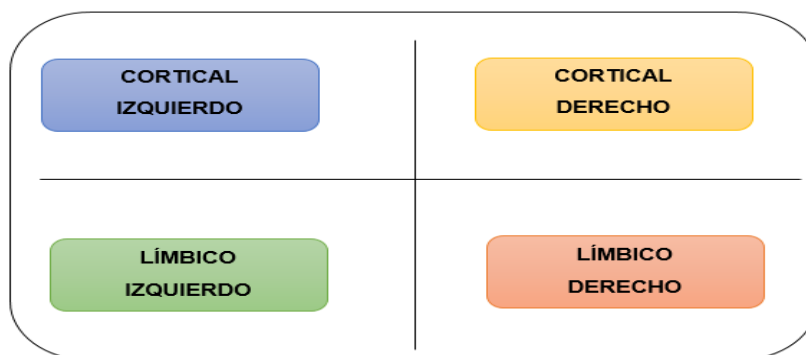


Figura 06. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Nota: Tomado de <https://es.slideshare.net/mayraleal75470/el-modelo-de-los-cuadrantes-cerebrales-de-herrmann>

- 1) **Cortical Izquierdo (racional):** Son personas que les gusta razonar, analizar, argumentar, apoyadas en los hechos y las pruebas. Van a clase a aprender, tomar apuntes, avanzar en el programa para conocerlo bien al final del curso. Son también personas frías, distantes, competitivas e individualistas y piensa con lógica.

- 2) **Límbico Izquierdo (organizado):** Estas personas son bastante organizadas, les gusta planificar, necesitan una clase estructurada para integrar conocimientos; lo desborda la toma de apuntes porque intenta ser claro y limpio. Llega a copiar de nuevo un cuaderno o una lección por encontrarlo confuso o sucio. Le gusta que la clase se desarrolle según una liturgia conocida y rutinaria. Son alumnos que planifican, desarrollan procedimientos y son metódicos.

- 3) **Límbico Derecho (sentimental):** Se atienen a la comunicación y a la relación. Funciona por el sentimiento y el instinto. Necesita compartir lo que oye para verificar que ha comprendido de la lección. Trabaja si el profesor es de su gusto; se bloquea y despista fácilmente si no se consideran sus progresos o dificultades. No soporta críticas severas. Son alumnos que trabajan

con sentimientos, les gusta trabajar mucho en equipo; escuchan y preguntan cuándo algo no entienden e integran experiencias pasadas. Suelen ser extrovertidos, espontáneos y emotivos.

4) Cortical Derecho (experimental): Es intuitivo y animoso. Toma pocas notas porque sabe seleccionar lo esencial. A veces impresiona como un soñador, o de estar desconectado, pero otras sorprende con observaciones inesperadas y proyectos originales. Son alumnos que conceptualizan, les gusta sintetizar las cosas, suelen creer bastante en su intuición, actúan por asociaciones e integra por medio de imágenes y metáforas.

2.2.5.1.4. Modelo de Grasha-Hruska Riechmann.

Según Huapaya (2009), menciona que los autores:

Anthony Grasha (1996) y Hruska-Riechmann desarrollaron una tipología fundamentada que se basa en las cualidades personales de los profesores, el proceso instruccional que emplean para transmitir el contenido de sus disciplinas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. El modelo integrado ilustra las interdependencias entre los tres elementos expuestos y las modalidades con que los docentes pueden utilizarlos en una clase, observando los patrones de conducta relacionados con las preferencias de los alumnos a la hora de interactuar con sus compañeros y con sus profesores en el salón de clase.

(Pág.3)

Se identificaron seis estilos en torno a tres dimensiones:

Participativo/Esquivo: Los estudiantes participativos, tienen disposición para trabajar, disfrutan cuando aprenden el contenido del curso y lo hacen responsablemente. Los maestros pueden usar una educación a distancia ya que los alumnos requieren más refuerzo personal. Los

estudiantes esquivos no manifiestan entusiasmo para estudiar, no participan y se mantienen aislados, no les gusta mucho estar en clase; para que estos estudiantes sean integrados a alguna clase se les muestra beneficios que alcanzarán al aprender un curso.

Colaborativo/Competitivo: Los estudiantes colaboradores aprenden compartiendo ideas y talentos, gustan de trabajar con compañeros y maestros. Los alumnos competitivos les gustan ser el centro de atención y recibir reconocimientos por sus logros, estudian para demostrar superioridad; conciben a la clase como un lugar donde se puede ganar o perder.

Independiente/Dependiente: Los estudiantes independientes les gustan pensar por sí mismos en sus actividades individuales, discriminan lo importante de lo que no es, evitan el trabajo en equipo. Los profesores deberían presentarles oportunidades para el estudio independiente, trabajo autoregulado y proyectos especiales de su interés. Los estudiantes dependientes manifiestan poca curiosidad y aprenden solo lo mínimo, visualizan a los otros como guía, ven a los docentes como una fuente de información, les agrada que les digan que hacer. Los profesores deben brindarles guía para que alcancen sus objetivos.

Huapaya (2009), requiere que:

Las seis modalidades de estilos de aprendizaje propuestas por Grasha y Riechmann, van muy de la mano con el perfil de enseñanza del maestro. Grasha elaboró en 1996 un modelo que relaciona los estilos de enseñanza de los profesores con los estilos de aprendizaje de los alumnos. Grasha establece que las cualidades personales del profesor guían y dirigen la selección de procesos instruccionales. Los cuales son se dividen en cinco y son los siguientes: a) Experto, el profesor posee todo el conocimiento que los

estudiantes necesitan; se comporta como experto mostrando conocimiento detallado y desafiando a los estudiantes a mejorar su competencia, reta a sus estudiantes a través de competencias entre ellos; b) Autoridad formal, el profesor establece objetivos claros de aprendizaje y reglas de conducta para sus alumnos, cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela; c) Modelo personal, los profesores alientan a los estudiantes a seguir su comportamiento a través de la supervisión y guía de su actividad de aprendizaje. Es meticoloso, ordenado y a través de su persona, motiva a sus estudiantes a desafiar su propio comportamiento; d) Facilitador, el docente guía al estudiante hacia el aprendizaje a través de cuestionamientos, alternativas y tomas de decisiones, guían a los estudiantes mediante preguntas, sugieren alternativas, los alientan en la formación de criterios inteligentes, trabajan conjuntamente en proyectos dándoles siempre ayuda y aliento y e) Delegador, los docentes dejan trabajar a los estudiantes de forma autónoma, motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. El profesor funge solamente como consultor del proyecto. (Págs.5-6)

2.2.5.1.5. Modelo Honey y Mumford de Estilos de Aprendizaje.

Teoría.

Alonso, Gallegos y Honey (1997), mencionan que:

Honey y Mumford (1986), quienes fueron académicos; asumen gran parte de la teoría de Kolb, ellos siguen insistiendo en el proceso circular de las cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por experiencia, sin embargo no están de acuerdo con las descripciones de los estilos de aprendizaje de su inventario, y deciden elaborar un

cuestionario de 80 ítems (LSQ) enfocados al mundo de la empresa, donde les dé un punto de partida diagnosticando estos estilos seguido de un tratamiento. (Pág.68)

Les preocupaba averiguar porque en una situación donde se encontraban dos personas uno aprende y la otra no; la respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación que cada estilo de aprendizaje origina diferentes respuestas y diferentes comportamientos.

Según Alonso, Gallegos y Honey (1997), “Lo ideal, afirma Honey (1986), podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis; pero lo cierto es que cada individuo es capaz de hacer una cosa más no la otra”. (Pág.69)

Honey y Mumford	Kolb
Activo: Vivir la experiencia	Divergente: Experiencia Concreta
Reflexivo: Reflexión	Asimilador: Observación reflexiva
Teórico: Elaboración de Hipótesis	Acomodador: Conceptualización abstracta
Pragmático: Aplicación	Convergente: Experimentación activa

Tabla 02. Comparación de los Estilos de aprendizaje

Nota: Tomado del libro Estilos de aprendizaje. (Alonso, Gallegos, Honey, 199.pág.92)

Tipos de Estilos de Aprendizaje.

Estilo de Aprendizaje Activo

Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan que el estilo de aprendizaje activo se caracterizan por:

Aquellas personas que se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades. Estas personas son creativos, aventureros, les gusta solucionar problemas. (Pág.70)

Estilo de Aprendizaje Teórico

Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan que el estilo de aprendizaje teórico se caracterizan por:

Aquellas personas que se adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y objetividad, huyendo de lo subjetivo y ambiguo. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la

síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad. (Pág.70)

Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan que el estilo de aprendizaje reflexivo se caracterizan por:

Aquellas personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar. (Pág.71)

Estilo de Aprendizaje Pragmático

Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan que el estilo de aprendizaje pragmático se caracterizan por:

Aquellas personas donde su punto fuerte es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.

Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno". Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. (Pág.71)

2.2.5.1.6. Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso.

Teoría.

En 1991 las aportaciones de Honey y Mumford fueron recogidas en España por los autores Catalina M. Alonso García y Domingo Gallego, quienes adoptaron esta teoría y lo llevaron al área educativa en la cual realizan una investigación en las universidades de Complutense y Politécnica de Madrid. En 1992, estos autores validan el cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, y lo denomina CHAEA (cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso).

Alonso, Gallegos y Honey (1997), mencionan que:

Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento y desarrollo académico de la formación de los alumnos.

Cuando se habla de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta los *rasgos cognitivos*, que tiene que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los

contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información y resuelven los problemas; los *rasgos afectivos*, que se vincula con la motivación, expectativas y la decisión de aprender para lograr un puesto y *los rasgos fisiológicos*, que están relacionados con el biotipo (personalidad del estudiante) y el biorritmo (ritmo de aprendizaje de cada persona de sus capacidades, estado mental, físico o emocional) del estudiante. Esto autores mencionan que cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor ni peor que el otro, los docentes deben promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominantes, y los cuales deben alentar a sus estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos. Todos los rasgos descritos son indicadores para identificar un estilo de aprendizaje de los alumnos y de los profesores. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de Enseñanza-aprendizaje. (Pág.50)

Estos mismos autores hacen referencia también que los estilos de aprendizaje, es “la manera en la cual diferentes estímulos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener información, consideran que son las condiciones educativas bajo las que un educando está en la mejor situación de aprender o que estructura necesita este para poder hacerlo. Se considera que el estilo es el que la persona manifiesta cuando afronta una tarea de aprendizaje”.

Características de los Estilos de Aprendizaje.

Estilos de Aprendizaje Activo

- Animador
- Improvisador
- Descubridor

- Arriesgado

- Espontáneo

Otras Características: Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan otras características como:

Creativo, participativo, competitivo, solucionador de problemas, líder, generador de ideas. (Pág.71)

Estilos de Aprendizaje Reflexivo

- Ponderado

- Concienzudo

- Analítico

- Receptivo

- Exhaustivo

Otras Características: Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan otras características como:

Investigador, elaborador de argumentos, observador, detallista, escritor de informes. (Pág.71)

Estilos de Aprendizaje Teórico

- Metódico

- Lógico

- Crítico

- Objetivo

- Estructurado

Otras Características: Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan otras características como:

Planificado, buscador de hipótesis, razonador, buscadores de teorías, explorador, perfeccionista, generalizador. (Pág.73)

Estilos de Aprendizaje Pragmático

- Experimentador
- Práctico
- Realista
- Eficaz

Otras Características: Alonso, Gallegos y Honey (1997) mencionan otras características como:

Objetivo, técnico, planificador de acciones, elaboran planes de acción, aplicador de lo aprendido. (Pág.74)

Implicaciones Pedagógicas de los Estilos De Aprendizaje.

➤ **Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico**

Alonso, Gallegos y Honey (1997), nos dicen que:

Es evidente que estas dos variables están relacionadas con el proceso de aprendizaje del alumno; sin embargo existen muchos factores como condiciones socioambientales, factores intelectuales, emocionales. Hay muchas investigaciones donde se han podido

llegar a la conclusión que se aprende con efectividad cuando se enseña sabiendo los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos. (Pág.62)

➤ **Estilo de Aprendizaje y Orientación Educativa**

Alonso, Gallegos y Honey (1997), nos dicen que:

Año tras año se ha podido observar la importancia que se le está otorgando a la orientación educativa, en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es precisamente el área de orientación uno de los campos en la que está más relacionado con estos estilos de aprendizaje. Los tutores que están a cargo de esta área orientación educativa ayudan con más precisión a los estudiantes a la elección de su carrera, ya que los estilos de aprendizaje son una excelente herramienta de apoyo para su tarea. (Pág.62)

Acción Tutorial y Estilos de Aprendizaje.

✓ **Tutoría Académica y Estilos de Aprendizaje**

Alonso, gallegos y Honey (1997), nos dicen que:

Una de las funciones de la acción tutorial es tratar de averiguar cuál es la conducta de entrada o inicial del alumno, la cual incluyen los conocimientos previos, destrezas y actitudes. La manera más clásica de averiguar el nivel de conocimiento de un alumno es con una prueba diseñada para este objetivo; de los resultados de las pruebas se pueden deducir cuales son los puntos en que el alumno necesita refuerzo o estudio previo. A veces puede bastar con la recomendación de la lectura de algún libro u otras veces será preciso diseñar materiales que capaciten al alumno para realizar dicho curso. El diagnóstico que se hace no solo es de aumentar el conocimiento deficiente o escaso de

los alumnos, sino que intenta conocer, también, las aptitudes, actitudes previas del alumno, sus expectativas ante el curso y es donde entra ahí los estilos de aprendizaje. Otra de las funciones del orientador es guiar el proceso de aprendizaje, debe ayudar al alumno a relacionar los contenidos del curso con las experiencias y conocimientos. El estudio de entrada y el diagnóstico de los estilos de aprendizaje pueden servir de base para esta función de ayuda. (Págs. 123-124)

✓ **Tutoría de Orientación y Estilos de Aprendizaje**

Alonso, Gallegos y Honey (1997), nos dicen que:

Esta tutoría trata de ayudar y apoyar al estudiante para que pueda progresar en su aprendizaje. Este apoyo se refiere a varios aspectos: ayuda para resolver los problemas personales, orientación profesional, gestión del tiempo. Además de ayudar al alumno a aclarar sus metas y objetivos, el orientador debe orientar sobre distintas técnicas de trabajo intelectual. Se enumerará algunos de los temas más importantes para orientar al alumno: Tomar notas y apuntes, hábito de estudio, concentración personal necesaria para el estudio, como mejorar la rapidez de lectura y como redactar y presentar trabajos. (Pág.125)

2.3. Definición de Términos Básicos.

✚ **Aprendizaje:** Según Papalia (2010), “El aprendizaje es el cambio de conducta que se da como resultado de las experiencias que refleja la adquisición de conocimientos o habilidades y que pueden incluir el estudio, las instrucciones, la observación o la práctica”. (Pág.28)

- ✚ **Estilos de Aprendizaje:** Alonso, Gallegos y Honey (1997), menciona que: los estilos de aprendizaje son “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento y desarrollo académico de la formación de los alumnos”. (Pág.48)


- ✚ **Estilo de Aprendizaje Pragmático:** Según Alonso, Gallegos y Honey (1997), “a estas personas les gusta poner en práctica en el mundo real aquello que están aprendiendo, experimentan, prueban nuevas ideas. Su forma preferente de aprender es mediante la visualización clara de la aplicación de lo aprendido”. (Pág.70)


- ✚ **Estilo de Aprendizaje Teórico:** Según Alonso, Gallegos y Honey (1997), “a estas personas les gusta aprender sobre teorías, que conocimientos sustentan aquello que se les enseña. Necesitan modelos, conceptos y estudios que apoyen y sustenten lo que escuchan”. (Pág.70)

- ✚ **Estilo de Aprendizaje Reflexivo:** Según Alonso, Gallegos y Honey (1997), “este tipo de personas aprender mediante la observación y la reflexión reuniendo datos para llegar a alguna conclusión. Aprenden mejor mediante los cuestionarios, recibiendo retroalimentación. (Pág.70)

- ✚ **Estilo de Aprendizaje Activo:** Según Alonso, Gallegos y Honey (1997), “son personas que aprenden haciendo; les gustan trabajar en grupos, necesitan realmente sumergirse en

cualquier tarea desde la puesta en escena. Estas personas aprenden por medio de casos prácticos, tormenta de ideas. (Pág.70)

 **Educación:** Nerici (1985) señala que la educación es un proceso donde el individuo es llevado a un estado de madurez que lo capacite para enfrentar la realidad consciente y que este actúe como un ciudadano responsable.

 **Tutoría:** MINEDU (2009) nos refiere que la tutoría “se encarga del acompañamiento socioafectivo y cognitivo de los estudiantes, dentro del marco formativo y preventivo, con el objetivo de potenciar su desarrollo humano. Por ello, se la conceptúa como un proceso de apoyo continuo de naturaleza proactiva, de escucha, comprensión, consejería y orientación permanente”. (Pág.10).

Capítulo III

Metodología

3.1. Método y Alcance de la Investigación

En la presente investigación se hizo uso del método científico, ya que en base a la problemática planteada, se recolecto información que permita la observación, formulación de hipótesis, el registro de los resultados y el análisis sobre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular “Cooperativo” de Huancavelica; las cuales serán corroboradas y, finalmente, se hará recomendaciones basados en los resultados.

Según Cegarra (2004), “el método científico es un procedimiento que permite descubrir fenómenos, de las cuales se sacan conclusiones de estos de manera tentativa, verificables mediante la observación empírica”. (pág. 29)

Específicamente, la investigación es por observación de la naturaleza puesto que se evidenciará la presencia y predominancia de los estilos de aprendizaje en su ambiente natural, y sin ningún tipo de manipulación de los mismos.

Sierra (1997), clasifica la investigación de la siguiente manera:

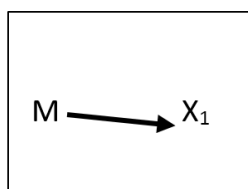
a) Según finalidad fue básica y pura ya que recogió información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico; b) Según su alcance fue temporal, ya que el estudio se realizó en un momento específico; c) Según su profundidad fue descriptivo ya que tuvo por objetivo describir e identificar la variable; d) Según sus fuentes fue primaria, porque la investigación utilizó datos de primera mano, es decir, recogidos directamente del estudio. (Sierra, 1997. Pág. 90)

3.2. Diseño de la Investigación

Sánchez (2004), sostiene que “el diseño es una importante herramienta que permite al investigador orientarse y seguir un conjunto de pautas, en un estudio o experimento; es de carácter flexible, no un recetario rígido”. (pág.17)

Según Sampieri (2014), nos refiere que el diseño de esta investigación es no experimental, transversal y descriptivo. El diseño no experimental son estudios sin manipulación de variables y solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Transeccional porque el estudio se realizó en un momento dado del tiempo. De tipo descriptivo, porque busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. El investigador no interviene en el estudio, se limita a observar y describir”. (Págs. 149-152)

Esquema



Donde:

M= Muestra

X₁= Estilos de Aprendizaje

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población

La población está conformada por los alumnos de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica. La cantidad total consta de 290 alumnos.

3.3.2. Muestra

El método de selección de la muestra es no probabilístico por conveniencia ya que se extraerá subgrupos de la población y el investigador será quien decida quienes participan en la investigación. Por lo que la cantidad que comprende es de 100 alumnos del primer y quinto año del colegio no estatal mixto “cooperativo” de la ciudad de Huancavelica.

✓ Criterio de Inclusión

- Púberes y adolescentes que están en primer y quinto año de secundaria.
- Identificar con que estilo de aprendizaje suben de nivel de estudios o estén en ese nivel.

✓ Criterios de Exclusión

- Adolescentes de segundo a cuarto año de secundaria.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la presente investigación se utilizó la técnica de encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), la confiabilidad fue establecida por el autor Alonso a través de la prueba Alfa de Crombach, con los siguientes resultados: estilo activo 0.6272, 0.7275 para el estilo reflexivo, 0.6584 para el estilo teórico, 0.5854 para el estilo pragmático. Fue adaptado al Perú por el centro de investigación y servicios educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú por Capella el año 2003, revisando la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson y Alfa Crombach, encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico y 0.845 para el estilo pragmático. (Pérez Siguar, 2010, pág. 45).

El nombre original del cuestionario es Cuestionario Honey y Alonso Estilos de aprendizaje; su nombre abreviado es CHAEA; los autores son Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey; el objetivo es evaluar los estilos de aprendizaje; la administración puede ser individual o colectiva; el tiempo de duración es aproximadamente 30 minutos, sin embargo no hay tiempo límite; se realizó la adaptación en nuestro país en el año 2003 por Capella del centro de investigaciones y servicios educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

1.4.1. Validación del Instrumento

En la presente investigación se utilizó el instrumento Estilos de aprendizaje Cuestionario Honey-Alonso, el cual fue validado en primer lugar por la validación por criterio de expertos. Para este proceso participaron psicólogos que se desempeñan en el área educativa y docencia.

Esto se realizó en las ciudades de Huancayo y Huancavelica. Contrastando los resultados de validación de expertos, no se realizó cambio alguno.

Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), estos autores nos mencionan que el juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos calificados, que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (pág.28).

Capítulo IV

Resultados y Discusiones

4.1. Resultados del Tratamiento y Análisis de Información

Para recoger los datos de la presente investigación, se utilizó el instrumento validado y confiable denominado Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, el cual consta de 80 ítems. Con respecto a su aplicación este cuestionario se tomó en dos días, primero a los estudiantes del primer año de secundaria y al día siguiente a los alumnos del quinto año de secundaria del colegio particular “Cooperativo”.

En este capítulo se presenta el proceso fundamental para efectuar el análisis cuantitativo de la investigación. Se muestra la secuencia de análisis, incluyendo la población en estudio, seguidamente se presenta los resultados y alcances sobre las variables en estudio.

Se usó técnicas estadísticas donde, la mayoría de estos análisis, se centra en los usos y la interpretación de los métodos, más que en los procedimientos de cálculo, debido a que en la actualidad los análisis se realizan con la ayuda de una computadora y no manualmente.

A manera de finalizar este capítulo se explica la discusión de los resultados, contrastándolo con los antecedentes y con el marco teórico los cuales fueron presentados y detallados en capítulos anteriores de esta investigación.

Resultados

Tabla N° 03

Población del primer y quinto año del Colegio Particular Cooperativo

		Grado			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudiantes	290	100%	100%	100%

Interpretación: Esta tabla N° 03, representa la población con que se realizó la investigación que es de 290 siendo este el 100% de estudiantes.

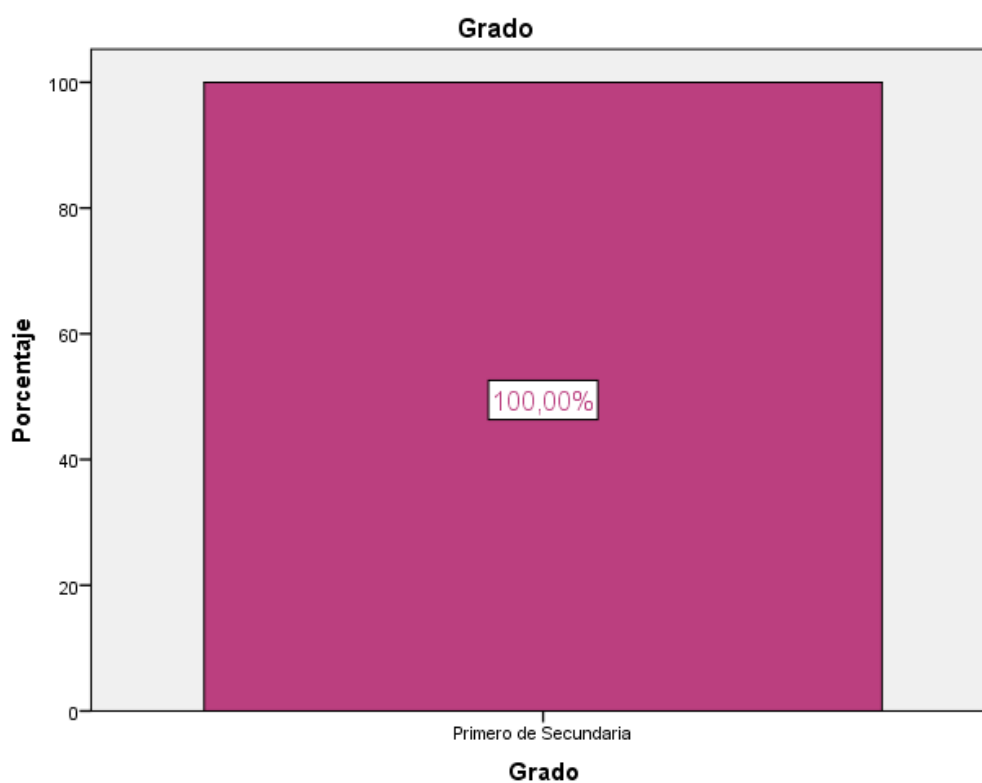


Figura 07: Población del primer y quinto año del colegio particular Cooperativo

Tabla N° 04
Distribución de la Muestra por Grado de Estudios

		Grado			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primero de Secundaria	48	60%	60%	60%
	Quinto de Secundaria	32	40%	40%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: La tabla N° 04, representa la muestra distribuida por grado de estudios siendo un 60% estudiantes del primero de secundaria y un 40% estudiantes del quinto de secundaria.

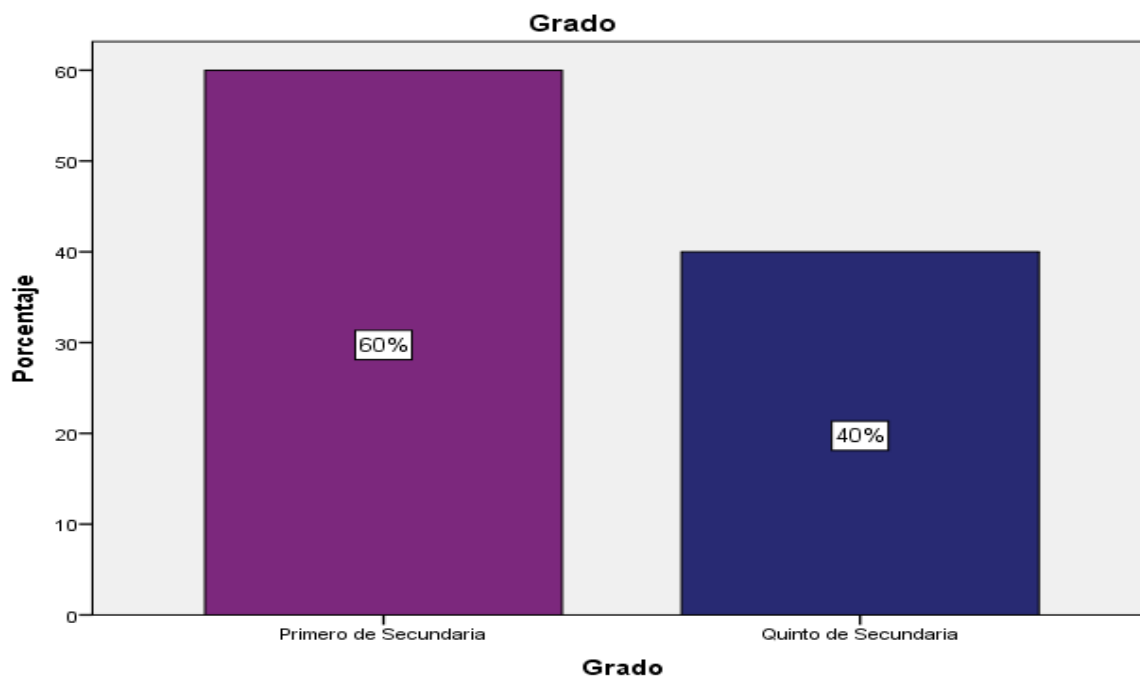


Figura N° 08: Distribución de la Muestra por Grado de Estudios

Tabla N° 05
Muestra Distribuida por Edad

	Edad			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	7	9%	9%
	12	35	45%	53%
	13	5	6%	60%
	15	6	8%	68%
	16	24	30%	98%
	17	2	3%	100%
	Total	80	100%	100%

Interpretación: En la tabla N° 05, se presenta la muestra distribuida por edad siendo un 45% estudiantes de 12 años de edad, 30% de 16 años, 9% de 11 años. 8% estudiantes de 15 años, 6% de 13 años y 3% estudiantes de 17 años de edad.

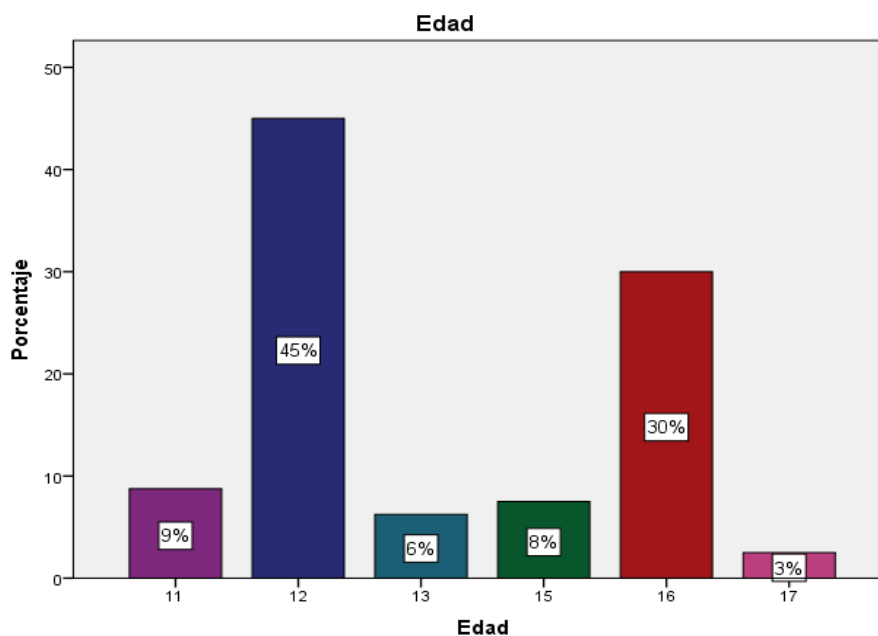


Figura N° 09: Muestra Distribuida por Edad

Tabla N° 06
Muestra Distribuida por Sexo

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	45	56%	56%	56%
	Femenino	35	44%	44%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: Esta tabla N° 06, se presenta la muestra distribuida por sexo siendo un 56% del sexo masculino y 44% son del sexo femenino.

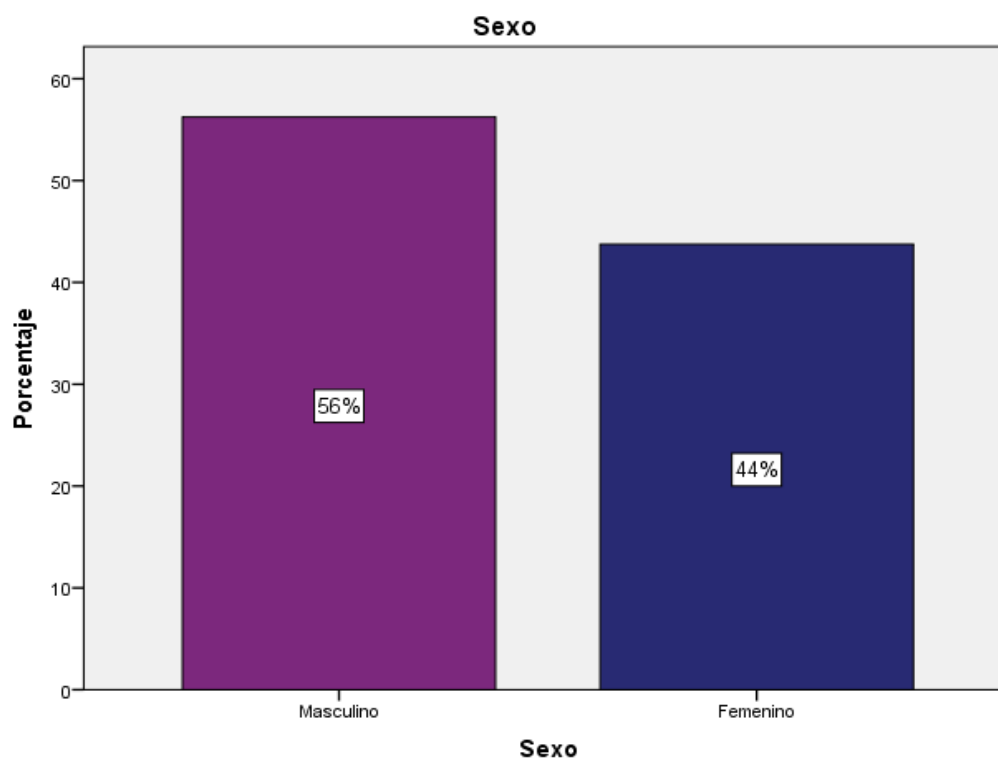


Figura N° 10: Muestra Distribuida por Sexo

Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje

Tabla N° 07
Estilos de Aprendizaje

		Estilos de Aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	25	31%	31%	31%
	Reflexivo	11	14%	14%	45%
	Teórico	18	23%	23%	68%
	Pragmático	26	33%	33%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: En la tabla N° 07, se presenta las dimensiones de los estilos de aprendizaje siendo el predominante el estilo de aprendizaje pragmático con un 33%, seguido por 31% que es el estilo de aprendizaje activo, el estilo teórico con un 23% y por último es estilo reflexivo el cual no se encuentra muy desarrollado entre los estudiantes del primero y el quinto de secundaria obteniendo un 14%.

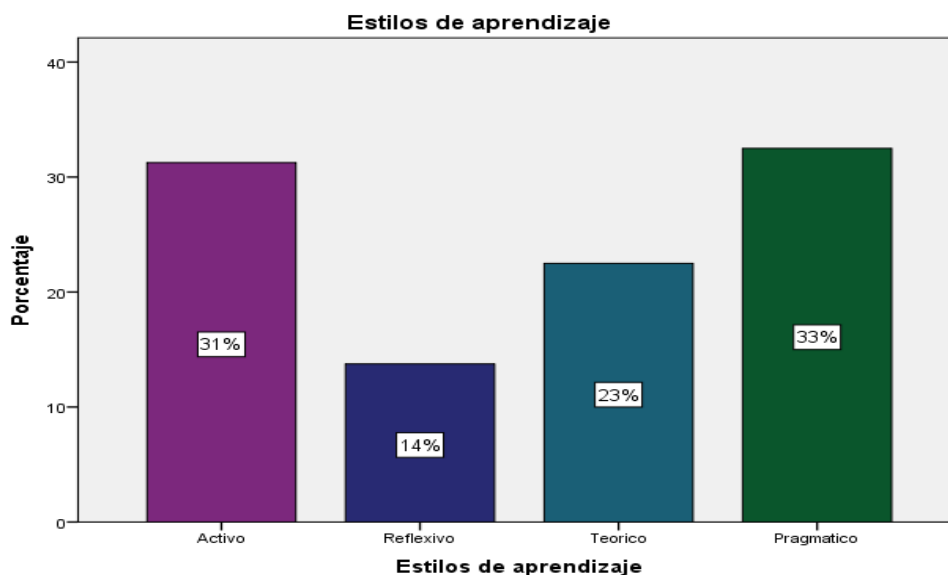


Figura N° 11: Estilos De Aprendizaje

Tabla N° 08
Estilo de Aprendizaje Activo

		Estilo de Aprendizaje Activo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1%	1%	1%
	Bajo	8	10%	10%	11%
	Moderado	40	50%	50%	61%
	Alto	17	21%	21%	83%
	Muy alto	14	18%	18%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: La tabla N° 08, representa al estilo de aprendizaje activo, el cual se utiliza de una forma moderada en los estudiantes de la muestra, sin embargo este estilo puede desarrollarse con una adecuada guía ya que tiende a las categorías altas y muy altas.

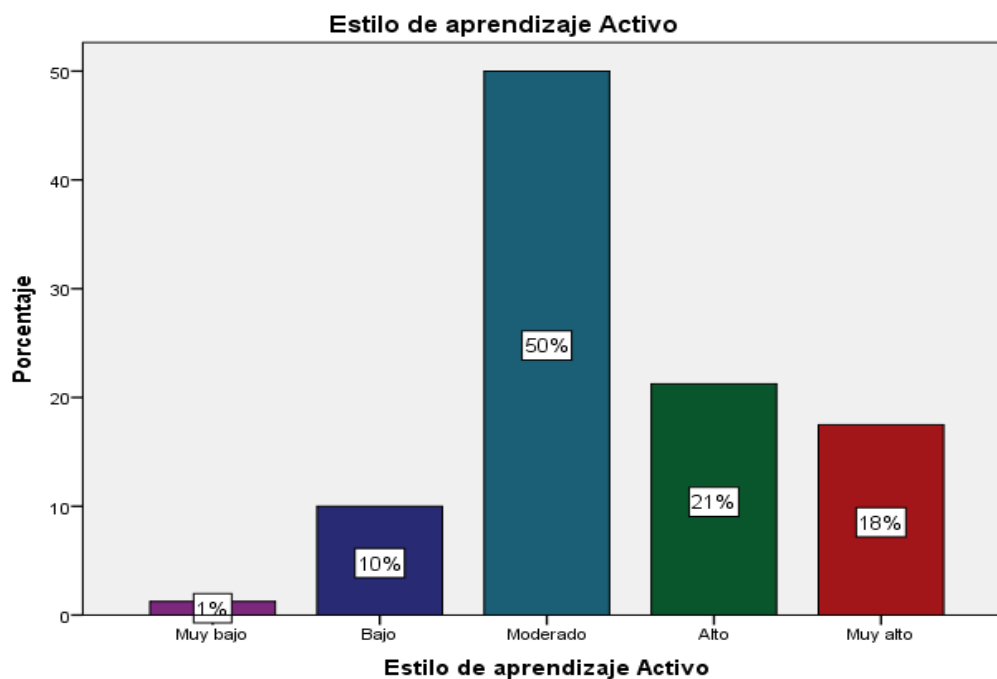


Figura N° 12: Estilo de Aprendizaje Activo

Tabla N° 09
Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Estilo de Aprendizaje Reflexivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	17	21%	21%	21%
	Bajo	29	36%	36%	58%
	Moderado	32	40%	40%	98%
	Alto	2	3%	3%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: Esta tabla N° 09, presenta el estilo de aprendizaje reflexivo, en esta se puede observar que este estilo de aprendizaje no es muy utilizado por los estudiantes, tiene un mayor porcentaje en la categoría moderado y tiende a las categorías bajas y muy bajas.

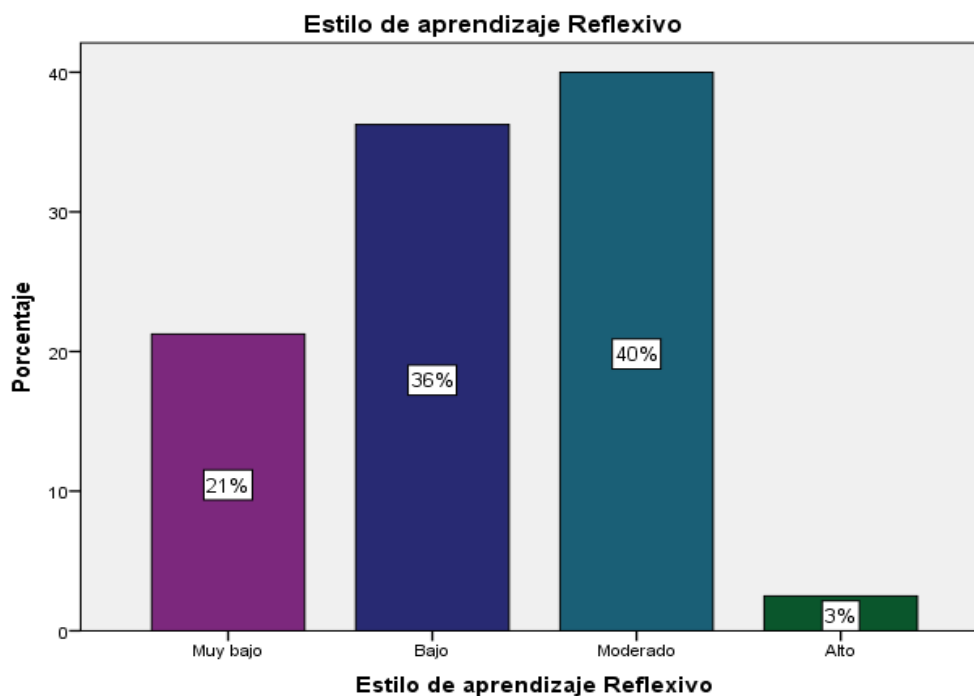


Figura N° 13: Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Tabla N° 10
Estilo de Aprendizaje Teórico

		Estilo de Aprendizaje Teórico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1%	1%	1%
	Bajo	14	18%	18%	19%
	Moderado	36	45%	45%	64%
	Alto	18	23%	23%	86%
	Muy alto	11	14%	14%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: La tabla N° 10, presenta el estilo de aprendizaje teórico, donde se observa un uso moderado de este estilo en los estudiantes, el cual puede incrementarse, ya que tiende a las categorías altas y muy altas.

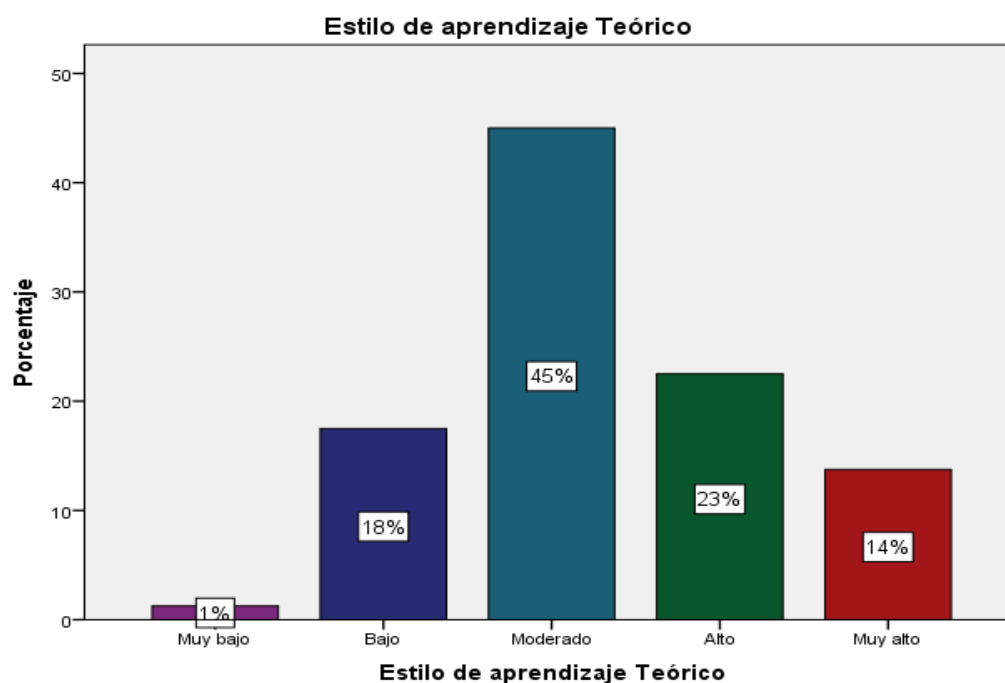


Figura N° 14: Estilo de Aprendizaje Teórico

Tabla N° 11
Estilo de Aprendizaje Pragmático

Estilo de Aprendizaje Pragmático					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	5	6%	6%	6%
	Bajo	17	21%	21%	28%
	Moderado	24	30%	30%	58%
	Alto	19	24%	24%	81%
	Muy alto	15	19%	19%	100%
	Total	80	100%	100%	

Interpretación: La tabla N° 11, presenta el estilo de aprendizaje pragmático, el cual muestra que este estilo de aprendizaje es el más desarrollado y el más utilizado por los estudiantes, ya que existe un 30 % en la categoría moderado, seguido por un 24% alto y un 19% muy alto.

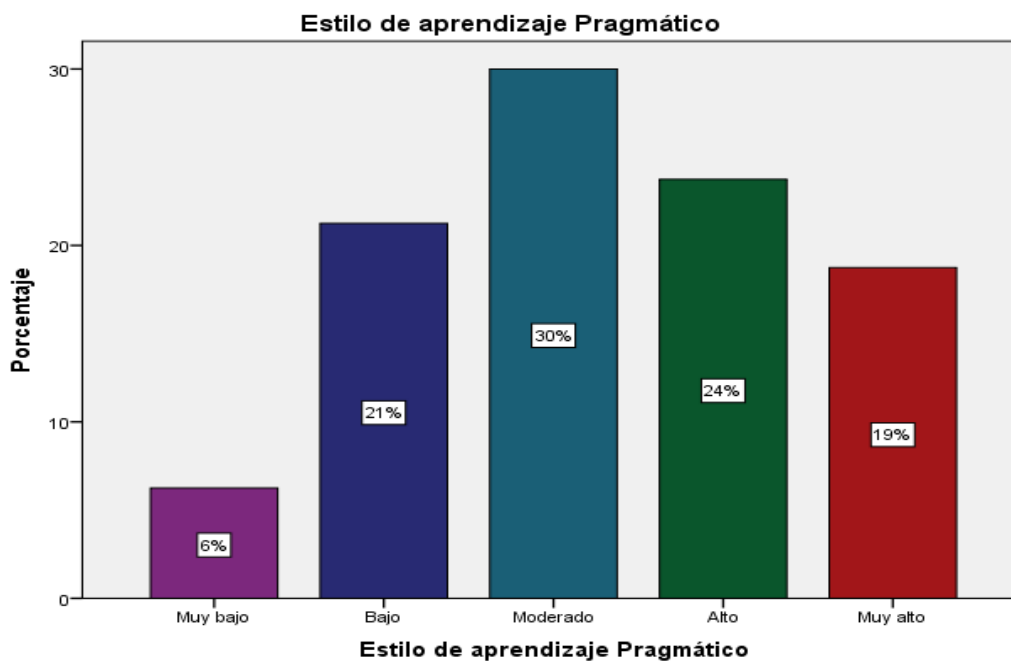


Figura N° 15: Estilo de Aprendizaje Pragmático

Tabla N° 12
Distribución del Puntaje del Grado de Estudios y los Estilos de Aprendizaje

		Estilos de Aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Grado	Primero de Secundaria	14	7	13	14
	Quinto de Secundaria	11	4	5	12

Interpretación: La tabla N°12, muestra la distribución de los puntajes entre el grado de estudios y los estilos de aprendizaje, se observa que los estilos Activo y Pragmático son los más utilizados por los estudiantes del primero de secundaria, así mismo el estilo pragmático es el más utilizado por los estudiantes del quinto de secundaria.

Tabla N° 13
Distribución del Puntaje del Sexo y los Estilos De Aprendizaje

		Estilos de Aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sexo	Masculino	16	3	10	16
	Femenino	9	8	8	10

Interpretación: La tabla N° 13, presenta la distribución del puntaje entre el sexo y los estilos de aprendizaje donde evidencia que el sexo masculino utiliza el estilo de aprendizaje activo y pragmático y el sexo femenino utiliza el estilo pragmático.

Tabla N° 14
Distribución del Puntaje de la Edad y los Estilos de Aprendizaje

		Estilos de Aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	11	0	4	1	2
	12	12	3	11	10
	13	2	0	1	2
	15	2	1	1	2
	16	9	3	4	8
	17	0	0	0	2

Interpretación: La tabla N° 14, presenta la distribución de la edad y los estilos de aprendizaje teniendo así, que los estudiantes de 11 años predomina el estilo de aprendizaje reflexivo, en los estudiantes de 12 años predomina el estilo de aprendizaje activo, el estilo activo y pragmático en los estudiantes de 13 años, en los de 15 años de edad predomina también el estilo activo y pragmático, en los estudiantes de 16 años predomina el estilo activo y por último en los estudiantes de 17 años predomina el estilo pragmático.

Tabla N° 15
Distribución del Puntaje del Grado de Estudios y el Estilo de Aprendizaje Activo

		Estilo de Aprendizaje Activo				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Grado	Primero de Secundaria	1	8	26	6	7
	Quinto de Secundaria	0	0	14	11	7

Interpretación: La tabla N° 15, muestra la distribución de los resultados entre el grado de estudios y el estilo de aprendizaje activo, donde se ve que en los estudiantes del primero de secundaria se encuentran en una categoría moderada de uso de este estilo y de igual forma se da en los estudiantes de quinto de secundaria.

Tabla N° 16

Distribución del Puntaje del Grado de Estudios y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo

		Estilo de Aprendizaje Reflexivo				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Grado	Primero de Secundaria	15	16	17	0	0
	Quinto de Secundaria	2	13	15	2	0

Interpretación: La tabla N° 16, muestra la distribución del grado de estudios y el estilo de aprendizaje reflexivo, en el primero de secundaria se da en una categoría moderada de uso de este estilo, al igual que el quinto de secundaria, sin embargo tiende a las categorías bajas y muy bajas.

Tabla N° 17

Distribución del Puntaje del Grado de Estudios y el Estilo de Aprendizaje Teórico

		Estilo de Aprendizaje Teórico				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Grado	Primero de Secundaria	1	9	20	13	5
	Quinto de Secundaria	0	5	16	5	6

Interpretación: La tabla N° 17, muestra la distribución del grado de estudios y el estilo de aprendizaje teórico siendo este estilo usado moderadamente en los estudiantes del primero de secundaria, así mismo en el quinto de secundaria, este estilo tiende a las categorías altas y muy altas.

Tabla N° 18
Distribución del Puntaje del Grado de Estudios y el Estilo de Aprendizaje Pragmático

		Estilo de Aprendizaje Pragmático				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Grado	Primero de Secundaria	4	13	15	12	4
	Quinto de Secundaria	1	4	9	7	11

Interpretación: La tabla N° 18, muestra la distribución del grado de estudio y el estilo de aprendizaje pragmático; este estilo se usa en la categoría moderada en el primero de secundaria a diferencia del quinto de secundaria que muestra un uso muy alto de este estilo de aprendizaje.

Tabla N° 19
Distribución del Puntaje de la Edad y el Estilo de Aprendizaje Activo

		Estilo de Aprendizaje Activo				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	11	0	1	6	0	0
	12	1	7	16	6	6
	13	0	0	4	0	1
	15	0	0	3	3	0
	16	0	0	10	8	6
	17	0	0	1	0	1

Interpretación: La tabla N° 19, muestra la distribución de la edad y el estilo de aprendizaje activo, donde se puede ver que los estudiantes de 11 años muestran un uso moderado al igual que los estudiantes de 12, 13, 15 y 16 años, los estudiantes de 17 años de edad se encuentran en las categorías moderado y muy alto, sin embargo en los estudiantes de 16 años este estilo de aprendizaje se ve incrementado en las categorías alto y muy alto.

Tabla N° 20

Distribución del Puntaje de la Edad y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo

		Estilo de Aprendizaje Reflexivo				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	11	4	1	2	0	0
	12	9	12	15	0	0
	13	2	3	0	0	0
	15	1	2	3	0	0
	16	1	9	12	2	0
	17	0	2	0	0	0

Interpretación: La tabla N° 20, muestra la distribución de la edad y el estilo de aprendizaje reflexivo, los estudiantes de 11 años de edad se encuentran en una categoría muy baja es decir que este estilo no es muy usado en esta edad, los estudiantes de 12 años se encuentran en una categoría moderada, los de 13 años en una categoría baja de uso, mientras que los estudiantes de 15 y 16 años se encuentran en la categoría moderada y los estudiantes de 17 años se encuentran en una categoría baja.

Tabla N° 21

Distribución del Puntaje de la Edad y el Estilo de Aprendizaje Teórico

		Estilo de Aprendizaje Teórico				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	11	1	1	1	3	1
	12	0	7	16	9	4
	13	0	1	3	1	0
	15	0	0	3	2	1
	16	0	5	12	3	4
	17	0	0	1	0	1

Interpretación: La tabla N° 21, muestra la distribución de la edad y el estilo de aprendizaje teórico, los estudiantes de 11 años de edad muestran un uso alto de este estilo de aprendizaje, y los de 12, 13, 15 y 16 años se encuentran en una categoría moderada de uso, los estudiantes de 17 años muestran un uso moderado y muy alto de este estilo.

Tabla N° 22

Distribución del Puntaje de la Edad y el Estilo de Aprendizaje Pragmático

		Estilo de Aprendizaje Pragmático				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	11	2	1	0	3	1
	12	2	11	12	8	3
	13	0	1	3	1	0
	15	0	1	1	0	4
	16	1	3	7	6	7
	17	0	0	1	1	0

Interpretación: La tabla N° 22, muestra la distribución de la edad y el estilo de aprendizaje pragmático, en los estudiantes de 11 años este estilo se encuentra en una categoría de uso alto, mientras que en los estudiantes de 12 y 13 se encuentran en una categoría moderada, los estudiantes de 15 años tienen un uso muy alto de este estilo y los estudiantes de 16 años se encuentran en la categoría moderado y muy alto, así mismo los estudiantes de 17 años usan este estilo en las categorías moderado y alto.

Tabla N° 23
Distribución del Puntaje del Sexo y el Estilo de Aprendizaje Activo

		Estilo de Aprendizaje Activo				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sexo	Masculino	0	4	25	8	8
	Femenino	1	4	15	9	6

Interpretación: La tabla N° 23, muestra la distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje activo, se puede ver que ambos sexos tiene un uso moderado de este estilo de aprendizaje y tienden a las categorías altas y muy altas.

Tabla N° 24
Distribución del Puntaje del Sexo y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo

		Estilo de Aprendizaje Reflexivo				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sexo	Masculino	9	21	15	0	0
	Femenino	8	8	17	2	0

Interpretación: La tabla N° 24, muestra la distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje reflexivo, donde ambos sexos se encuentran en la categoría de uso moderado y es un estilo que tiende a las categorías bajas y muy bajas.

Tabla N° 25
Distribución del Puntaje del Sexo y el Estilo de Aprendizaje Teórico

		Estilo de Aprendizaje Teórico				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sexo	Masculino	1	9	18	9	8
	Femenino	0	5	18	9	3

Interpretación: La tabla N° 25, muestra la distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje teórico, ambos sexos tiene un uso moderado de este estilo de aprendizaje sin embargo tienden a las categorías alto y muy alto.

Tabla N° 26
Distribución del Puntaje del Sexo y el Estilo de Aprendizaje Pragmático

		Estilo de Aprendizaje Pragmático				
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sexo	Masculino	3	8	12	14	8
	Femenino	2	9	12	5	7

Interpretación: La tabla N° 26, muestra la distribución del puntaje del sexo y el estilo de aprendizaje pragmático, este estilo en ambos sexos se da de forma moderada y tiende a los puntajes alto y muy alto.

4.2. Prueba de Hipótesis

4.2.1. Hipótesis General

Hipótesis de Trabajo:

H1: Los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: pragmático y activo.

Hipótesis Nula:

Ho: Los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica no son: pragmático y activo.

		Estilos de Aprendizaje			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	25	31%	31%	31%
	Reflexivo	11	14%	14%	45%
	Teórico	18	23%	23%	68%
	Pragmático	26	33%	33%	100%
	Total	80	100%	100%	

Se rechaza la hipótesis nula los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: pragmático y activo.

4.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1:

Hipótesis de Trabajo:

H1: Los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: masculino, activo, y en femenino, pragmático.

Hipótesis Nula:

Ho: Los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica no son: masculino, activo, y en femenino, pragmático.

		Estilos de aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Sexo	Masculino	16	3	10	16
	Femenino	9	8	8	10

Se rechaza la hipótesis nula los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: masculino, activo, y en femenino, pragmático.

Hipótesis específica 2:

Hipótesis de Trabajo:

H1: Los estilos de aprendizaje predominantes, según edades en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son de 11 a 13 años pragmático y de 15 a 17 años reflexivo.

Hipótesis Nula:

Ho: Los estilos de aprendizaje predominantes, según edades en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica no son de 11 a 13 años pragmático y de 15 a 17 años reflexivo.

		Estilos de aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	11	0	4	1	2
	12	12	3	11	10
	13	2	0	1	2
	15	2	1	1	2
	16	9	3	4	8
	17	0	0	0	2

No se rechaza la hipótesis nula los estilos de aprendizaje predominantes, según edades en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica no son de 11 a 13 años pragmático y de 15 a 17 años reflexivo.

Hipótesis Específica 3:

Hipótesis de Trabajo:

H1: Los estilos de aprendizaje predominantes, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: en primer año, activo y teórico y en quinto, reflexivo y teórico.

Hipótesis Nula:

H0: Los estilos de aprendizaje predominantes, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica no son: en primer año, activo y teórico y en quinto, reflexivo y teórico.

		Estilos de aprendizaje			
		Activo Recuento	Reflexivo Recuento	Teórico Recuent	Pragmático Recuento
Grado	Primero de Secundaria	14	7	13	14
	Quinto de Secundaria	11	4	5	12

No se rechaza la hipótesis nula los estilos de aprendizaje predominantes, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular de Huancavelica no son: en primer año, activo y teórico y en quinto, reflexivo y teórico.

Discusión

Por los resultados obtenidos se ha podido identificar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del Primero y Quinto Año de Secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica siendo el estilo pragmático el estilo más utilizado con un 33%, seguido por 31% que es el estilo de aprendizaje activo, el estilo teórico con un 23% y por último es el estilo reflexivo con un 14%, el cual no se encuentra muy desarrollado entre los estudiantes del primero y el quinto de secundaria del colegio Cooperativo. Honey, Mumford y Alonso (1994) menciona que las personas con el estilo pragmático descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema, así mismo las personas con el estilo activo son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades. Estas personas son creativos, aventureros, les gusta solucionar problemas. En la actualidad estos estilos de aprendizaje se acentuarían más por el avance y los cambios rápidos de la tecnología y sobre todo por el estilo de vida que se lleva, la tecnología sería un factor muy influyente hacia el desarrollo de estos estilos de aprendizaje ya que el uso de esta misma en el aprendizaje ha rediseñado el modo de enseñanza, donde exige al estudiante mayores logros en cortos tiempos haciendo uso de múltiples habilidades y destrezas.

Los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del Primero y Quinto Año de Secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica según sexo son el estilo de aprendizaje pragmático en ambos sexos seguido del estilo de aprendizaje activo que se da con mayor frecuencia en ambos sexos también, con una diferencia muy pequeña de comparación estos resultados son respaldados por la investigación realizada por Laugero y Craveri (2009) quien encontró como resultados que el estilo pragmático es uno de los estilos predominantes en los alumnos ingresantes de la Universidad Tecnológica Nacional San Nicolás-Argentina. Quienes buscan la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y tener seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

Dentro de los resultados se observa también que los estilos pragmático y activo son los predominantes en cuanto al grado de estudios de los estudiantes del Primero y Quinto Año de Secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica, este tipo de estilos de aprendizaje se respalda por la teoría del Vygotsky ya que menciona que no se adquieren conocimientos culturales de forma pasiva sino a partir de esas interacciones, y lo que aprenden no es necesariamente un reflejo automático preciso de los acontecimientos. Más bien los aprendices aplican su propia comprensión a las interacciones sociales y construyen significados al integrar esa comprensión a sus experiencias en el contexto. (Schunk, 2012, pág. 244). Vygotsky asigna mayor importancia al entorno social como un facilitador del desarrollo y al aprendizaje; destaca la interacción de los factores interpersonales, los históricos-culturales y los individuos como la clave del desarrollo humano. (Schunk, 2012, pág. 242). Por lo que a mayor

avance académico y mayor interacción con aquello que se desea enseñar, mayor será el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Así mismo en cuanto a las edades de los estudiantes del Primero y Quinto Año de Secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica se distribuyen de la siguiente forma los estudiantes de 11 años predomina el estilo de aprendizaje reflexivo, en los estudiantes de 12 años predomina el estilo de aprendizaje activo, el estilo activo y pragmático en los estudiantes de 13 años, en los de 15 años de edad predomina también el estilo activo y pragmático, en los estudiantes de 16 años predomina el estilo activo y por último los estudiantes de 17 años predomina el estilo pragmático. (Papalia, pág. 33) Menciona que Jean Piaget (1896-1980), consideraba el desarrollo como un ángulo organicista, como el producto del esfuerzo por aprender y actuar en su mundo y mencionaba que el desarrollo cognoscitivo comienza con una capacidad innata de adaptarse al ambiente. Por lo que entre las edades de los 11 años a la adultez la cual es llamada como la etapa de operaciones formales, es la etapa del pensamiento abstracto, no solo piensan en la realidad, sino cómo puede hacer las cosas, y son capaces de pensar en situaciones hipotéticas y buscar soluciones. (Schunk, 2012, pág. 238)

La metodología que se utilizó para realizar esta investigación fue la adecuada ya que se cumplió con los objetivos trazados, pero también se tuvieron dificultades al momento de la aplicación del instrumento, en cuanto a la comprensión de unos ítems los cuales fueron explicados para el llenado del instrumento en su totalidad, se tuvo la facilidad de contar con todo el apoyo por parte de los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.

Conclusiones

Los estilos de aprendizaje predominantes son el estilo de aprendizaje pragmático con un 33%, seguido por 31% que es el estilo de aprendizaje activo, el estilo teórico con un 23% y por último el estilo reflexivo con un 14%, el cual no se encuentra muy desarrollado entre los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

Los estilos de aprendizaje predominantes en ambos sexos son el estilo de aprendizaje activo y el estilo de aprendizaje pragmático, siendo los estilos teórico y reflexivo menos usados en ese orden, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

Los estilos de aprendizaje predominantes según el grado de estudios son los estilos pragmático y activo en ambos grados, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.

Se encontró que los estilos de aprendizaje según la edad en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio no estatal mixto Cooperativo de Huancavelica, se distribuye de la siguiente forma los estudiantes de 11 años predomina el estilo de aprendizaje reflexivo, en los estudiantes de 12 años predomina el estilo de aprendizaje activo, el estilo activo y pragmático en los estudiantes de 13 años, en los de 15 años de edad predomina también el estilo activo y pragmático, en los estudiantes de 16 años predomina el estilo activo y por último los estudiantes de 17 años predomina el estilo pragmático.

Recomendaciones

Realizar nuevas investigaciones que corroboren la presente investigación, para ampliar y profundizar la predominancia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica. A fin de seguir contribuyendo con esta línea de investigación.

A los docentes de educación secundaria profundizar en el tema de estilos de aprendizaje para así potenciar el aprendizaje en sus estudiantes y favorecer un buen ambiente de estudios para ellos, generando clases dinámicas que satisfaga las necesidades de los estudiantes.

A los directores de las instituciones educativas en coordinación con los docentes y departamento psicopedagógico que deberían implementar e innovar sus estrategias para reconocer y mejorar los estilos de aprendizaje predominantes en sus estudiantes con el fin de desarrollar adecuadamente estos estilos para un mejor aprendizaje.

Elaborar, implementar y ejecutar programas y talleres de "Fortalecimiento de estilos de aprendizaje" Dirigido a los alumnos de educación secundaria para entregar estrategias que mejoren el aprendizaje en los estudiantes.

Referencias

- Alonso, C.M., Gallego, D.J., & Honey, P. (1997). *Los Estilos de Aprendizaje*. (7ma edición). Bilbao: Editorial Mensajero.
- Antón, L.F.(1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. México: Editorial San Marcos.
- Arancia, V. (2009). *Manual de psicología educacional*. (Sexta edición). México: Editorial Herder.
- Cisneros, A.(2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Editorial Diaz de Santo.
- De la Mora Ledesma, J.G.(2003). *Psicología del aprendizaje, teorías I*. México D.F.:Editorial Progreso.
- Hernández Sampieri, R.(2010). *Metodología de la investigación*. (5ta edición). México D.F.:Editorial McGRAW-HILL.
- Huapaya F. (2009). Un enfoque de la formación en ingeniería basada en computadora. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2467Huapaya.pdf>
- Jara, G.(2010). *Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico de estudiantes de segundo de secundaria en educación para el trabajo de la institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Lima, Perú.

- Laureano, V. & Craveri.(2009). *Estilos de aprendizaje de alumnos ingresantes de la Universidad San Nicolás*. Universidad de San Nicolás. Argentina. Tesis.
- Loret de Mola, E.(2011). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes de la Universidad Peruana Los andes*. (Tesis para optar el título). Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú.
- Lozano, A.(2005). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. (1ra edición). Madrid: Editorial Trillas.
- M, Gómez, M.(2006). *Introducción a la metodología de la Investigación científica*. (1ra edición). Córdoba: Editorial brujas.
- Malacaria, M. I.(2010). *Estilos de enseñanza, Estilos de aprendizaje y Desempeño académico*. (Tesis de maestría). Mar de Plata, Argentina.
- Pajuelo Agurto, B. D.(2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la Red N°02 de Ventanilla-Callao*. (Tesis para optar el título). Callao, Perú.
- Papalia, D.E.(2010). *Desarrollo Humano*. (Undécima edición). México D.F.:Editorial MCGRAW-HILL.
- Pérez Sigvas, R.E.(2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis para maestría). Universidad Alas Peruanas. Lima, Perú.
- Quintana, S.(2009). Como tiene lugar el aprendizaje en el Ser Humano.*Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*, 25,3-10.

file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LaNuevaRealidadSMOOC-5583231.pdf

- Rodriguez L.(2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Editorial Octaedro. Barcelona.
- Sanabria, R.(2009). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 9° de básica secundario de la Universidad de Antioquia*. (Tesis para optar el título). Universidad de Antioquia. Medellin, Colombia.
- Schunk, D. H.(2012). *Teorías del aprendizaje*. (sexta edición). México: Editorial Pearson Educación.
- Sanchez H. y Reyes C. (2004). *Metodología y diseños en investigación científica*. Editorial Visión Universitaria. Lima, Perú.
- Sierra Bravo, R.(1997). *Técnicas de investigación social: teorías y ejercicios*. (1ra edición). Madrid: Editorial Paraninfo.
- Valera Hincapié, M.(2014). *Relación entre los Estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. (Tesis para la maestría). Caucais, Colombia.
- Zapata & Flores.(2008). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios en la Universidad de Piura*. (Tesis para maestría). Universidad de Piura. Piura, Perú.
- Von Chrismar, A.(2008). *Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta pedagógica para estudiantes de la Universidad Austral de Chile*. (Tesis para maestría). Universidad Austral. Valdivia, Chile.

Apéndices

Apéndice 1A

Matriz de Consistencia

Estilos de Aprendizaje Predominantes en los Estudiantes del Primer y Quinto Año de Secundaria del Colegio Cooperativo-Huancavelica

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Problema General: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que predominantes en los estudiantes del primero y quinto año de secundaria del colegio particular de Huancavelica?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que predominantes, según sexo en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?</p> <p>¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que predominantes, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de</p>	<p>Objetivo General: Analizar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.</p> <p>Objetivos Específicos: Identificar los estilos de aprendizaje predominantes, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.</p> <p>Reconocer los estilos de aprendizaje predominantes, según grado, en los</p>	<p>Hipótesis General: Los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular de Huancavelica son: pragmático y activo.</p> <p>Hipótesis Específicas: Los estilos de aprendizaje que predominan, según sexo, en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: masculino, activo, y en femenino, pragmático.</p>	<p>Alonso, Gallegos y Honey (1994) afirman que “Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los individuos perciben a sus ambientes de aprendizaje, estos se consideran como factores que influyen en el rendimiento y desarrollo académico de la formación de los alumnos”</p>	<p>Método de la investigación: En la presente investigación se hizo uso del método científico, (Cegarra Sánchez, 2004, pág. 10) ya que en base a la problemática planteada, se recolecto información que permita la observación, formulación de hipótesis, el registro de los resultados y el análisis sobre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular “Cooperativo” de Huancavelica; las cuales serán corroboradas y, finalmente, permitirán formular un plan de intervención basados en los resultados. Específicamente, la investigación es por observación de la naturaleza (Cegarra Sánchez, 2004, pág. 11) puesto que se evidenciará la presencia y predominancia de los estilos de aprendizaje en su ambiente natural, y sin ningún tipo de manipulación de los mismos.</p> <p>Diseño de la Investigación: (Hernández Sampieri, 2014) Nos dice que “el diseño no experimental son estudios sin manipulación de variables y solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149).</p>

<p>secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica?</p> <p>¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan, según edad en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio Particular Cooperativo de Huancavelica?</p>	<p>estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.</p> <p>Conocer los estilos de aprendizaje predominantes, según edad en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica.</p>	<p>Los estilos de aprendizaje que predominan, según edades en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son de 11 a 12 años pragmático y de 15 a 17 años reflexivo.</p> <p>Los estilos de aprendizaje que predominan, según grado en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica son: en primer año, activo y teórico y en quinto, reflexivo y teórico.</p>		<p>(Hernández Sampieri, 2014) “Transeccional porque el estudio se realizó en un momento dado del tiempo” (p.151). De tipo descriptivo, porque “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. El investigador no interviene en el estudio, se limita a observar y describir” (Hernández Sampieri, 2014, pág. 152).</p> <p>Población: La población está conformada por los alumnos de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica. La cantidad total consta de 290 alumnos.</p> <p>Muestra: El método de selección de la muestra es no probabilístico por conveniencia ya que se extraerá subgrupos de la población y que el investigador será el que decida quienes participan en la investigación. (Hernández Sampieri, 2014, pág. 176). Por lo que la cantidad que comprende es de 100 alumnos del primer y quinto año del colegio no estatal mixto “cooperativo” de la ciudad de Huancavelica.</p>
---	---	---	--	--

Apéndice 2A

Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estilos de Aprendizaje	Activo	❖ Animador	❖ 3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75 y 77.
		❖ Improvisador	
		❖ Descubridor	
		❖ Arriesgado	
		❖ Espontáneo	
	Reflexivo	❖ Ponderado	❖ 10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79
		❖ Conciencioso	
		❖ Receptivo	
		❖ Analítico	
		❖ Exhaustivo	
	Teórico	❖ Metódico	❖ 2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80.
		❖ Lógico	
		❖ Objetivo	
		❖ Crítico	
		❖ Estructurado	

Pragmático

- ❖ Experimentador
 - ❖ Practico
 - ❖ Directo
 - ❖ Eficaz
 - ❖ Realista
-

Apéndice 3A

Cuestionario

ESTILOS DE APRENDIZAJE

CUESTIONARIO DE HONEY Y ALONSO

INSTRUCCIONES

1. Este cuestionario ha sido diseñado para explorar tu estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
2. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario; sin embargo, no te lleve más de 15 minutos para responderla.
3. No hay respuestas correctas ni erróneas. Te será útil en la medida que seas sincero (a) en tus respuestas.
4. Si estás más de acuerdo que desacuerdo con el ítem pondrás un signo más (+), en la columna de dicho signo. Si por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo con el ítem pondrás un signo menos (-), en la columna de dicho signo. Usa la HOJA DE RESPUESTAS que más abajo está.
5. Por favor, contesta a todos los ítems (ninguno debe quedar sin marcar)
6. El cuestionario es anónimo. Sin embargo necesito que me coloquen su edad y sexo.

GRACIAS

HOJA DE RESPUESTA

N°	ÍTEMS	(+)	(-)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coactan y limitan las actuaciones libres de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que al actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo una orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no seas prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas imprevisibles.		

16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretar bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me gusta ser creativo (a)		
26	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.		
27	La mayoría de veces expreso abiertamente como me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de información; cuanto más datos reúnan para reflexionar mejor.		
33	Tiendo a hacer perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		

35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me confundo si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Apunto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más seguras las decisiones basadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la debilidad y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirse.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlas desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		

53	Pienso que debemos llegar rápido al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir temas precisos y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Entiendo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitivo de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema.		
60	Observo con qué frecuencia soy uno (a) de los (as) y justos en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas nuevas y espontaneas sino las veo prácticas.		
63	Me gusta apreciar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de ser el líder o la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchas cosas.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y los problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en las que se basan.		

72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo organizado y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Apéndice 4A

Validación de Expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Se solicita la validación respectiva, para la cual el/la estudiante debe adjuntar el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia de la tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR COOPERATIVO DE HUANCAMELICA

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	PARA: Congruencia y claridad del instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					✓				✓	✓
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				✓					✓	✓
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				✓					✓	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				✓					✓	✓
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				✓					✓	✓
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				✓					✓	✓
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				✓					✓	✓
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				✓					✓	✓
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				✓					✓	✓
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				✓					✓	✓
Sumatoria Parcial				16	30				20	25
Sumatoria Total				46					45	39

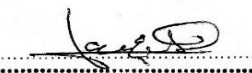
Observaciones:

Nombres y Apellidos del Experto: Ps. Jorge A. Salcedo Ch. Especialidad: Ps. Educativa

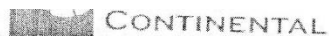
DNI: 41536902

Nro. Celular: 954956810

Firma:


Jorge A. Salcedo Ch.
PSICÓLOGO
C.P.P. 20616





ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el instrumento de recolección de datos

El instrumento tiene estructura lógica, así como los términos utilizados son claros y comprensibles.

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	✓	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	✓	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	✓	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	✓	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	✓	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	✓	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	✓	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	✓	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	✓	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	✓	

Nombres y Apellidos del Experto: Ps. Jorge A. Salcedo Chugurimanta

Teléfono: 957936910

9536402

Fecha: _____


Jorge A. Salcedo Ch.
PSICÓLOGO
C.P.P. 20616



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Se solicita la validación respectiva, para la cual el/la estudiante debe adjuntar el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia de la tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR COOPERATIVO DE HUANCAMELICA

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

Criterios de Evaluación	PARA: Congruencia y claridad del instrumento					PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)									
	5 = Optimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente					5 = Minimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte									
	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.					X					X					X
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.					X					X					X
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.					X					X					X
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.					X					X					X
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.					X					X					X
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.					X					X					X
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.					X					X					X
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.					X					X					X
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.					X					X					X
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.					X					X					X
Sumatoria Parcial															
Sumatoria Total															

Observaciones:

Siendo un instrumento con autoría y habiendo utilizado para muchas investigaciones, considero que se requiere de validación por juicio de expertos.

Nombres y Apellidos del Experto: MARIA ELENA ORTEGA MELGAR Especialidad: Psicología

DNI: 23276326

Nro. Celular: 948 981430

Firma: Maria Elena Ortega Melgar

Maria Elena Ortega Melgar
Psicóloga
C.Ps.P. Reg. 11961



ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el instrumento de recolección de datos


.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	X	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	X	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	X	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	X	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	X	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	X	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	X	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	X	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	X	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	X	

Nombres y Apellidos del Experto:..... MARIA ELENA ORTEGA MELGAR.....

Teléfono:..... 948 98 14 30.....

DNI:..... 23276326.....

Firma:.....

 Mg. María Elena Ortega Melgar
 Psicóloga
 C.Ps.P. Reg. 11961



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO

Se solicita la validación respectiva, para la cual el/la estudiante debe adjuntar el instrumento de recolección de datos y la matriz de consistencia de la tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE PREDOMINANTES EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR COOPERATIVO DE HUANCABELICA

Instrucciones: Marque con una "X" según considere la valoración de acuerdo a cada ítem.

PARA: Congruencia y claridad del instrumento	PARA: Tendenciosidad (propensión hacia determinados fines)
5 = Óptimo 4 = Satisfactorio 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Deficiente	5 = Mínimo 4 = Poca 3 = Regular 2 = Bastante 1 = Fuerte

Criterios de Evaluación	Congruencia					Claridad					Tendenciosidad				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. El instrumento tiene estructura lógica.				✓						✓			✓		
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.				✓						✓			✓		
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.				✓						✓			✓		
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.				✓						✓			✓		
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.				✓						✓			✓		
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.				✓						✓			✓		
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.				✓						✓			✓		
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.				✓						✓			✓		
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.				✓						✓			✓		
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.				✓						✓			✓		
Sumatoria Parcial				40						50			30		
Sumatoria Total				40						50			30		

Observaciones:

.....
.....
.....

Nombres y Apellidos del Experto: Antonieta del Pilar Uriol Alva Especialidad: Psicología

DNI: 08840439

Nro. Celular: 975540735

Firma: 
Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva
C.Ps. P. 3329



ESCALA DICOTÓMICA PARA JUICIO DE EXPERTOS

Apreciación del experto sobre el instrumento de recolección de datos

Correcto.....

Criterios de Evaluación	Correcto	Incorrecto
1. El instrumento tiene estructura lógica.	✓	
2. La secuencia de presentación de los ítems es óptima.	✓	
3. El grado de complejidad de los ítems es aceptable.	✓	
4. Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles.	✓	
5. Los reactivos reflejan el problema de investigación.	✓	
6. El instrumento abarca en su totalidad el problema de investigación.	✓	
7. Las preguntas permiten el logro de objetivos.	✓	
8. Los reactivos permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación.	✓	
9. El instrumento abarca las variables e indicadores.	✓	
10. Los ítems permiten contrastar las hipótesis.	✓	

Nombres y Apellidos del Experto: *ANTONIETA DEL PILAR URIOZ ALVA*

Teléfono: *975540735*

DNI: *08840439*

Firma: 
Dra. Antonieta del Pilar Urioz Alva
 C.Ps. P. 3329