



**Universidad
Continental**

FACULTAD DE DERECHO

Escuela Académico Profesional de Derecho

**Razonamiento probatorio-valoración
de la prueba y decisión sobre los hechos,
mediante concatenación de presunciones
carentes de solidez probatoria**

Lincol Palacios Espiritu

Huancayo, 2017

Para optar el grado Académico de
Maestro en Derecho con mención en Derecho Penal
y Derecho Procesal Penal



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

RESUMEN

El trabajo que se presenta, esta dirigido a internalizar de manera objetiva, que la valoración de la prueba, es la esencia del proceso, ya que de ella va a depender poder demostrar, más allá de toda duda razonable y con grado de certeza, la responsabilidad penal del procesado; de lo contrario al no alcanzar tal estándar y en aplicación del principio de presunción de inocencia, se deberá absolverlo de los cargos imputados.

Debiendo por ello, realizarse un razonamiento lógico, crítico, valorativo e integral de los medios probatorios incorporados al interior del proceso, para emitir un pronunciamiento que garantice seguridad jurídica, no solo a los sujetos procesales; sino además a la sociedad en su conjunto.

El magistrado unipersonal o colegiado, debe emitir un pronunciamiento, debidamente motivado y razonado, que detalle y justifique, porque la decisión tomada, es la más correcta a las otras opciones que se pudieron plantear; resultado que debe ser producto del análisis valorativo integral de la prueba

Palabras claves: valoración probatoria, razonamiento lógico, crítico, valorativo e integral de la prueba.

ABSTRACT

The work presented, is aimed at internalizing objectively that the evaluation of evidence, is the essence of the process, since it will depend to prove beyond reasonable doubt and certainty criminal responsibility of the accused; otherwise and application of the principle of presumption of innocence must acquit him of the charges.

Must therefore logical, critical, judgmental and comprehensive reasoning of the evidence incorporated into the process to issue a ruling to ensure legal certainty not only to the proceedings carried; but also to society as a whole.

The sole judge or referee must issue a statement duly motivated and detail and justify reasoned that because the decision is correct to the other options that could raise the result to be the result of evaluative test analysis

Keywords: probative assessment, logical, critical, evaluative and integral reasoning of the test.