



Universidad
Continental

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

**Estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes
del primer ciclo de la escuela académico
profesional de Psicología de la Universidad
Continental-Huancayo**

Suárez Lobo Milagros Cristina

Huancayo, 2017

Tesis para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología



Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Obra protegida bajo la licencia de [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Perú](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/peru/)

ASESORA

Ps. Verónica Sotelo Narváez

AGRADECIMIENTO

A los directivos de la Universidad Continental de Huancayo, en forma especial a los docentes de la Carrera Profesional de Psicología.

A los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Psicología, por su apoyo en la aplicación del instrumento de investigación.

A mi asesora de investigación, por su permanente guía en la culminación de la tesis.

DEDICATORIA

Con profundo cariño a mis valorados padres y mis hermanas, por su apoyo permanente en la culminación de mi carrera profesional.

INDICE

ASESORA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
INDICE	v
LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE GRÁFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	3
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	3
1.3. OBJETIVOS	3
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....	3
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	4
1.5. VARIABLE	5
1.5.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE	5
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	6
2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES	6
2.1.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	8
2.2. BASES TEÓRICAS	9
2.2.1. ESTILOS	9
2.2.2. APRENDIZAJE.....	10
2.2.3. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE	10
2.2.4. ESTILOS DE APRENDIZAJE	20
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	47
2.3.1. APRENDIZAJE.....	47
2.3.2. ESTILO	48
2.3.3. ESTILO DE APRENDIZAJE	48
2.3.4. EDUCACIÓN	48
2.3.5. UNIVERSIDAD	48

2.4. VARIABLE	49
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.1. MÉTODO Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.3. POBLACIÓN MUESTRA	51
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	52
3.4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	52
3.4.2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	52
3.4.3. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO	54
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	58
4.1. RESULTADOS DEL TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	58
4.2. LOGRO DE LOS OBJETIVOS	60
4.2.1. OBJETIVO GENERAL	60
4.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	66
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	89
CONCLUSIONES	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
ANEXOS	100

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Población y Muestra	51
Cuadro 2. Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según género	58
Cuadro 3. Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según edades	59
Cuadro 4. Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según colegio de procedencia	60
Cuadro 5. Resultados del estilo de aprendizaje activo	61
Cuadro 6. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo	61
Cuadro 7. Resultados del estilo de aprendizaje Teórico	62
Cuadro 8. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático	63
Cuadro 9. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.	65
Cuadro 10. Resultados del estilo de aprendizaje Activo según género	67
Cuadro 11. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según género	68
Cuadro 12. Resultados del estilo de Aprendizaje Teórico según género	69
Cuadro 13. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según género	70
Cuadro 14. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo	71
Cuadro 15. Resultados del estilo de aprendizaje Activo según edad.....	73
Cuadro 16. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según edad.....	74
Cuadro 17: Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según edad.....	75
Cuadro 18. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según edad	76
Cuadro 19. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.	78
Cuadro 20. Resultados del estilo de aprendizaje Activo según colegio de procedencia	81
Cuadro 21. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según colegio de procedencia	82
Cuadro 22. Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según colegio de procedencia	83
Cuadro 23. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según colegio de procedencia	84
Cuadro 24. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.	86

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según género	58
Gráfico 2. Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según edades	59
Gráfico 3. Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según colegio de procedencia	60
Gráfico 4. Resultados del estilo de aprendizaje Activo	61
Gráfico 5. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo	62
Gráfico 6. Resultados del estilo de aprendizaje Teórico	63
Gráfico 7. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático	64
Gráfico 8. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo	66
Gráfico 9. Resultados del estilo de aprendizaje Activo según género	67
Gráfico 10. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según género	68
Gráfico 11. Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según género	69
Gráfico 12. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según género	70
Gráfico 13. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.	72
Gráfico 14. Resultados del estilo de aprendizaje Activo según edad	73
Gráfico 15. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según edad	74
Gráfico 16: Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según edad	75
Gráfico 17. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según edad	76
Gráfico 18. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.	79
Gráfico 19. Resultados del estilo de aprendizaje Activo según colegio de procedencia.	81
Gráfico 20. Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según colegio de procedencia	82
Gráfico 21. Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según colegio de procedencia	83
Gráfico 22. Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según colegio de procedencia	84
Gráfico 23. Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo	87

RESUMEN

La investigación titulada Estilo de Aprendizaje Prevalente en Estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo, tuvo como objetivo general determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. La variable de estudio es estilo de aprendizaje, considerando las siguientes dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El método de investigación utilizado es el científico, tipo de investigación básica, diseño no experimental descriptivo simple. La muestra constituida por 171 estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental, para lo cual se utilizó como instrumento el Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual fue revisado en confiabilidad y validez con el estadístico Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos muestran que el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo es el estilo de aprendizaje teórico con 42.7%, muy de cerca está el estilo de aprendizaje activo con 37.4%, seguido del estilo pragmático con 28.7%, y con menor prevalencia el estilo reflexivo con un 6%. En conclusión, el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental es el teórico.

Palabras clave: Estilo de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático, estudiantes, psicología.

ABSTRACT

The investigation titled "Prevalent Style of Learning in Students Of the First cycle of the Professional School Of Psychology belonging to Continental University Huancayo, had the general objective to determinate the prevalent style of learning in students of the first cycle of the professional school of psychology belonging to Continental University Huancayo, had the general objective to determinate the prevalent style of learning in students of the first cycle of the professional school of psychology belonging to Continental University Huancayo. The variable of this study is the style of learning, considering the following dimensions: active, reflexive, theoretical and pragmatic. The method of investigation used is the scientist, the type is basic investigation, not experimental descriptive simple design. The sampling constituted by 171 students of the first cycle of the professional school of psychology belonging to Continental University, for this, we use the instrument named " Questionnaire of Honey - Alonso of Styles of Learning (CHAEA)", which was checked in reliability and validity by the statistician Cronbach´s Alpha. The obtained results shows that the prevalent style of learning students of the first cycle of the professional school of psychology belonging Continental University Huancayo is the theoretical style learning with 42.7 %, very closely there is the active style learning with 37.4 %,followed by the pragmatic style with 28.7 % and with minor prevalent the reflexive style is with 6 %. In conclusion the prevalent style of learning prevalent in students of the first cycle of the professional school of psychology belonging to Continental University is the theoretical one. Key words: Style of learning, active, reflexive, theoretical, pragmatic, students, psychology.

Key words: Style of learning, active, reflexive, theoretical, pragmatic, students, psychology.

INTRODUCCIÓN

En el campo de la educación superior el proceso de enseñanza- aprendizaje es una labor cada vez más ardua, ya que de éste depende el óptimo desarrollo del proceso de aprendizaje, el mismo que pretende lograr resultados significativos en el alumnado, permitiendo así la sostenibilidad en su educación y en su futura actuación como profesional. Por otro lado, la masificación de las universidades y el aumento de las mismas en nuestro país, han hecho que la labor se centre en la cantidad mas no en la calidad de educación que imparten. Esta situación ha contribuido de cierta manera a la aparición de nuevas tendencias en educación que presten mayor atención a los procesos de aprendizaje de los estudiantes y a la diversidad, ya que las influencias educativas no se distribuyen de la misma manera para todos los sujetos, y así satisfacer la demanda de formar personas con competencias para aprender eficazmente.

Es así como las investigaciones han centrado sus estudios y resaltado la importancia de las diferencias individuales en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo que los estilos de aprendizaje pueden actuar facilitando o interfiriendo en los procesos cognitivos, siendo reflejado en su rendimiento académico. De Natale (1990), señala que para “tener un buen rendimiento académico, es necesario el autoconocimiento por parte de los estudiantes de sus puntos fuertes y débiles; diferencias personales, estructura, ambiente de estudio englobados en sus estilos de aprendizaje”.

En consecuencia, la presente investigación presenta como variable de estudio el estilo de aprendizaje, teniendo como objetivo general determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo; los objetivos específicos planteados son tres: el primero, es determinar el estilo de aprendizaje prevalente según género; el segundo, es determinar el estilo de aprendizaje prevalente según edad; y el último, es determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular) de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Esta investigación está sustentada bajo el modelo de Honey y Alonso en la que se especifica los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

El instrumento empleado para la investigación, adaptado del cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, se adaptó en 18 ítems para una mejor comprensión al momento de la aplicación en esta muestra de estudiantes. Los resultados se evidencian en los cuadros y gráficos con sus respectivas interpretaciones, los cuales fueron puestos en

discusión con otras investigaciones referidas en los antecedentes; esto nos permite afirmar que los hallazgos contribuirán en la mejora de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Continental, a su vez permitirá a los docentes conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes, para que así se pueda elegir formas de enseñanza pertinentes a la predominancia del estilo de aprendizaje del grupo con el cual trabajan.

Por lo antes señalado, la importancia y justificación del estudio de investigación se centra en conocer el estilo de aprendizaje prevalente en esta muestra de estudiantes y, así, valorar aspectos trascendentales en el desarrollo, no solo de la formación académica del futuro profesional en psicología, sino también en el desarrollo personal al analizar sus estilos de aprendizaje de manera directa en los estudiantes de psicología de la Universidad Continental.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad está sometida cada vez a mayores cambios en los diversos ámbitos, por lo que en éste proceso las personas buscan adaptarse asumiendo el logro de aprender; es importante, entonces, resaltar el rol del aprendizaje en cada etapa de desarrollo, ya que se constituye en un proceso dinámico que se desarrolla a lo largo de la vida, siendo necesario en el ámbito académico como en la vida personal. El aprendizaje implica “descubrir, apropiarse de las herramientas socioculturales que son indispensables para pensar conceptualmente y actuar de manera inteligente” (Vygotsky 1978), (citado por Quintero y otros 2006). Las personas estamos en constante aprendizaje, en consecuencia, la tarea en las aulas universitarias no es solo aprender, sino “aprender a aprender”. Para ello, se plantean actividades que el estudiante ejecuta (leer, realizar informes, debatir, exponer, etc.), las cuales requieren del procesamiento eficaz de la información y de la utilización de estilos de aprendizaje, aspectos que, unidos a otros – particularidades propias del estudiante-, determinarán el rendimiento académico.

La enseñanza en la educación superior se ha caracterizado por brindar una amplia información que contribuye a la formación general y especializada del estudiante universitario (investigación y prácticas pre profesionales) que permitan acceder fácilmente al mundo laboral, sin embargo, el proceso de enseñanza – aprendizaje no advierte el estilo de aprendizaje que tiene cada uno de los estudiantes. Considerando que el estilo de aprendizaje se constituye en un elemento imprescindible para aprender, por lo que urge que el docente universitario proponga y desarrolle estrategias y técnicas que atiendan dicho aspecto del estudiante, lo cual favorecerá en la formación integral del estudiante.

“El estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar la información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero siendo así, la trata y retiene”. (Dunn 1975), (citado por Navarro 2004). Es por ello que se resalta la importancia del constructo Estilos de Aprendizaje como la forma de aprender a construir el conocimiento; ya que hoy en día se necesitan estudiantes y futuros profesionales libres, emocionalmente inteligentes, capaces de crear un buen clima educacional, logrando identificar directamente aquellos aspectos relacionados con su aprendizaje y potencializar estas capacidades para que puedan desenvolverse en la sociedad y hacer frente a los cambios más trascendentes como la globalización, economía, innovación tecnológica y la adaptabilidad en el ámbito de trabajo.

Definir un estilo de aprendizaje es una tarea compleja para el mismo estudiante, ya que es necesario que cuente con la habilidad de conocerse a sí mismo, establecer habilidades personales, para que, de esta manera, pueda construir aprendizajes mucho más duraderos.

La problemática de definir el estilo de aprendizaje por el estudiante, es un aspecto latente en los primeros ciclos de vida universitaria, ya que éste influye mucho en el desarrollo de la vida estudiantil en el nivel superior. Muchos estudiantes provienen de instituciones públicas con distinta forma de enseñar y aprender, pero también estudiantes de instituciones privadas que, por lo general, tienen una distinta forma de aprender; sumado a ésta el género y la edad, como otras variables, que influyen en el desarrollo de un estilo de aprendizaje.

Puesto que, al existir esta confluencia de estudiantes con particularidades y distintas formas de aprender, se hace necesario para el docente universitario como para el propio estudiante, conocer los estilos que manejan para que en función a ello puedan potenciarlo.

Particularmente, en la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo, se ha tenido en los últimos años un incremento de estudiantes en el primer ciclo de estudios: 2016 (246 estudiantes), presentándose de esta manera una diversidad de conocimientos, capacidades y estilos de aprendizaje; teniendo en cuenta que es esta una carrera profesional en el que se imparten conocimientos teóricos complementados con la práctica en diferentes áreas, lo que permite el desarrollo de actividades que requieren de grandes habilidades para relacionarse con los pacientes, familiares y, en conclusión, con la comunidad; con el objetivo de lograr un trabajo eficiente y eficaz, porque cada vez son más las exigencias y las competencias a la que se enfrentan los estudiantes, lo cual es preciso conocer y potenciar un estilos de aprendizaje en esta

etapa de formación superior, el cual se verá reflejado en el rendimiento académico y en su posterior trabajo profesional.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo?

¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo?

¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según el colegio de procedencia de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.

Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

En la actualidad el sistema educativo ha venido implementando modificaciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de tal forma que se han realizado cambios significativos para adaptarse a nuevos requerimientos y, de esta manera, satisfacer los desafíos socioeducativos que surgen en relación a una era moderna hacia la globalización en la que la información, la tecnología, el trabajo, entre otros sectores, dependen en gran medida de la educación. Es por ello, que la labor educativa en todos sus niveles tiene una de las funciones más importantes: la de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos críticos, creativos, participativos y capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos, y adaptarse a estos cambios.

En la coyuntura peruana, se presenta a nivel de educación superior una demanda no cubierta que año tras año va en aumento, pues el volumen de los ingresantes es cada vez mucho mayor. Este nivel educativo tiene entre sus objetivos formar profesionales capacitados, preparados para competir y adaptarse a esos cambios durante el proceso de vida universitaria, teniendo en cuenta el papel fundamental que juega la forma de aprender o el estilo de aprendizaje, con lo cual se identifica el estudiante para la adquisición de nuevos conocimientos. La toma de conciencia de estos aspectos, han dado lugar al concepto de Estilo de Aprendizaje como línea eje de investigación, con el objetivo de comprender las variadas formas de afrontar el aprendizaje coadyuvando a mejorar el potencial de desarrollo del estudiante y, por tanto, las estrategias docentes que deben emplearse para asegurarlo.

En la cotidianidad, el docente universitario debe considerar la aplicación de diferentes estrategias que le permitan utilizar materiales didácticos y actividades con diferentes características, de modo que pueda atender los diferentes estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes. En el aspecto aplicativo, la importancia del tema radica en que cada estudiante sea capaz de reconocer su propio estilo de aprendizaje, basado en su individualidad y potencial como persona para que su aprendizaje sea más fácil, a su vez que los profesores reconozcan las respuestas personales de sus estudiantes con el propósito que el impacto que genera en su entorno sea positivo y que se percaten de lo importante que es para generar un buen clima de aprendizaje. Así mismo, con esta investigación se estará contribuyendo a que los docentes presten atención al desarrollo, importancia y conocimiento del estilo de aprendizaje que es preponderante en los primeros ciclos de formación profesional, puesto que este estudio está dirigido a determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo; contribuyendo de esta manera a enfocar la situación actual del estilo de aprendizaje con mayor prevalencia que nos permitirá establecer algunos cambios para implementar y/o mejorar las estrategias de enseñanza que estimulen al estudiante de forma adecuada y sea capaz de utilizar sus habilidades personales, sociales, cognitivas y emocionales, para adaptarse favorablemente a las diferentes situaciones.

1.5. VARIABLE

1.5.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Definición Conceptual

Alonso (1994) señala al respecto: “Los estilos de aprendizaje son los rasgos estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Definición Operacional

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que poseen los estudiantes de primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES

Díaz (2012) en su investigación: “Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de las Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao- 2012”, Universidad Nacional del Callao, Lima, tuvo como objetivo de estudio determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Enfermería; para ello utilizó el diseño descriptivo correlacional, con una muestra aleatoria estratificada de 110 estudiantes de diferentes ciclos académicos que reunían los criterios de selección a través de la técnica de la entrevista, aplicó el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje y para el rendimiento académico utilizó la base de datos de las notas finales de los estudiantes. Obtuvo como resultados: en el estilo Teórico 46% con un rendimiento académico de 20% de Bueno, seguido del estilo activo, con un 33% y un rendimiento académico de 16% Bueno, con menor frecuencia figuran los estilos Reflexivos siendo el 13% con un rendimiento académico de 8% Muy Bueno y 85% de estilo Pragmático con rendimiento académico de 4% Regular, por lo que concluye en términos generales que existe una correlación significativa positiva de 0.828 entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios con un nivel de significancia de $P= 0.000$.

Aguilar y otros (2011) investigaron los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de la Universidad Continental. Buscó determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Utilizó el diseño descriptivo correlacional, basado en una muestra no probabilística, con una muestra de 289 estudiantes a quienes aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara Sóloman; los resultados arrojaron que un 24,6% muestran un estado equilibrado del estilo de aprendizaje visual-verbal, el 49,1% presentan un estado visual moderado; el 20,1% son visuales muy fuertes; 5,9% son verbales moderados y solo el 0,3% son verbales muy fuertes. En los estudiantes de Ingeniería, existe relación directa y positiva entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo-reflexivo, sensorial-intuitivo y secuencial-global. En los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Civil se encontró asociación positiva entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje visual-verbal. En la Escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática se reporta asociación entre las variables rendimiento académico y el estilo de aprendizaje sensorial-intuitivo, mas no se observa relación positiva entre rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo- reflexivo, secuencial-global. En los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Ambiental no existe relación entre las variables estudiadas.

Coloma y otros (2008) en su investigación: “Estudio Descriptivo de los Estilos de Aprendizaje de Docentes Universitarios”, Pontificia Universidad Católica del Perú, tuvo como objetivo determinar los estilos de aprendizaje de una muestra de docentes universitarios a tiempo completo y a tiempo parcial convencional, y establecer posibles variables que influyen en la predominancia de un estilo sobre otros, para ello se utilizó el diseño descriptivo, se trabajó con una muestra de 101 docentes, se utilizó el Cuestionario CHAEA de Honey- Alonso que propone cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se determinó que el estilo predominante en los docentes universitarios es el reflexivo y se comprobó que las variables independientes propuestas como tiempo de experiencia en la docencia, se diferencian entre los docentes de distintas facultades, ejercer la docencia en una u otra facultad, grado académico del docente y actividad profesional distinta a la docencia, no afectan la predominancia de los estilos de aprendizaje. Se incide en la utilización de estos resultados para potenciar los diversos estilos de aprendizaje de los docentes, ampliar su capacidad de aprender y de enseñar, así como saber orientar el aprendizaje de sus estudiantes.

2.1.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Santos y Santos (2013) presentan la investigación: “Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto Académico en los Alumnos de Bachillerato: Diferencias entre modalidades” en la IES Jorge Manrique de Palencia, España, donde analizan si la elección de la modalidad de bachillerato elegida por el alumno mantiene relación con sus estrategias de aprendizaje en una muestra compuesta por 143 alumnos, 75 alumnos del bachillerato de Ciencias y Tecnología y 68 alumnos del bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales; los instrumentos utilizados para la realización del estudio son dos: el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA) y se aplicó la Escala de Santana para medir el Autoconcepto Académico. Los resultados indican que los alumnos de las dos modalidades obtienen puntuaciones coincidentes en el estilo pragmático y reflexivo, pero dispares en teórico y, sobre todo, en activo. Las diferencias más notables se deben a la jerarquía que se establece entre las fases del ciclo de aprendizaje, por ello van a mostrar unas preferencias metodológicas distintas. Respecto al autoconcepto académico, los resultados apuntan que los alumnos muestran un elevado autoconcepto, sobre todo los de humanidades.

García y otros (2012) desarrollan el estudio: “Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado del Colegio de Postgraduados. Estado de México, México”. El objetivo de este trabajo es analizar la relación entre Estrategias de Aprendizaje y Estilos de Aprendizaje en cursos regulares en el Colegio de Postgraduados (CP), para lo cual se utilizó el diseño cuasi experimental, con una muestra dividida en dos grupos, cuyas características del grupo 1 (G1) son los estudiantes inscritos en el curso de Herramientas Informáticas para la Investigación que hacen un total de 17, y el grupo 2 (G2) son estudiantes que asisten al curso Plataformas Educativas siendo un total de 11, y para cumplir con los objetivos del estudio se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados muestran un leve incremento en las puntuaciones en los Estilos de Aprendizaje después de aplicar Estrategias de Aprendizaje en los cursos de postgrado, sin embargo, no resultaron ser significativas estadísticamente.

Acevedo y Rocha (2011) en su investigación titulada: “Estilos de Aprendizaje, Género y Rendimiento Académico” en la Universidad de Concepción, Chile. El objetivo de este estudio es identificar los estilos de aprendizaje y la eventual

correlación entre esos estilos de aprendizaje y el género con el rendimiento académico en el curso de Fisiología-Fisiopatología de los alumnos de las carreras de Ingeniería Civil Biomédica y Tecnología Médica de la Universidad de Concepción, para lo cual se utilizó el diseño de tipo transversal correlacional, con una población de 58 estudiantes de la carrera de Tecnología Médica y 63 estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil Biomédica de la Universidad de Concepción; la variable de investigación estilos de aprendizaje fue medida a través del Cuestionario Honey-Alonso. Los resultados concluyen que existe una correlación significativa entre el rendimiento académico y el estilo Teórico en los alumnos de Ingeniería Civil Biomédica y con el estilo Reflexivo en los alumnos de Tecnología Médica. En cuanto al género, los estudiantes de ambas carreras no muestran diferencias significativas ni en los estilos de aprendizajes ni en las calificaciones promedio de la asignatura Fisiología - Fisiopatología. Por tanto, se establece que algunos estilos de aprendizaje pueden eventualmente incidir en el rendimiento académico de los alumnos, pero son independientes del género.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ESTILOS

Existen acepciones diversas del término Capella y otros (2003), señalan que “los estilos son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas”.

Asimismo, Alonso y Gallego (2000) plantean que “un estilo es la manera que tiene una persona para pensar, aprender, enseñar o conversar y generalmente se refieren a una serie de cualidades, actividades o comportamientos individuales mantenidos en el tiempo determinado”.

Este concepto se inicia con el término latino “stilus”, pudiendo ser utilizada en diversos ámbitos, aunque su uso más habitual está asociado a la apariencia, la estética o la delineación de algo.

Para Kember (1987), citado en Carrascal (2010), “el estilo es considerado como un conjunto de rasgos de la personalidad, cognitivos, afectivos y fisiológicos que nos indican cómo percibimos la información, cómo la procesamos, cómo formamos conceptos, cómo nos comportamos y reaccionamos ante situaciones cotidianas”.

En los tiempos tradicionales, el estilo se concibió desde un enfoque artístico, y del lado de las letras, tenía estas dos acepciones ya que valía para escribir como para dibujar. “En el campo de la educación este concepto se ha ido insertando gradualmente, ya que el estudiante dentro de su permanencia escolar, atravesando nivel tras nivel, adopta una forma de aprender muy singular” (López, 2004).

2.2.2. APRENDIZAJE

Según la definición de García (1993) el aprendizaje es “todo aquel conocimiento que se adquiere a partir de las cosas que nos suceden en la vida diaria, de este modo se adquieren conocimientos, habilidades, etc. Esto se consigue a través de tres métodos diferentes entre sí: la experiencia, la instrucción y la observación”.

Una de las cosas que influye considerablemente en el aprendizaje es la interacción con el medio, con los demás individuos; estos elementos modifican nuestra experiencia, y por ende nuestra forma de analizar y apropiarnos de la información. A través del aprendizaje, un individuo puede adaptarse al entorno y responder frente a los cambios y acciones que se desarrollan a su alrededor, cambiando si es esto necesario para subsistir (Duce, 2001).

Existen numerosas teorías, que contribuyen a entender, pronosticar y controlar el comportamiento del ser humano, construyendo, de esta manera, destrezas de aprendizaje que a su vez revelan cómo el ser humano tiene acceso al conocimiento. La manera en cómo adquieren habilidades en el raciocinio y en la interiorización de conceptos, esto es el objetivo de su estudio. Por lo tanto, las teorías de aprendizaje intentan detallar el proceso de cómo aprenden los seres humanos y los animales. (De La Mora, 1977).

2.2.3. TEORÍAS DEL APRENDIZAJE

TEORÍA CONDUCTISTA

Una de las teorías más antiguas es el conductismo, que se ha venido conservando por muchos años, sin embargo, dentro de los nuevos paradigmas educativos no se acopla porque mantiene la idea de que el aprendizaje es automático, deshumano y reduccionista. La situación actual es que la mayoría de los programas existentes toman como referencia las propuestas conductistas como la desintegración de la

información en unidades, el bosquejo de actividades que pretenden una respuesta y la planificación del refuerzo. (Teoría de la Educación, 2015).

(Teorías del Aprendizaje, 2011) El conductismo pertenece a una de las corrientes de la psicología iniciada por John B. Watson (1878-1958) que protege el uso de medios rigurosamente experimentales para así poder estudiar el comportamiento observable (la conducta), a su vez cierra la posibilidad de utilizar los métodos subjetivos como la introspección.

Referente a los fenómenos psíquicos internos, Watson, no rechazaba la existencia de estos, ya que concebía como sucesos que no se podían ubicar en el centro de estudio científico por el hecho de no ser observables. La observación externa es el único medio para la construcción de una psicología científica. Su cimiento teórico está basado en que a un estímulo le sigue una respuesta, siendo aquella la consecuencia de la interacción entre el organismo que recibe el estímulo y el medio ambiente.

El precursor de la psicología conductista estadounidense fue Thorndike, quien sostiene la idea de que el aprendizaje está compuesto de una cadena de enlaces entre un estímulo y una respuesta, y que cuando forman una etapa de acontecimientos agradables para el organismo (ley del efecto), se fortalecían. Una vez dada esta teoría contribuyó a la construcción de las bases del condicionamiento operante representado por Skinner.

Fue así que desde la década de los 30 en Estados Unidos se desarrolló el "condicionamiento operante", que se dio como consecuencia de los trabajos realizados por B. F. Skinner y colaboradores. El enfoque de este psicólogo es muy parecido al de Watson, él, postula que la psicología debe ser el estudio del comportamiento que se puede observar en los individuos en interacción con el medio.

Los comportamientos más confusos como la resolución de problemas o el lenguaje, a través de su correlación con los efectos que tiene para el ser humano, se podían estudiar desde un plano científico. Todos sus estudios con animales estaban centrados en la forma de aprendizaje (condicionamiento operante o instrumental) que sucede como resultado de un estímulo provocado por la conducta del sujeto.

A principios de los años sesenta se da inicio al desarrollo del "aprendizaje imitativo" u observacional, cuyo estudio rige sobre qué condiciones se obtienen o

desaparecen comportamientos durante el proceso de imitación. Bajo este sustento, Bandura describe un tipo de aprendizaje con una base "mediacional" (aprendizaje social) en la que los elementos del entorno social y psicológico en combinación intervienen en la conducta.

Estos principios tienen influencias en la intervención educativa, pues se admite un progreso importante en el tratamiento individual de los problemas de aprendizaje, que a su vez apoyan ideas como la importancia de modelos en el aprendizaje, de la imitación, directas o indirectas, del autocontrol, la autorregulación y la autoevaluación del comportamiento o el interés de analizar e identificar los requerimientos cognitivos y conductuales de cada una de las tareas de aprendizaje, y así organizar la enseñanza en etapas de dificultad progresiva, que vendría a ser su finalidad.

Características Principales

- Skinner, el propulsor de la teoría, fusionó la pedagogía de la conducta con la enseñanza programada, que se conoce por una definición clara en los contenidos, intervención del estudiante, una presentación que sigue una secuencia en la que la dificultad en los contenidos va aumentando, la información que va seguido inmediatamente de un refuerzo, y la individualización junto al reconocimiento de los resultados mediante una continua evaluación.
- El modelo conductista actúa con notoriedad al momento de adquirir conocimientos memorísticos, lo cual supone un nivel básico de comprensión. Pero aquella repetición no avala el hecho de lograr asimilar la nueva conducta, solo su ejecución, muestra dificultad a la hora que debe hacerlo y no se podrá emplear estos conocimientos a los demás conocimientos que previamente se han ido adquiriendo.
- Esta corriente del conductismo actúa durante el periodo infantil y la etapa primaria, lo cual se encargará del manejo de hábitos y conductas, o a su vez, para reconducir conductas atípicas durante la educación secundaria, por medio del modelo correcto de un ambiente propicio de estímulos y respuestas, castigos y refuerzos.

Objetivos Educativos

1. El conductismo persigue objetivos como el conseguir que el estudiante logre habilidades o hábitos, destrezas ante escenarios determinados ("saber hacer"), tratándose de objetivos eficaces y prácticos, o, dicho de otra manera, lograr objetivos que sean operativos.
2. Este modelo admite que el alumno obtiene un aprendizaje cuando éste retiene y entiende la información, lo que hace que no haya exigencia al momento que sea creativo o a la hora de transformar la información. Por lo que el aprendizaje se debe mostrar de manera medible a través de conductas.

Rol del estudiante

- El modelo conductista atribuye al estudiante un papel pasivo, ya que es el profesor el que tiene que otorgar la información e indicar las tareas que se debe de realizar; considera que éste es como una "tabula rasa" que durante el proceso no contribuye en nada, y que para aprender solo obedece a los estímulos provenientes del exterior. En este enfoque, se deja de lado aquellas individualidades propias de cada estudiante.
- Se observa al estudiante como un individuo al que se le puede arreglar o hacer modificaciones en el aprendizaje y desempeño desde el exterior, tal es así en los métodos, los contenidos y la situación instruccional, etc. Solo bastaría una adecuada programación, materiales educativos para lograr conductas esperadas dentro del aprendizaje.
- Si no se evidencia algún cambio observable, no hay aprendizaje. Ocurrirá un aprendizaje cuando se pueda observar cambios en el comportamiento del estudiante.

Rol del Docente

En este enfoque conductista se ubica al docente en un lugar muy superior al del alumno, debido a que éste desempeña la tarea de emisor activo de todos los contextos y contenidos, a lo que el alumno es representado como un ente pasivo, el cual tiene que recibir toda la información. Basado así en un modelo de intercambio de información vertical.

El rol que cumple el docente es el de transformar las conductas de sus alumnos en la línea de lo deseado y, de esta manera, encontrar el momento indicado de facilitar los estímulos apropiados.

Durante el desarrollo de enseñanza- aprendizaje, el docente:

- Es quien da y provee el conocimiento.
- Es la imagen principal durante el desarrollo del aprendizaje.
- Transmite la educación.
- Es quien toma las decisiones e imparte la autoridad.
- Manipula las técnicas para la evaluación.
- Transfiere y conserva la instrucción.

TEORÍA COGNITIVISTA

El cognitismo es una teoría psicológica que muestra interés por la manera en que la mente del ser humano piensa y aprende. Tiene como objetivo el estudio de cómo el ser humano interpreta, procesa y almacena en la memoria toda la información recibida.

Son muchas las disciplinas designadas con el nombre de cognitivismo concernientes a diferentes ámbitos. El término cognitivismo se entiende como polisémico y de cierta forma poco precisa. Estas se enfocan en el estudio de los procesos internos que nos transfieren hacia el aprendizaje. Sitúa en primer lugar al sujeto de la conducta, en vez que a la conducta en sí misma, como resistencia al enfoque del conductismo.

Las teorías cognitivas abren un espacio a un enfoque educativo fundado en la manera de cómo el alumno conoce, situando de manera importante a los procesos de pensamiento, a las representaciones mentales, al modo de conocer la información y codificarla, a su vez a destrezas cognitivas de raciocinio y resolución de problemas.

Características Principales

Las etapas cognoscitivas se relacionan según su edad.

Etapa del pensamiento preoperatorio (2 a 7 años aprox.): Se caracteriza por la aparición del pensamiento y del lenguaje, ya que cada vez se regula la capacidad de pensar simbólicamente, se evidencia la aparición de los juegos simbólicos, reproduce modelos de conducta, imágenes mentales y se da el desarrollo del lenguaje hablado.

Etapa de operaciones concretas (7 a 12 años aprox.): El desarrollo del razonamiento se vuelve más lógico ya que se puede emplear a problemas concretos. Esta etapa se caracteriza por el surgimiento de los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y categorización de los conceptos de causalidad, espacio, tiempo y velocidad. Se ve desarrollada la capacidad social del niño, cada vez con mayor énfasis.

Etapa de operaciones formales (11 a 15 años aprox.): En esta etapa se alcanza la abstracción sobre los conocimientos concretos observados, lo que ayuda a utilizar el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Se ha alcanzado y se da mayor importancia al desarrollo de aspectos morales, junto a la aparición de sentimientos idealistas.

- La consecuencia de la interacción del sujeto con el medio circundante hace que el aprendizaje cambie.
- Para que haya un aprendizaje verídico se debe conseguir una relación entre experiencias nuevas con experiencias anteriores.
- Hay una mayor relevancia al aprendizaje si se da junto con una participación activa.
- Se tiene que generalizar la información por parte de los estudiantes para lograr un mejor aprendizaje.
- Sigue la dirección hacia un aprendizaje que contribuya al entendimiento del problema y así dar la oportunidad de que los propios estudiantes puedan resolver problemas.

Objetivos Educativos

1. Lograr destrezas en el estudiante que ayuden a la capacidad de saber aprender y saber pensar.
2. El aprendizaje logrado debe de ser significativo en el estudiante.
3. Llegar a la comprensión, la capacidad de relacionar, aplicar y generar nuevos conocimientos.
4. Valerse de la experiencia para cimentar el conocimiento y generar nuevos conocimientos.

Rol del Estudiante

- Tiene que asumir un rol activo, pues posee sus preconcepciones, los que lo ayudarán en el proceso de aprender y solucionar problemas.
- Conforme va desarrollándose el estudiante, va generando su propio conocimiento cognitivo a través de lo que sabe, observa, lee y comprende.
- Debe de hacer uso de la observación y la práctica para que logre comprender y aprender.
- Relacionar los nuevos conocimientos para lograr el surgimiento de nueva información; es decir, debe integrar sus conocimientos para la adquisición de nuevos saberes.

Rol del Docente

El docente tiene entre sus ocupaciones el desarrollar las destrezas y las habilidades cognitivas de los alumnos, pues también debe desarrollar mecanismos claros para acomodar a los esquemas mentales y conocimientos de los estudiantes.

- Organizar situaciones para un aprendizaje valiéndose de la práctica, para lograr un aprendizaje más significativo.
- Conducir a los estudiantes al estilo aprender a aprender.
- Fortalecer la habilidad para investigar, aprender y generar estrategias metacognitivas en los estudiantes.
- Constituir experiencias novedosas que contribuyan en el aprendizaje del estudiante.

TEORÍA CONSTRUCTIVISTA

El Constructivismo como “teoría del aprendizaje” destaca la importancia de la acción del desvinculado dentro del desarrollo del aprendizaje.

Se basa en la forma para que se origine el aprendizaje, el conocimiento debe ser construido o reconstruido por el mismo individuo que aprende a través de la acción, lo que nos da a entender que el aprendizaje no es algo que se pueda transferir. El aprendizaje no lo podemos medir, por la razón de ser único en cada uno de los individuos receptores del aprendizaje, aunque el aprendizaje pueda facilitarse, cada estudiante rehace su propia experiencia interna. Lo que puede realizarse en base a contenidos, un método y unos objetivos los que marcarían el desarrollo de educación.

La representación primordial es que el aprendizaje humano se construye por medio de la mente de las personas que van elaborando conocimientos nuevos, guiándose de la base de enseñanzas ya adquiridas previamente.

El aprendizaje tiene que ser activo en los estudiantes, ya que estos deben de involucrarse en actividades alejados de un rol pasivo que los limita a observar lo que se les explica.

Como figuras clave del constructivismo destacan principalmente Jean Piaget, quien se centra en cómo se va adquiriendo el conocimiento iniciando desde la interacción con el medio. Por el contrario, Vygotsky pone énfasis en cómo el medio social favorece una restauración interna. En consecuencia, el conocimiento del aprendizaje surge de los principios de la psicología conductual, en los que se muestran los mecanismos conductuales para programar la enseñanza del conocimiento.

Características Principales

El entorno del aprendizaje constructivista se diferencia por:

- Destacar al construir el conocimiento dentro de la reproducción que hace el estudiante.
- Prevaler tareas auténticas de una manera significativa en el contexto, en lugar de instrucciones abstractas fuera del contexto.

- Ofrece al aprendiz un tipo de aprendizaje activo en el que tendrá que elaborar nuevas ideas basada en conocimientos anteriores, otorgando mayor importancia al proceso, mas no al resultado.
- Facilitar ambientes de aprendizaje constructivista incentivando a la reflexión en la experiencia, lo cual ayuda a que el contexto y el contenido sean dependientes de la construcción del conocimiento, afirmando la «construcción colaborativa del aprendizaje, a través de la negociación social, no de la competición entre los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento» (Jonassen, 2002).

Objetivos Educativos

Los objetivos de la teoría constructivista:

1. Fundar conocimientos más elaborados, a través de un aprendizaje conceptual, sostenido en las experiencias obtenidas en interacción con el medio social y, de esta manera, contribuir a la solución de complejas situaciones de la vida real.
2. Lograr con el aprendizaje un ambiente fundado en la participación activa, negociación interna y social de los individuos.
3. Contribuir con entornos que logren la creación de esquemas mentales ajustables a contextos de aprendizajes reales.
4. Alcanzar una ayuda mutua en el proceso de enseñanza -aprendizaje.

Rol del Estudiante

El alumno es constructor activo de su propio conocimiento. El aprendizaje de los alumnos se da en tres tipos de conocimientos. Kamii (1982): físico, lógico-matemático y social que dan lugar a estrategias distintas de aprendizaje.

- Ser activos en el aprendizaje
- Deben ser libres al tomar decisiones
- Deben investigar y explorar por sí mismos
- Deben aceptar sus errores como constructos
- Deben confiar en sus capacidades y desarrollos
- Deben proponer nuevas situaciones para el aprendizaje

El aprendiz debe adaptar los procedimientos de su manera de aprender a una nueva situación, a unas nuevas condiciones y a nuevos materiales y medios para el aprendizaje. El resultado de todo aprendizaje es fruto de una actividad directa y personal del aprendiz que construye su conocimiento y elabora significados.

El estudiante debe ser protagonista de su propio aprendizaje y debe empoderarse y comprometerse con la actividad intelectual necesaria para asumir la construcción del conocimiento. Debe ser capaz de trabajar en equipo, aprendiendo a argumentar, resolver problemas y respetar las ideas de otros, pues es en la interacción en donde se construye una actitud ante el conocimiento, buscando información y comprometiéndose a la resolución de problemas reales y de su medio más cercano.

El estudiante está invitado a crear y producir ideas. Es fundamental desarrollar la creatividad y ganar confianza en lo que se sabe y en lo que se puede hacer, pues no pueden ser personas pasivas ante los hechos, sino activos ante las propuestas a las que se vean enfrentados, así mismo, deben ser capaces de proponer nuevas líneas de estudio.

Rol del Docente

El docente debe ser el iniciador, porque contribuirá a la formación de autonomía de los educandos. Es indispensable su formación como docente constructivista, ya que tendrá que examinar, descubrir y construir para establecer formas diferentes de pensar en la enseñanza. A su vez, debe manejar conocimientos en la línea psicogenética, lo cual le ayudará a comprender las etapas y estadios de desarrollo cognoscitivo y conocer las características de aprendizaje en los estudiantes.

- Orientar durante el desarrollo del aprendizaje, y así encaminar a la construcción del conocimiento.
- Incentivar a la creación de un clima de respeto mutuo y autoconfianza, favoreciendo la reciprocidad.
- Debe actuar sin autoritarismo, porque de lo contrario se estaría fomentando la dependencia y una heterotomía moral e intelectual.
- Debe interpretar los errores como formas de poder aprender de ellos.
- Respetar cualquier medio o estrategias usadas por los alumnos.
- Instaurar e incentivar un clima donde el aprendizaje tiene que ser activo.

- Fomentar la elaboración de reglas promoviendo conductas morales, para ello no tiene que utilizar la recompensa y el castigo, pero sí hacer uso de las sanciones por reciprocidad.
- Promueve la cooperación y participación entre los alumnos y el docente.
- Debe estar en continua investigación de todo lo que después plasmará en los estudiantes.
- Usa como medio de apoyo las evaluaciones para identificar las necesidades de los estudiantes.

2.2.4. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Existen diversas definiciones del concepto estilos de aprendizaje, pero resaltamos la propuesta por Keefe (1988) que recoge Alonso et. al. (2007): "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Por lo que durante el proceso de enseñanza-aprendizaje los alumnos responden de acuerdo a su medio circundante, así como a los estados emocionales con los que se encuentran.

Para Villanueva (1977) los estilos de aprendizaje "se caracterizan según el empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en los distintos aspectos del aprendizaje"; sin embargo, la investigación empírica demostró que un mismo individuo puede emplear diferentes estrategias que pertenecen a diferentes estilos de aprendizaje.

Otra definición es de Dunn, citado por Navarro (2003), donde manifiesta que el estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene.

Los estilos de aprendizaje según Salas (2008) "son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive, no solo por su cerebro, sino que, además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje".

Para Alonso (1994) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Rasgos de Estilos de Aprendizaje

a. **Rasgos Cognitivos:** Los rasgos cognitivos están vinculados con los estilos de aprendizaje, de igual forma con los estudios de psicología cognitiva, ya que manifiestan la diferencia en los individuos relacionadas a la forma de conocer. Es así, como el aspecto cognitivo es el que caracteriza y se evidencia en los estilos cognitivos. Los siguientes cuatro aspectos fundamentales contribuyen con la definición de los rasgos cognitivos:

- Dependencia - independencia de campo: Estudiado por muchos autores -entre los que sobresale Witkin– que, a partir del test de figuras ocultas, diagnostican los niveles de dependencia o independencia. Esto se lleva a los escenarios de aprendizaje, en que los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, optan por tareas que impliquen resoluciones de los problemas de manera personal y evidencian dificultad con el aprendizaje en equipo, por otro lado, los dependientes de campo eligen mayor estructura externa, dirección e información de retorno (efecto feedback) y muestran comodidad en tareas que involucren la solución de problemas de manera grupal.
- Conceptualización y categorización: Los sujetos manifiestan estabilidad en la manera de cómo hacen uso y forman los conceptos, entender la información y resolver los problemas. Existe ciertas preferencias por el enfoque relacional contextual que generalmente se asocia con los niños, y otros muestran preferencia hacia el enfoque analítico descriptivo asociado con los adultos.
- Relatividad frente a impulsividad: Muestra cercanía a la noción de "precaución" y "aceptación de riesgo", objetiviza las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento.
- Las modalidades sensoriales: Es uno de los elementos que debe de estudiarse a mayor profundidad, ya que cada individuo tiene preferencias

diferentes, se respaldan en los diferentes sentidos para que capten y organicen la información.

Algunos autores la esquematizan así:

- Visual o cónico, lleva al pensamiento espacial.
- Auditivo o simbólico, lleva al pensamiento verbal.
- Cinético o inactivo, lleva al pensamiento motórico.

- b. **Rasgos Afectivos:** La motivación y las expectativas median en el aprendizaje ya que es algo reconocido generalmente. La "decisión" de aprender, la "necesidad" de aprender para lograr un puesto, son elementos que pueden favorecer el aprendizaje, siempre que el nivel de tensión no conlleva hasta el bloqueo. De esta manera, los rasgos afectivos determinan en gran manera los niveles de aprendizaje.
- c. **Rasgos Fisiológicos:** No se puede dejar de lado a los rasgos fisiológicos, los cuales interfieren en el aprendizaje.

2.2.4.1. Modelos de Estilos de Aprendizaje

Los diferentes modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que facilitan el entendimiento de los comportamientos diarios en el aula; a su vez, indican cómo los estudiantes se relacionan con la forma en que están aprendiendo y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado.

Existe una diversidad de clasificaciones de los modelos de "estilos de aprendizaje".

a) MODELOS REFERIDOS AL PROCESO DE APRENDIZAJE POR LA EXPERIENCIA.

MODELO DE KOLB

El modelo de Kolb postula a que un aprendizaje óptimo tiene que ser el resultado de trabajar la información en cuatro fases: en el actuar diario, generalmente, se evidencia la tendencia de especializarnos específicamente en una o en dos; de esas cuatro fases, se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, lo que depende de la fase en la que prefieran trabajar.

- Actuar: Alumno Activo.
- Reflexionar: Alumno Reflexivo.
- Experimentar: Alumno Pragmático.
- Teorizar: Alumno Teórico.

Para lograr un óptimo aprendizaje se va a requerir de estas cuatro fases, de esto se deriva que la labor del docente garantice ciertas actividades que cubran todas las fases del modelo de Kolb. Y de esta manera hacer que el aprendizaje sea más fácil para todos los alumnos en general, poseedores de diferentes estilos; por una parte, se contribuirá con el aprendizaje de todos los estudiantes, sea su estilo preferido muy diferente al de los demás, ya que también se va a resaltar las fases con los que se encuentran menos cómodos.

Sustentado en esta base de los cuatro componentes del aprender, Kolb, construye un cuestionario que mide dos polos de su ciclo. Por un lado, compara a estudiantes con preferencia de aprender con experiencias concretas (activo) con los que tienen una preferencia de aprender mediante la abstracción (teórico). Y, por último, contrasta la preferencia por la observación pasiva (reflexivo) con la preferencia por un aprendizaje a través de la actividad (pragmático). Es así que el modelo define cuatro estilos del aprendizaje:

1. Divergentes: Actúan en base a experiencias concretas y hacen uso de una observación reflexiva. Son personas donde predomina el aspecto emocional y prefieren actividades en los que tienen que

relacionarse con personas. Poseen habilidades imaginativas (Gestalt), es decir, observan el todo en lugar de las partes.

Características:

- Las que tienen preferencia por este estilo de aprendizaje son personas hábiles para percibir desde varios puntos de vista y circunstancias concretas.
- Enfrentan situaciones mediante la observación más que de la acción.
- Son poseedores de intereses culturales, ya que les agrada reunir información.

2. Convergentes: Hacen uso de la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Les agrada razonar y muestran interés al momento de aplicar las ideas. Se centran en obtener una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses muy limitados.

Características:

- Planean constantemente las actividades y se fijan metas.
- Poseen la capacidad de hallar usos prácticos para ideas y teorías, a su vez tienen la habilidad para la toma de decisiones y otorgar una solución.

3. Asimiladores: Preferencia por la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelos teóricos abstractos. No muestran interés por el uso práctico de las teorías.

Características:

- Comprenden una amplia forma de manera concisa y lógica.
- Se fijan metas y planean constantemente.
- Muestran mayor interés en las ideas abstractas, ya que para ellos es importante que las teorías tengan consistencia lógica

que valor práctico. No les interesa vincularse con las personas.

4. Acomodadores: Hacen uso de la experiencia concreta y la experimentación activa. Son personas adaptables, intuitivas y aprenden por ensayo y error. Les gusta vincularse con los demás y confían en otras personas para obtener información. A ciertas ocasiones son percibidos como impacientes e insistentes.

Características:

- Poseen la habilidad de generar aprendizaje mediante experiencias prácticas.
- Les gusta ejecutar planes y ser parte de nuevas experiencias que ofrecen reto.
- Existe una tendencia para actuar en función de intuiciones más que en función de un análisis lógico.
- Son personas que se dejan influir por sus compañeros.

MODELO DE HONEY Y ALONSO

Parten del análisis de Honey y Mumford, en base a la teoría de Kolb, consideró que los estilos de aprendizaje son cuatro: Alonso et. al. (1994). Parten del análisis de la teoría de Kolb y de Money y Mumford, para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido. Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. Una explicación está en que los estilos de aprendizaje de cada persona nos van a dar diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Según Honey, lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar. Pero se llega a la conclusión que las personas son más capaces de una cosa que de otra.

- A. **ACTIVOS:** Los estudiantes activos prefieren las experiencias nuevas, ya que se involucran equitativamente y sin prejuicios. Se dejan guiar por los acontecimientos y prefieren vivir el momento presente. Les agrada y entusiasma las situaciones nuevas, su sistema de pensamiento es de actuar primero para después pensar en las consecuencias. Llenan sus días de actividades, y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas, se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta ser el centro de las actividades y trabajar rodeados de gente.

Descripción

1. Afrontan de manera activa nuevas tareas, se caracterizan por tener una mente abierta, no escépticos.
2. Les entusiasma vivir experiencias nuevas, con mucha carga de actividad. Piensan que es mejor intentarlo todo al menos una vez.
3. Sobresalen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se cansan con los largos plazos.
4. Se preocupan por los asuntos de los demás, ya que son personas sociables.

Características principales

5. Ingenioso, animador, explorador, arriesgado, espontáneo.

Otras características

6. Creativo, novedoso, aventurero, innovador, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, conversador, líder, voluntarioso, jovial, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se involucran en actividades que les presenten desafíos.
- Cuando las actividades que realizan son cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando les toca adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar de manera individual.

Facilidades y obstáculos para aprender según el Estilo Activo

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo activo cuando pueden:

1. Disposición frente a circunstancias nuevas.
2. Capacidad para trabajos de competencia como parte de un equipo.
3. Facilidad para crear ideas excluyendo aspectos formales.
4. Dar solución a los problemas.
5. Modificar y cambiar las cosas.
6. Realizar variedad de quehaceres.
7. Representar roles mediante la dramatización.
8. Poder realizar diversidad de actividades.
9. Experimentar situaciones de crisis.
10. Llamar la atención.

11. Dirigir reuniones y debates.
12. Realizar presentaciones.
13. Inmiscuirse activamente.
14. Atreverse.
15. Asumir un reto de manera desprevenida y enfrentar situaciones adversas.
16. Realizar ejercicios.
17. Resolver problemas de manera grupal siendo parte de un equipo.
18. Aprender cosas nuevas que no sabía o que no podía hacer antes.
19. Encontrar dificultades o problemas exigentes.
20. Intentar algo diferente, dejarse ir.
21. Relacionarse con personas de mentalidad similar con las que pueda dialogar.
22. No tener que escuchar sentado una hora seguida.

Preguntas claves para los activos

1. ¿Aprenderé algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes?
2. ¿Habrá variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
3. ¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta?
4. ¿Encontraré retos asumiendo algunos problemas y dificultades?
5. ¿Habrá otras personas con las que pueda dialogar, que compartan mi forma de pensar?

El aprendizaje será más difícil para los activos cuando tengan que:

1. Exponer temas muy teóricos: explicar causas, antecedentes, etc.
2. Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
3. Realizar trabajos que exijan prestar atención a los detalles.
4. Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo.
5. Evaluar anticipadamente lo que va a aprender.
6. Ponderar lo ya realizado o aprendido.
7. Realizar de manera repetida la misma actividad.
8. Estar pasivo: oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas.
9. Sufrir la formación y consolidación de experiencias a largo plazo.
10. Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra.
11. Mantenerse a la distancia sin posibilidades de que pueda participar.
12. Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia.
13. Hacer un trabajo de manera cuidadosa y minuciosa.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del Estilo Activo

1. Miedo a cometer errores y caer en el fracaso.
2. Miedo a hacer el ridículo.
3. Experimentar ansiedad ante situaciones nuevas o con poca familiaridad.

4. Necesidad de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
5. Poca confianza en sí mismos.
6. Tomar la vida muy reflexivamente.

Sugerencias para mejorar el Estilo Activo

1. Realizar algo diferente al menos una vez a la semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio, leer un periódico con opiniones diferentes a las suyas, cambiar los muebles de sitio).
2. Practicar la iniciación de diálogos con personas que no conoce (en grandes reuniones forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible; en el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convencerles de nuestras ideas).
3. Dividir el día cambiando actividades cada media hora (hacer el cambio lo más diverso posible, después de una actividad cerebral hacer una tarea rutinaria o mecánica).
4. Exigirse a uno mismo a ocupar el primer plano (ser voluntario para hablar, presidir reuniones, someterse a sí mismo a la prueba de hacer aportación sustancial en los diez primeros minutos).

- B. **REFLEXIVOS:** En este tipo de estudiantes, existe una tendencia de adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde diferentes perspectivas. Recogen datos y los analizan minuciosamente antes de dar una conclusión. Para estos estudiantes la prioridad es recoger los datos para después analizarlos concienzudamente, por lo que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son muy precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de realizar cualquier movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, intentando pasar desapercibidos.

Descripción

1. Su ética es la prudencia, no dejan piedra sin mover, observan bien antes de pasar.
2. Consideran todas las opciones posibles antes de realizar cualquier movimiento.
3. Prefieren observar la acción de los demás, los escuchan y no median hasta tener un panorama amplio de toda la situación.
4. Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente.

Características principales

5. Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.

Otras características

6. Observador, compilador, paciente, minucioso, creador de argumentos, prudente al identificar alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, pausado, distante, prudente, investigador, sondeador.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden brindar observaciones y examinar la realidad.
- Cuando pueden pensar antes de realizar algo.

Les cuesta más aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les acelera de una actividad a otra.

- Cuando tienen que realizar algo sin haberlo planificado anticipadamente.

Facilidades y obstáculos para aprender según el Estilo Reflexivo

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo reflexivo cuando pueden:

1. Observar. Alejarse de los acontecimientos.
2. Reflexionar sobre las acciones.
3. Compartir e intercambiar puntos de vista con los demás mediante un previo acuerdo.
4. Tomar decisiones siguiendo su propio ritmo. Trabajar sin presiones ni plazos.
5. Volver a repasar lo ya aprendido.
6. Indagar con esmero.
7. Reclutar información.
8. Indagar para llegar al fondo de los asuntos.
9. Recapacitar antes de actuar.
10. Asimilar antes de explicar.
11. Saber escuchar diversas opiniones.
12. Realizar detalladamente un análisis.
13. Prestar mucha atención a un film sobre un tema.
14. Prestar atención y observar a un grupo mientras trabaja.

El aprendizaje será más difícil para los reflexivos cuando tengan que:

1. Asumir postura de líder, ocupando un primer plano.
2. Dirigir debates o reuniones.

3. Representar roles y dramatizar frente a otras personas.
4. Participar en actividades sin haber sido planificadas.
5. Exponer sus ideas de manera espontánea.
6. Sacar conclusiones sin tener los datos suficientes.
7. Estar presionado por el tiempo.
8. Pasar de una actividad rápidamente sintiéndose obligado.
9. Realizar trabajos de manera superficial.

Preguntas claves para los reflexivos

14. ¿Contaré con el tiempo necesario para analizar, asimilar y preparar?
15. ¿Tendré facilidad y oportunidades para reunir la información pertinente?
16. ¿Podré oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente de opiniones diferentes?
17. ¿Me veré sometido a presión para actuar de manera improvisada?

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo reflexivo

1. No contar con tiempo suficiente para planificar y pensar.
2. Cambiar rápidamente de una actividad a otra.
3. Mostrar impaciencia por comenzar la acción.
4. Resistencia a escuchar cuidadosamente.
5. Mostrar resistencia a presentar las cosas por escrito.

Sugerencias para mejorar el estilo reflexivo

1. Ejercitar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas (anotar quién habla más, quién interrumpe, con qué frecuencia resume el profesor, etc.; estudiar el comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz, etc.).
2. Cargar un diario personal. Reflexionar sobre lo acontecido en el día para que así puedan obtener conclusiones de ellos.
3. Revisar después de un suceso o reunión (repassar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podría mejorar, registrar en cinta un diálogo y reproducirlo al menos dos veces y así listar enseñanzas aprendidas de esa forma).
4. Investigar recogida de datos de diferentes fuentes.
5. Practicar la manera de escribir, siendo cuidadosos (escribir ensayos sobre distintos temas, escribir un artículo o informe sobre algo).
6. Guardar lo ya escrito durante una semana y luego forzarse a volver para mejorarlo.
7. Realizar asuntos controvertidos y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista.
8. Prevenir las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.

C. **TEÓRICOS:** Los estudiantes teóricos adecuan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan paso a paso de forma secuencial, completando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. No les agrada realizar juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica entendible.

Descripción

1. Enfocan los problemas vertical y gradualmente, por fases lógicas.
2. Poseen una tendencia hacia la perfección.
3. Completan hechos en teorías coherentes. Prefieren analizar y sintetizar.
4. Son profundos en su sistema de pensamiento al momento de construir principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno.
5. Buscan la racionalidad y la objetividad alejándose de lo subjetivo y ambiguo.

Características principales

6. Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

Otras características

7. Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués, sistemas de valores o criterios, inventor de procedimientos y explorador.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de teorías, modelos y sistemas.
- Cuando hay ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen ocasión de preguntar y averiguar.

Les cuesta más aprender con:

- Actividades que presenten cierto grado de incertidumbre y ambigüedad.

- Cuando se enfatiza las emociones y los sentimientos en algunas situaciones.
- Cuando tienen que proceder sin un sustento teórico.

Facilidades y obstáculos para aprender según el Estilo Teórico

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo teórico cuando pueden:

1. Desenvolverse en situaciones organizadas y con una finalidad entendible.
2. Registrar todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.
3. Examinar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones.
4. Cuando pueden cuestionar.
5. Ser partícipe de ruedas de preguntas y respuestas.
6. Someter a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
7. Sentirse presionado intelectualmente.
8. Interactuar en situaciones complicadas.
9. Analizar para después generalizar las razones de algo bipolar, dual.
10. Comprender acontecimientos complicados.
11. Recoger ideas atrayentes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato.
12. Leer u oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica.
13. Analizar situaciones completas.
14. Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
15. Hallar ideas confusas capaces de enriquecerle.

16. Relacionarse con personas que tengan igual nivel conceptual.

Preguntas claves para los teóricos

1. ¿Habrá varias oportunidades de preguntar?
2. ¿Tanto los objetivos como las actividades del programa tendrán una estructura y un propósito claro?
3. ¿Encontraré ideas complicadas, lo cual contribuirá con mi aprendizaje?
4. ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?
5. ¿El nivel del grupo será similar al mío?

El aprendizaje será más difícil para los teóricos cuando tengan que:

1. Cuando se sientan obligados a realizar algo sin un contexto o fin claro.
2. Afrontar situaciones en que las emociones y sentimientos predominen.
3. Participar de actividades sin una estructura, o de algo ambiguo.
4. Participar en problemas abiertos.
5. Tener que actuar o decidir sin un soporte de principios, políticas o estructura.
6. Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder investigar en profundidad, por improvisación.
7. Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
8. Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.
9. Sentirse distante de los demás participantes porque tienen estilos diferentes o por percibirlos intelectualmente inferiores.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo teórico

1. Juzgar en base a las primeras impresiones.
2. Preferir la subjetividad y la intuición.
3. Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

Sugerencias para mejorar el estilo teórico

1. Leer diariamente algo denso que estimule el pensamiento durante 30 minutos. Luego resumir lo leído con sus propias palabras.
2. Detectar incoherencias por puntos débiles en argumentos de otros, en informes, etc. Tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer regularmente un análisis comparativo de sus diferencias.
3. Afrontar una situación compleja y analizarla para señalar por qué se realizó de esa forma, lo que pudo haberse hecho distinto y en qué momento (análisis de cómo se utilizó el propio tiempo, análisis de todas las personas con las que interactúa durante un día).
4. Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos dadas por otras personas (ecología, sociología, ciencias naturales, conducta humana, etc., un tema con muchas contradicciones). Tratar de entender y ver si se pueden convocar las teorías similares.
5. Practicar la organización de situaciones para darles un orden (estructurar el horario, las tareas, las sesiones, una reunión; establecer una finalidad clara, planificar el comienzo).
6. Crear o inventar procedimientos para resolver problemas.
7. Practicar la forma de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de la cuestión, encaminadas a indagar por qué ha ocurrido algo. Rechazar respuestas vagas y faltas de concreción.

- D. **PRAGMÁTICOS:** Los alumnos pragmáticos prefieren probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar el funcionamiento en la práctica. Les gusta poner en práctica inmediatamente las ideas, les aburren e incomodan las largas discusiones repitiendo la misma idea de forma interminable. Son alumnos apegados a la realidad, gente práctica a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Estos perciben a los problemas como desafíos y siempre están buscando una mejor manera de hacer las cosas.

Descripción

1. Les agrada actuar velozmente y con seguridad con las ideas y proyectos que les atraen.
2. Se impacientan cuando alguien teoriza.
3. Al momento de tomar decisiones o resolver problemas los afrontan de manera realista.

Características principales

4. Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Otras características

5. Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplica lo aprendido y planifica sus acciones.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría sí?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Relacionando la teoría y la práctica con diversas actividades.
- Cuando observan a los demás haciendo alguna actividad.
- Cuando se les brinda oportunidad de poner en práctica rápidamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no guarda relación ni satisface sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no presentan un propósito.
- Cuando lo que realizan no está relacionado con la 'realidad'.

Facilidades y obstáculos para aprender según el Estilo Pragmático

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo pragmático cuando pueden:

1. Aprender técnicas para ejecutar las cosas con ventajas prácticas evidentes.
2. Estar expuesto ante un modelo al que puede combatir.
3. Obtener técnicas prontamente aplicables en su trabajo.
4. Cuando se les da la oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido y de experimentar.
5. Elaborar planes de acción que tengan un resultado visible.
6. Proporcionar indicaciones, sugerir atajos.
7. Poder experimentar con técnicas mediante el asesoramiento de retorno de una persona experta.
8. Ver si existe relación entre el tema y un problema para aplicarlo.
9. Observar la demostración de un tema por parte de otra persona.
10. Saber muchos ejemplos y anécdotas.
11. Observar un filme que indique cómo se realizan las cosas.
12. Concentrarse en temas prácticos.
13. Comprobar la validez inmediata del aprendizaje.
14. Vivir una buena simulación, problemas reales.

15. Recoger variedad de indicaciones prácticas y técnicas.

Preguntas claves para los pragmáticos

1. ¿Habrá oportunidad de practicar y experimentar?
2. ¿Se dará suficientes indicaciones prácticas y concretas?
3. ¿Se tratará problemas reales y me ayudarán a resolver los míos?

El aprendizaje será más difícil para los pragmáticos cuando tengan que:

1. Darse cuenta que el aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata.
2. Percibir que tal aprendizaje carece de importancia inmediata o beneficio práctico.
3. Aprender cosas diferentes de la realidad.
4. Aprender principios generales y teorías.
5. Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo ejecutar algo.
6. Pensar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.
7. Evidenciar que hay obstáculos burocráticos o personales para frenar la aplicación.
8. Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo pragmático

1. Inclínación por la solución perfecta antes que por la práctica.
2. Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.

3. Abandonar siempre los temas abiertos y no vincularse en acciones específicas.
4. Llegar a creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.
5. Disfrutar con temas marginales o perderse en ellos.

b) MODELO BASADO EN EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Cuando en 1981 Rogert Sperry ganó el premio Nobel de Fisiología acerca de las funciones de los hemisferios cerebrales, dio paso a un campo de investigación sobre el papel en el procesamiento de la información de los hemisferios cerebrales. Los agigantados pasos, en cuanto a los avances científicos y técnicos, han ayudado a reconocer de manera acertada que los hemisferios (derecho e izquierdo) muestran una especialización en cuanto a la realización de tareas específicas; lo cual se asigna a cada uno de ellos funciones predominantes.

Se ha catalogado al hemisferio cerebral izquierdo como el hemisferio analítico, ya que procesa paso a paso la información de forma lógica, dándole sentido mediante la separación y descomposición de sus elementos; esto ayuda a encontrar características fundamentales.

Las funciones del lenguaje, la capacidad verbal, el razonamiento lógico y el pensamiento analítico están relacionadas con este hemisferio. Algunos conceptos que se asocian al hemisferio izquierdo son:

- Análisis
- Manipulación y entendimiento de símbolos
- Lógica
- Pensamiento lineal (ordenado y paso a paso)
- Razonamiento deductivo
- Matemático
- Estabilidad

- Minuciosidad
- Preciso y detallista

El hemisferio cerebral derecho está catalogado como el hemisferio creativo, ya que elabora la información de forma más integral, mediante estructuras y conjuntos más que en fragmentos y detalles. Conocido también como el hemisferio de la intuición, la imaginación y la destreza creadora. Tiene control en la visualización y percepción del espacio y la creatividad. La mayor parte de las destrezas artísticas pertenecen a este hemisferio, ya que los colores, ritmos, los sueños y la imaginación se le asocian. Algunos conceptos que se relacionan al hemisferio cerebral derecho son:

- Intuitivo
- Artista
- Síntesis
- Visión general de las cosas
- Emotivo
- Creativo
- Simultáneo (diversidad de actividades e intereses al mismo tiempo)
- Vive al instante
- Capacidad de ejercer mayor contacto humano

El funcionamiento cerebral del hombre y la mujer tienen funciones totalmente diferentes. Se evidencia anatómicamente que el hemisferio cerebral derecho en los varones ha alcanzado un mayor desarrollado en comparación con el izquierdo, por lo que es más común encontrar en los varones un buen sentido espacial, y a su vez las reacciones son rápidas y evidencian mayor agresión.

En los hemisferios de las mujeres anatómicamente muestran menor asimetría entre los dos hemisferios, sin embargo, el hemisferio cerebral izquierdo tiene mayor desarrollo que el derecho. Generalmente, las mujeres poseen mayor manejo verbal, pueden prestar atención a más de una situación diferente y al mismo tiempo, y la agresividad es mucho

menor en ellas. Podemos agregar tareas como la organización, planificación y previsión, que son desarrolladas más que en los varones.

Las diferencias genéticas existentes entre hombres y mujeres están susceptibles a ser modificadas por la plasticidad que posee el cerebro. Esto hace que las tendencias genéticas sufran cambios por la influencia del entorno familiar, escolar, social y cultural.

En la actualidad, se hace más clara la importancia de la integración de ambos hemisferios para poder lograr una mejor capacidad en la adquisición del aprendizaje, al juntar el análisis y el razonamiento lógico, la creatividad, intuición e imaginación.

El modelo VAK

Para tener una mejor comprensión del proceso de la comunicación humana, a finales de la década de los 70, se desarrolló una aproximación denominada Programación Neurolingüística; entre sus propósitos estaba el comprender cómo se recibe e interpreta la información del entorno. Con base en los hallazgos de esta propuesta, Colin Rose (1985), fundamenta tres estilos para recibir información. Sostiene que una manera de iniciar el aprendizaje es a través de la percepción de un cierto estímulo. Se ha identificado que en cada persona predomina un estilo de percibir y de conocer la realidad según el sistema de representación que utilice de manera preferente:

- a. Visual
- b. Auditivo
- c. Kinestésico

Generalmente, una de estas preferencias se utiliza más, otra se utiliza un poco menos y el otro casi no se utiliza.

- A. **En el estilo visual** se tiene un mayor recuerdo de imágenes, el entorno se capta a través de los ojos. Por lo general, las personas visuales se caracterizan por ser ordenadas y cuidadosas. Cuando asisten a clases o conferencias les gusta que se muestren imágenes, esquemas, fotografías y contar con textos escritos. Aprenden leyendo y tienen facilidad para recordar escenas vistas.

- B. **En el estilo auditivo** se aprende más fácilmente al escuchar; el entorno se capta a través del oído. Los estudiantes auditivos, por lo general, tienen una amplia vida interna, suelen ser buenos conversadores y sus explicaciones tienden a ser detalladas. Cuando asisten a clases o conferencias tienen facilidad para recordar lo dicho por el ponente. A veces memorizan rítmicamente la información y, cuando se olvidan de una palabra, se rompe la secuencia y pueden olvidar el resto de la información. Aprenden escuchando y tiene facilidad para recordar diálogos.
- C. **En el estilo kinestésico** predomina la percepción de sensaciones y emociones, a los individuos de esta categoría les es más fácil aprender haciendo, experimentando y les agrada el trabajo en equipo. Suelen ser impulsivos y demostrar fácilmente las emociones (ira, molestia, alegría). Les gusta cambiar de lugar y de postura cuando están estudiando. No recuerdan todos los detalles, pero sí recuerdan más fácilmente la impresión general y las sensaciones que les causan las lecturas o las personas. En sus notas o cuadernos es frecuente encontrar dibujos que realizan mientras escuchan al profesor. Tienen facilidad para trabajar en grupo.

Se argumenta que los profesores que se adaptan a las preferencias de sus estudiantes para recibir información, les facilitan un mejor aprendizaje con respecto a aquellos profesores que utilizan estrategias de enseñanza basadas en su propio estilo de aprender. Esto significa que el profesor debe identificar su estilo de aprendizaje y conocer la diversidad de estrategias que atienden a diferentes preferencias. En este sentido, realizan una propuesta para un aprendizaje activo, sus recomendaciones encajan con la idea de Fleming que es la de un profesor capaz de aplicar estrategias para distintas maneras de aprender. Para promover un aprendizaje activo, los autores consideran cinco características:

- Involucrar a los estudiantes en un proceso que no sólo implique escuchar.

- Hacer menos énfasis en transmitir información y mayor énfasis en desarrollar habilidades del estudiante (por ejemplo, la búsqueda y selección de información, sintetizar información, hacer preguntas, organizar información en mapas conceptuales o mapas mentales, autoevaluarse, reflexionar y corregir los errores).
- Involucrar a los estudiantes en procesos mentales superiores (análisis, síntesis y evaluación).
- Llevar a los estudiantes a realizar actividades (por ejemplo, leer, argumentar, escribir, resolver problemas).
- Se hace especial énfasis en promover en los estudiantes la exploración de sus propios valores y actitudes.

c) MODELOS CENTRADOS EN LA ORIENTACIÓN AL ESTUDIO

EL MODELO DE NEWBLE Y ENTWISTLE

Sustentan que, al momento de aprender, los estudiantes pueden adoptar tres enfoques diferentes totalmente diferentes:

1. El enfoque superficial, caracterizado por la manera de memorizar en forma mecánica o repetitiva. Este enfoque hace que el estudiante se concentre en determinadas circunstancias o detalles sin la búsqueda de conexiones. Su fin primordial es aprobar el curso y se evidencia cierto rechazo al fracaso; esto hace que los estudiantes se restrinjan exclusivamente solo a estudiar los contenidos que serán evaluados. Asocian al aprendizaje como una imposición externa, lo cual genera que no lo disfruten.
2. El enfoque profundo, guía hacia una búsqueda por comprender, asocia las ideas con conocimientos o experiencias ya adquiridas previamente. El estudiante investiga argumentos y hace el esfuerzo por observar los aspectos generales o globales. Es aquí donde se puede observar un disfrute hacia el aprendizaje, lo cual se ve acompañada de una actitud crítica y reflexiva.

3. El aprendizaje estratégico está primordialmente dirigido al éxito. La labor del estudiante está dirigida a obtener buenas calificaciones, se da una actitud de competencia hacia sus compañeros, trata de generar un concepto bueno de él hacia los profesores. La intención es destacar dentro del grupo y obtener notas lo más altas posibles.

El paradigma se relaciona directamente al tipo de motivación que cada estudiante se propone. Es conocido los tipos de motivaciones, puesto que, si predomina la motivación de tipo intrínseca, los estudiantes mostrarán conductas propositivas hacia el desafío, la superación y la exploración. En consecuencia, si la motivación es extrínseca, los estudiantes buscarán las calificaciones, recompensas, valoración y aprobación de los demás.

Los estudiantes que presentan metas intrínsecas mantienen su interés en la adquisición de habilidades nuevas, y de esta manera, hacer más significativo sus conocimientos, ya que tienen la predisposición de usar estrategias de autorregulación, por lo que su aprendizaje es más del estilo profundo. Por otro lado, quienes tienen una orientación hacia metas extrínsecas o de rendimiento, tratan de demostrar a los demás sus habilidades y se interesan en obtener valoraciones positivas de su capacidad, pero no tienen predisposición para emplear estrategias de autorregulación y su estilo de aprendizaje es más superficial. En el caso del estilo estratégico, la motivación contiene tanto metas internas como externas, sin embargo, hay un predominio de motivación extrínseca.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.3.1. APRENDIZAJE

Beltrán (2002) define el aprendizaje como: “Un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica”.

Díaz (1986) ofrece una definición más completa: “Llamamos aprendizaje a la modificación relativamente permanente en la disposición o en la capacidad del hombre, ocurrida como resultado de su actividad y que no puede atribuirse simplemente al proceso de crecimiento y maduración o a causas tales como enfermedad o mutaciones genéticas”.

2.3.2. ESTILO

Capella J. y otros (2002) señalan que “el estilo son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas”.

Alonso C. y Gallego D. (1998) “a la manera que tiene una persona para pensar, aprender, enseñar o conversar que generalmente se refieren a una serie de cualidades, actividades o comportamientos individuales mantenidos en el tiempo determinado”.

2.3.3. ESTILO DE APRENDIZAJE

Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como: “las condiciones educativas bajo las que un estudiante está en el mejor contexto para aprender, o qué estructura necesita para aprender mejor”.

Alonso (1994) dice: “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

2.3.4. EDUCACIÓN

García (2004) enfatiza que “la educación es un proceso a través del cual un individuo modifica su comportamiento respecto a su ambiente de manera planeada (aprende o conoce) por la acción mediadora, directa o indirecta, que ejerce sobre otro individuo”.

Ibáñez (1994) considera que “la educación como proceso de conocimiento enseñado de manera seriada, ha dado lugar a su clasificación en niveles, como el preescolar, básico, medio, medio superior y el superior”, siendo este último el que nos interesa en el presente trabajo.

2.3.5. UNIVERSIDAD

Michel (1995) señala que “es un lugar de enseñanzas, de aprendizaje y de investigación que reúne los procesos de auto desarrollo y de autorrealización de la vida”.

Romaña (2014) indica que “la Universidad es una diversidad de actores y pensamientos que, a través del acto pedagógico producen dinámicas y políticas administrativas, se extienden a la comunidad en busca de la globalidad”.

2.4. VARIABLE

	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE Estilos de aprendizaje	Activo	Evidencia experiencias novedosas que conllevan retos. Incide en tareas que no requieran largos plazos de ejecución.
	Reflexivo	Analiza las experiencias desde diferentes perspectivas, estudiando las facetas de una cuestión.
	Teórico	Abordan los problemas de manera vertical. Prefiere el análisis teórico sin quedar satisfechos hasta que estiman que han llegado a la perfección.
	Pragmático	Evidencia actuación y manipulación rápida con proyectos o actividades. Discordante con discursos teóricos y exposiciones magistrales que no van acompañados de demostraciones.

CAPÍTULO III

MÉTODOLÓGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología de la investigación es la forma cómo se aborda la investigación. Se hace uso del método científico que se trabaja ordenada y sistemáticamente para cumplir los objetivos planteados y así obtener los resultados. Según Bunge (1982) "la investigación científica reclama en la búsqueda de la solución al problema de investigación elegido en lugar de proceder a la aventura, se trabaja ordenada e inteligentemente, imaginando las soluciones al problema más probables o hipótesis, a fin de proceder primero a su verificación, guiándola y orientándola".

Por otro lado, Sabino (1985) sostiene que "Lo que distingue a la investigación científica de otras formas de indagación, acerca de nuestro mundo, es que ésta se guía por el denominado método científico".

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación considera el diseño no experimental transeccional o transversal, es así que la información recolectada se realiza en un solo momento, en un tiempo único. Es descriptivo, pues se pretende estudiar en un panorama actual una variable en este grupo de estudiantes para, después, describirla ya que dicha información es recolectada sin cambiar el entorno (es decir, no hay manipulación), y será descrita tal como es.

La investigación descriptiva "busca detallar propiedades, características y rasgos significativos de cualquier fenómeno que se analice" (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

El nivel de estudio de la presente investigación corresponde a Descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2012), señalan que el estudio a nivel descriptivo “Se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad”.

3.3. POBLACIÓN MUESTRA

Hernández y otros (2010), señalan que una población es un “conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio”.

La población muestra en la presente investigación son todos estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental, ingresantes en el periodo 2016-I de la ciudad de Huancayo, siendo un total de 246 estudiantes. Se abarca a toda la población considerando el acceso pertinente del investigador, lo cual se logró mediante una solicitud dirigida a la Directora de la E.A.P de Psicología de la Universidad Continental. (Ver anexo N°2).

Cuadro 1.
Población y Muestra

N° de secciones	Estudiantes Matriculados	Dejaron el curso	Faltaron	Evaluados
1	49	6	8	35
2	39	3	14	22
3	44	1	3	40
4	33	5	5	23
5	39	10	2	27
6	42	10	8	24
TOTAL	246	35	40	171

Al final de la recolección de datos se evaluó a un total de 171 estudiantes, no se accedió a 75 estudiantes debido a que 35 dejaron el curso y 40 faltaron el día de la aplicación del instrumento.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados
- Estudiantes regulares
- Criterios de Exclusión:
- Estudiantes retirados
- Estudiantes que no asistieron a clase el día de la aplicación del instrumento por cuestiones personales.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En el presente estudio se empleó la siguiente técnica:

- Observación documental: Esta técnica permitió obtener datos acerca de los estudiantes matriculados en el I ciclo, modalidad regular. La observación documental la define Hurtado (2010) como “una técnica en la cual se recurre a información escrita, ya sea bajo la forma de datos que pueden haber sido producto de mediciones hechas por otros, o como textos que en sí mismos constituyen los eventos de estudio”. En la presente investigación se recurrió a la oficina de Registros Académicos para llegar a la información pertinente sobre los estudiantes.
- El instrumento utilizado es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), de los autores: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.

3.4.2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos son medios que se utilizan para recoger y registrar información: Lam Chu (2008) al respecto indica que “son mecanismos o herramientas a través de los cuales se pueden recoger datos empíricos que van a permitir comprobar o disprobar las hipótesis formuladas”.

En la presente investigación se utiliza el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso. (Ver anexo N°3)

Questionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso

Ficha Técnica

Nombre del Instrumento:	Questionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje - (CHAEA).
Tipo de Instrumento :	Questionario
Autor :	Catalina Alonso y Peter Honey (1994)
Adaptación semántica al Perú :	Heidi Zavala Givés (2008)
Propósito :	Determinar las preferencias según el estilo de Aprendizaje
Administración :	Individual, colectivamente o de forma auto administrada.
Usuarios :	Alumnos de secundaria, universitaria, de bachillerato, adultos en general.
Duración :	Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección :	Manual.
Puntuación :	La puntuación se distribuye en cinco niveles: Preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
Tipificación :	Ofrece baremos de interpretación para cada estilo: (preferencia muy alta, alta, moderada, baja, muy baja).
Validez del instrumento en Perú :	La validación del instrumento para medir estilos de aprendizaje se llevó a cabo a través de la validez interna que fue realizada por el Centro de Investigación y servicios educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2003 con un índice de confiabilidad de 0.76, dicho instrumento fue adaptado a nuestra realidad, donde hasta la actualidad se viene utilizando por muchos investigadores y una validez mayor de 0.20 en cada ítems, aceptado por la mayoría de los investigadores los ítems con $r > 0.20$ son considerados válidos.

3.4.3. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), consta de 80 ítems/preguntas; estructuradas en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes por cada estilo de aprendizaje. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. Puede ser un cuestionario de uso individual/grupal, donde hay que responder en el espacio señalado.

- Con un signo (+) si está más de acuerdo que en desacuerdo.
- Con un signo (-) si está más en desacuerdo que de acuerdo.

La puntuación que se obtiene en cada uno de los estilos es muy relativa (no significa lo mismo obtener un 15 en Activo que un 15 en Reflexivo). Se puede alcanzar un máximo de 20 puntos en cada estilo. Así la puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Validez y Confiabilidad del instrumento original

Validez

La validez del CHAEA se realizó por Alonso (1992) a través de varios análisis: de contenidos factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Del análisis de varianza con pruebas de contraste de Scheffe. Los valores obtenidos 0.74578 para el estilo activo, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.84925 para el estilo teórico y 0.78633 para el estilo pragmático.

Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) fue hecha por Alonso (1994) por medio de la prueba de Alfa de Crombach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo, 0.7275 para el estilo reflexivo, 0.6584 para el estilo teórico y 0.5854 para el estilo pragmático. La fiabilidad es aceptable considerando la tendencia conservadora de la prueba Alfa de Crombach, respecto a otras pruebas de finalidad.

Con respecto a la calificación vigesimal de las evaluaciones de los alumnos fueron establecidas a nivel nacional en forma definitiva para aplicarse al sector educativo.

Para contar con estos resultados, Alonso (1994) aplicó el cuestionario CHAEA, a una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Complutense

y Politécnica de Madrid. Para determinar el estilo predominante en cada estudiante se categorizó por cuatro niveles: bajo, moderado, alto y muy alto en escalas de 1, 2,3 y 4.

Validez y confiabilidad del cuestionario del instrumento de investigación

Validez

El instrumento Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey –Alonso, con 18 items modificados, presenta validez de contenido a través de juicio de expertos. (Ver anexo N°4 y N°5), cuyo promedio de valoración son los siguientes:

Datos del Experto	Promedio de valoración
Ps. Jorge Salcedo Chuquimantary	90.5%
Ps. Celia Rubianes Aguilar	86%
Ps. Jorge Contreras Guerrero	70%
Promedio Total	82.16%

En el primer informe el promedio de valoración fue de 90.5%, en el segundo un 86% y en el tercero un 70%, y como promedio final se obtuvo un 82.16% de validez llegando a la conclusión que el instrumento es válido y que mide lo que pretende medir, lo cual permite evaluar y recoger los datos de dicha investigación. Considerándose la aplicabilidad del instrumento en la muestra.

Confiabilidad del instrumento de investigación

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se realizó con el coeficiente Alfa de Crombach mediante el programa SPSS.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,833	80

Se ubicó dicho resultado en la tabla de interpretación

Escala de interpretación de la confiabilidad

Intervalo	Descripción
0,53 a menos	<i>Confiabilidad nula</i>
0,54 a 0,59	<i>Confiabilidad baja</i>
0,60 a 0,65	<i>Confiable</i>
0,66 a 0,71	<i>Muy confiable</i>
0,72 a 0,99	<i>Excelente confiabilidad</i>
1,00	<i>Confiabilidad perfecta</i>

Fuente: Triola, M. (2004)

Interpretación: El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), tiene un Alfa de Cronbach de 0,833, ubicándolo en la descripción de excelente confiabilidad.

Prueba Piloto

Balestrini (2002) menciona que “una vez diseñados los instrumentos hay que probarlos con el propósito de establecer su validez y esto se hace mediante una prueba piloto”.

Para esta investigación se realizó la prueba piloto a 35 estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Continental, ingresantes en el periodo 2016 I; se les evaluó dentro del curso de Introducción a la Administración, se escogió esta muestra ya que reunía condiciones similares a la población original de este estudio, que son los

estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental, ingresantes en el periodo 2016-I.

Se evaluó la prueba piloto del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), debido a que el instrumento original tuvo modificaciones en 18 ítems, de los 80 en total, para llegar a una mejor comprensión al momento del desarrollo por los estudiantes. Obteniendo así el instrumento modificado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DEL TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

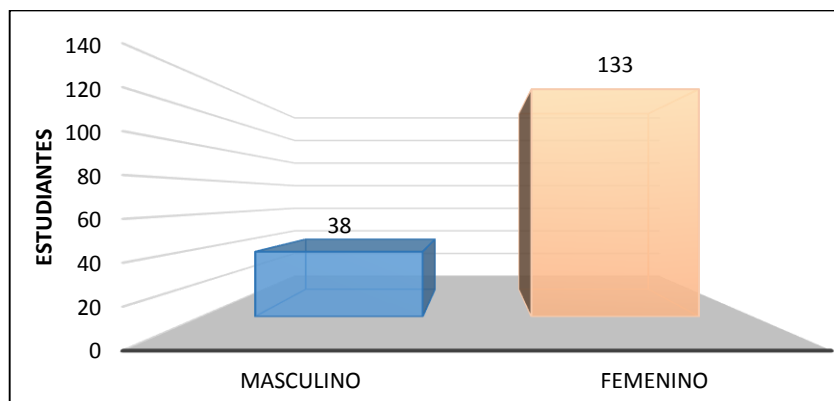
Cuadro 2.

Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según género

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	38	22,2
Femenino	133	77,8
Total	171	100,0

Gráfico 1.

Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según género



En el cuadro N°2 y gráfico N°1 se observa que 38 estudiantes (que representan el 22,2% de la muestra) son de género masculino, 133 estudiantes (que representan el 77,8% de la muestra) son de género femenino.

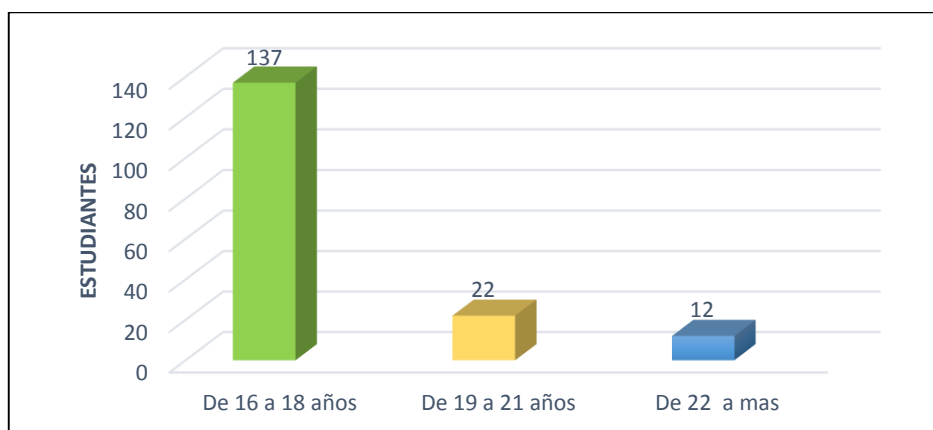
Cuadro 3.

Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según edades

	Frecuencia	Porcentaje
De 16 a 18 años	137	80,1
De 19 a 21 años	22	12,9
De 22 a 24 años	12	7,0
Total	171	100,0

Gráfico 2.

Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según edades

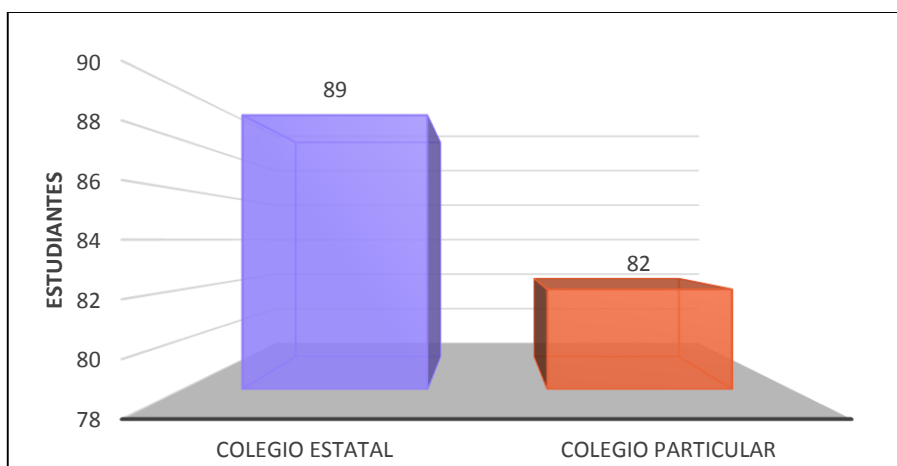


En el cuadro N°3 y gráfico N°2 se observa que 137 estudiantes (que representan el 80,1%) tienen edades entre 16 a 18 años; 22 estudiantes (que representan el 12,9%) tienen edades entre 19 y 21 años y 12 estudiantes (que representan el 7,0%) tienen edades mayores a 22 años.

Cuadro 4.
Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según colegio de procedencia

	Frecuencia	Porcentaje
Colegio estatal	89	52,0
Colegio particular	82	48,0
Total	171	100,0

Gráfico 3.
Estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo. Según colegio de procedencia



En el cuadro N°4 y gráfico N°4 se observa que 89 estudiantes (que representan el 52% de la muestra) son de colegio estatal, mientras que 82 estudiantes (que representan el 48%) son de colegio particular.

4.2. LOGRO DE LOS OBJETIVOS

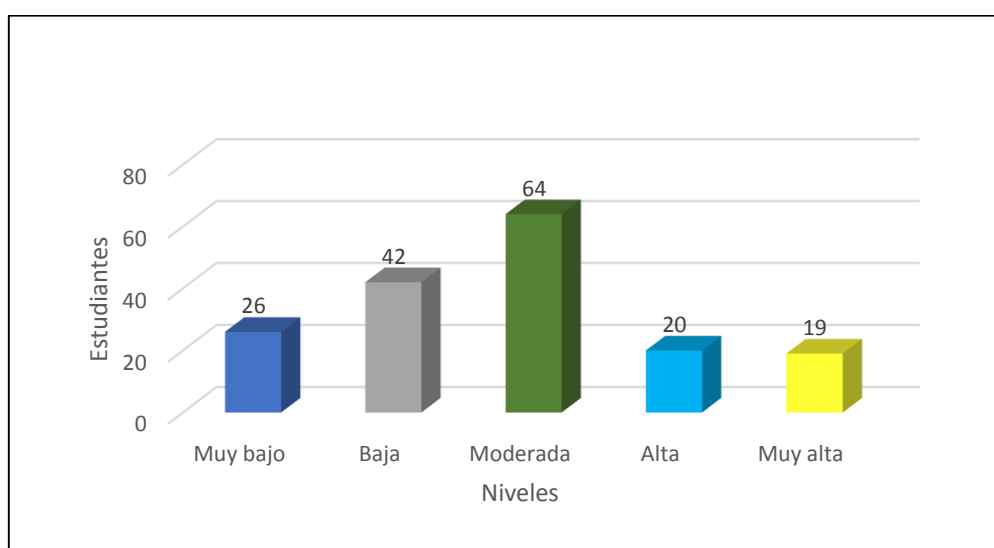
4.2.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Cuadro 5.
Resultados del estilo de aprendizaje activo.

Niveles	Estilo Activo	
	f	%
Muy bajo	26	15,2
Baja	42	24,6
Moderada	64	37,4
Alta	20	11,7
Muy alta	19	11,1
Total	171	100,0

Gráfico 4.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo

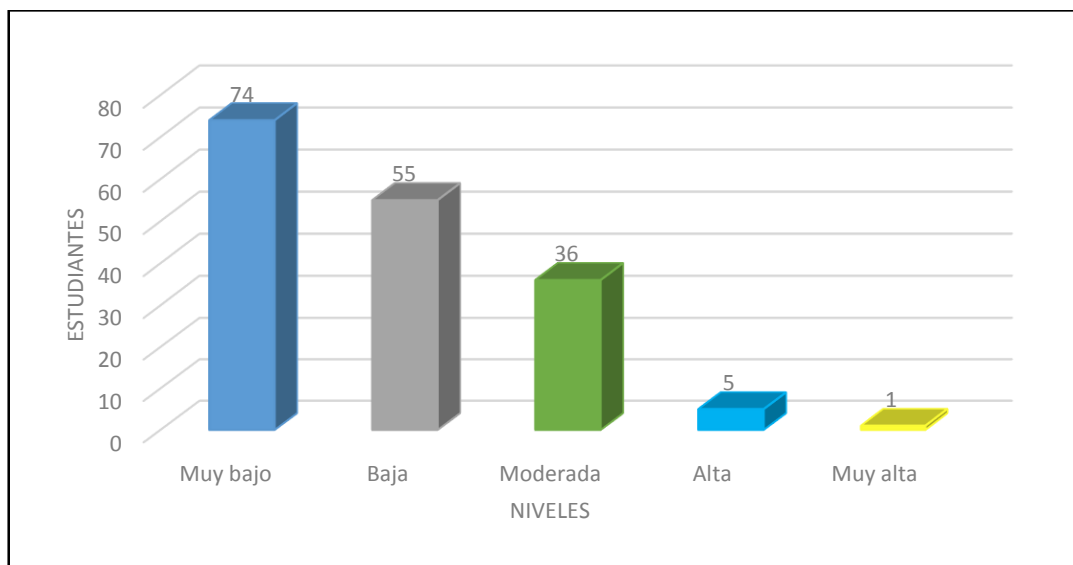


En el cuadro N°5 y gráfico N°4 se observa que, en el estilo de aprendizaje Activo, 64 estudiantes (que representan el 37,4%) obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado; y 19 estudiantes (que representan el 11,1 %) obtienen menor nivel de prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 6.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo

Niveles	Estilo Reflexivo	
	f	%
Muy bajo	74	43,3
Baja	55	32,2
Moderada	36	21,1
Alta	5	2,9
Muy alta	1	6
Total	171	100,0

Gráfico 5.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo

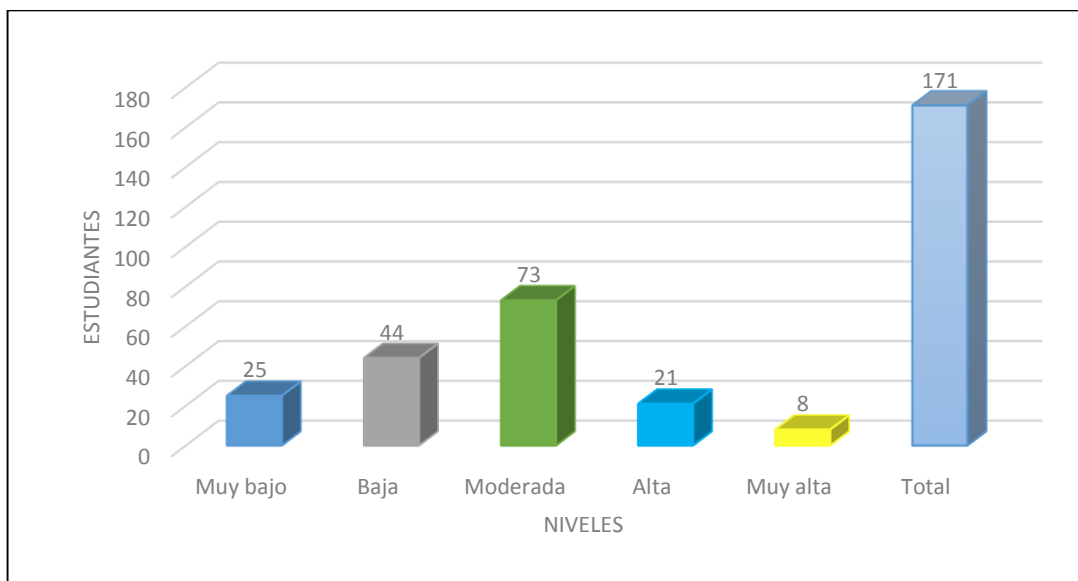


En el cuadro N°6 y gráfico N°5 se observa que, en el estilo de aprendizaje Reflexivo, 74 estudiantes (que representan el 43,3%) obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo, y 1 estudiante (que representan el 6%) obtiene menor nivel de prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 7.
Resultados del estilo de aprendizaje Teórico

Niveles	Estilo Teórico	
	f	%
Muy bajo	25	14,6
Baja	44	25,7
Moderada	73	42,7
Alta	21	12,3
Muy alta	8	4,7
Total	171	100,0

Gráfico 6.
Resultados del estilo de aprendizaje Teórico

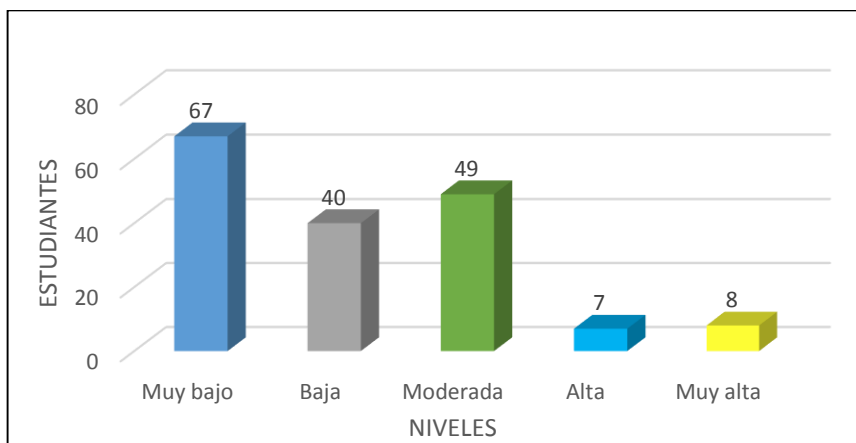


En el cuadro N°7 y gráfico N°6 se observa que, en el estilo de aprendizaje Teórico, 73 estudiantes (que representan el 42,7%) obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado, y 8 estudiantes (que representan el 4,7%) obtienen menor nivel de prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 8.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático

Niveles	Estilo Pragmático	
	f	%
Muy bajo	67	39,2
Baja	40	23,4
Moderada	49	28,7
Alta	7	4,1
Muy alta	8	4,7
Total	171	100,0

Gráfico 7.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático



En el cuadro N°8 y gráfico N°7 se observa que, en el estilo de aprendizaje Pragmático, 67estudiantes (que representan el 39,2%) obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo, y 7 estudiantes (que representan el 4,1%) obtienen menor de prevalencia en el nivel alto.

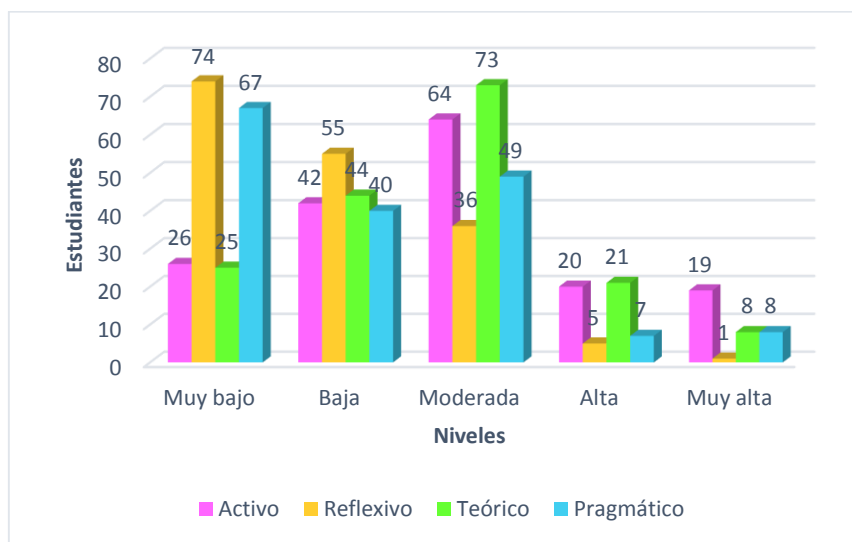
Resumen del objetivo General: Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Cuadro 9.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.

Estilos de Aprendizaje								
Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	26	15,2	74	43,3	25	14,6	67	39,2
Baja	42	24,6	55	32,2	44	25,7	40	23,4
Moderada	64	37,4	36	21,1	73	42,7	49	28,7
Alta	20	11,7	5	2,9	21	12,3	7	4,1
Muy alta	19	11,1	1	,6	8	4,7	8	4,7
Total	171	100	171	100	171	100	171	100

Gráfico 8.
Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo



En el cuadro N°9 y gráfico N°8 se observa que el estilo de aprendizaje prevalente es el teórico en el nivel moderado con 73 estudiantes (42,7%), según las características presentadas por Alonso y Honey, las personas que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje teórico se caracterizan por ser metódicos y objetivos, piensan paso a paso, integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica; el menos prevalente es el estilo de aprendizaje reflexivo en el nivel muy alto con 1 estudiante (6%), al tener la menor prevalencia en este estilo, los estudiantes no presentan características como analizar cuidadosamente las situaciones, no buscan diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión.

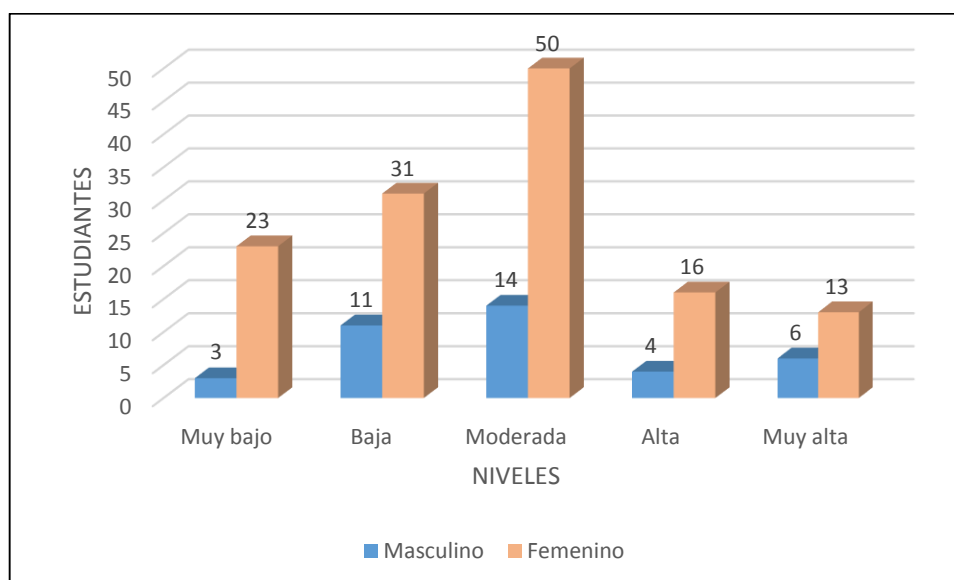
4.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.

Cuadro 10.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo según género

Estilo Activo				
Niveles	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Muy bajo	3	7.89	23	17.3
Baja	11	28.9	31	23.3
Moderada	14	36.8	50	37.6
Alta	4	10.5	16	12
Muy alta	6	15.8	13	9.77
Total	38	100	133	100

Gráfico 9.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo según género

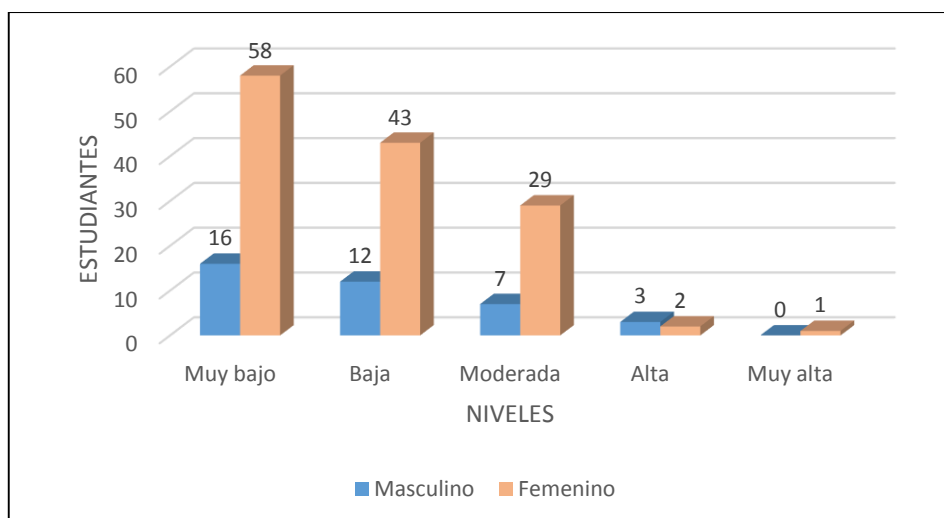


En el cuadro N°10 y gráfico N°9 se observa en el estilo de aprendizaje Activo, el género masculino con 14 estudiantes (que representan el 36,8%) obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 3 estudiantes (que representan el 7,89%) obtienen menor prevalencia en el nivel muy bajo; mientras que en el género femenino con 50 estudiantes (que representan el 37,6%) obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 13 estudiantes (que representan el 9,77%) obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 11.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según género

Estilo Reflexivo				
Niveles	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Muy bajo	16	42.1	58	43.6
Baja	12	31.6	43	32.3
Moderada	7	18.4	29	21.8
Alta	3	7.89	2	1.5
Muy alta	0	0	1	0.75
Total	38	100	133	100

Gráfico 10.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según género

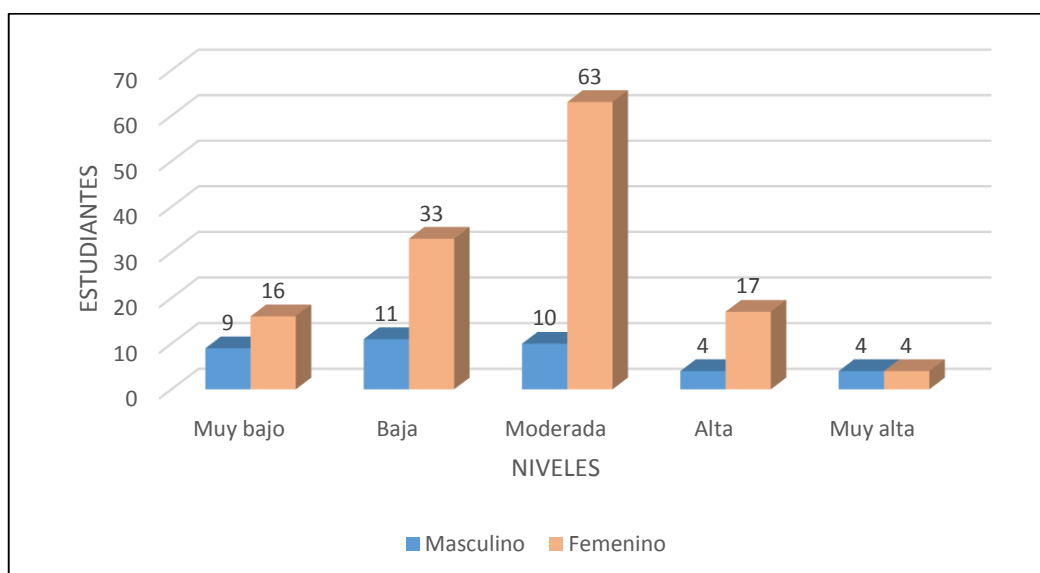


En el cuadro N°11 y gráfico N°10 se observa que en el estilo de aprendizaje Reflexivo, el género masculino con 16 estudiantes (que representan el 42,1%) obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 3 estudiantes (que representan el 7,89%) obtienen menor prevalencia en el nivel alto; mientras que en el género femenino con 58 estudiantes (que representan el 43,6%) obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 1 estudiante (que representa el 0,75%) obtiene menor prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 12.
Resultados del estilo de Aprendizaje Teórico según género

Estilo Teórico				
Niveles	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Muy bajo	9	23.7	16	12
Baja	11	28.9	33	24.8
Moderada	10	26.3	63	47.4
Alta	4	10.5	17	12.8
Muy alta	4	10.5	4	3.01
Total	38	100	133	100

Gráfico 11.
Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según género

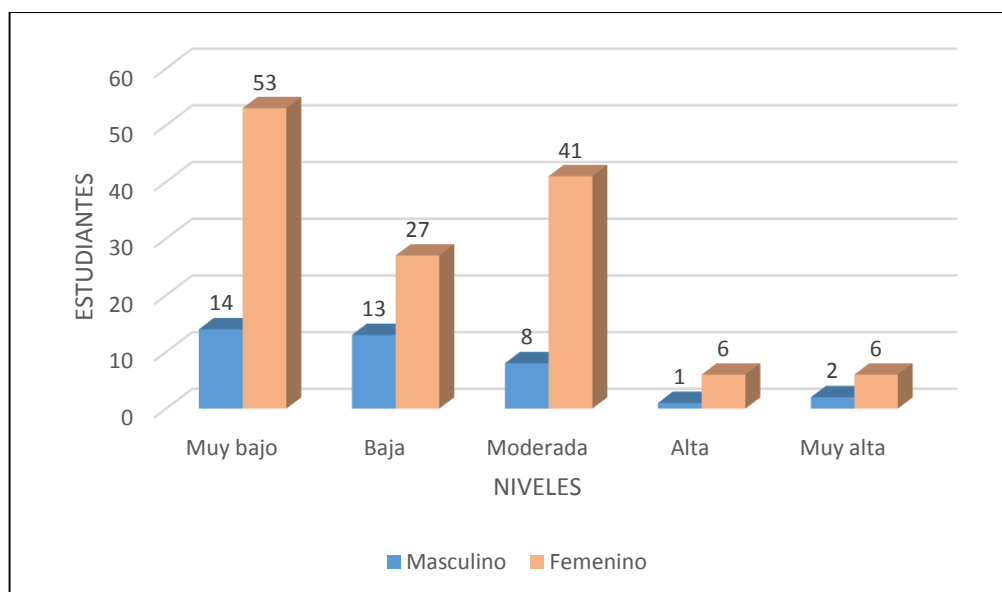


En el cuadro N°12 y gráfico N°11 se observa que en el estilo de aprendizaje Teórico, el género masculino con 11 estudiantes (que representan el 28,9%) obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 4 estudiantes (que representan el 10,5%) obtienen menor prevalencia en el nivel alto y muy alto; mientras que en el género femenino con 63 estudiantes (que representan el 47,4%) obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 4 estudiantes (que representan el 3,01%) obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 13.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según género

Estilo Pragmático				
Niveles	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Muy bajo	14	36.8	53	39.85
Baja	13	34.2	27	20.3
Moderada	8	21.1	41	30.83
Alta	1	2.63	6	4.51
Muy alta	2	5.26	6	4.51
Total	38	100	133	100

Gráfico 12.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según género



En el cuadro N°13 y gráfico N°13 se observa que en el estilo de aprendizaje Pragmático, el género masculino con 14 estudiantes (que representan el 36,8%) obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 1 estudiante (que representa el 2,63%) obtienen menor prevalencia en el nivel alto; mientras que en el género femenino 53 estudiantes (que representan el 39,85%) obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 6 estudiantes (que representan el 4,51%) obtienen menor prevalencia en el nivel alto y muy alto.

Resumen del objetivo específico: Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.

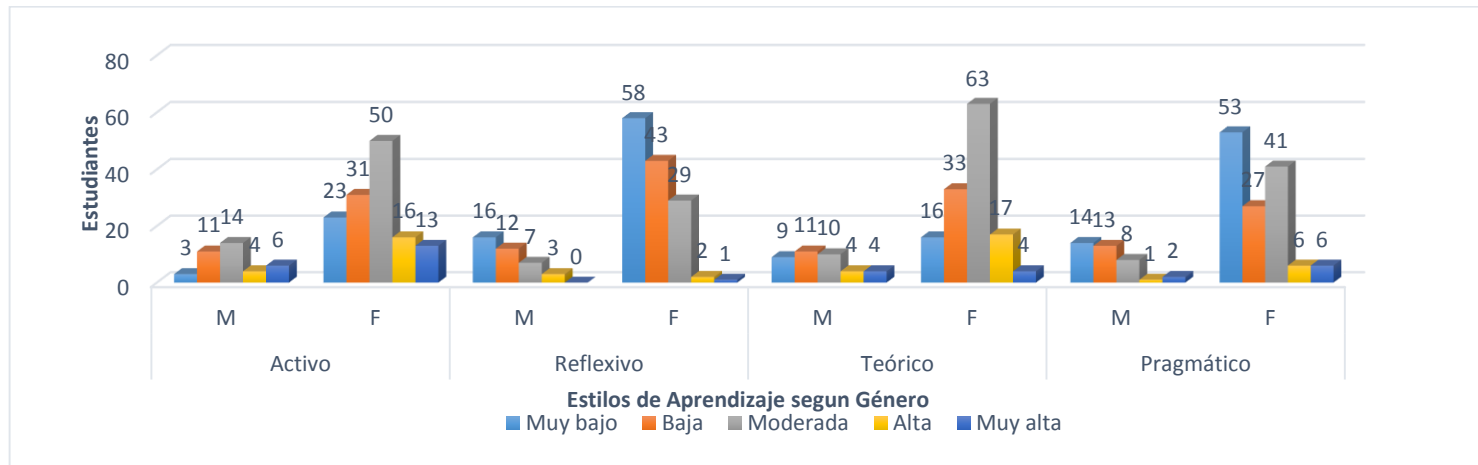
Cuadro 14.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo

Estilos de Aprendizaje																
Niveles	Activo				Reflexivo				Teórico				Pragmático			
	Masculino		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	3	7.89	23	17.3	16	42.1	58	43.6	9	23.7	16	12	14	36.8	53	39.85
Baja	11	28.9	31	23.3	12	31.6	43	32.3	11	28.9	33	24.8	13	34.2	27	20.3
Moderada	14	36.8	50	37.6	7	18.4	29	21.8	10	26.3	63	47.4	8	21.1	41	30.83
Alta	4	10.5	16	12	3	7.89	2	1.5	4	10.5	17	12.8	1	2.63	6	4.511
Muy alta	6	15.8	13	9.77	0	0	1	0.75	4	10.5	4	3.01	2	5.26	6	4.511
Total	38	100	133	100	38	100	133	100	38	100	133	100	38	100	133	100

Gráfico 13.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.



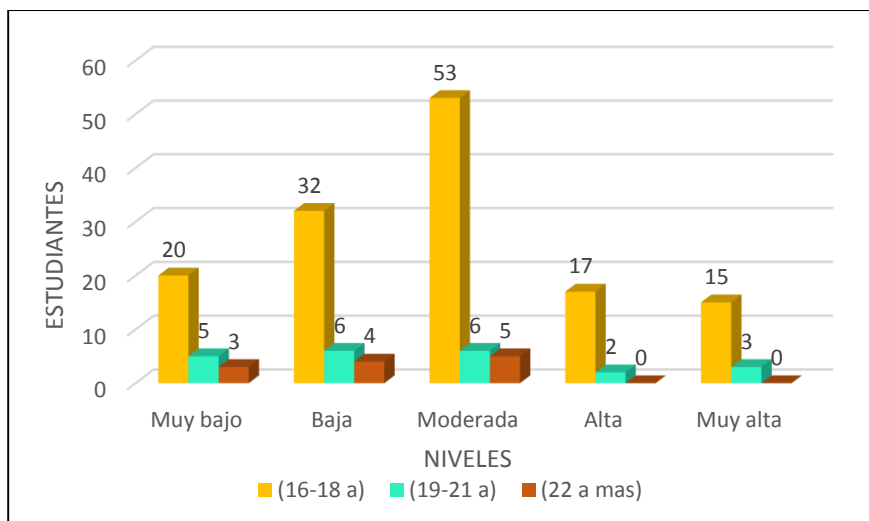
En el cuadro N°14 y gráfico N°14 se observa que el estilo de aprendizaje prevalente en el género masculino es el activo en el nivel moderado con 14 estudiantes (36,8%), según las características presentadas por Alonso y Honey, estos estudiantes se involucran siempre en actividades diferentes, les gustan las tareas nuevas, dejan algunas tareas inconclusas y les atrae trabajar con personas. El menos prevalente es el estilo de aprendizaje pragmático en el nivel alto con 1 estudiante (2,63%), al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como aplicación práctica de sus ideas o de la información obtenida; en el género femenino el estilo de aprendizaje prevalente es el teórico en el nivel moderado con 63 estudiantes (47,4%), se caracterizan por ser metódicos y objetivos, piensan paso a paso integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica, y el menos prevalente es el estilo de aprendizaje reflexivo en el nivel muy alto con 1 estudiante (0,75%), al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como analizar cuidadosamente las situaciones, no buscan diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión, poco analíticos, observadores y pacientes.

- b) Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Cuadro 15.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo según edad

	Estilo Activo					
	16-18 años		19-21 años		22 a más	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	20	14.6	5	22.7	3	25
Baja	32	23.4	6	27.3	4	33.3
Moderada	53	38.7	6	27.3	5	41.7
Alta	17	12.4	2	9.09	0	0
Muy alta	15	10.9	3	13.6	0	0
Total	137	100	22	100	12	100

Gráfico 14.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo según edad



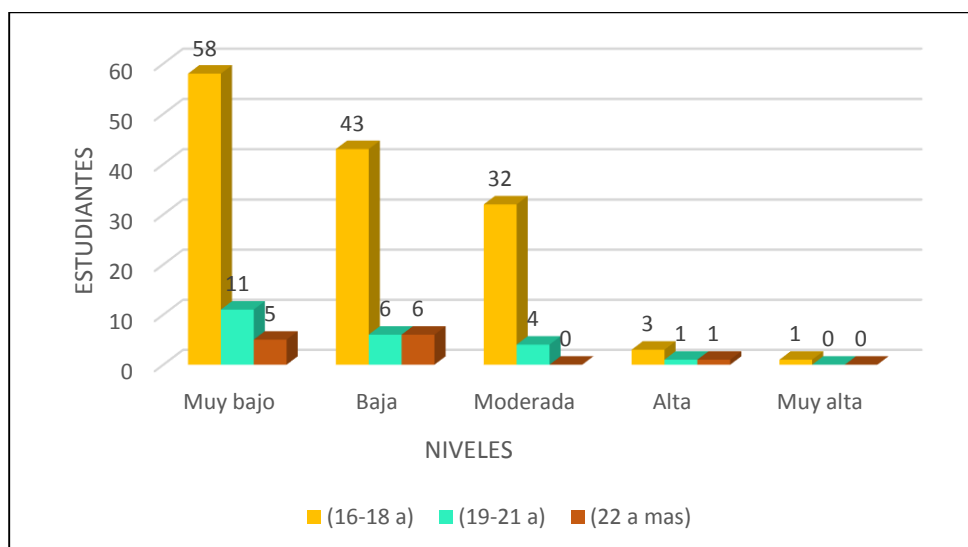
En el cuadro N°15 y gráfico N°14 se observa que en el estilo de aprendizaje Activo, en el grupo de edad de 16 a 18 años, 53 estudiantes (que representan el 38,7%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 15 estudiantes (que representan el 10,9%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto; en el grupo de edad de 19 a 21 años, 6 estudiantes (que representan el 27,3%), obtienen mayor prevalencia

en el nivel bajo y moderado y 2 estudiantes (que representan el 9,09%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto, mientras que en el grupo de edad de 22 a más, 5 estudiantes (que representan el 41,7%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 3 estudiantes (que representan el 25%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy bajo.

Cuadro 16.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según edad

	Estilo Reflexivo					
	16-18 años		19-21 años		22 a más	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	58	42.3	11	50	5	41.7
Baja	43	31.4	6	27.3	6	50
Moderada	32	23.4	4	18.2	0	0
Alta	3	2.19	1	4.55	1	8.33
Muy alta	1	0.73	0	0	0	0
Total	137	100	22	100	12	100

Gráfico 15.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según edad



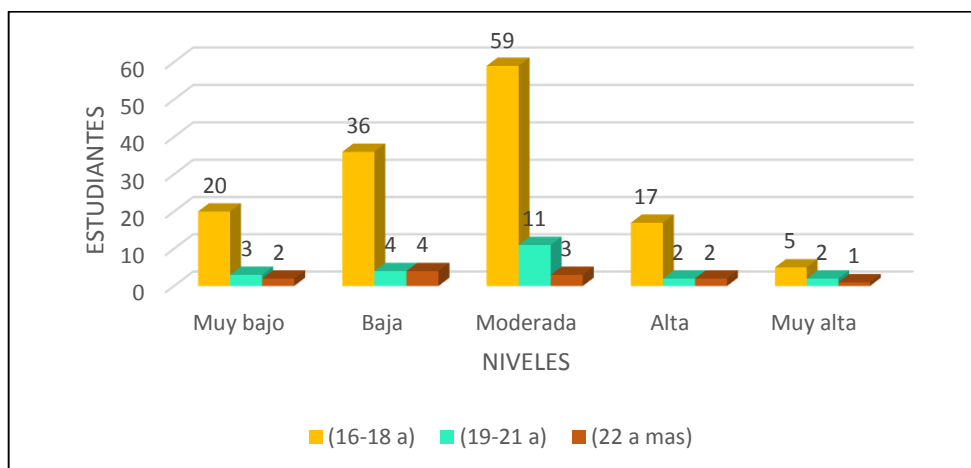
En el cuadro N°16 y gráfico N°15 se observa que en el estilo de aprendizaje Reflexivo, en el grupo de edad de 16-18 años, 58 estudiantes (que representan el 42,3%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 1 estudiante (que

representa el 0,73%), obtiene menor prevalencia en el nivel muy alto; en el grupo de edad de 19 a 21 años, 11 estudiantes (que representan el 50%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 1 estudiante (que representa el 4,55%), obtiene menor prevalencia en el nivel alto, mientras que en el grupo de edad de 22 a más, 6 estudiantes (que representan el 50%), obtienen mayor prevalencia en el nivel bajo y 1 estudiante (que representa el 8,33%), obtiene menor prevalencia en el nivel alto.

Cuadro 17: Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según edad

	Estilo Teórico					
	16-18 años		19-21 años		22 a más	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	20	14.6	3	13.6	2	16.7
Baja	36	26.3	4	18.2	4	33.3
Moderada	59	43.1	11	50	3	25
Alta	17	12.4	2	9.09	2	16.7
Muy alta	5	3.65	2	9.09	1	8.33
Total	137	100	22	100	12	100

Gráfico 16: Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según edad



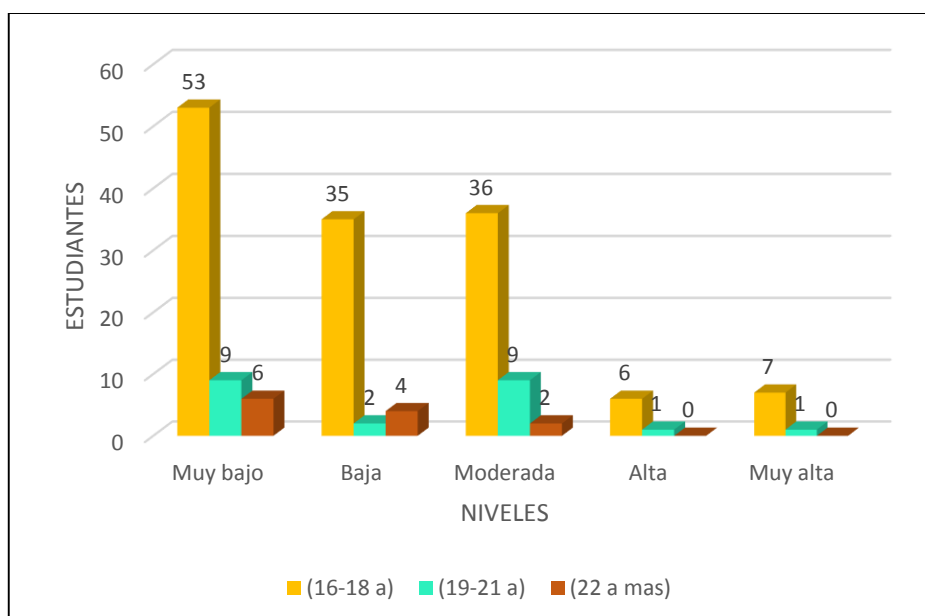
En el cuadro N°17 y gráfico N°16 se observa que en el estilo de aprendizaje Teórico, en el grupo de edad de 16 a 18 años, 59 estudiantes (que representan el 43,1%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 5 estudiantes (que representan el 3,65%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto; en el grupo de edad de 19 a 21 años, 11 estudiantes (que representan el 50%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 2 estudiantes (que representan el 9,09%), obtienen menor

prevalencia en el nivel alto y muy alto; mientras que en el grupo de edad de 22 a más, 4 estudiantes (que representan el 33,3%), obtienen mayor prevalencia en el nivel bajo y 1 estudiante (que representa el 8,33%), obtiene menor prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 18.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según edad

	Estilo Pragmático					
	16-18 años		19-21 años		22 a más	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	53	39	9	41	6	50
Baja	35	26	2	9	4	33
Moderada	36	26	9	41	2	17
Alta	6	4.4	1	4.5	0	0
Muy alta	7	5.1	1	4.5	0	0
Total	137	100	22	100	12	100

Gráfico 17.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según edad



En el cuadro N°18 y gráfico N°17 se observa que en el estilo de aprendizaje Pragmático, en el grupo de edad de 16 a 18 años, 53 estudiantes (que representan el 39%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 6 estudiantes (que representan el 4,4%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto; en el grupo de edad de 19 a 21 años, 9 estudiantes (que representan el 50%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 1 estudiante (que representa el 4,5%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto y muy alto; mientras que en el grupo de edad de 22 a más, 6 estudiantes (que representan el 50%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 2 estudiantes (que representan el 17%), obtienen menor prevalencia en el nivel moderado.

Resumen del objetivo específico: Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

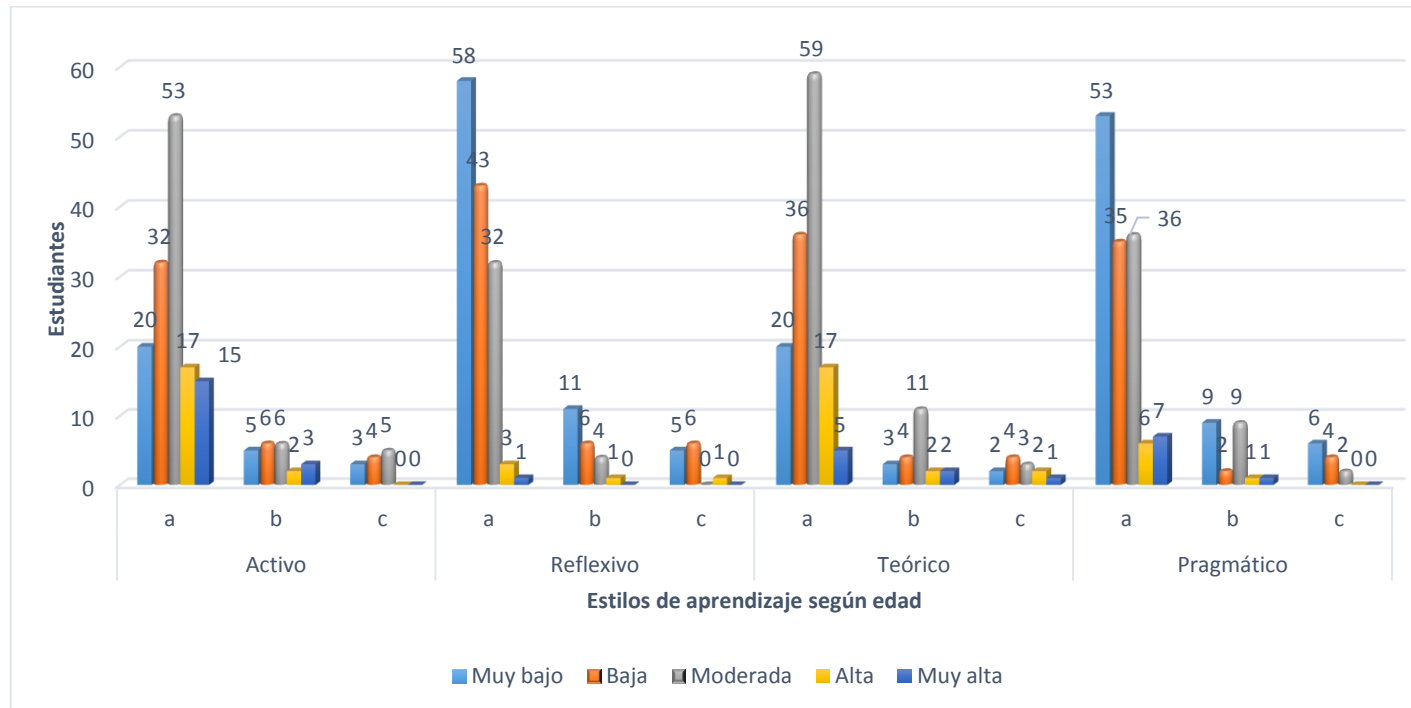
Cuadro 19.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.

Estilos de Aprendizaje																								
Niveles	Activo						Reflexivo						Teórico						Pragmático					
	16-18 años		19-21 años		22 a más		16-18 años		19-21 años		22 a más		16-18 años		19-21 años		22 a más		16-18 años		19-21 años		22 a más	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	20	14.6	5	22.7	3	25	58	42.3	11	50	5	41.7	20	14.6	3	13.6	2	16.7	53	39	9	41	6	50
Baja	32	23.4	6	27.3	4	33.3	43	31.4	6	27.3	6	50	36	26.3	4	18.2	4	33.3	35	26	2	9.1	4	33
Moderada	53	38.7	6	27.3	5	41.7	32	23.4	4	18.2	0	0	59	43.1	11	50	3	25	36	26	9	41	2	17
Alta	17	12.4	2	9.09	0	0	3	2.19	1	4.6	1	8.33	17	12.4	2	9.09	2	16.7	6	4.4	1	4.5	0	0
Muy alta	15	10.9	3	13.6	0	0	1	0.73	0	0	0	0	5	3.65	2	9.09	1	8.33	7	5.1	1	4.5	0	0
Total	137	100	22	100	12	100	137	100	22	100	12	100	137	100	22	100	12	100	137	100	22	100	12	100

Gráfico 18.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.



En el cuadro N°19 y gráfico N°18 se observa que el estilo de aprendizaje prevalente en el intervalo de edad de 16 a 18 años es el teórico en el nivel moderado con 59 estudiantes (43,1%), según las características presentadas por Alonso y Honey las personas que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje teórico se caracterizan por ser metódicos y objetivos, piensan paso a paso integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica, y el menos prevalente es el reflexivo en el nivel muy alto con un estudiante

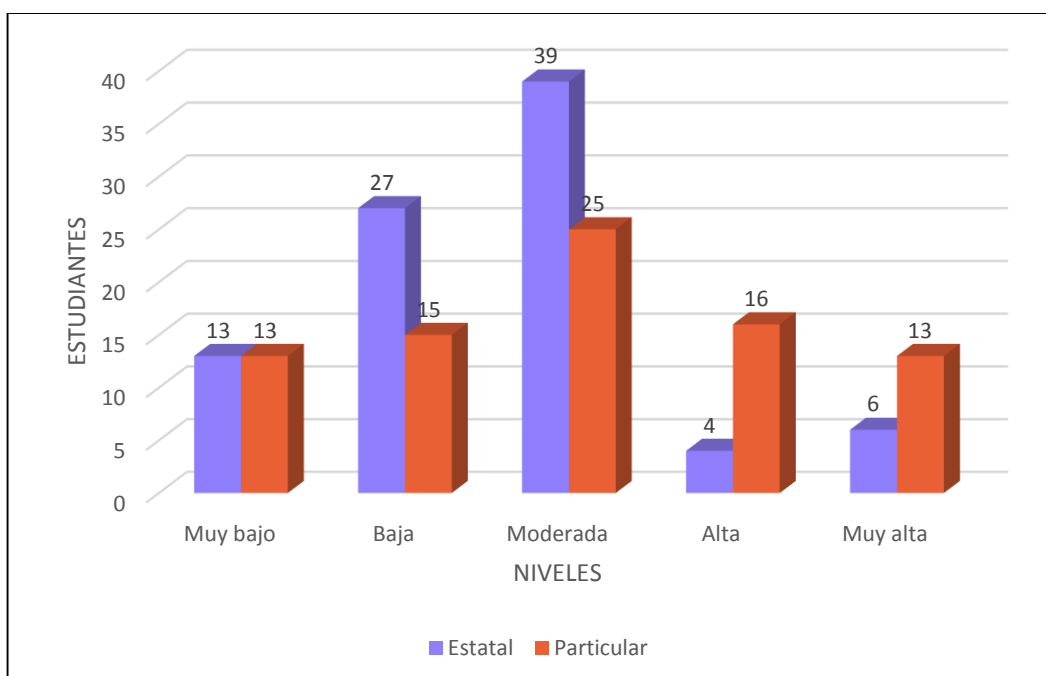
(0,73%), al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como analizar cuidadosamente las situaciones, no buscan diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión, poco analíticos observadores y pacientes; el estilo de aprendizaje prevalente en el intervalo de edad de 19 a 21 años es el teórico en el nivel moderado con 11 estudiantes (50%), se caracterizan por ser metódicos y objetivos, piensan paso a paso integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica; y el menos prevalente es el pragmático en los niveles alto y muy alto, ambos con 1 estudiante (4,5%), al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como aplicación práctica de sus ideas o de la información obtenida; el estilo de aprendizaje prevalente en el intervalo de edad de 21 a más es el activo en el nivel moderado con 5 estudiantes (41,7%), estos estudiantes se involucran siempre en actividades diferentes, les gustan las tareas nuevas, dejan algunas tareas inconclusas, les atrae trabajar con personas, y el menos prevalente se encuentra entre los estilos reflexivo en el nivel alto, al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como analizar cuidadosamente las situaciones, no buscan diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión, poco analíticos, observadores y pacientes; y teórico en el nivel muy alto, al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como ser metódicos y objetivos, no piensan paso a paso no integran la información de manera secuencial ni de forma lógica, ambos con 1 estudiante (8,33%)

- c) Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Cuadro 20.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo según colegio de procedencia

	Estilo Activo			
	Estatal		Particular	
	f	%	f	%
Muy bajo	13	14.6	13	15.9
Baja	27	30.3	15	18.3
Moderada	39	43.8	25	30.5
Alta	4	4.49	16	19.5
Muy alta	6	6.74	13	15.9
Total	89	100	82	100

Gráfico 19.
Resultados del estilo de aprendizaje Activo según colegio de procedencia.

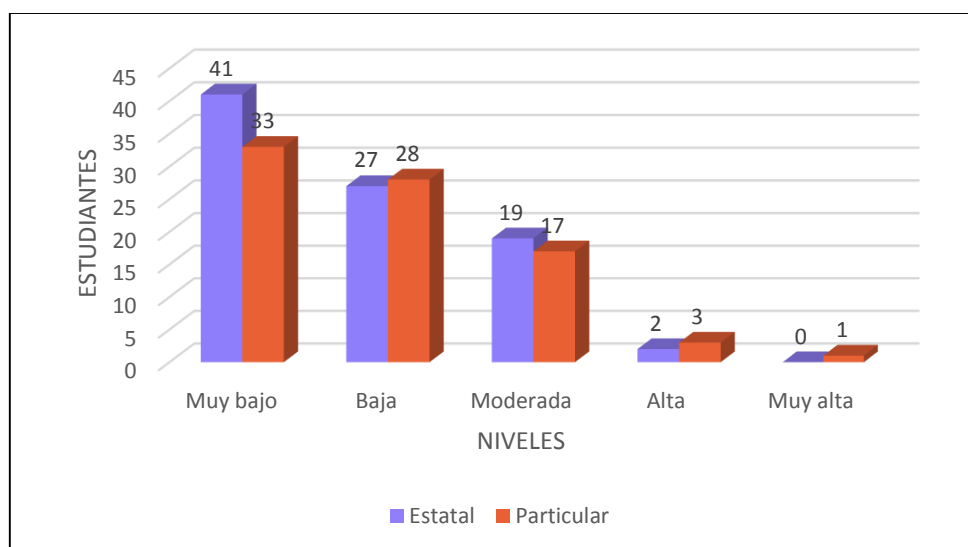


En el cuadro N°20 y gráfico N°19 se observa que en el estilo de aprendizaje Activo, en los procedentes de colegio estatal, 39 estudiantes (que representan un 43,8%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 4 estudiantes (que representan el 4,49%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto; mientras que en los procedentes de colegio particular, 25 estudiantes (que representan el 30,5%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 13 estudiantes (que representan el 15.9%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy bajo y muy alto.

Cuadro 21.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según colegio de procedencia

	Estilo Reflexivo			
	Estatal		Particular	
	f	%	F	%
Muy bajo	41	46.1	33	40.2
Baja	27	30.3	28	34.1
Moderada	19	21.3	17	20.7
Alta	2	2.25	3	3.66
Muy alta	0	0	1	1.22
Total	89	100	82	100

Gráfico 20.
Resultados del estilo de aprendizaje Reflexivo según colegio de procedencia

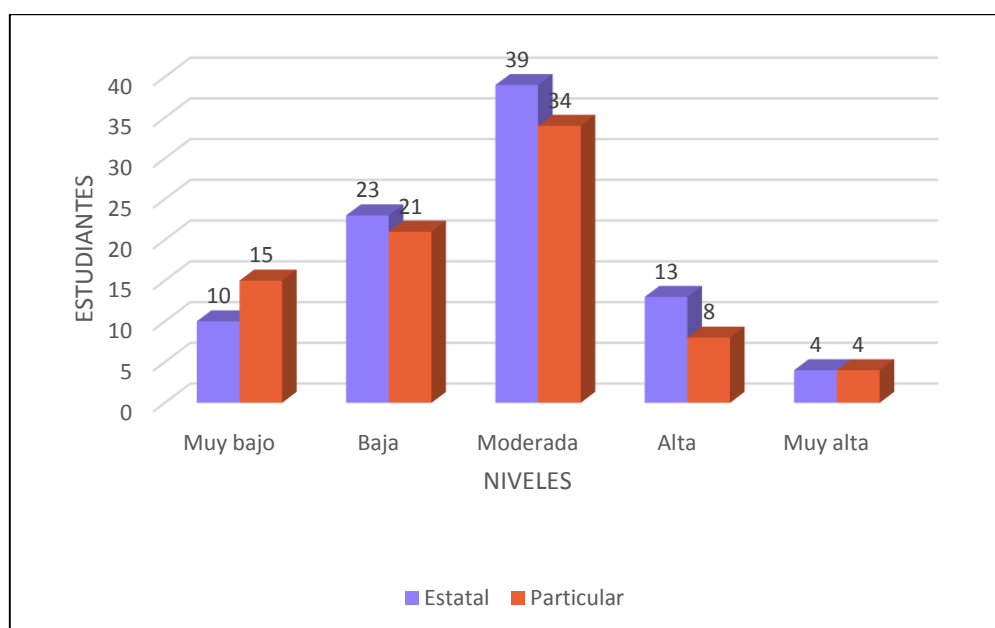


En el cuadro N°21 y gráfico N°20 se observa que en el estilo de aprendizaje Reflexivo, en los procedentes de colegio estatal, 41 estudiantes (que representan un 46,1%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 2 estudiantes (que representan el 2,25%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto; mientras que en los procedentes de colegio particular, 33 estudiantes (que representan el 40,2%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 1 estudiante (que representa el 1,22%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 22.
Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según colegio de procedencia

	Estilo Teórico			
	Estatal		Particular	
	f	%	F	%
Muy bajo	10	11.2	15	18.3
Baja	23	25.8	21	25.6
Moderada	39	43.8	34	41.5
Alta	13	14.6	8	9.76
Muy alta	4	4.49	4	4.88
Total	89	100	82	100

Gráfico 21.
Resultados del estilo de aprendizaje Teórico según colegio de procedencia

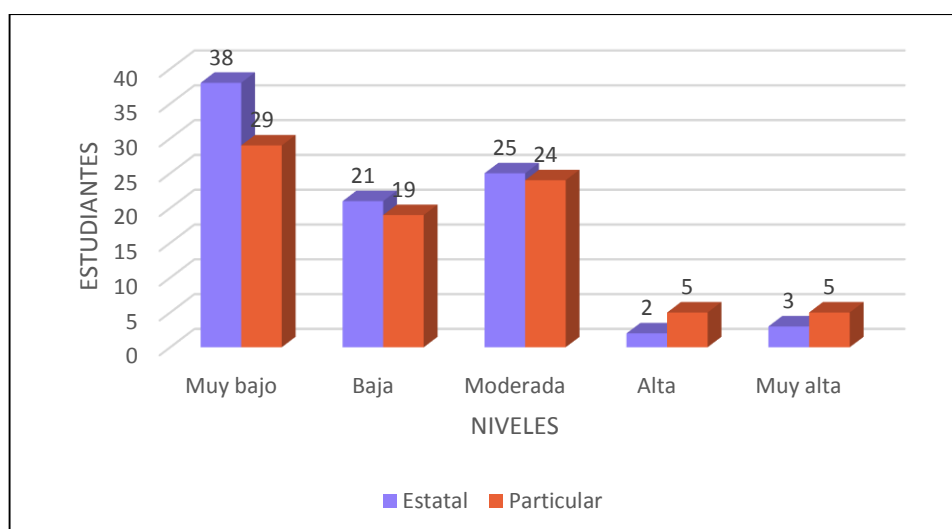


En el cuadro N°22 y gráfico N°21 se observa que en el estilo de aprendizaje Teórico, en los procedentes de colegio estatal, 39 estudiantes (que representan un 43,8%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 4 estudiantes (que representan el 4,49%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto; mientras que en los procedentes de colegio particular, 34 estudiantes (que representan el 41,5%), obtienen mayor prevalencia en el nivel moderado y 4 estudiantes (que representan el 4,88%), obtienen menor prevalencia en el nivel muy alto.

Cuadro 23.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según colegio de procedencia

	Estilo Pragmático			
	Estatal		Particular	
	f	%	f	%
Muy bajo	38	42.7	29	35.4
Baja	21	23.6	19	23.2
Moderada	25	28.1	24	29.3
Alta	2	2.25	5	6.1
Muy alta	3	3.37	5	6.1
Total	89	100	82	100

Gráfico 22.
Resultados del estilo de aprendizaje Pragmático según colegio de procedencia



En el cuadro N°23 y gráfico N°23 se observa que en el estilo de aprendizaje Pragmático, en los procedentes de colegio estatal, 38 estudiantes (que representan un 42,7%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 2 estudiantes (que representan el 2,25%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto; mientras que en los procedentes de colegio particular, 29 estudiantes (que representan el 35,4%), obtienen mayor prevalencia en el nivel muy bajo y 5 estudiantes (que representan el 6,1%), obtienen menor prevalencia en el nivel alto y muy alto.

Resumen del objetivo específico: Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

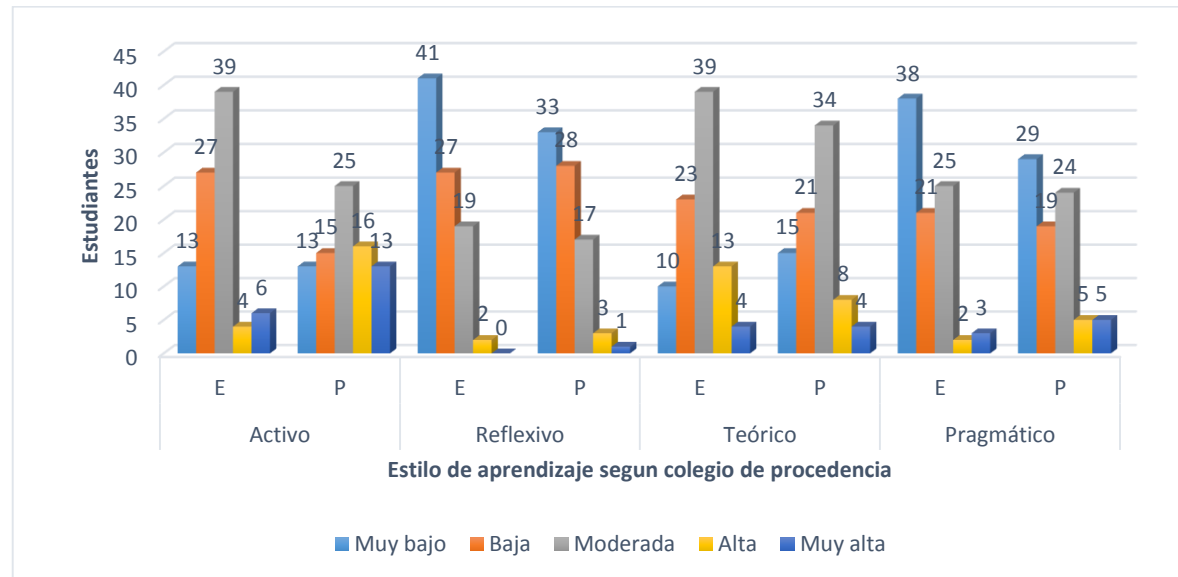
Cuadro 24.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental – Huancayo.

Estilos de Aprendizaje																
Niveles	Activo				Reflexivo				Teórico				Pragmático			
	Estatal		Particular		Estatal		Particular		Estatal		Particular		Estatal		Particular	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	13	15	13	15.9	41	46	33	40.2	10	11.2	15	18.3	38	42.7	29	35.4
Baja	27	30	15	18.3	27	30	28	34.1	23	25.8	21	25.6	21	23.6	19	23.2
Moderada	39	44	25	30.5	19	21	17	20.7	39	43.8	34	41.5	25	28.1	24	29.3
Alta	4	4.5	16	19.5	2	2.3	3	3.66	13	14.6	8	9.76	2	2.25	5	6.1
Muy alta	6	6.7	13	15.9	0	0	1	1.22	4	4.49	4	4.88	3	3.37	5	6.1
Total	89	100	82	100	89	100	82	100	89	100	82	100	89	100	82	100

Gráfico 23.

Resultados del estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo



En el cuadro N°24 y gráfico N°24 se observa que el estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes que proceden de colegio estatal es el activo, según las características presentadas por Honey y Alonso, estos estudiantes se involucran siempre en actividades diferentes, les gustan las tareas nuevas, dejan algunas tareas inconclusas; y el teórico, estos se caracterizan por ser metódicos y objetivos, piensan paso a paso integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica, ambos en el nivel moderado con 39 estudiantes (43,8%), y el menos prevalente es el reflexivo, al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como analizar cuidadosamente las situaciones, no buscan diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión, poco analíticos y observadores; y pragmático, al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan

características como aplicación práctica de sus ideas o de la información obtenida, ambos en el nivel alto con 2 estudiantes (2,25%); el estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes que proceden de colegio particular es el teórico en el nivel moderado con 34 estudiantes (41,5%), se caracterizan por ser metódicos y objetivos, piensan paso a paso integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica, y el menos prevalente es el reflexivo en el nivel muy alto con 1 estudiante (1,22%), al tener la menor prevalencia en este estilo los estudiantes no presentan características como analizar cuidadosamente las situaciones, no buscan diferentes puntos de vista antes de tomar una decisión, poco analíticos observadores y pacientes.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Al respecto, se ha encontrado que el estilo de aprendizaje prevalente es el teórico con 73 estudiantes (42,7%), presentando diversas características, estos estudiantes adaptan e integran las observaciones, piensan en forma secuencial establecen las relaciones lógicas entre las ideas; seguido por el estilo activo con 64 estudiantes (37,4%), que se caracteriza por la búsqueda de nuevas experiencias para adquirir información; en el tercer lugar se ubica el estilo pragmático con 49 estudiantes (28,7%), que busca aplicar y llevar a la práctica lo aprendido y; finalmente, el estilo reflexivo con 1 estudiante (6%), que se caracteriza por el análisis y la observación concienzuda de la información.

De acuerdo con la teoría de Honey-Alonso (1994), que sustenta la clasificación de estilos de aprendizaje, el aprendizaje debe seguir un ciclo para obtener un resultado óptimo, iniciando siempre con la búsqueda de nueva información, características del (estilo activo), seguido de un análisis completo de la información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), así estructurar para luego ser capaces de definir y crear su propia hipótesis o teoría (estilo teórico), finalizando con la aplicación de sus conclusiones en la solución de dilemas (estilo pragmático) y empezando nuevamente el ciclo.

Teniendo en cuenta esta secuencia y analizando los resultados, el hecho de que los estudiantes no tengan una preferencia hacia el estilo activo, se vería afectada y dificultaría el inicio del ciclo de aprendizaje en forma adecuada, de esta manera no se podría alcanzar un aprendizaje óptimo. Estos resultados implican un mayor desarrollo en este estilo de aprendizaje por parte de los estudiantes.

Por otro lado, la preferencia hacia el estilo de aprendizaje teórico nos da a entender que reflexionan de los aspectos teóricos, pero no están completamente involucrados con su aprendizaje, a su vez la desventaja hacia el estilo de aprendizaje reflexivo, lo cual indica que se antepone una racionalidad objetiva (estilo teórico), y una actuación rápida (estilo pragmático), y se deja de lado el análisis detallado antes de llegar a una conclusión (estilo reflexivo). Teniendo en cuenta que las mejores soluciones suelen obtenerse después de un periodo de reflexión, por lo que la sugerencia es que se debe estimular un pensamiento crítico.

Es decir, la muestra analizada tiene una prevalencia por el estilo teórico ya que aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos, costándoles más aprender en situaciones en las que tienen que actuar o decidir sin una base de principios o estructura. Estos resultados difieren con los obtenidos por Borja (2010), Borja y Quinallata (2010) quienes encontraron al estilo reflexivo como el predominante en sus muestras de estudio, ya que ellos trabajaron con otra variable como rendimiento académico. Finalmente, en esta investigación se observa un escaso desarrollo en el estilo pragmático y reflexivo, aunque el porcentaje más bajo es para el reflexivo, caracterizado por el análisis de la información de manera detallada antes de llegar a una conclusión, observar y escuchar las opiniones más diversas antes de actuar; para después llevarlo todo esto a la práctica con un estilo pragmático, contrastando los resultados con Coloma y otros (2008), quien concluyó en una muestra de docentes universitarios una predominancia hacia el estilo reflexivo, muy contraria a los resultados encontrados en esta investigación, debido a que las muestras son totalmente distintas y que influyen diversas variables, ya que esta preferencia hacia el estilo reflexivo implica un mayor grado de análisis, lo que faltaría potenciar en la muestra utilizada en este estudio.

De esta manera se llega a la conclusión de que se debe potenciar los distintos estilos de aprendizaje para ampliar así la capacidad de aprender y obtener mejores resultados en aras de alcanzar un aprendizaje óptimo.

En relación al primer objetivo específico, el de determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Se ha encontrado que el estilo de aprendizaje prevalente en el género masculino es el activo con 14 estudiantes (36,8%), según las características estos estudiantes se involucran totalmente en las experiencias nuevas para adquirir información, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias; estos aprenderán mejor cuando realicen actividades cortas o de resultado inmediato y les cuesta más trabajo aprender cuando tienen que adoptar un papel pasivo, cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar; y el menos prevalente es el estilo de aprendizaje pragmático con 1 estudiante (2.63%), es decir, que se inicia el ciclo de aprendizaje con el estilo activo pero con tendencia a dejarlo incompleto, ya que en el estilo pragmático puntuado como el de menor preferencia es el que busca aplicar y llevar a la práctica lo aprendido.

En el género femenino el estilo de aprendizaje prevalente es el teórico con 63 estudiantes (47,4%), estos estudiantes adaptan e integran las observaciones, piensan en forma secuencial establecen las relaciones lógicas entre las ideas, aprenden mejor a partir de modelos, teorías, cuando tienen la oportunidad de indagar y preguntar, costándoles más aprender cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico; y el menos prevalente es el estilo de aprendizaje reflexivo con 1 estudiante (0,75%), lo cual indica la deficiencia al momento de realizar un análisis y una observación concienzuda de la información obtenida, porque saltan ese ciclo de aprendizaje.

De esta manera podemos concluir que los estudiantes varones tienen mayor prevalencia hacia el estilo activo y en las mujeres el estilo teórico; cabe mencionar que gracias a los aportes de la ciencia, se puede corroborar que en el funcionamiento cerebral del hombre y de la mujer se han encontrado diferencias; anatómicamente en el género masculino, el hemisferio cerebral derecho está más desarrollado, por lo que se relacionan conceptos con este hemisferio el de una visión global o general de las cosas, simultaneo (diversidad de actividades e intereses), vive al instante, contacto humano, etc., actividades que se podrían relacionar con la preferencia del estilo de aprendizaje activo. Por otro lado, las mujeres anatómicamente presentan menor asimetría entre los dos hemisferios, aunque el hemisferio cerebral izquierdo tiene mayor desarrollo, las mujeres por lo general tiene mayor facilidad para el manejo verbal, procesan la información de manera lógica, paso a paso, le da sentido a la información a través de descomponer sus elementos, algunos conceptos que se asocian a este hemisferio son el análisis, lógica, pensamiento lineal, pensamiento deductivo y ser preciso y detallista, actividades que se podrían relacionar con la preferencia del estilo de aprendizaje teórico. Sin embargo, estas diferencias genéticas entre hombres y mujeres sufren modificaciones por la plasticidad del cerebro, por lo que las tendencias genéticas se modifican por la influencia del entorno (familiar, escolar, social y cultural). Al respecto López (2003), en su investigación concluyó que no se encontraron diferencias significativas en las preferencias por el estilo de aprender según el sexo.

En relación al segundo objetivo específico, el de determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Se ha encontrado que el estilo de aprendizaje prevalente en el intervalo de edad de 16 a 18 años es el teórico con 59 estudiantes (43,1%) y el menos prevalente es el reflexivo con 1 estudiante (0,73%); el estilo de aprendizaje prevalente en el intervalo de edad de 19 a 21 años es el teórico con 11 estudiante (50%) y el menos prevalente es el pragmático ambos

con 1 estudiante (4.5%), los resultados muestran que en estos rangos de edad (16-21) la preferencia es hacia el estilo teórico (metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado), cabe de esta manera mencionar algunas características de la adolescencia tardía o la juventud, siendo este el estadio de desarrollo en la cual se encuentran; en este rango de edad los estudiantes están en un proceso de transición entre la adolescencia y la edad adulta, y es a partir de este proceso donde se predisponen para vivir cambios en el aspecto intelectual, social, físico y sexual, sumado a ello, la nueva experiencia en la formación universitaria, lo cual implica una mayor exigencia. Por otro lado, el tipo de enseñanza que recibieron en sus ambientes escolares, currículos, aplicados en los centros educativos, pueden dar razones del porqué de la preferencia a este estilo de aprendizaje teórico; por otro lado, en los estilos poco favorecidos están el reflexivo (receptivos, analíticos, exhaustivos) y el pragmático (experimentador, práctico, eficaz y realista), que implican más vinculación hacia el aprendizaje, tanto de manera reflexiva como práctica. Seguido de ello en el intervalo de edad de 22 a 24 años, la prevalencia en el estilo de aprendizaje fue el activo con 5 estudiantes (41,7%) y el menos prevalente se encuentra entre los estilos reflexivo y teórico 1 estudiante (8,33%), al haber sido favorecido el estilo activo (considerados como aquellos que se implican en nuevas experiencias y que se interesan por el trabajo en equipo, son arriesgados e improvisadores). Cabe mencionar características propias de este estadio de desarrollo como la juventud, el individuo se halla más tranquilo con respecto a lo que había sido en su adolescencia, aunque aún no ha llegado a un equilibrio, posee la capacidad de dirigirse objetivamente a la realidad, y la capacidad de pensar se incrementa, de esta forma al tener la preferencia por el estilo activo se estaría encaminado de forma adecuada, ya que este estilo es considerado como el que da inicio en el proceso de aprendizaje.

En relación al tercer objetivo, el de determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo.

Se ha encontrado que el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes que proceden de colegio estatal es el activo y teórico ambos con 39 estudiantes (43,8%), y el menos prevalente es el reflexivo y pragmático con 2 estudiantes (2,25%); con ello se evidencia que se cumple por un lado con el inicio del ciclo de aprendizaje con la búsqueda de nueva información, vale decir, con características del estilo activo, lo cual es bueno; por otro lado, el estilo teórico con preferencias como (establecer metódicamente relaciones lógicas entre las ideas, son objetivos y estructurados), cabe mencionar que la preferencia por dos de los estilos como lo es el activo y teórico con puntuaciones coincidentes, otorga cierto favoritismo en cuanto al proceso de aprendizaje; en este grupo de estudiantes, los estilos

con puntuaciones bajas de preferencia como lo es el reflexivo en el que implica un análisis completo de la toda la información y pragmático con el cual finaliza el ciclo de aprendizaje con la aplicación de las conclusiones llevándolo a la práctica, ante esta desventaja por estos dos estilos se hace necesario el desarrollo de estos con la finalidad de alcanzar un aprendizaje significativo en los estudiantes.

Respecto al estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes que proceden de colegios particulares se ha encontrado que el predominante es el teórico con 34 estudiantes (41,5%), y el menos prevalente es el reflexivo con 1 estudiante (1,22%), esta desventaja hacia el estilo reflexivo llama la atención, ya que es el mismo resultado en estos dos grupos de estudiantes procedentes de colegios estatales como particulares, cabe decir que el análisis y observación minuciosa de la información se da en este estilo, por lo que sería adecuado su desarrollo para vincularlo en el proceso de aprendizaje, sobre todo en este tipo de carrera como Psicología en la que se requiere de un análisis y reflexión llegando a fondo de las cuestiones, anteponiendo el pensamiento a la acción. Los resultados en ambos grupos por la preferencia del estilo teórico podrían estar mostrando que los estudiantes vienen con sus estilos de aprendizaje muy influenciados por el sistema educacional, ya que el contenido curricular no favorece las actividades que promuevan el desarrollo de los estilos de aprendizaje, esto también tiene que ver con los docentes en los cuales perdura aun la enseñanza tradicional, dando como resultado una visión estereotipada en relación al componente general, obviando la individualidad de cada estudiante. A su vez, la falta de políticas educativas estables y la presencia de colegios estatales y privados de baja calidad impiden la vinculación de los cuatro estilos en el proceso del aprendizaje y al cumplimiento del ciclo con el fin de alcanzar un aprendizaje significativo.

Estos resultados de la investigación son sustentados por la definición teórica de Alonso (1994), los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Es decir, que el hecho que exista diversas variables (género, edad, colegio de procedencia, etc.) relacionadas a los estilos de aprendizaje, y que independientemente cada uno influya en la determinación de un estilo de aprendizaje, hace que sea necesario que cada alumno debiera conocer su diagnóstico respecto a su preferencia de estilo, con el objetivo de poder desarrollar aquellos estilos con menor puntaje y así llegar a un aprendizaje óptimo. Pues el estudiante universitario en los primeros ciclos está en proceso de formación, por tal, debe contar con la identificación de su estilo de aprendizaje, aprovechando los elementos favorables que

facilitan el aprendizaje de sus estilos preferidos, pero a la vez, desarrollar los estilos menos favorecidos, para lograr una integración de los cuatro estilos a fin de iniciar y cerrar de manera eficiente el ciclo de aprendizaje y lograr un aprendizaje significativo que contribuya con su formación como futuro profesional y al ejercicio de su labor.

De igual forma los profesores, al conocer el perfil de estilos de aprendizaje de sus alumnos, reconocen cuándo aprenderán mejor y qué dificultades podrían presentarse, y así poder planificar sus actividades, de tal manera que estimulen el desarrollo de los estilos con preferencia baja y favorecerá a la atención y comprensión de los mismos.

Los resultados de esta investigación dejan abierta la posibilidad de ampliar y evaluar si estas preferencias de estilos son estables o cambian conforme van acrecentando en ciclos.

CONCLUSIONES

Al analizar los resultados y contrastar con los objetivos planteados, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. El estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo es el estilo de aprendizaje teórico con 42,7%, muy de cerca está el estilo de aprendizaje activo con 37,4%. Por lo tanto, concluyo que se debe atender a esta forma de aprender que como grupo presentan los estudiantes de la E.A.P de Psicología y potenciarlo; de esta manera, se sugiere a los docentes que en base a estos resultados, faciliten el aprendizaje de los estudiantes cualquiera que sea su estilo preferido, más aún en el estilo teórico con la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje como: La participación en sesiones de debates o foros de discusión, encontrar ideas o conceptos complejos y organizarlo en modelos o teorías, tener la posibilidad de cuestionar, analizar y luego dar conclusiones, leer y oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica, entre otras; y de igual forma en el estilo activo como: Realizar diversas actividades que involucren la participación activa, ejecutar trabajos que permitan crear con instrucciones mínimas, generar ideas sin limitaciones formales, dramatizar y representar roles, resolver problemas como parte de un equipo, entre otras. Se sugiere también estimular los otros dos estilos de aprendizaje (pragmático y reflexivo) con menor porcentaje. Para el estilo pragmático con el abordaje de problemas reales y llegar a solucionarlos, emplear ejemplos y anécdotas en el aprendizaje de contenidos, relacionar lo aprendido con la realidad e identificar la forma de aplicarlo, y para el estilo reflexivo con la participación en actividades que ejerciten la capacidad de reflexión- discusión, investigar y establecer relaciones con otros conocimientos y tomar decisiones previo análisis y reflexión de la situación; todo ello con el fin de poder ampliar la capacidad de aprender de estos estudiantes y cumplir con el ciclo de aprendizaje, a fin de lograr los objetivos institucionales y alcanzar las competencias de la E.A.P de Psicología.
2. Respecto al estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo; en el género masculino el estilo de aprendizaje predominante es el activo con 36,8% y en el género femenino es el estilo de aprendizaje teórico con 47,4%.

3. En lo concerniente al estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo; los resultados arrojan en el intervalo de edad de 16-18, prevalencia hacia el estilo de aprendizaje teórico con 43,1%, en el intervalo de edad de 19-21, es el estilo de aprendizaje teórico con 50%, y en el último intervalo de edad de 22-24 es el estilo de aprendizaje activo con 41,7%.
4. Respecto al estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental - Huancayo; los estudiantes procedentes de colegio estatal tienen prevalencia por el estilo de aprendizaje activo y teórico con 43,8%, puntuaciones coincidentes; mientras que los alumnos procedentes de colegio particular hacia el estilo de aprendizaje teórico con 41,5%.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo C y Rocha F. (2011). *Estilos de Aprendizaje, género y rendimiento académico. Estilos de Aprendizaje. Universidad de Concepcion, Chile.* Concepcion, Chile.
- Aguilar, B; Coronel, E; Goicochea, W. (2011). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Continental.* Huancayo.
- Alonso C y Gallego D. (1998). La educación ante el reto del nuevo paradigma de los mecanismos de la información y la comunicación. *Revista Complutense de Educación*, 40.
- Alonso, C. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje.* Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje* . Bilbao Ediciones Mensajero .
- Alonso, C; Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador.* Madrid: Dykinson.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica.(5ª ed.) . Caracas - Venezuela: Episteme.
- Balestrini, M. (2002). *Como se Elabora el Proyecto de Investigacion.* Caracas, Venezuela: Consultores Asociados.
- Beltran, J. (2002). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje.* Madrid: Ed. síntesis.
- Bertha Aguilar, Elizabeth Coronel, Walter Goicochea. (2011). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería de la Universidad Continental, 2011.* Huancayo.
- Borja, R. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Matemática en los alumnos del VII ciclo de una Institución Educativa del Callao. Tesis de Maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola.* Lima, Peru.
- Bornenave, D. (1986). *Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje.* Costa Rica: II CA.
- Capella J, Coloma C, Manrique L, Quevedo E, Revilla D, Tafur R y Vargas j. (2002). *Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú.* Perú.
- Capella J; Coloma C; Manrique L; Quevedo E; Revilla D. (2003). *Estilos de Aprendizaje . Estilos de Aprendizaje. (1ra ed).* Lima- Peru: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carmen Acevedo y Fernando Rocha. (2011). *Estilos de Aprendizaje, Género y Rendimiento Académico.* Concepcion, Chile.
- Carrascal, S. (2010). *Integración de tareas "Solo" para el desarrollo de competencias básicas en primer semestre de educación superior.* . Universidad de Granada , España.
- Coloma, C., & Manrique, L. R. (2008). *Estudio Descriptivo De Los Estilos De Aprendizaje De Docentes Universitarios.* Lima- Perú.

- David Álvarez y José Domínguez. (2001). *Estilos de Aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad particular*. Lima, Perú.
- De La Mora, J. (1977). *Psicología Del Aprendizaje: Teorías I*. Mexico, D F.: Editorial Progreso, S.A.
- De Natale, M. (1990). *Rendimeinto escolar. En Flores, G y Gutierrez, I. Diccionario de Ciencia de la Educacion* . Madrid: Paulina.
- Díaz, A. (2012). *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de las Estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao- 2012*. Bellavista- Callao.
- Duce, P. (2001). <https://www.emaze.com/@ALFLWTTTC/ESTRATEGIAS-ENSE%C3%91ANZA>. Obtenido de <https://www.emaze.com/@ALFLWTTTC/ESTRATEGIAS-ENSE%C3%91ANZA>.
- García, I. (1993). El discurso en el aula. *Apuntes de Psicología*, 37.
- García, J; Sanchez, C; Jiménez, N y Gutierrez, M. (2012). *Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado del Colegio de Postgraduados*. Estado de Mexico.
- Hernández S, Fernandez C Y Baptista L. (2003). *Metodología de la Investigacion*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología De La Investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). Guía Para La Comprension Holistica De La Ciencia . En *Guía Para La Comprension Holistica De La Ciencia* (pág. 63). Caracas: Tercera Edicion, Fundacion Sypal: Caracas. (Parte II Capitulo 3 y 4).
- Jonassen, D. (2002). El paradigma constructivista en el diseño de actividades y productos informáticos para ambientes de aprendizaje. *Revista de Pedagogia*.
- José García, Concepción Sánchez, Mercedes Jiménez y Mariano Gutiérrez. (2012). *Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: Un Estudio en Discentes de Postgrado*. México.
- Kamii, C. (1982). "La autonomía como objetivo de la educación: implicaciones de la teoría de Piaget", *Infancia y Aprendizaje*.
- López, R. (2004). *Estilo, Concepto Hstorico y uso actual*. Obtenido de <http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/7362/Estilo%20Concepto.pdf?sequence=1>
- M, B. (1982). *La Investigacion Cientifica*. Barcelona: Ariel.
- Ma Valle, Ma Ángeles. (2013). *Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto Académico en los Alumnos de Bachillerato: Diferencias entre Modalidades*. España.
- Navarro. (2004). *Factores Asociados al Rendimiento Escolar*. México: Revista Iberoamericana de educación (ISSN: 1681-5653) Universidad Cristóbal Colón.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.

- Pérez, R. (2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas-2008*. . Lima-Perú.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Academico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de una Institucion Educativa del Callao. Tesis de Maestria no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Peru.*
- Quintero A, Molina A, Garcia M, Piñero E, Quintero LL y Haiman A. (2006). *Educacion con sentido: la educacion ideal y posible*. Puerto Rico: Hato Rey, P.R: Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.
- Sabino, C. (1985). *Los Caminos de la Ciencia, una Introduccion al Método Científico*. Caracas: Ed. Panapo.
- Santos, V y Santos Á. (2013). *Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto Académico en los Alumnos de Bachillerato: Diferencias entre Modalidades*. España.
- Teoría de la Educacion* . (2015). Obtenido de https://es.wikiversity.org/w/index.php?title=Teor%C3%ADa_de_la_educaci%C3%B3n&oldid=107138.
- Teorias Del Aprendizaje* . (2010). Obtenido de <https://teduca3.wikispaces.com/1.+INTRODUCCI%C3%93N>.
- Teorias del Aprendizaje*. (2011). Obtenido de <http://uoctic-grupo6.wikispaces.com/Conductismo>
- Triola, M. (2004). *Estadística. Novena Edicion*. México: PEARSON EDUCACION.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE INVESTIGACIÓN: “ESTILO DE APRENDIZAJE PREVALENTE EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL HUANCAYO”.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Formulación del problema ¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo? • ¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la 	<p>Objetivo general: Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según género de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo • Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según edad de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo • Determinar el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo según colegio de procedencia (estatal o particular), de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo. 	<p>Variable Única: Estilos de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones Activo Reflexivo Teórico Pragmático</p>	<p>Método de Investigación: Científico Tipo de investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo Diseño de Investigación: No experimental Descriptivo simple M : O Población-Muestra: 246 estudiantes del I ciclo Técnica de recolección de datos: Evaluación de test para la variable: Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 80 ítems- respuestas dicotómicas. ✓ 20 ítems para cada estilo. ✓ Finalidad: Diagnosticar los estilos de aprendizaje (estilos activos, estilo reflexivo, estilo, teórico y estilo pragmático). ✓ Tipificación: Ofrece baremos de interpretación para cada estilo (preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja).

<p>Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo?</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es el estilo de aprendizaje prevalente en estudiantes del primer ciclo colegio de procedencia de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Continental Huancayo?			
--	--	--	--

ANEXO 2.

“Año de la consolidación del Mar de Grau”

SOLICITO: Aplicación del Instrumento de recolección de datos a los estudiantes del primer ciclo de la E.A.P. de Psicología.

Directora de la E.A.P. de Psicología de la Universidad Continental
PS. Karen Paola Pérez Maraví



Yo, Milagros Cristina Suárez Lobo, identificada con DNI 47193654, domiciliada en el Jr. San Fabián N°134 Yauyos- Jauja, bachiller de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental, ante usted me presento y expongo:

Que estando realizando la aplicación del proyecto de tesis, para la obtención del Título Profesional; titulado “ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL HUANCAYO 2016”, teniendo como asesora a la Ps. Verónica Sotelo Narváez.

Por lo expuesto pido a usted conceda mi pedido para tener acceso a todos los estudiantes de Psicología del primer ciclo y poder administrar el instrumento, ya que será el único contacto con dicha población- muestra. A lo que adjunto la Resolución Decanal de aprobación del Plan de Tesis, y el instrumento de recolección de datos titulado “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Se autoriza la aplicación del instrumento.


[Handwritten signature]
Ps. Karen Paola Pérez Maraví
Directora de la E. A. P. de Psicología
UNIVERSIDAD CONTINENTAL

Huancayo, 27 de Mayo del 2016

Atentamente

[Handwritten signature]

Milagros Cristina Suárez Lobo

DNI. 47193654

ANEXO 3.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA (Versión Original)

1. Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
 - No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
 - No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
 - Si está más de acuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo, ponga un signo menos (-).
 - Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos (comportamientos muy pegados a la regla) impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar y pensar detenidamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean tan útiles.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas (analizan todo lo que les sucede y ocurre a su alrededor), y me cuesta entender personas demasiado espontáneas, imprevistas.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.

- () 17. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me enorgullezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta involucrarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas que enfrentan la vida tal y como es que las teóricas que integran la información paso a paso.
- () 25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista (minucioso).
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado reflexivas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

- () 44. Pienso que son más seguras las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inestabilidad y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.
- () 50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto principal de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones precisas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones que carecen de importancia e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos e imparciales en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo organizado y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, confusos y poco claros.

ANEXO 4.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA (Versión Modificada)

1. Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
 - No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
 - No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
 - Si está más de acuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo, ponga un signo menos (-).
 - Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.

Item modificado

5. Creo que los formalismos (comportamientos muy pegados a la regla) impiden y limitan la actuación libre de las personas.

- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

Item modificado

- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar y pensar detenidamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

() 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

Item modificado

() 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean tan útiles.

() 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.

Item modificado

() 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas (analizan todo lo que les sucede y ocurre a su alrededor), y me cuesta entender personas demasiado espontáneas, imprevistas.

() 16. Escucho con más frecuencia que hablo.

() 17. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.

() 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

() 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.

Item modificado

() 20. Me enorgullezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

() 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.

() 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.

Item modificado

() 23. Me disgusta involucrarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

Item modificado

() 24. Me gustan más las personas realistas que enfrentan la vida tal y como es que las teóricas que integran la información paso a paso.

() 25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras.

() 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.

() 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

() 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.

() 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

() 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

() 31. Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.

() 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.

() 33. Tiendo a ser perfeccionista (minucioso).

- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.

Item modificado

- () 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado reflexivas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

Item modificado

- () 44. Pienso que son más seguras las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

Item modificado

- () 45. Detecto frecuentemente la inestabilidad y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.

Item modificado

- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.
- () 50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.

Item modificado

- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto principal de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

Item modificado

- () 55. Prefiero discutir cuestiones precisas y no perder el tiempo con charlas vacías.

Item modificado

() 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones que carecen de importancia e incoherentes.

() 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

() 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.

Item modificado

() 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.

() 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos e imparciales en las discusiones.

() 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

() 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

() 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.

() 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

() 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.

() 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.

() 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.

() 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

() 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.

() 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

Item modificado

() 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

() 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

() 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.

() 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.

Item modificado

() 75. Me aburro enseguida con el trabajo organizado y minucioso.

() 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

() 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

() 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.

() 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.

Item modificado

() 80. Esquivo los temas subjetivos, confusos y poco claros.

HOJA DE RESPUESTAS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos Generales

- A. Facultad.....
- B. Sexo: Masculino () Femenino ()
- C. Edad:
- D. Colegio de procedencia: Estatal () Particular ()
- Fecha:

2. Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total:	Total :	Total :	Total:

Preferencia de Estilo de Aprendizaje

Niveles	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20

ANEXO 5.



UNIVERSIDAD CONTINENTAL

FACULTAD HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. NOMBRE DEL PROYECTO DE TESIS : " Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental, Huancayo-2015"

II. DATOS DEL INFORMATE

Apellidos y nombres : Salcedo Chugumantari, Jorge
 Grado Académico : Magister en Educación Superior
 Cargo e institución donde labora : Universidad Continental

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DE LOS ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Valoración					Observación (Se sugiere cómo debería ser)
			Muy deficiente 1	Deficiente 2	Regular 3	Bueno 4	Muy Bueno 5	
ACTIVO	Animador Improvvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3,5,7,9,13,20,26,27,35, 37,41,43,46,48,51,61, 67,74,75,77.					✓	
REFLEXIVO	Concienzudo Ponderado Receptivo Analítico Exhaustivo	10,16,18,19,28,31,32, 34,36,39,42,44,49,55, 58,63,65,69,70,79.				✓		
TEÓRICO	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23, 25,29,33,45,50,54,60, 64,66,71,78,80.				✓		
PRAGMÁTICO	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1,8,12,14,22,24,30,38, 40,47,52,53,56,57,59, 62,68,72,73,76.					✓	

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		

4	Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de variables.	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	✓		

DEL INSTRUMENTO

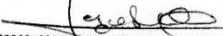
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																			✓	
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																			✓	
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología																				✓
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																			✓	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																			✓	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																			✓	
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																			✓	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																			✓	
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de la variable																			✓	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación																			✓	

I. OPINION DE APLICABILIDAD

..... ES pertinente y permitiendo, recoger los datos de la
..... investigación con criterios de validez y confiabilidad
.....
.....
.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN

90%


.....
Jorge A. Salcedo Ch.

.....
PSICÓLOGO
.....
C.P.P. 20816

Firma del experto informante

DNI N° 41536902. Teléfono: N° 954956810



UNIVERSIDAD CONTINENTAL

FACULTAD HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. **NOMBRE DEL PROYECTO DE TESIS :** " Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental, Huancayo-2015"

II. **DATOS DEL INFORMATE**

Apellidos y nombres : Rubianes Aguilar Celia Isabel
 Grado Académico : Licenciada
 Cargo e institución donde labora : Universidad Continental

III. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

DE LOS ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Valoración					Observación (Se sugiere cómo debería ser)
			Muy deficiente 1	Deficiente 2	Regular 3	Bueno 4	Muy Bueno 5	
ACTIVO	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3,5,7,9,13,20,26,27,35, 37,41,43,46,48,51,61, 67,74,75,77.				✓		
REFLEXIVO	Conciencioso Ponderado Receptivo Analítico Exhaustivo	10,16,18,19,28,31,32, 34,36,39,42,44,49,55, 58,63,65,69,70,79.				✓		
TEÓRICO	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23, 25,29,33,45,50,54,60, 64,66,71,78,80.				✓		
PRAGMÁTICO	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1,8,12,14,22,24,30,38, 40,47,52,53,56,57,59, 62,68,72,73,76.					✓	

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		

4	Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de variables.	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	✓		

DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																	✓			
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																	✓			
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología																	✓			
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																	✓			
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																	✓			
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																		✓		
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																	✓			
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																	✓			
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de la variable																	✓			
PERTIENCIA	Es útil para la investigación																		✓		

I. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado a la población indicada.

.....

.....

.....

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN

86%



.....

Firma del experto informante

DNI N° 20030976. Teléfono: N° 964819319



UNIVERSIDAD CONTINENTAL

FACULTAD HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. **NOMBRE DEL PROYECTO DE TESIS :** " Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Continental, Huancayo-2015"

II. **DATOS DEL INFORMATE**

Apellidos y nombres : CONTRERAS GUERRERO, Jorgo Martín

Grado Académico : -----

Cargo e institución donde labora : Psicólogo CAP - UNIV. CONTINENTAL

III. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

DE LOS ÍTEMS

DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Valoración					Observación (Se sugiere cómo debería ser)
			Muy deficiente 1	Deficiente 2	Regular 3	Bueno 4	Muy Bueno 5	
ACTIVO	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3,5,7,9,13,20,26,27,35, 37,41,43,46,48,51,61, 67,74,75,77.				X		
REFLEXIVO	Concienzudo Ponderado Receptivo Analítico Exhaustivo	10,16,18,19,28,31,32, 34,36,39,42,44,49,55, 58,63,65,69,70,79.					X	
TEÓRICO	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23, 25,29,33,45,50,54,60, 64,66,71,78,80.				X		
PRAGMÁTICO	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1,8,12,14,22,24,30,38, 40,47,52,53,56,57,59, 62,68,72,73,76.				X		

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación.	X		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		

4	Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de variables.	X	
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X	
6	Los ítems son claros y entendibles.	X	
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X	Los cuestionarios largos diluyen la atención y motivación para responder.

DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado														X						
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables															X					
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología												X								
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica															X					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad															X					
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación															X					
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos													X							
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices											X									
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de la variable														X						
PERTINENCIA	Es útil para la investigación															X					

I. OPINION DE APLICABILIDAD

Es un instrumento coherente, orientado a la variable, claro y que plantea situaciones reales y pragmáticas, sin embargo el número de ítems puede generar que los jóvenes evaluados se cansen y progresivamente disminuya su interés y dedicación a responder. Se podría afrontar con una buena motivación previa y supervisión durante la aplicación.

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN

69.5


Jorge Contreras Guerrero
Psicólogo en Psicopedagogía
Especialización en Orientación
UNIVERSIDAD CONTINENTAL S.A.C.

DNI N° 19927405... Teléfono: N° # 975-550288

Aplicación del instrumento Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje a los estudiantes de los seis salones del Primer ciclo de la E.A.P de Psicología.



Aplicación del instrumento en el curso de Fundamentos de la Psicología, dictado por la Ps. Claudeth Angeles Donaire.



Aplicación del instrumento en el curso de Fundamentos de la Psicología, dictado por la Ps. Elsa Aliaga Melendes.



Aplicación del instrumento en el curso de Fundamentos de la Psicología, dictado por la Ps. Verónica Sotelo Narváez.



Aplicación del instrumento en el curso de Fundamentos de la Psicología, dictado por la Ps. Rocío Coz Apomayta.



Aplicación del instrumento en el curso de Fundamentos de la Psicología, dictado por el Ps. Jorge Salcedo Chuquimantary.



Aplicación del instrumento en el curso de Fundamentos de la Psicología, dictado por el Ps. Jorge Salcedo Chuquimantary.