

Universidad  
Continental



# La investigación científica para la mejora educativa

**Luis Rodríguez de los Ríos, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle**

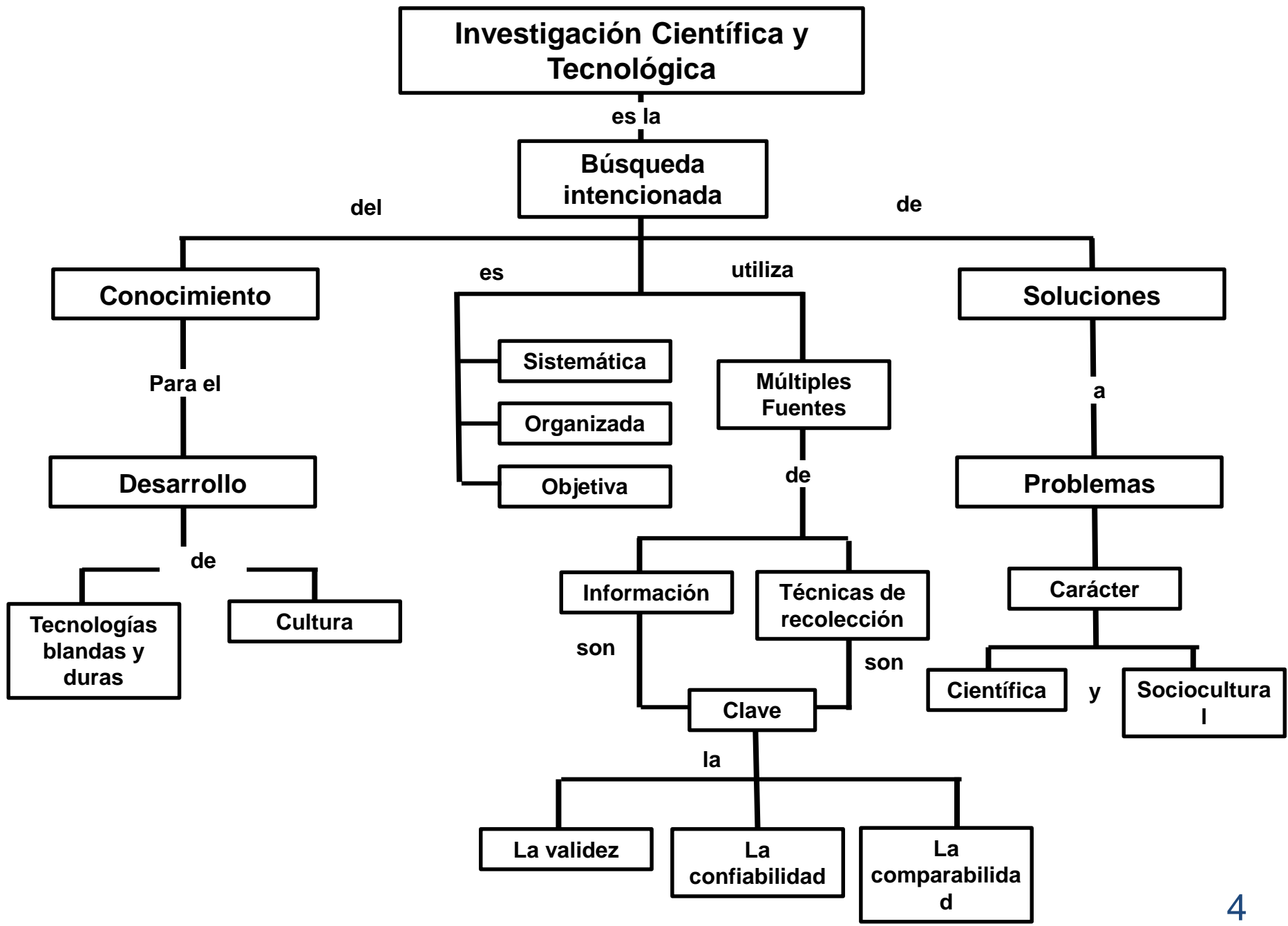
rodri0351@hotmail.com

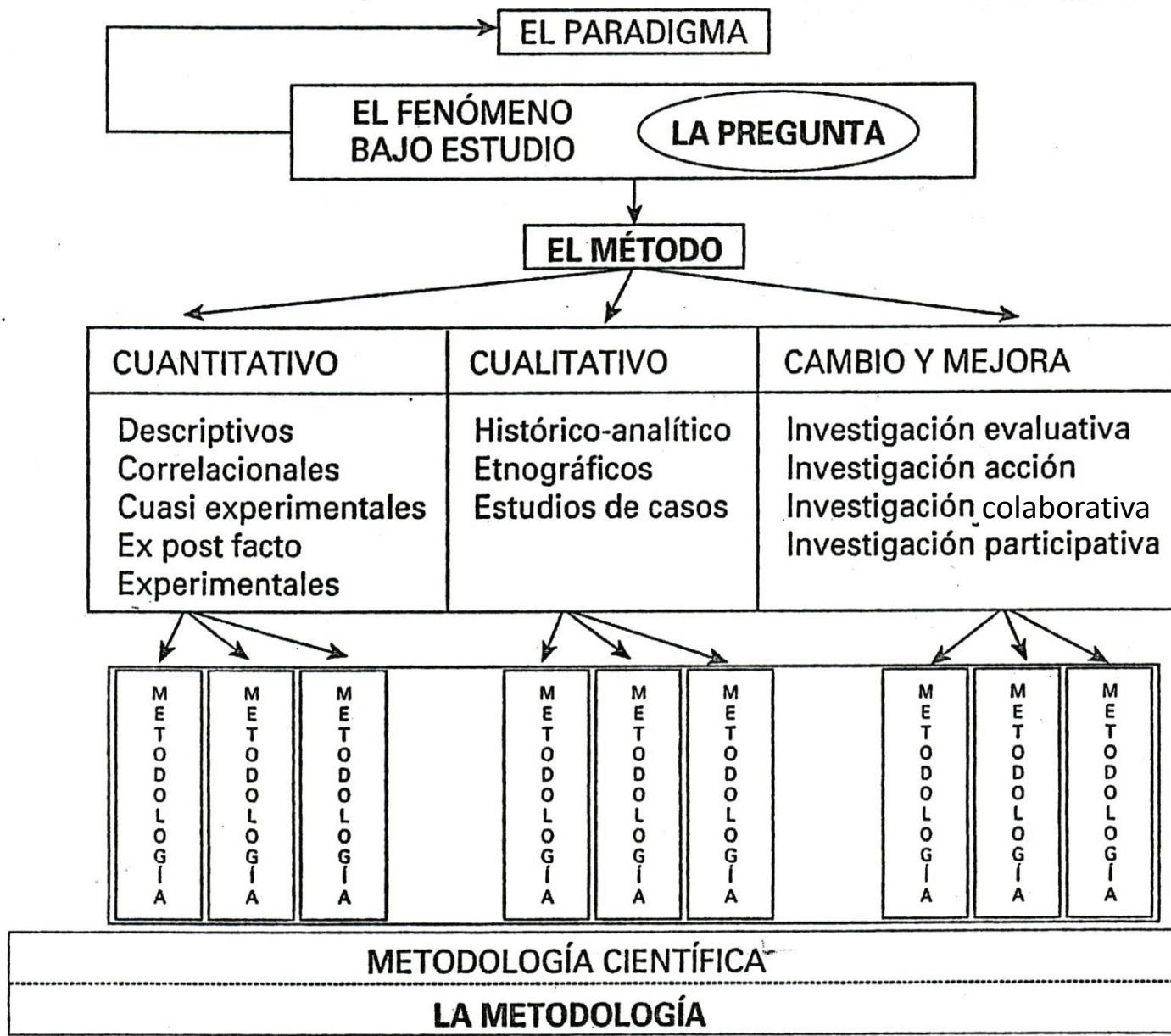
# RUTA DE EXPOSICIÓN

- Investigación Científica y Tecnológica
- Métodos para el cambio y mejora educativa
- Investigación Evaluativa
- Investigación Acción
- Investigación Participativa
- Investigación Colaborativa

# PARA REFLEXIONAR

- *Se reconoce, cada vez más, la complejidad y la naturaleza problemática de los procesos educativos. Son las dificultades de los alumnos en alcanzar los objetivos curricularmente prescritos; son las dificultades de las instituciones escolares en asumir proyectos educativos fuertes y en establecer relaciones profundas que involucren las comunidades donde están inmersas; es la imagen degradada que la educación tiene hoy en los medios de comunicación y, peor aún, es la incredulidad generalizada en la posibilidad de transformar, de modo positivo, esta situación. (Boavida y da Ponte, 2011)*





# Condiciones institucionales para el desarrollo de la investigación científica con propósitos de mejora educativa

- Subcultura de la calidad e innovación.
- Subcultura de evaluación y auto evaluación (cultura reflexiva).
- Subcultura del buen trato y tolerancia a la diversidad.
- Subcultura del rendimiento de cuentas.

# Métodos para el cambio y mejora educativa

- Son diseños de investigación que le permite a los directivos y docentes mejorar los procesos educativos en general, específicamente, los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos áulicos.
- Sus propósitos son documentar, describir y explicar acciones que mejoren los resultados de la educación.
- Constituyen estrategias para empoderar a directivos, docentes y estudiantes que tomen control sobre lo que sucede en el aula de clases.

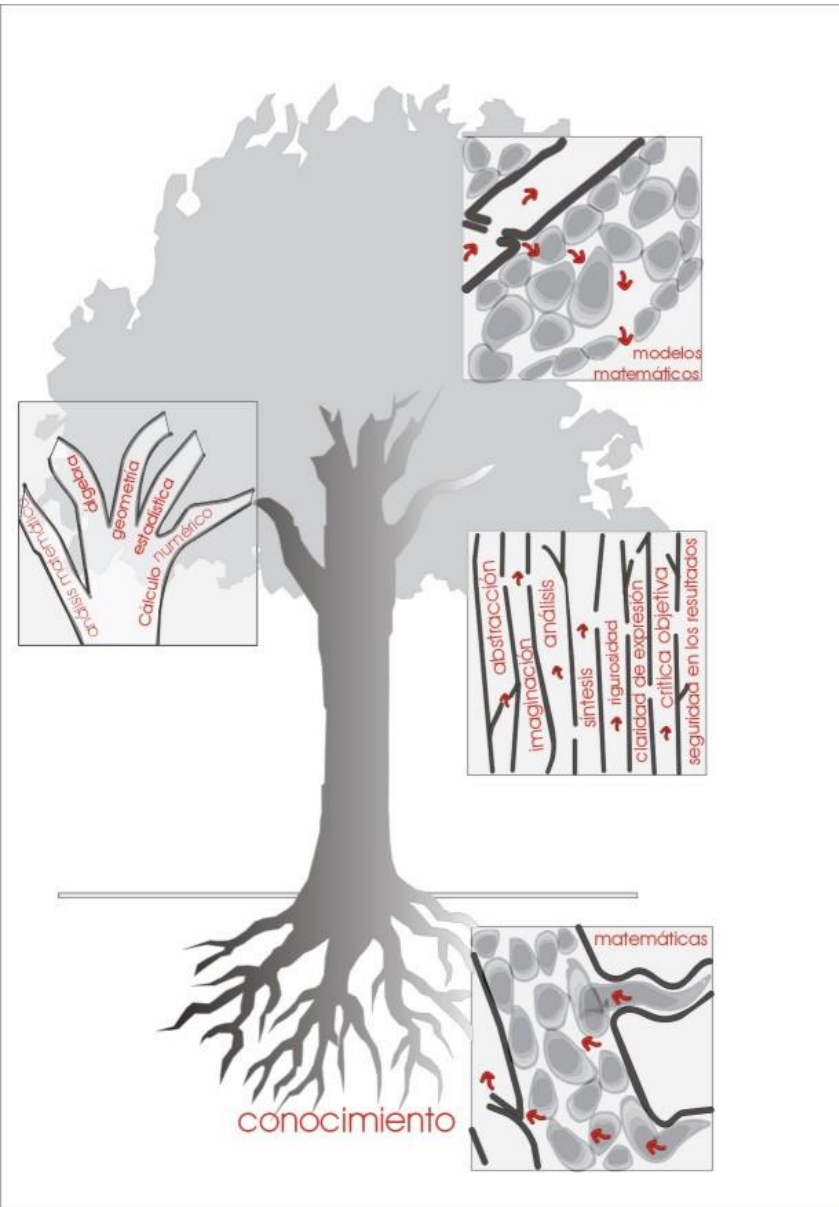
# Utilidad

- ☞ Permite proveer medios para establecer una conexión entre la teoría y la práctica.
- ☞ Moviliza compromisos e involucramiento de los actores educativos en el proceso de mejora.
- ☞ Permite el logro de cambios cualitativos en menor tiempo y con efectos multidimensionales (institucionales, curriculares, didácticos y evaluativos).



# **INVESTIGACIÓN EVALUATIVA**

# DEFINIENDO EL CONCEPTO DE EVALUACIÓN



*“..evaluar es determinar el significado, la importancia, o condición de algo, usualmente mediante un cuidadoso estudio y minucioso enfoque”*

Merriam Webster Dictionary

Evaluar es una actividad básica y humana en la vida cotidiana. Es emitir juicios de valor acerca del mérito de las cosas y de las acciones

No obstante, hay un tipo de evaluación, la investigación evaluativa, que se caracteriza por su rigurosidad y sistematicidad



*“La recolección sistemática de información acerca de actividades, características y resultados de programas, para realizar juicios acerca del programa, mejorar su efectividad, o informar la toma futura de decisiones”.*

Patton. (1996).

“La evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.”

D.L. Stufflebeam y A. Schiklied. (1987).



# INVESTIGACIÓN EVALUATIVA



“Un tipo de investigación aplicada, que incide sobre objetos sociales, sistemas, planeas, programas, participantes, instituciones, agentes, recursos, etc., que analiza y juzga su calidad estática y dinámica según criterios y estándares científicos rigurosos múltiples, externos e internos, con la obligación de sugerir acciones alternativas sobre los mismos para diferentes propósitos como planificación, mejora, certificación, acreditación, fiscalización, diagnóstico, reforma, penalización, incentivación, etc.”

# ¿Qué permite la investigación evaluativa?



Obtener información sobre problemas, expectativas y necesidades de la sociedad para contribuir de una manera eficaz a las decisiones de política social.

Producir información para disminuir la incertidumbre sobre las consecuencias de las decisiones tomadas, y sobre las alternativas menos costosas de decisión futura.

Dar respuesta en forma rápida y precisa a cuestiones prácticas y preguntas de relevancia social, sin soslayar que en estas situaciones, los problemas teóricos, metodológicos y técnicos están presentes .

# ¿Hay realmente diferencias entre investigación e investigación evaluativa?



Para varias visiones existen al menos 3 tipos básicos de investigación:

- Las preguntas centrales se derivan de objetivos sociales, para resolver problemas en forma práctica, y menos como un problema del conocimiento o de las disciplinas académicas.
- Los resultados se utilizan para mejorar programas, procesos, intervenciones.
- Tiende a realizarse en escenarios de intenso cambio social (turbulentos).
- Los resultados son principalmente reportados en formatos no necesariamente académicos.
- Por ello, erróneamente, se piensa que en la IE la teoría y la teorización juegan un papel menor. No debe ser así.

# ¿Para qué se realiza la investigación evaluativa? (en lo general)

- Para juzgar la eficacia, el mérito de un programa, intervención o política pública
- Para describir lo que sucede como resultado de una intervención (efectos colaterales también no solo logros)
- Proveer evidencias acerca de los efectos a corto y largo plazo
- *Determinar el costo-efectividad*
- Para mejorar lo que se evalúa
- Identificar además que aspectos del proceso son los que son exitosos, sus resultados (positivos, negativos o neutros) parelelos, que no responden a los objetivos de la “intervención”. Identificar sus fuerzas y debilidades, asegurar la calidad, evaluar el progreso de los objetivos planteados.
- También: para generar conocimiento científico social y de salud pública. Hacer posibles generalizaciones sobre efectividad, construir teoría, diseñar nuevas políticas o procesos de la misma intervención, extrapolar principios y hallazgos para ser aplicados en otros escenarios sociales.



- **Documentar éxitos y fracasos, errores de proceso**
- **Predecir cómo las variables impactan situaciones específicas**
- **Explicar o identificar teorías prometedoras asociadas con fenómenos específicos.**
- **Puede realizarse según diversos criterios: rendición de cuentas, costo-beneficio, acreditación/certificación de procesos, etcétera.**

# Tipos de evaluación (criterios)

- Evaluación de etapas o ciclos de un programa o proyecto: diseño, implementación, resultados
- Evaluación de componentes:
  - a. insumos
  - b. procesos y productos
  - c. estructura, procesos y resultados
  - d. procesos e impactos
- Evaluación de atributos: pertinencia, idoneidad, suficiencia, eficacia, efectividad, rendimiento, etcétera

# Tipos de diseños de investigación evaluativa (1)

- Evaluaciones cuantitativas
- Evaluaciones cualitativas
- Evaluaciones cuali-cuantitativas
  
- Diseños experimentales (el ideal, pero raramente aplicable por razones éticas y prácticas)
- Diseños cuasi-experimentales
  - En series temporales (antes y después)
  - Comparación entre grupos por pareamiento (con y sin intervención, “casos y controles”)

# ALGUNAS APLICACIONES METODOLÓGICAS EVALUATIVAS en EDUCACIÓN

- Modelo CIPP (contexto, input, proceso y producto (Stufflebeam et al 1971)
- Evaluación de meta libre (Scriven 1973)
- Evaluación responsiva (Stake 1975)
- Evaluación focalizada (Patton 1978)
- Evaluación sobre la base del adversario (Wolf, 1979)
- Modelo de reforma (Cronbach et al 1980)
- Evaluación naturalista (Guba y Lincoln 1981)

Cronbach, L. J., Hambron, S. R., Dornbusch, S. M., Hess, R. D., Hornick, R. C., Phillips, D. C., Walker, D. F. y Weiner, S. S. (1980). *Towards reform in program evaluation: Aims, methods and institutional arrangements*. San Francisco: Jossey-Bass.

Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1981). *Effective evaluation: Improving the usefulness of evaluation. Results through responsive and naturalistic approaches*. San Francisco: Jossey-Bass.

Stake, R. E. (1975). Program evaluation: particularly responsive evaluation. *Occasional Paper, 5*. University of Western Michigan.

Stufflebeam, D. L. & otros (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. Itasca, Illinois: Peacock.

# Ámbitos de investigación evaluativa para la mejora educativa



- Políticas, planes y programas educativos.
- Instituciones o centros educativos.
- Calidad de servicios educativos.
- Productos
- Agentes que dirigen los procesos, principalmente los docentes.
- Personas en puestos clave
- Procedimientos específicos en la implementación de ciertos componentes en los anteriores
- Proyectos de investigación e intervención

# ¿Qué aspectos se pueden evaluar?

- Eficacia (relación entre objetivos y logros)
- Efectividad (relación entre las estrategias, los métodos, los procedimientos, y los logros)
- Costo-beneficio
- Implementación (operatividad, procesos)
- Aceptación en la población objetivo
- Calidad de servicios
- Efectos contextuales
- Procesos (desempeño, operatividad)
- Efectos colaterales
- Rendición de cuentas (*accountability*)
- Satisfacción de los usuarios o implicados



# CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

- **Clara formulación del problema (tanto práctico como del problema de investigación) y de las dimensiones del mismo que se abordarán.**
- **Relevancia del problema. Descripción, justificación y contextualización adecuada.**
- **Exposición clara y pertinente de los fundamentos teóricos de la investigación.**
- **Congruencia entre problema, hipótesis, objetivos y fundamentos.**
- **Congruencia entre metodología y objetivos propuestos.**
- **Descripción clara de la modalidad de trabajo, las acciones a realizar y la organización del equipo de trabajo.**
- **Clara exposición del diseño metodológico de la investigación diagnóstica o evaluativa.**
- **Relevancia de la innovación propuesta en función de su posible impacto**
- **Previsión de interacción entre el grupo de investigación-innovación y los posibles beneficiarios (unidades académicas, comisiones curriculares, etc.).**
- **Viabilidad del proyecto en función de la composición del equipo, tiempo disponible y características del PROYECTO.**

# INVESTIGACIÓN ACCIÓN



# GENERALIDADES

- **Método orientado, específicamente a la mejora de la práctica educativa.**
- **I.A. como eje de la acción docente supone alejar la idea que la investigación es cosa de expertos y reconocer e introducir cambios en las prácticas educativas necesita de la participación activa de los docentes.**
- **Un maestro profesional debe saber analizar su realidad, valorar las necesidades de sus alumnos, sopesar las acciones educativas, reflexionar sobre su quehacer docente, enjuiciar los resultados de sus decisiones, y la mejor manera de conocer la realidad es intentar transformarla.**

# Metodología de investigación orientada hacia el cambio educativo. *Kemmis y MacTaggart (1988);*

**LA INVESTIGACIÓN – ACCIÓN NO SE LIMITA A SOMETER A PRUEBA DETERMINADAS HIPÓTESIS O A UTILIZAR DATOS PARA LLEGAR A CONCLUSIONES.**

**LA INVESTIGACIÓN – ACCIÓN ES UN PROCESO, QUE SIGUE UNA EVOLUCIÓN SISTEMÁTICA, Y CAMBIA TANTO AL INVESTIGADOR COMO LAS SITUACIONES EN LAS QUE ÉSTE ACTÚA.**

- **UNA DE LAS FUNCIONES ESENCIALES DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN CONSISTE EN PRODUCIR CONOCIMIENTOS SOBRE LA PRAXIS EDUCATIVA A TRAVÉS DE LA AUTORREFLEXIÓN SISTEMÁTICA DEL EDUCADOR Y LA UTILIZACIÓN RACIONAL DE DIFERENTES MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**
- **EN LA PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EL CONOCIMIENTO ES :**
  - » **COMPENSIVO**
  - » **INDAGATIVO**
  - » **ANTICIPATIVO**
  - » **PROPOSITIVO**
  - » **DOCUMENTATIVO**

# Una definición:

**“La investigación-acción:  
un camino para  
tomar conciencia  
de la propia praxis educativa,  
construir conocimientos sobre ella y  
generar acciones e innovaciones”**

# INVESTIGACIÓN - ACCIÓN

**PROCESO POR EL CUAL  
LOS PRÁCTICOS  
INTENTAN ESTUDIAR SUS  
PROBLEMAS  
CIENTÍFICAMENTE CON  
EL FIN DE GUIAR,  
CORREGIR Y EVALUAR  
SISTEMÁTICAMENTE SUS  
DECISIONES Y SUS  
ACCIONES.**

**COREY (1953, 16)**

**¿QUIÉNES SON LOS  
PRÁCTICOS?** El  
Educador, El Maestro,  
Los Docentes  
Profesionales que  
trabajan en el día a  
día cotidiano de la  
educación

# ¿Y QUÉ ES LO QUE ESTUDIAN LOS PRÁCTICOS? Estudian sus decisiones y acciones (no la de otras personas, sino las propias)

Escudero señala que “la IA es algo más que un conjunto de normas bien establecidas que prescriben técnicamente cómo hacer Investigación Educativa. Por el contrario la IA se parece más a una idea general: una aspiración, un estilo y modo de estar en la enseñanza.

Es un método de trabajo, no un procedimiento ; una filosofía, no una técnica; un compromiso moral, ético, con la práctica de la educación, no una simple manera de hacer las cosas de otra manera.”

# ¿QUÉ CARACTERIZA A LA INVESTIGACIÓN – ACCIÓN?

- a. **Implica la transformación y mejora de una realidad educativa y/social.**
- b. **Parte de la práctica, de problemas prácticos.**
- c. **Es una investigación que implica la colaboración de las personas.**
- d. **La Investigación-Acción integra el conocimiento y la acción.**
- e. **La Investigación-Acción se realiza por las personas implicadas en la práctica que se investiga.**
- f. **El elemento de “formación” es esencial y fundamental en el proceso de IA.**
- g. **El proceso de IA se define o se caracteriza como una espiral de cambio.**
- h. **Implica una reflexión sistémica en la acción.**
- i. **Enfoque en el caso o la unidad individual.**
- j. **No se intentan controlar variables del entorno.**
- k. **El problema los propósitos y la metodología pueden cambiar a medida que la investigación avanza.**
- l. **Evaluación reflexiva.**
- m. **Metodológicamente ecléctico-innovadora.**
- n. **Vitalidad y posibilidad de compartir.**
- o. **Naturaleza basada en el diálogo/discurso.**
- p. **Es interpretativa y crítica.**


# Ventajas de la Investigación acción

- El maestro(a) toma acción para mejorar los resultados del aprendizaje, a la vez que recopila datos que evidencian la utilidad de dicha acción.
- Toma acción en el proceso de investigación y desarrollo de currículo.
- Provee entendimiento de la práctica educativa.



# CICLO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN (McNiff et. al., 1996)

SENTIR O EXPERIMENTAR  
UNA DIFICULTAD O  
PROBLEMA



IMAGINAR LA SOLUCIÓN



ACTUAR EN LA DIRECCIÓN DE  
LA SOLUCIÓN ELEGIDA



EVALUAR LOS RESULTADOS DE  
LAS ACCIONES



MODIFICAR LA PRÁCTICA A LA  
LUZ DE LOS RESULTADOS

# Pasos de la Investigación acción

- Identificar el problema o situación (Programa, asignatura, método, estrategia, técnica)
- Escribir la pregunta de investigación
- Ubicar el problema o situación en contexto teórico (2-3 referencias: libros, revistas profesionales, periódicos, Internet, conferencias, otros)

# Pasos de la Investigación acción

- Diseñar el plan para la recopilación de datos de acuerdo a las preguntas formuladas
  - tiempo para recopilar los datos (3-6 semanas)
- Recopilar y codificar los datos para cada pregunta

# Pasos de la Investigación acción

- Analizar y organizar los datos (observar patrones en las respuestas de los(las) estudiantes y decidir las categorías, temas o sub-temas que serán los que ayudarán a resumir, explicar y conceptualizar las respuestas)

# Pasos de la Investigación acción

- Establecer conclusiones y recomendaciones (hacer una lista de implicaciones para la enseñanza y el aprendizaje)
- Revisar si se lograron las expectativas y no lograrse,
- Diseñar un nuevo plan de acción con estrategia diferente
- Compartir los hallazgos con pares en el escenario educativo, en conferencias, congresos, publicaciones y otros

# Ejemplo de Propuesta de Investigación en Acción

- **Problema:** Hay 10 estudiantes de cuarto grado no son lectores independientes afectando su aprovechamiento académico en Español
- **Expectativa:** Lograr que un 90% de los estudiantes (9/10) se conviertan en lectores independientes.

# Ejemplo de Propuesta de Investigación en Acción

- Metodología:

1. Dos veces por semana durante dos(2) meses se utilizará la estrategia de que los estudiantes pares le lean a los estudiantes con problemas de lectura ,para que le sirvan como modelo.

2. Luego le darán la oportunidad de 20 minutos para que los estudiantes lean la misma lectura.

3. Cada estudiante par anotará en una ficha de registro el tiempo utilizado en la lectura y anotaciones de la misma.

# Ejemplo de Propuesta de Investigación en Acción

5. Previo a comenzar el proceso se le administrará una pre-prueba de cantidad de palabras que leen por minuto.
6. Al finalizar cada semana se ofrecerá prueba de lectura para registrar la cantidad de palabras que leen por minuto.
7. Finalizado los dos(2) meses se administrará una post prueba.
8. Se establecerá comparación por cada estudiante.



# **INVESTIGACIÓN COLABORATIVA**

# CONCEPTUALIZACIÓN

La investigación colaborativa es una manera de indagar, averiguar, buscar, obtener información y construir un conocimiento grupal.

Es una de las formas más adecuadas de:

- Trabajar en grupo.
- Construir una comunidad científica.
- Obtener información desde donde se pueda lograr un conocimiento que posteriormente pueda ser aprovechado por el mismo grupo y la sociedad.

# CRITERIOS

- Problemas de investigación mutuamente definida por el grupo.
- Profesor colaborador en la búsqueda de soluciones para los problemas.
- Los resultados de la investigación son utilizados y modificados en la solución de los problemas.
- Los prácticos desarrollan competencias, habilidades y conocimientos de investigación.
- Prácticos e investigadores son co-autores de los informes de investigación.

# OBJETIVOS

1. Establecer un seguimiento de los implicados en todo el proceso de investigación.
2. Aumentar el potencial de aplicación de la investigación.
3. Utilizar sus resultados en beneficio de la población objeto/sujeto del estudio.

# FASES Y ETAPAS

Una serie de pasos lógicos que incluyen:

- La identificación de cuestiones.
- El establecimiento y la implementación de un plan de acción y reflexión sobre la experiencia.

## **FASE INICIAL – CRÍTICA**

**Las personas deben aprender a relacionarse.**

**En un grupo, las formas de trabajo deben ser negociadas.**

**Los grupos se constituyen a partir de la iniciativa de una o dos personas, que asumen la voluntad de llevar a cabo un proyecto, identifican las principales ideas y tratan de unir a ellos a los demás participantes.**

**Tensiones que pueden surgir tendrán que ser resueltas por el grupo.**

## **FASE DE ARRANQUE – TENSIÓN**

**Si el promotor tiene definido lo que quiere y cómo lo quiere hacer**

**Poco espacio para la negociación, puede impedir el desarrollo de un ambiente efectivamente colaborativo.**

**Una exagerada apertura y flexibilidad pueden dar lugar a gran incertidumbre y confusión.**

# REQUISITOS PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN COLABORATIVA

- **Mutualidad en los objetivos de investigación.**
- **Construcción de un clima de confianza mediante un clima de respeto y atención, que se manifiesta tanto en los ámbitos personal como profesional.**
- **Omnipresencia del diálogo permanente donde se acepte la voz personal, producto de la experiencia, y por otro lado, es necesario tener siempre presente que ninguna idea es definitiva.**
- **Capacidad de negociación. Necesaria para consensuar objetivos, modo de trabajo, formas de relación, prioridades e incluso significados de los conceptos fundamentales.**

# VENTAJAS

- Al unir diversas personas que se empeñan en un objetivo común, se reúnen, obviamente, más energías de las que posee una sola persona, fortaleciéndose, así, la determinación para actuar.
- Al unir diversas personas con experiencias, competencias y perspectivas diversas, se reúnen más recursos para concretar, con éxito, un determinado trabajo, dándose de este modo un aumento de seguridad para promover cambios e iniciar innovaciones.
- Al unir diversas personas que interactúan, dialogan y reflexionan en conjunto, se crean sinergias que posibilitan una gran capacidad de reflexión y un aumento de las posibilidades de aprendizaje mutuo, permitiendo, así, ir mucho más lejos y crear mejores condiciones para enfrentar, con éxito, las incertidumbres y los obstáculos que surjan.



# DIFICULTADES

- La colaboración está marcada por la imprevisibilidad.
- Es preciso saber negociar la diferencia.
- Es necesario saber negociar los costos y beneficios.
- Es preciso estar atento a la autosatisfacción confortable y complaciente y al conformismo.

# DESARROLLO DE UN PROYECTO COLABORATIVO

- Iniciar una relación de trabajo, lo que incluye la negociación de cómo, por qué y cuándo se trabaja en conjunto.
- Determinar propósitos ventajosos para el trabajo en común.
- Establecer contextos de apoyo, que pasa, obviamente, por negociar apoyos en conjunto con las direcciones de las escuelas.
- Mantener una relación de trabajo, lo que exige enfrentar ambigüedades y negociar las inquietudes que surjan durante el trabajo conjunto.
- Ampliar los propósitos iniciales del trabajo, para permitir distintas posibilidades de desarrollo profesional individual.

# CINCO TIPOS DE TAREAS QUE FACILITAN EL ESTABLECIMIENTO Y EL DESARROLLO DEL TRABAJO EN CONJUNTO

1. Iniciar una relación de trabajo, lo que incluye la negociación de cómo, por qué y cuándo se trabaja en conjunto.
2. Determinar propósitos ventajosos para el trabajo en común.
3. Establecer contextos de apoyo, que pasa, obviamente, por negociar apoyos en conjunto con las direcciones de las escuelas.
4. Mantener una relación de trabajo, lo que exige enfrentar ambigüedades y negociar las inquietudes que surjan durante el trabajo conjunto.
5. Ampliar los propósitos iniciales del trabajo, para permitir distintas posibilidades de desarrollo profesional individual. Se fortalece la determinación para actuar debido al hecho de trabajar más de una persona, con un objetivo común.

## ¿QUÉ IMPULSA A UNA PERSONA A PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN COLABORATIVA?

- Un interés común en una innovación curricular.
- Lidar con un grupo difícil.
- Para explotar un tópico nuevo o avanzar en la comprensión de cierta problemática.
- Para tener la oportunidad de trabajar con alguien con quien hay relaciones personales previamente establecidas.
- Como estrategia para cambiar las relaciones de poder en la institución.

# **INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA**

# INVESTIGACIÓN - PARTICIPATIVA

**La investigación participativa comprende todas las estrategias en las que la población involucrada participa activamente en la toma de decisiones y en la ejecución de las fases del proceso de investigación**

**Es un proceso educativo por excelencia, una oportunidad para el aprendizaje colectivo donde los participantes investigan su propia realidad y analizan las causas de sus problemas.**

**También es la oportunidad para compartir experiencias intercambiar saberes y conocimientos, aprender a utilizar las técnicas para recoger información y aprovechar los resultados en beneficio de la organización y comunidad**



# CARACTERÍSTICAS GENERALES

- *Tiene como punto de partida problemas que exigen cambios a resolverse con acciones prácticas*
- *Se basa en el principio de comprender para resolver*
- *La información y la reflexión constituyen dos actividades básicas*
- *La investigación transita de los fenómenos a la ciencia (observación – comprensión profunda)*
- *La investigación participativa es una actividad permanente*
- *Apunta a conclusiones prácticas, a la acción*



## ***CONDICIONES BÁSICAS PARA LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA:***

- ***Organización y conciencia de los involucrados***
- ***Verdadera participación en la toma de decisiones***
- ***Una buena comunicación para asegurar información sobre: objetivos, contenidos, métodos, técnicas y gestión.***
- ***Disponibilidad suficiente y el tiempo necesario de los responsables***

# ***LOS ACTORES DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

***Los actores tienen su base de sustentación en la comunidad, que se constituye en la actora principal de la investigación participativa. Por lo regular, tiene su forma de expresión en la organización, la conducción de la participación esta en los dirigentes y la animación y orientación le corresponde al grupo facilitador de la investigación***

# ***ACTORES DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

- *Padres y madres de familia*
- *Comunidad (todos los pobladores)*
- *Profesores*
- *Estudiantes*
- *Colaboradores*



# ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA

## Problematización:

El punto de partida de la investigación participativa es la identificación de una situación irregular o problemática que necesita ser cambiada. La selección dependerá de la gravedad y urgencia del problema del contexto local, regional y nacional en el que se desarrolla el problema

# *Etapas de la investigación participativa*

- *Plan de trabajo:*

*Se estructura respondiendo a las siguientes preguntas:*

- *¿Qué?*
- *¿Cómo?*
- *¿Dónde?*
- *¿Quiénes?*
- *¿Con Qué?*
- *¿Cuándo?*



# *Etapas de la investigación participativa*

1. Se debe comenzar con las fuentes secundarias contenidas en libros, revistas, documentos, etc. En función del tema y de las características de la investigación.
2. Recolección de la información utilizando las técnicas participativas. El valor de las fuentes primarias está en que nos revelan los problemas actuales y vivos de la población.

# *Etapas de la investigación participativa*

**PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN:** poner orden y sentido de la información recogida, análisis de la información estableciendo las relaciones causa-efecto, establecer una visión globalizadora del problema.

**SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS:** compartir y discutir con los participantes la información recogida y analizada y decidir en conjunto las acciones a realizarse para resolver el problema

# ***TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

## ***REUNIONES Y ASAMBLEAS:***

***Conceptualización***

***Características de la técnica***

***Metodología de trabajo***

***Instrumentos: cuaderno de notas, actas de sesiones, diario de campo, pizarrón, papelógrafo y materiales de escritorio***

***Formas para devolver los resultados: informativo comunitario, folletos e historietas, audiovisuales de las sesiones.***



# ***TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

## **EL TRABAJO GRUPAL :**

**Conceptualización**

**Características de la técnica**

**Metodología de la investigación**

**Instrumentos de recolección de la información**

**Formas para devolver los resultados:**

**informes de investigación, informativos de avance de la investigación y audiovisuales de la investigación.**

# ***TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

***Lluvia de ideas***

***Conceptualización***

***Características de la técnica***

***Metodología de trabajo***

***Instrumentos: Papelógrafo o tarjetas, materiales***

***Formas para devolver los resultados: informe de ayuda-memoria, folletos e historietas.***

# ***TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

## ***Talleres***

***Conceptualización***

***Características de la técnica***

***Metodología de trabajo***

***Instrumentos para la recolección de información:  
cuaderno de notas, diario de campo, papelógrafo y  
materiales de escritorio, tarjetas de colores,  
grabadoras, filmadoras***

# **TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA**

## **Grupos focales:**

***Conceptualización***

***Características de la técnica***

***Metodología de trabajo***

***Instrumentos para la recolección de datos: cuaderno de notas, grabadora y cassettes, papelógrafo y materiales de escritorio***

***Formas para devolver los resultados: informes de la entrevista al grupo focal, informativo de las reuniones de los grupos, folletos e historietas relativos a los resultados de los grupos focales***

# ***TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA***

## ***Sociodrama***

***Conceptualización***

***Características de la técnica***

***Metodología de trabajo***

***Instrumentos para el sociodrama: un guión ágil y ameno, materiales adecuados y no complicados en conseguirlos, papelógrafo y materiales de escritorio***

**Quizá la tarea del que ama a los hombres consista en que éstos se rían de la verdad, lograr que la verdad ría, porque la única verdad consiste en aprender a liberarnos de la insana pasión por la verdad.**

**HUMBERTO ECO:**

**EL NOMBRE DE LA ROSA**

A photograph of a male musician with long, wavy brown hair performing on stage. He is wearing a brown leather jacket over a white shirt and is holding a dark electric guitar. His right hand is raised to his forehead, and his left hand is raised in a gesture. A microphone is positioned in front of him. In the background, a drum set is visible. The text "GRACIAS TOTALES" is overlaid in a large, bold, orange font, slanted across the lower half of the image.

**GRACIAS TOTALES**

# *Aspectos a considerar en una I.E.*

1. Objeto de la investigación evaluativa.
2. Propósito, objetivos.
3. Audiencias/implicados/clientela.
4. Énfasis/aspectos prioritarios o preferentes.
5. Criterios de mérito o valor
6. Información a recoger
7. Métodos de recogida de información
8. Métodos de análisis
9. Agentes del proceso
10. Secuenciación del proceso
11. Informe/utilización de resultados
12. Límites de la evaluación
13. Control y evaluación de la propia investigación evaluativa: metaevaluación.



# *Fases en la evaluación de programas*

Interrogante	Objeto de evaluación	Área de decisión
¿Cuál es el problema?	Análisis de necesidades	Selección del problema
¿Cuál es el programa?	Planificación del programa	Selección del programa.
¿Se lleva a cabo el programa como se planificó?	Puesta en marcha del programa.	Funcionamiento del programa.
¿Se consiguen mejoras con el programa?	Progreso del programa.	Mejora del programa.
¿Se trata de un buen programa?	Resultado del programa.	Certificación del programa.

**Alkin (1991)**