



Sílabo de Razonamiento y Argumentación Jurídica

I. Datos Generales

Código	ASUC 00748			
Carácter	Obligatorio			
Créditos	4			
Periodo Académico	2021			
Requisito	Ninguno			
Horas	Teóricas:	2	Prácticas:	4

II. Sumilla de la Asignatura

La asignatura corresponde al área de estudios de especialidad, es de naturaleza teórico-práctica. Tiene como propósito desarrollar en el estudiante la capacidad de interpretar la teoría de la argumentación jurídica, analizando y reconstruyendo conceptualmente la actividad argumentativa y de razonamiento que tiene lugar en contextos jurídicos –en especial, en el ámbito de la aplicación judicial del Derecho- así como de ofrecer pautas de argumentación jurídica racional.

La asignatura contiene: las teorías del razonamiento jurídico, la interpretación y la argumentación jurídica.

III. Resultado de Aprendizaje de la Asignatura

Al finalizar la asignatura, el estudiante será capaz de analizar los diferentes argumentos interpretativos utilizados en el razonamiento judicial; interpretando, explicando la calidad de las decisiones jurisdiccionales y comparando la jurisprudencia nacional con la internacional en materia de su justificación.



IV. Organización de los Aprendizajes

Unidad I Derecho y Argumentación		Duración en horas	24
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de distinguir las diferentes concepciones del derecho y su influencia en el rol que cumple el juez en el Estado Constitucional para analizar los modelos comparados y su desarrollo en nuestro contexto.		
Conocimientos	Habilidades	Actitudes	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las concepciones del derecho. ✓ Las versiones del constitucionalismo. ✓ El papel del juez en el Estado legislativo y constitucional. ✓ La relevancia de la argumentación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Analiza las concepciones del derecho. ✓ Diferencia las versiones del constitucionalismo. ✓ Explica la relevancia de la argumentación en nuestra época actual. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asume una actitud reflexiva, crítica y participativa en la actividad jurisdiccional en su producción jurídica. 	
Instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba mixta 		
Bibliografía	<p>Básica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atienza, M. (2016). <i>Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. • Ferrer Murillo, J.M. (2013). <i>Interpretación y argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Universidad de Medellín. <p>Complementaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atienza, M. (2013). <i>Curso de argumentación jurídica</i>. España: Editorial Trotta. S.A. • Barberis, M (2015). <i>Juristas y filósofos. Una historia de la filosofía del derecho</i>. Lima: Communitas. S.A. • Grández, P (2010). <i>Tribunal Constitucional y argumentación jurídica</i>. Lima: Palestra Editores. S.A. • Cavani, R. (2015). Interpretación, justificación judicial y racionalidad en el V Pleno Casatorio de la Corte Suprema de justicia peruana. Publicado en <i>Ius et Ratio</i>. Huancayo: Universidad Continental. 		
Recursos Educativos digitales	<ul style="list-style-type: none"> • https://books.google.com.pe/books?id=u9MSsgQa9MYC&printsec=frontcover&dq=argumentaci%C3%B3n+jur%C3%ADdica&hl=es&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKewj2jY26pO7LAhXLHpAKHdU4BJQQ6AEIKjAD#v=onepage&q=argumentaci%C3%B3n%20jur%C3%ADdica&f=falseURL 		



Unidad II		Duración en horas	24
El Modelo Estándar de Argumentación Jurídica			
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de diferenciar las concepciones de la argumentación, reconociendo las falacias en que incurren los operadores del derecho al momento de utilizar la argumentación jurídica.		
Conocimientos	Habilidades	Actitudes	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concepto de argumentación. ✓ Concepciones de la argumentación. ✓ Argumentación y falacias. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Analiza la importancia de esta institución para el ejercicio de la función judicial. ✓ Explica las concepciones de la argumentación de los años 50 y contemporáneos. ✓ Reconoce las falacias en que incurren los abogados, jueces y fiscales al momento de argumentar. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asume una actitud reflexiva, crítica y participativa en la actividad jurisdiccional en su producción jurídica. 	
Instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba mixta 		
Bibliografía	<p>Básica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atienza, M. (2016). <i>Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. • Ferrer Murillo, J.M. (2013). <i>Interpretación y argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Universidad de Medellín. <p>Complementaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atienza, M. (2013). <i>Curso de argumentación jurídica</i>. España: Editorial Trotta. S.A. • Gascón, M. y [etal] (2005). <i>La argumentación en el derecho</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. <p>Cavani, R. (2015). Interpretación, justificación judicial y racionalidad en el V Pleno Casatorio de la Corte Suprema de justicia peruana. Publicado en <i>Ius et Ratio</i>. Huancayo: Universidad Continental.</p>		
Recursos Educativos digitales	<ul style="list-style-type: none"> • https://books.google.com.pe/books?id=u9MSsgQa9MYC&printsec=frontcover&dq=argumentaci%C3%B3n+jur%C3%ADdica&hl=es&sa=X&sqj=2&ved=0ahUKEwj2jY26pO7LAhXLHpAKHdU4BJQQ6AEKjAD#v=onepage&q=argumentaci%C3%B3n%20jur%C3%ADdica&f=falseURL 		



Unidad III		Duración en horas	24
La Interpretación del Derecho y Justificación de la Decisión Judicial			
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de analizar los tipos de argumentos interpretativos en el razonamiento judicial y la calidad de una decisión jurisdiccional a partir del tipo de razones interpretativas, para comparar la jurisprudencia nacional con la internacional en materia de su justificación.		
Conocimientos	Habilidades	Actitudes	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concepto, tipos y concepciones de la interpretación ✓ El carácter discrecional de la interpretación: Los problemas interpretativos. ✓ Particularidades de la interpretación constitucional. ✓ Casos fáciles y casos difíciles. ✓ Justificación de las decisiones y su desarrollo en la jurisprudencia nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica los problemas de las interpretaciones jurídicas. ✓ Explica la solución de casos fáciles y difíciles, a partir de la teoría de la interpretación jurídica. ✓ Argumenta la justificación de las decisiones jurisdiccionales de los tribunales nacionales e internacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asume una actitud reflexiva, crítica y participativa en la actividad jurisdiccional en su producción jurídica. 	
Instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba mixta 		
Bibliografía	<p>Básica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atienza, M. (2016). <i>Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. • Ferrer Murillo, J.M. (2013). <i>Interpretación y argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Universidad de Medellín. <p>Complementaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gascón, M. y [etal] (2005). <i>La argumentación en el derecho</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. • Martínez, D (2010). <i>Metodología jurídica y argumentación</i>. Madrid, Barcelona, Buenos Aires. Lima: Marcial Pones. • Tarello, G (2013). <i>La interpretación de la ley</i>. Lima: Palestra Editores. • Guastini, R (2001) <i>Estudios de teoría constitucional</i>. México: Distribuciones Fontamara. • Cavani, R. (2015). Interpretación, justificación judicial y racionalidad en el V Pleno Casatorio de la Corte Suprema de justicia peruana. Publicado en <i>Ius et Ratio</i>. Huancayo: Universidad Continental. 		
Recursos Educativos digitales	<ul style="list-style-type: none"> • https://books.google.com.pe/books?id=u9MSsgQa9MYC&printsec=frontcover&dq=argumentaci%C3%B3n+jur%C3%ADdica&hl=es&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKEwj2jY26pO7LAhXLHpAKHdU4BJQQ6AEIKjAD#v=onepage&q=argumentaci%C3%B3n%20jur%C3%ADdica&f=falseURLURL 		



Unidad IV La Prueba de los Hechos		Duración en horas	24
Resultado de aprendizaje de la unidad	Al finalizar la unidad, el estudiante será capaz de analizar la importancia de la teoría de la prueba en el razonamiento judicial, identificando los tópicos más importantes de la prueba.		
Conocimientos	Habilidades	Actitudes	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concepciones de la prueba. ✓ Verdad, prueba y proceso. ✓ La objetividad de los hechos y el razonamiento judicial. ✓ Estándares de prueba. ✓ La inferencia probatoria. ✓ La motivación de la prueba. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Analiza las concepciones de la prueba. ✓ Describe la relación entre verdad, prueba y proceso. ✓ Explica las nociones más importantes sobre estándares, inferencia y motivación de la prueba. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asume una actitud reflexiva, crítica y participativa en la actividad jurisdiccional en su producción jurídica. 	
Instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba mixta 		
Bibliografía	<p>Básica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atienza, M. (2016). <i>Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. • Ferrer Murillo, J.M. (2013). <i>Interpretación y argumentación jurídica</i> (2ª ed.). Universidad de Medellín. <p>Complementaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gascón, M. y [etal] (2005). <i>La argumentación en el derecho</i> (2ª ed.). Lima: Palestra. • Taruffo, M (2005) <i>La prueba de los hechos</i> (2ª ed.). Madrid: Editorial Trotta. • Gonzales, D (2005), <i>Quaestio Facti. Ensayos sobre la prueba, causalidad y acción</i>. Lima: Palestra Editores. • Priori, G (2016). Coordinador. <i>Argumentación jurídica y motivación de las resoluciones judiciales</i>. Lima: Palestra Editores. • Cavani, R. (2015). Interpretación, justificación judicial y racionalidad en el V Pleno Casatorio de la Corte Suprema de justicia peruana. Publicado en <i>Ius et Ratio</i>. Huancayo: Universidad Continental. 		
Recursos Educativos digitales	<ul style="list-style-type: none"> • https://books.google.com.pe/books?id=u9MSsgQa9MYC&printsec=frontcover&dq=argumentaci%C3%B3n+jur%C3%ADdica&hl=es&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKewj2jY26pO7LAhXLHpAKHdU4BJQQ6AEIkjAD#v=onepage&q=argumentaci%C3%B3n%20jur%C3%ADdica&f=falseURLURL 		

V. Metodología

La asignatura se desarrollará con metodología activa, por medio de actividades, presentación de videos, lecturas, guías de casos, métodos de casos, análisis de lecturas.

Uso del aula virtual con herramientas virtuales para el desarrollo de la asignatura.

La metodología a utilizarse es el aprendizaje activo. Como parte de su aplicación, se fomentará la participación de los estudiantes con dinámicas grupales, análisis y resolución de casos; donde el docente cumplirá el rol de facilitador y compartirá sus experiencias en clase. Durante las sesiones, el docente revisará con los estudiantes los temas programados y los guiará en grupo o individualmente, en el análisis de casos y el avance de sus respectivos trabajos.



VI. Evaluación

VI.1. Modalidad Presencial

Rubros	Comprende	Instrumentos	Peso
Evaluación de entrada	Prerrequisitos o conocimientos de la asignatura	Prueba mixta	Requisito
Consolidado 1	Unidad I	<i>Prueba mixta</i>	20%
	Unidad II	Prueba mixta	
Evaluación parcial	Unidad I y II	Prueba de desarrollo	20%
Consolidado 2	Unidad III	Prueba mixta	20%
	Unidad IV	Prueba mixta	
Evaluación final	Todas las unidades	Prueba de desarrollo	40%
Evaluación sustitutoria (*)	Todas las unidades	Prueba de desarrollo	

(*) Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores

VI.2. Modalidad Semipresencial

	Comprende	Instrumentos	Peso
Evaluación de entrada	Prerrequisito	Prueba mixta	Requisito
Consolidado 1	Unidad I	Prueba mixta	20%
Evaluación parcial	Unidad I y II	Prueba de desarrollo	20%
Consolidado 2	Unidad III	Prueba mixta	20%
Evaluación final	Todas las unidades	Prueba de desarrollo	40%
Evaluación sustitutoria (*)	Todas las unidades	Prueba de desarrollo	

(*) Reemplaza la nota más baja obtenida en los rubros anteriores

Fórmula para obtener el promedio:

$$PF = C1 (20\%) + EP (20\%) + C2 (20\%) + EF (40\%)$$