

RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

Guía de Trabajo



Universidad Continental

Material publicado con fines de estudio

Código: ASUC00748



Presentación

El material de aprendizaje para los estudiantes es importante para el desarrollo óptimo de la asignatura ya que se detalla cómo deben desarrollar alguna actividad.

Esta guía se encuentra estructurada teniendo en cuenta las modalidades y las unidades de estudio. Aquí encontrarás la guía de casos.

El resultado de aprendizaje de la asignatura apunta a que, el estudiante será capaz de evaluar argumentos jurídicos, debidamente justificados y dentro de un marco ético profesional.

Es recomendable que desarrolles una permanente lectura de estudio de los contenidos desarrollados y de los textos seleccionados que amplían la información. Se ha realizado resúmenes y una minuciosa investigación de doctrina, jurisprudencia y de vía internet para brindarte lo más exacto de la información.

Organiza tu tiempo para que obtengas buenos resultados, la clave está en encontrar el equilibrio entre tus actividades personales y las actividades que asumes como estudiante. El estudio requiere constancia, por ello es necesario encontrar la motivación que te impulse a ser mejor cada día.

El autor



Índice

Presentación	3
Primera unidad	6
Semana 1 – Sesión 2.....	6
Aprendizaje colaborativo.....	6
Concepciones del Derecho.....	6
Primera Unidad Semana 2 – Sesión 2.....	7
Estudio de casos	7
El constitucionalismo o pospositivismo	7
Primera Unidad Semana 3 – Sesión 2.....	8
Aprendizaje colaborativo.....	8
Concepciones de la argumentación y argumentación jurídica	8
Primera Unidad Semana 4 – Sesión 2.....	9
Aprendizaje basado en problemas	9
Argumentación y falacias	9
Segunda Unidad	10
Semana 5 – Sesión 2.....	10
Estudio de casos	10
¿Qué significa deducir?	10
Segunda Unidad Semana 6 – Sesión 2	11
Aprendizaje experiencial	11
El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo	11
Segunda Unidad Semana 7 – Sesión 2	12
Aprendizaje colaborativo.....	12
Concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.....	12
Segunda Unidad Semana 8 – Sesión 2	13
Aprendizaje orientado a proyectos.....	13
La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica	13
Tercera Unidad	14
Semana 9 – Sesión 2.....	14
Aprendizaje basado en problemas	14
¿Sobre las madres de alquiler?	14
Tercera Unidad Semana 10 – Sesión 2	15
Estudio de casos	15
El caso Keiko Fujimori.....	15



Tercera Unidad Semana 11 – Sesión 2	16
Estudio de casos	16
¿Una buena decisión mal argumentada?	16
Tercera Unidad Semana 12 – Sesión 2	17
Estudio de casos	17
El caso Giuliana LLamoja	17
Cuarta Unidad	18
Semana 13 – Sesión 2	18
Estudio de casos	18
La justificación interna y externa	18
Cuarta Unidad Semana 14 – Sesión 2.....	19
Estudio de casos	19
La argumentación en los órganos colegiados.....	19
Cuarta Unidad Semana 15 – Sesión 2.....	20
Estudio de casos	20
Argumentación judicial y argumentación jurídica	20
Cuarta Unidad Semana 16 – Sesión 2.....	21
Estudio de casos	21
Argumentación de los abogados	21
Lista de referencias	22



Primera unidad

Título de la unidad 1	Derecho y argumentación
-----------------------	-------------------------

Semana 1 – Sesión 2

Aprendizaje colaborativo Concepciones del Derecho

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 1	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar las concepciones del Derecho.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa conceptual de las concepciones del Derecho.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de cada una de las concepciones.

c) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Primera Unidad

Semana 2 – Sesión 2

Estudio de casos

El constitucionalismo o positivismo

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 1	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante analizará el constitucionalismo o positivismo.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa mental acerca del constitucionalismo o positivismo.

b) En equipos analizan sus características y presentan los aportes del constitucionalismo o positivismo.

c) A partir del análisis de la jurisprudencia responda: ¿En el caso se protegió de manera efectiva los derechos fundamentales utilizando la ponderación?

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Primera Unidad

Semana 3 – Sesión 2

Aprendizaje colaborativo

Concepciones de la argumentación y argumentación jurídica

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 1	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante analizará las concepciones de la argumentación y argumentación jurídica.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa mental acerca de las concepciones de la argumentación y la argumentación jurídica.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de las concepciones de la argumentación y la argumentación jurídica.

c) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Primera Unidad

Semana 4 – Sesión 2

Aprendizaje basado en problemas

Argumentación y falacias

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 1	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante analizará la argumentación y las falacias.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa conceptual sobre la argumentación y las falacias.

b) En equipos identificarán la clasificación de las falacias y presentan un ejemplo de cada una de ellas.

c) ¿Cómo analizar las falacias en la argumentación jurídica?

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Segunda Unidad

Título de la unidad 1	Argumentación jurídica
-----------------------	------------------------

Semana 5 – Sesión 2

Estudio de casos

¿Qué significa deducir?

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 2	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar la concepción formal: las inferencias y sus clases.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa conceptual sobre la concepción formal: las inferencias y sus clases.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de cada una de las clases.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia ¿Qué significa deducir?

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Segunda Unidad

Semana 6 – Sesión 2

Aprendizaje experiencial

El papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo

Sección	:
Docente	:	
Unidad	:	Unidad 2

Apellidos	:
Nombres	:
Fecha	:/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar la concepción material: premisas y razones.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa conceptual sobre la concepción material: premisas y razones.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de premisas y razones.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia sobre el papel de la moral en el razonamiento jurídico justificativo.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Segunda Unidad

Semana 7 – Sesión 2

Aprendizaje colaborativo

Concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 2	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante analizará la concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa mental acerca de la concepción pragmática: elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de los elementos dialécticos y retóricos de la argumentación.

c) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Segunda Unidad

Semana 8 – Sesión 2

Aprendizaje orientado a proyectos

La retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica

Sección	:
Docente	:	
Unidad	:	Unidad 2

Apellidos	:
Nombres	:
Fecha	:/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante analizará la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa mental acerca de la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de la retórica y la dialéctica en la argumentación jurídica.

c) Desarrollan un proyecto para presentar la dialéctica en la argumentación jurídica.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Tercera Unidad

Título de la unidad 3

Análisis y evaluación de las argumentaciones

Semana 9 – Sesión 2

Aprendizaje basado en problemas

¿Sobre las madres de alquiler?

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 3	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante identificará qué es analizar, evaluar y argumentar.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Establezca las diferencias entre analizar, evaluar y argumentar.

b) ¿Qué argumentación jurídica presenta respecto a las madres de alquiler?

c) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Tercera Unidad

Semana 10 – Sesión 2

Estudio de casos

El caso Keiko Fujimori

Sección	:
Docente	:	
Unidad	:	Unidad 3

Apellidos	:
Nombres	:
Fecha	:/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar las cuestiones controvertidas y casos difíciles.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa conceptual sobre las cuestiones controvertidas y casos difíciles.

b) En equipos analizan sus características y presentan un ejemplo de cada una de las clases.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia emitida en el caso Keiko Fujimori, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 02534-2019-PHC/TC. ¿Es un caso difícil dónde se verifican cuestiones controvertidas? Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Tercera Unidad

Semana 11 – Sesión 2

Estudio de casos

¿Una buena decisión mal argumentada?

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 3	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

Propósito: el estudiante será capaz de reconocer la evaluación del razonamiento judicial.

Descripción de la actividad a realizar: trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa mental sobre la evaluación del razonamiento judicial.

b) En equipos analizan sus características y presentan dos ejemplos.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia materia de análisis ¿Consideran qué estamos ante una buena decisión mal argumentada? Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Tercera Unidad

Semana 12 – Sesión 2

Estudio de casos

El caso Giuliana Llamoja

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 3	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar los criterios de evaluación.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Realicen un mapa conceptual sobre los criterios de evaluación.

b) En equipos analizan sus características y presentan dos ejemplos.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia emitida en el caso Giuliana Llamoja, sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 00728-2008-PHC/TC. ¿Cómo evaluamos la debida motivación en una resolución judicial? Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Cuarta Unidad

Título de la unidad 4

La argumentación y sus contextos

Semana 13 – Sesión 2

Estudio de casos

La justificación interna y externa

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 4	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar las etapas argumentativas en el caso propuesto.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Establezca las características de las etapas argumentativas.

b) En equipos analizan sus características y presentan dos ejemplos.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Expediente N.º 01460-2009-PA/TC. ¿Considera suficiente la justificación interna y externa de la sentencia? Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Cuarta Unidad

Semana 14 – Sesión 2

Estudio de casos

La argumentación en los órganos colegiados

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 4	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar la argumentación en los órganos colegiados en el caso propuesto.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Establezca las características de la argumentación en los órganos colegiados.

b) En equipos analizan sus características y presentan dos ejemplos.

c) Responden a partir del análisis de la jurisprudencia emitida en la sentencia que absolvió a Pozo Arias de los delitos de tentativa de violación sexual y feminicidio en agravio de Arlette Contreras Bautista que lo condenó a un año de prisión suspendida por el delito de lesiones leves ¿Considera correcta la argumentación jurídica y motivación realizada por el órgano colegiado? Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Cuarta Unidad

Semana 15 – Sesión 2

Estudio de casos

Argumentación judicial y argumentación jurídica

Sección :	Apellidos :
Docente :	Nombres :
Unidad : Unidad 4	Fecha :/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar la argumentación judicial y argumentación jurídica.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Establezca las características de la argumentación judicial y argumentación jurídica.

b) En equipos analizan sus características y presentan dos ejemplos.

c) Responden a partir del análisis del eje temático, respecto a la argumentación y la bioética. Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Cuarta Unidad

Semana 16 – Sesión 2

Estudio de casos

Argumentación de los abogados

Sección	:
Docente	:	
Unidad	:	Unidad 4

Apellidos	:
Nombres	:
Fecha	:/...../..... Duración: 60 min

Instrucciones: la realización del caso es grupal (máximo 5 estudiantes), pueden utilizar todo el material que deseen como diapositivas, manual autoformativo, cuerpos normativos, entre otros. Las respuestas deben ser objetivas, vale decir, colocar las fuentes de derecho (doctrina, jurisprudencia y leyes) de lo contrario no será tomado en cuenta.

I. **Propósito:** el estudiante será capaz de identificar la argumentación de los abogados en el caso propuesto.

II. **Descripción de la actividad a realizar:** trabajan en equipos de máximo cinco estudiantes.

a) Establezca las características de la argumentación de los abogados.

b) En equipos analizan sus características y presentan dos ejemplos.

c) Responden a partir del análisis del eje temático, respecto a la argumentación de los abogados. Argumente jurídicamente.

d) Redactar las conclusiones del equipo y las referencias bibliográficas consultadas, teniendo en cuenta el diseño APA versión 7.

Referencia bibliográfica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.



Lista de referencias

Básica:

Atienza, M. (2013). *Curso de argumentación jurídica*. Editorial Trotta.

<https://cutt.ly/mWVfmHd>

Complementaria:

Aarnio, A. (2000). *Reglas y principios en el razonamiento jurídico*. Seminario internacional de Filosofía de la Universidad de A Coruña ¿Decisión judicial o determinación del Derecho? Perspectivas contemporáneas. *Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña*, pp. 593-602. Consulta: 27 de setiembre de 2019.

<http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/2070/1/AD-4-35.pdf>

Aarnio, A. (2011). ¿Hay respuestas correctas para los casos difíciles? Observaciones sobre el razonamiento jurídico racional. *Revista de las Cortes Generales*, número 53.

Alexy, R. (1989). *Teoría de la argumentación jurídica*, traducción de Manuel Atienza e Isabel Espejo, CEC.

Alexy, R. (1998). *Sobre las relaciones necesarias entre el derecho y la moral*. *Derecho y moral, ensayos sobre un debate contemporáneo*. Barcelona.

Alexy, R. (2003). *Los derechos fundamentales en el Estado Constitucional democrático*, traducción de Alfonso García Figuerola. *Neoconstitucionalismo(s)*. Edición de Miguel Carboneli. Trotta, p. 35.

Alexy, R. (2003). Tres escritos sobre los derechos fundamentales y la teoría de los principios. Universidad Externado de Colombia.

Alexy, R. (2010). *Teoría de la Argumentación Jurídica: la teoría del discurso racional como teoría de la fundamentación jurídica*. Palestra.

Atienza, M. (2003). *Argumentación jurídica y Estado Constitucional*. *Anales de Jurisprudencia*", N° 261. UNAM.

Atienza, M. (2016). *Las razones del derecho: Teorías de la argumentación jurídica*. (2.ª ed.). Palestra.

Bernal, C. (2003). *El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales*. CEPC.

Ezquiaga, J. (2011). *Argumentación e interpretación: la motivación de las decisiones judiciales en el Derecho peruano*. Grijley.

Gascón, M. y García, A. (2005). *La argumentación en el derecho: algunas cuestiones fundamentales*. Palestra.

Martínez, D. (2010). *Metodología jurídica y argumentación*. Marcial Pons.

Nieto, A. (2000). *El arte de hacer sentencias o teoría de la resolución judicial*. Universidad Complutense de Madrid.

Taruffo, M. (2008). *Dimensiones del precedente judicial*. *Jus Constitucional*. N.º 1,

Zagrebelsky, G. (2008). *El derecho dúctil: ley, derechos, justicia*. Trotta, pp. 21-45.



Recursos digitales:

Exp. N.º 00728-2008-PHC/TC.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/00728-2008-HC.pdf>.

Exp. N.º 002822-2019-90-1401-JR-PE-03.

<https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2020/10/Exp.-002822-2019-LP.pdf>

Exp. N.º 01641-2015-93-0501-JR-PE-01.

http://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/jurisprudencia/j_20180308_02.pdf

Exp. N.º 02534-2019-PHC/TC.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2019/02534-2019-HC.pdf>

Exp. N.º 04780-2017-PHC/TC.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2018/00502-2018-HC.pdf>

Exp. N.º 01460-2009-PA/TC.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2010/01460-2009-AA.html>

Exp. N.º 00502-2018-PHC/TC.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2018/00502-2018-HC.pdf>

Exp. N.º 09332-2006-AA/TC.

<https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2008/09332-2006-AA.pdf>