

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes
de Administración Bancaria de un instituto privado
de la ciudad de Huancayo, 2021**

Ana Luz Ramos Mallcco
Noemi Aguilar Torres
Raquel Meliza Orellana Reyes

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Dedicatoria

A Dios, por darnos la oportunidad de vivir y estar con nosotros en cada paso que damos.

A nuestras familias, por darnos la vida, por habernos apoyado en todo, por sus consejos, motivación constante y por brindarnos su amor siempre sin importar que tan lejos estén.

Agradecimientos

A nuestras familias, por su incondicional cariño y soporte, que se han mantenido como una constante en nuestro desarrollo tanto personal como profesional.

A nuestra asesora Dra. Rocío Milagros Coz Apumayta, quien tuvo la generosidad de compartir su tiempo y amplios conocimientos en investigación para guiar el desarrollo del presente estudio.

Al coordinador de Pronabec Beca 18, Psic. Jesús Galarza Cuenca, por el seguimiento y apoyo de culminar esta investigación.

A nuestro tutor de Pronabec Beca 18, por transmitirnos, su apoyo incondicional, pero sobre todo por su calidad como profesionales.

A nuestros colegas que forman parte de la investigación, por su esfuerzo y voluntad para el desarrollo de dicha investigación.

A los estudiantes del Instituto Continental por formar parte del estudio, sin ellos no hubiera sido posible esta investigación.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021. La investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra se obtuvo por un muestreo no probabilístico y estuvo conformada por 99 jóvenes estudiantes entre 16 a 35 años que estuvieron matriculados en el periodo académico 2021. Los instrumentos utilizados fueron la “Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (Faces III) de David Olson para medir funcionalidad familiar y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, para medir la resiliencia. En los resultados descriptivos se observó que la mayoría de los evaluados son de primer ciclo: 40,4 %; la media de las edades fue 20,86 años; con respecto a la variable funcionalidad familiar el 64.6 % obtuvo un nivel medio; el 18.2 %, nivel balanceado y un 17.2 %, nivel desbalanceado. Con respecto al nivel de resiliencia, la mayoría obtuvo un “nivel alto”, 43.4 %; mientras que la minoría, un “nivel bajo” con 13.1 %. Además, se evidenció que no existe asociación entre ambas variables con chi cuadrado (sig. 0.081), sin embargo, se halló relación entre la resiliencia y las dimensiones cohesión (0.212) y adaptabilidad (0.454) de la variable funcionalidad familiar. Se concluye que ambientes familiares cohesionados y flexibles a los cambios están vinculados a la resiliencia entre sus integrantes.

Palabras clave: funcionalidad familiar, resiliencia, cohesión, adaptabilidad, jóvenes, estudiantes

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between levels of family functionality and levels of resilience in bank administration students from a private institute in the city of Huancayo, 2021. The research was of a basic type, correlational descriptive level and design non-experimental cross-sectional. The sample was obtained by a non-probabilistic sampling and was made up of 99 young students between 16 and 35 years old who were enrolled in the academic period 2021. The instruments used were the “Family Cohesion and Adaptability Scale” (Faces III) by David Olson to measure family functionality and the Scale of Wagnild & Young Resilience, to measure resilience. In the descriptive results it was observed that: the majority of those evaluated are from the first cycle, 40.4 %; The mean age was 20.86 years, with respect to the family functionality variable, 64.6 % obtained a medium level, 18.2 % a balanced level and 17.2 % an unbalanced level; Regarding the level of resilience, the majority obtained a “high level”, 43.4 %, while the minority a “low level”, 13.1 %. In addition, it was evidenced that there is no association between both variables with chi square (sig. 0.081), however a relationship was found between resilience and the cohesion (0.212) and adaptability (0.454) dimensions of the family functionality variable. It is concluded that cohesive and flexible family environments to changes are linked to resilience among its members.

Keywords: family functionality, resilience, cohesion, adaptability, youth, students

Índice

Portada.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas.....	x
Índice de Figuras.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I: Planteamiento del Problema de Investigación.....	1
1.2 Formulación del Problema.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3 Objetivos de la Investigación.....	4
1.3.1 Objetivo general.....	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
1.4 Hipótesis de Investigación.....	4
1.4.1 Hipótesis general.....	4
1.4.2 Hipótesis específicas.....	4
1.5 Variables.....	6

1.5.1 Funcionalidad familiar	6
1.5.2 Resiliencia	7
1.6 Justificación e Importancia de la Investigación	8
1.6.1 Justificación teórica.....	8
1.6.2 Justificación metodológica.....	8
1.6.3 Justificación práctica	8
Capítulo II: Marco Teórico	10
2.1 Antecedentes del Problema	10
2.1.1 A nivel internacional	10
2.1.2 A nivel nacional	12
2.1.3 A nivel local	17
2.2 Bases Teóricas.....	19
2.2.1 Funcionalidad familiar	19
2.2.2 Resiliencia	26
2.3 Definición de Términos Básicos	30
2.3.1 Funcionalidad familiar.	30
2.3.2 Cohesión familiar.	30
2.3.3 Adaptabilidad familiar.	30
2.3.4 Resiliencia.	31
2.3.5 Ecuanimidad.....	31
2.3.6 Perseverancia.....	31

2.3.7 Confianza en sí mismo.....	31
2.3.8 Satisfacción personal.....	31
2.3.9 Sentirse bien solo.....	31
Capítulo III: Método y Alcance de la Investigación.....	32
3.1 Métodos a Utilizarse.....	32
3.2 Direccionalidad de la Investigación.....	32
3.3 Diseño de la Investigación.....	32
3.4 Tipo de Investigación.....	32
3.5 Nivel de Investigación.....	33
3.6 Población y Muestra.....	33
3.7 Muestreo de la Investigación.....	34
3.8 Criterio de Inclusión y Exclusión.....	34
3.8.1 Criterio de exclusión.....	34
3.8.2 Criterios de inclusión.....	34
3.9 Técnicas de Recolección de Datos.....	34
3.9.1 Instrumentos de recolección de datos.....	35
3.10 Aspectos Éticos.....	39
Capítulo IV: Resultados.....	40
4.1 Presentación de Resultados.....	40
4.2 Descripción de Variables Sociodemográficas.....	40
4.3 Descripción de las Variables de Estudio.....	44

4.4 Pruebas de Hipótesis	47
4.4.1 Prueba de hipótesis general	47
4.4.2 Prueba de hipótesis específica 1	48
4.4.3 Prueba de hipótesis específica 2	49
4.4.3 Prueba de hipótesis específicas 3 y 4	49
4.5 Discusiones	51
Conclusiones	55
Recomendaciones	57
Referencias	58
Anexos	79

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar.....	6
Tabla 2 Matriz de operacionalización de resiliencia.....	7
Tabla 3 Confiabilidad de Faces III.....	37
Tabla 4 Confiabilidad de Escala de Resiliencia.....	38
Tabla 5 Frecuencia según ciclo de estudio.....	40
Tabla 6 Estadísticos descriptivos de edad.....	42
Tabla 7 Frecuencias por edad.....	42
Tabla 8 Frecuencias por sexo.....	43
Tabla 9 Frecuencia del nivel de funcionalidad familiar.....	44
Tabla 10 Frecuencia del nivel de resiliencia.....	45
Tabla 11 Cuadro de contingencia de las variables.....	47
Tabla 12 Asociación entre variables.....	48
Tabla 13 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (KS).....	49
Tabla 14 Correlaciones entre dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar y resiliencia.....	50

Índice de Figuras

Figura 1. Modelo Circumplejo.....	26
Figura 2. Frecuencias por ciclo	41
Figura 3. Frecuencias por edad	43
Figura 4. Frecuencia por sexo	44
Figura 5. Frecuencia de nivel de funcionalidad familiar.....	45
Figura 6. Frecuencia por nivel de resiliencia	46

Introducción

La familia es el grupo social primario por excelencia y cumple funciones vitales en el desarrollo individual y colectivo del ser humano, esta ha sufrido diferentes transformaciones a lo largo de la historia evolutiva del hombre; sin embargo, siempre se ha caracterizado por tener el objetivo de satisfacer las necesidades materiales, afectivas y sociales de los miembros que la componen, esto puede ser comprendido como funcionalidad. Es posible encontrar distintos tipos de organización familiar de acuerdo a las múltiples culturas que existen en el mundo, no obstante, estos comparten algunas similitudes entre sí, como la vinculación sanguínea entre sus miembros, la transmisión de normas y valores culturales hacia las nuevas generaciones, el cuidado de los bebés y niños, la enseñanza del lenguaje, etc. En la actualidad, en el contexto de la sociedad tecnológica, los grupos marginados a lo largo de la historia han logrado libertades sociales inéditas, lo que ha producido reestructuraciones internas en la familia con mayor énfasis en las sociedades de occidente, por ejemplo, las mujeres comienzan a cobrar una gran importancia económica al ocupar puestos laborales y jerárquicos históricamente desempeñados por hombres, y van dejando atrás sus roles tradicionales como madres y amas de casa. Esto ha modificado el estilo de crianza, los hábitos, los valores, la personalidad y el funcionamiento del modelo familiar clásico. Asimismo, la funcionalidad familiar se podría ver afectada por variables como la condición socioeconómica, el grado de instrucción, las creencias religiosas, la violencia, etc.

En el Perú son frecuentes los casos de violencia dentro de las familias, según El Peruano (2020) hasta noviembre del 2020, los Centros de Emergencia Mujer (CEM) atendieron 98 164 casos, esto muestra un problema de funcionalidad familiar que debe ser abordado por la ciencia psicológica. Todos estos fenómenos representan

un problema para los integrantes de estas familias, en particular para los niños y adolescentes que aún son dependientes, por ello, cobra relevancia el estudio de la resiliencia, concepto con el cual se comprende a la capacidad de resistir eventos vitales adversos, y continuar con una personalidad estable que permite adaptabilidad del sujeto a su entorno, y es muy útil para los que trabajan con niños y jóvenes, ya que “abre nuevas posibilidades, da una nueva mirada, más esperanzadora, para viejos problemas de nuestros educandos” (Rodríguez, 2009, p. 293).

De esta forma, el problema general de estudio es el siguiente: ¿cuál es la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021? El objetivo general es determinar la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021; y la hipótesis general es la siguiente: existe una relación significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

La metodología que se emplea para desarrollar el estudio es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo correlacional transversal, el alcance de la investigación es descriptivo correlacional y las limitaciones identificadas son la recolección de datos virtual y una difícil accesibilidad a la muestra debido al contexto de la pandemia.

El presente trabajo científico presenta los siguientes capítulos:

El primer aborda el planteamiento del problema de investigación, se establecen los objetivos, hipótesis, justificación, importancia, viabilidad y limitaciones.

El segundo capítulo comprende a los antecedentes bibliográficos, al marco teórico, y a la definición extendida de las variables de investigación.

El tercer capítulo expone la metodología, tipo, diseño y esquema de la investigación, además se presenta a la población y la muestra, los instrumentos de recolección de información y el procesamiento y presentación de la data.

El cuarto capítulo presenta los resultados estadísticos por medio de tablas, gráficos y pruebas de hipótesis.

El quinto capítulo contiene la discusión y la comparación de resultados con los antecedentes y las bases teóricas, asimismo se incluyen los aportes científicos del estudio.

Finalmente se muestran las conclusiones, sugerencias y anexos.

Las autoras

Capítulo I: Planteamiento del Problema de Investigación

Para iniciar la contextualización del problema, es importante destacar que en la actualidad el funcionamiento familiar ha pasado diferentes cambios bruscos, profundos y acelerados, esto afecta las funciones y características de los integrantes del grupo familiar, lo que se traduce en conductas desadaptativas e indefinidas que se muestran de modo constante, de forma individual o colectiva, esto se categoriza como disfuncionalidad familiar. Este fenómeno social está vinculado al deterioro de las relaciones interpersonales y a la reducción del desempeño de las funciones que cada integrante de la familia debe cumplir (Retamozo, 2019).

Según Olson (1987, citado en Aguilar, 2017, p. 12), el funcionamiento familiar es la interrelación de lazos afectivos entre los integrantes de una familia (cohesión) que modifican su estructura con la finalidad de enfrentar los conflictos que atraviesan (adaptabilidad). Cuando la inestabilidad se hace presente en la dinámica de la familia, se advierte carencia de afecto, agresión, falta de comunicación asertiva, desconfianza, etc. Asimismo, la firmeza del grupo familiar depende de un componente adaptativo de cambio de emociones.

En el Perú, las familias son muy variadas; según el censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) existe una tasa de crecimiento anual de hogares unipersonales de 6.5 % en el área urbana, que representa 980 662 familias. Mientras que la tasa de crecimiento de familias nucleares es de 2.9 % y 0.5 %, en zonas urbanas y rurales respectivamente, y de 1.2 % para familias extendidas, estos últimos presentan tasas muy bajas. Para complementar, este panorama Torrado (2018) realizó una investigación que reportó los porcentajes de tipos de familias en el Perú: papá, mamá e hijos (40.3 %), familia sin hijos (28.5 %), madre sola con hijo (15.6 %), familia extendida (12.2 %), hogar unipersonal (11.1 %), nido vacío (9.7

%), coresidentes (5.7 %), padre solo con hijos (3.3 %) y familia joven con hijos (2,2 %). El tipo de familia que se incrementa de manera muy significativa a nivel porcentual es la familia sin hijos, que aumentó 2.5 % del 2016 al 2017, asimismo el número de integrantes por hogar viene decreciendo en los últimos años.

Por otro lado, de acuerdo a Monroy y Palacios (2011), el término resiliencia fue originalmente utilizado en la termodinámica para hacer referencia a la capacidad de un material para recuperar su estructura original después de ser aplastado, alargado, etc; pero en el campo de la psicología el término se entiende como “un proceso de afrontamiento ante la adversidad, cambio u oportunidad que resulta en la identificación, fortificación y enriquecimiento de las cualidades resilientes o de los factores protectores” (Richardson, 2002, citado en Monroy & Palacios, 2011, p. 239). Asimismo, según Walgnild y Young (citado en Gómez, 2019) la resiliencia mitiga el efecto negativo de acontecimientos estresantes y permite la adaptación, además entienden que la resiliencia es un aspecto de la personalidad.

El contexto educativo, social y económico exige a la juventud un desarrollo adecuado de la resiliencia, que en la mayoría de los casos es un factor importante en el desempeño del sistema familiar y es un componente protector frente a la adversidad. No obstante, en nuestro contexto las familias disfuncionales son bastante frecuentes y en ellas se evidencia violencia, desorden jerárquico e intolerancia, esto impide el óptimo desempeño de los progenitores, que no pueden enseñar a sus hijos las herramientas necesarias para afrontar la vida de forma independiente (Jiménez, 2018). Según la Organización de Naciones Unidas (2018), los adolescentes y jóvenes peruanos se enfrentan a diversos problemas en su desarrollo como no culminar la etapa escolar en edad normativa, problemas de acceso a trabajos y educación digna, violencia y embarazos tempranos; frente a este desafío se requiere una buena

capacidad de respuesta por parte de los jóvenes, y la resiliencia es un elemento indispensable para ello.

Por este motivo, es importante comprender la funcionalidad familiar y el nivel de resiliencia de los jóvenes, con la finalidad de que los profesionales pertinentes planteen, a partir de esta valiosa información, un programa de intervención eficaz. Por lo tanto, se formula el siguiente problema de investigación.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?

¿Cuál es el nivel de resiliencia mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?

¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?

¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar el nivel de funcionalidad familiar mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Determinar el nivel de resiliencia mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Determinar la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

1.4 Hipótesis de Investigación

1.4.1 Hipótesis general

Existe una asociación significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

1.4.2 Hipótesis específicas

El nivel medio de funcionalidad familiar es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

El nivel medio de resiliencia es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Existe una correlación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Existe una correlación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

1.5 Variables

1.5.1 Funcionalidad familiar

Tabla 1

Matriz de operacionalización de funcionalidad familiar

Título preliminar: Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.					
Variable de estudio: Funcionalidad familiar					
Conceptualización de la variable: Según Olson (1987, citado en Aguilar, 2017) hablar de funcionamiento familiar implica abordar la interrelación de lazos afectivos entre cada individuo del grupo familiar (cohesión) y la aptitud para modificar su contexto con la finalidad de resolver aquellos conflictos que aquejan al grupo familiar a lo largo del tiempo (adaptabilidad). Esto proporciona una perspectiva del funcionamiento real e ideal, brinda además un indicador del nivel de insatisfacción familiar actual, lo cual es producto de una mayor diferencia entre lo percibido y lo ideal.					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición		
Cohesión familiar	Apoyo		Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar	Funcionalidad
	Tiempo y amigos		Desligada	Rígida 10-19	Rango Balanceado
	Límites familiares	1-10	10-34	Estructurada	Rango Medio
	Vinculación Personal		35-40	20-24	Rango Extremo
	Intereses y Recreación		41-45	Flexible 25-28	
			46-50	Caótica 29-50	
Adaptabilidad familiar	Control Disciplina Liderazgo Roles y reglas	11-20			

1.5.2 Resiliencia

Tabla 2

Matriz de operacionalización de resiliencia

Título preliminar: Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021			
Variable de estudio: Resiliencia			
Conceptualización de la variable: Para Wagnild y Young (2019, p. 6), “la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida”.			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades	6, 9, 10, 13, 17,18,24	
Ecuanimidad	Perspectiva balanceada de la vida Tranquilidad Moderación de actitudes	7, 8, 11, 12	
Perseverancia	Persistencia Deseo de logro Autodisciplina	1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	148-175 Alto 140-147 Medio 127-139 Bajo 25-126 Muy bajo
Satisfacción personal	Comprensión del significado de la vida Contribución a la vida	16,21,22,25	
Sentirse bien solo	Significado de libertad Sentimiento de importancia e individualidad	3, 5, 19	

1.6 Justificación e Importancia de la Investigación

1.6.1 Justificación teórica

La presente investigación se realiza con el objetivo de determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en una población joven, los resultados obtenidos describen el panorama de la dinámica familiar y el nivel de resiliencia de la población, de esta forma se retroalimenta el cuerpo teórico existente. Además, existen pocas investigaciones que abordan las variables de interés en poblaciones jóvenes, en ese sentido este trabajo permite la continuación de la línea de investigación y apertura mayores interrogantes para futuros estudios.

1.6.2 Justificación metodológica

El trabajo refuerza el valor de la investigación descriptivo-correlacional para construir conocimiento científico, lo cual sirve de antecedente metodológico para abordar las variables de interés para futuras investigaciones. Asimismo, las propiedades psicométricas de los instrumentos Faces III de Olson y Escala de resiliencia de Wagnild y Young fueron comprobadas en una población joven de Huancayo mostrando su vigencia de trabajo.

1.6.3 Justificación práctica

Es importante considerar que en la actualidad existe una preocupación por fomentar la salud integral de las futuras generaciones, ya que los jóvenes estudiantes se encuentran expuestos a diversos factores potencialmente conflictivos en el entorno familiar. Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (citado en El Peruano, 2020), los casos de violencia física y psicológica familiar no disminuyen, ante este contexto es importante comprender el papel que juega la familia en el desarrollo integral de la persona y su relación con la resiliencia como factor protector. Los hallazgos pueden ser usados para desarrollar programas preventivos

promocionales como, por ejemplo, estrategias para mejorar los niveles de resiliencia y técnicas para fomentar una funcionalidad familiar, es decir abrirá un campo de investigación aplicada de las variables de interés.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Problema

2.1.1 A nivel internacional

Castaño y Páez (2020) realizaron la investigación titulada “Funcionalidad Familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios”. El objetivo fue hallar la relación que existía entre las variables familiares (funcionalidad familiar, tipología familiar y satisfacción familiar) y conductas adictivas (consumo de alcohol, sustancias psicoactivas ilícitas y adicción a internet). La muestra estuvo conformada por 318 estudiantes de pregrado, el tipo de estudio fue transversal y analítico. La recolección de datos se realizó a través de la aplicación de cinco instrumentos: Apgar Familiar (funcionalidad familiar), cuestionario de Olson (satisfacción familiar), cuestionario Audit (conductas adictivas de consumo de alcohol), cuestionario DAST (consumo problemático de drogas) y cuestionario de Lima (adicción a internet). Finalmente, los resultados señalan que existen 40,3 % de familias nucleares, un 38,7 % con una disfunción familiar leve, un nivel de satisfacción familiar promedio de 71,27 %, el 80,3 % consumen alcohol y el 1,6 % tienen adicción a internet. Además, existe una relación significativa entre adicción a internet y tipología familiar, y entre consumo de drogas y alcohol con la convivencia con hermanos.

Caldera et al (2016) llevaron a cabo la investigación titulada “Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras”. El propósito fue identificar el nivel de resiliencia en los estudiantes universitarios y analizar la relación y diferencia entre la resiliencia y variables sociodemográficas: edad, sexo y nivel socioeconómico. La muestra fue de 141 estudiantes universitarios del municipio de Jalisco, México. Utilizaron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en la versión

adaptada por Heilemann, Lee y Kury para medir la variable de interés. Los resultados fueron que el 91,5 % de estudiantes tuvieron nivel alto, 8,5 % nivel medio y ninguno nivel bajo de resiliencia. Respecto a la comparación, los estudiantes de las carreras de negocios internacionales y medicina humana presentaron niveles más bajos de resiliencia que los educandos de la carrera de derecho, quienes poseían los niveles más altos. De acuerdo al sexo, aunque con baja significancia, encontraron que las participantes de género femenino tienden a ser más resilientes que los del género masculino. Finalmente, no hallaron ninguna asociación entre la edad y el nivel de resiliencia.

Acosta y Bohórquez (2016), en su estudio denominado “Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales”, plantearon el objetivo de encontrar la posible relación entre la funcionalidad familiar y el desempeño académico en los universitarios. Para este estudio, los investigadores trabajaron con el modelo circunplejo de Olson de comprensión familiar y el rendimiento académico. Utilizaron el instrumento Faces III para medir la cohesión y adaptabilidad de la familia, y el promedio ponderado de los estudiantes para medir el rendimiento académico. La investigación fue de tipo correlacional y se obtuvieron los siguientes resultados: el tipo de familia estructuralmente semirrelacionada y caóticamente aglutinada fueron las más frecuentes con 16.36 %; seguido del tipo caóticamente relacionada con 14,54 %. Además, el 40 % de los estudiantes muestra una familia equilibrada, el 27 % familia extrema y 33 % familia de rango medio. El coeficiente de correlación fue de 0.277 con un p valor de 0.041, el cual indicó que existe una asociación escasa entre rendimiento académico y la función familiar.

Aguilar (2017) realizó una tesis titulada “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos”, que buscó determinar el funcionamiento familiar en adolescentes ecuatorianos. La muestra estuvo conformada por 288 adolescentes (241 hombres y 47 mujeres) con edades entre 15 y 19 años que cursaban el bachillerato en la Unidad Educativa Manuela Garicoa de Calderón. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental y de nivel descriptivo. El instrumento empleado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson. Los resultados fueron procesados por el programa SPSS versión 23 y mostraron que el 27,8 % de los estudiantes tenía un nivel de funcionalidad desbalanceado, 55,2 % nivel medio y el 17 % un nivel balanceado. Respecto a la dimensión cohesión el 36,1 % de la muestra presentaron una tipología desligada, el 35,4 % separada, 9,0 % conectada y un 19,4 % aglutinada; en cuanto a la dimensión adaptabilidad el 50,3 % mostró una tipología caótica, 33,3 % flexible, 11,5 % estructurada y el 4,9 % una adaptabilidad rígida. Se concluyó que más de la mitad de los participantes presentaron dificultades en una de las dimensiones de funcionalidad familiar.

2.1.2 A nivel nacional

Ventocilla et al (2020) realizaron un estudio titulado “Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria”. El objetivo fue determinar la relación entre la resiliencia y la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria. El método fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra fue de 241 estudiantes. Se utilizaron los instrumentos, Test de resiliencia de Wagnild & Young y Apgar familiar de Smilkstein. Los resultados descriptivos mostraron que el 51 % de adolescentes presentaron resiliencia alta, el 17 % resiliencia media y 2.5 % baja. Con respecto a la variable funcionalidad familiar, el

39 % presentó disfuncionalidad familiar leve, 16.6 % disfuncionalidad moderada y 15.8 % disfuncionalidad severa. Además, el 13.3 % que pertenecían a familias funcionales presentaron a su vez alto nivel de resiliencia. La conclusión fue que existe una relación significativa entre nivel de resiliencia y el tipo de funcionalidad familiar con sig. 0.011 ($p < 0.05$).

Pérez et al (2018) llevaron a cabo una investigación titulada “Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur”. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa. Se utilizó el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La población fue de 460 estudiantes con edades entre 10 a 19 años. El instrumento empleado para medir la variable resiliencia fue la escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC-25) y para la variable funcionalidad familiar fue el cuestionario Apgar Familiar. El estadígrafo Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación de 0,192, el cual indica una relación leve; además los estadísticos descriptivos mostraron que la categoría de resiliencia predominante fue medio con un 47,4 % de los participantes. En cuanto a la funcionalidad familiar, el nivel predominante fue la disfunción familiar leve con un 36,3 % de participantes. La conclusión fue que la funcionalidad familiar y resiliencia poseen una relación significativamente leve.

Vilchez (2018) llevó a cabo la investigación denominada “Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en los estudiantes universitarios de una institución pública de Lima. Se trabajó con una muestra de 62 estudiantes de la carrera de psicología que cursaban el quinto y séptimo ciclo. Los

instrumentos utilizados fueron el funcionamiento familiar FF-SIL de Lauro y Satisfacción con la vida de Dainer; se emplearon dos estadígrafos para el tratamiento estadístico, el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba exacta de Fisher. Los resultados de esta investigación indicaron que hay una agrupación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida, asimismo entre las dimensiones adaptabilidad, comunicación y armonía con la satisfacción con la vida.

Baquerizo (2017), en su investigación titulada “Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios”, tuvo como finalidad determinar la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del 1.º ciclo de la carrera de Medicina Veterinaria de la UAP. El estudio fue básico de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 101 alumnos y el instrumento utilizado fue el cuestionario de evaluación de funcionalidad familiar (Faces III). Dentro de los resultados se evidenció que el 32.7 % reportaron tener una cohesión dispersa, la cual implica un distanciamiento emocional, carencia de lealtad familiar, carencia de contacto parento-filial, ausencia personal, poca interacción familiar, independencia entre integrantes e intereses fuera de la familia. El 34,7 % tuvieron una adaptabilidad estructurada, donde se advierte un liderazgo autoritario, disciplina rara vez severa, un tanto democrática, los padres toman las decisiones, tienen roles firmes, pero pueden compartirse, las normas se efectúan fijamente y no existen cambios. El 53,5 % mostraron un promedio de calificaciones de 11.87, es decir, se encontraban en proceso de obtener el aprendizaje. Por lo tanto, la autora concluyó que la cohesión y la adaptabilidad familiar no se relacionan directamente con el rendimiento académico,

es decir tener familias balanceadas o extremas no genera variación en el rendimiento académico.

Quinde (2016) desarrolló una investigación titulada “Relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote -Piura 2015”. Tuvo como objetivo identificar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional de diseño cuantitativo transaccional. Se empleó una muestra conformada por 82 estudiantes y se hizo uso del instrumento Escala de Clima Social Familiar FES y de la escala de resiliencia (E.R.) de Wagnild y Young. Al concluir la investigación se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa ($p < 0.05$) entre el clima social familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes. Asimismo, existe una correlación moderada ($r = 0,438$) entre la variable dimensión relaciones del clima social familiar y la variable resiliencia. Del mismo modo hay una correlación significativa y débil ($r = 0,129$) entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la variable resiliencia. Además, existe una correlación moderada ($r = 0,439$) entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la variable resiliencia. Por otro lado, el nivel medio de resiliencia en los estudiantes es el mayoritario (49 %), seguido del nivel alto (30 %) y terminando con el nivel bajo (21 %).

Retamozo (2019) llevó a cabo una investigación titulada “La relación entre la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños de 8 a 12 años que trabajan Mercado Itinerante del Distrito de Mala-Cañete en el 2017”, que tuvo como objetivo general encontrar la relación de la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional con diseño no experimental y de corte transversal. Se empleó una muestra de 27 niños entre 8 a 12

años, a los cuales se les aplicó el cuestionario de funcionamiento familiar de Olson y el cuestionario de autoestima de Rosemberg. Se encontró que el 59.3 % de los niños provienen de familias moderadamente funcionales, 29,6 % de familias disfuncionales y 11.1 % de familias funcionales.

Lozada (2018) realizó la investigación titulada “Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una Institución estatal del distrito de San Miguel”, en la cual se planteó el objetivo de identificar el nivel de resiliencia en adolescentes de sexo femenino. El tipo de investigación fue básico, y de nivel cuantitativo-descriptivo. Se empleó una muestra de 66 mujeres entre 12 y 18 años. Se les aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el cual consta de 25 ítems con una escala Likert de 7 puntos. Se encontró que el nivel de resiliencia alto fue el mayoritario con 48 %, tendencia alto 36 %, medio 9 %, tendencia media 5 % y bajo 2 %.

Jiménez (2018) realizó una investigación titulada “Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleos de la fundación Forge Lima Norte, 2017”. El objetivo fue identificar los niveles de resiliencia en los adolescentes y jóvenes de la fundación. La muestra estuvo integrada por 156 participantes de ambos sexos con edades entre los 18 y 24 años que pertenecían a las sedes de Ventanilla, Comas y Los Olivos. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental y nivel descriptivo. El instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados arrojaron que el 37,7 % de los evaluados tenía un nivel alto de resiliencia, 24,7 % nivel medio, 18,5 % nivel bajo y el 19,2 % un nivel muy bajo, asimismo, las mujeres presentaron mayor nivel de resiliencia (40,0 %) que los hombres (35,2 %).

2.1.3 A nivel local

Ruiz (2015), en su investigación “Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes de una Universidad de Huancayo”, analizó la correlación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en universitarios. El método de investigación empleado fue descriptivo correlacional y el diseño fue no experimental-transaccional. La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes de la carrera profesional de Psicología, los cuales fueron seleccionados probabilísticamente, el tipo de muestreo fue aleatorio simple. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionalidad Familiar (Faces-III) y el inventario de Respuestas de Afrontamiento (CRY-Y). Los resultados descriptivos de la variable funcionalidad familiar fueron que un 18,8 % presentó nivel balanceado, 60.7 % nivel rango medio y 20,5 % un nivel extremo; en la dimensión de cohesión familiar se apreció que un 38 % presentó el tipo desligada, el 35,9 % separada, 21,4 % conectada y un 4,7 % amalgamada; mientras que en la dimensión adaptabilidad se obtuvo un 7,7 % de tipo rígida, 15 % estructurada, 25.2 % flexible y un 52.1 % caótica. Los estadísticos inferenciales mostraron que existe relación baja entre las dos variables en estudio.

Cajachagua (2020) llevó a cabo la investigación titulada “Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo, 2018”, cuyo objetivo fue encontrar la relación entre el tipo de funcionamiento familiar y el optimismo en estudiantes universitarios. El método de investigación empleado fue el descriptivo correlacional y el diseño fue no experimental-transaccional. La población fue de 704 estudiantes y la muestra de 463 sujetos, se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio por conglomerado. Los instrumentos fueron el cuestionario de funcionalidad familiar Faces III, que cuenta con las escalas de cohesión y adaptabilidad, y la Escala

de Optimismo Atributivo de Reynaldo. Los resultados fueron que el 66,31 % tiene familias en rango medio, 17,71 % familias extremas y el 15,98 % familias equilibradas; en relación a las dimensiones, el 70,84 % tiene una cohesión adecuada (separada o conectada) y el 72,57 % tiene una adaptabilidad inadecuada (caótica o rígida). Además, se halló que no existe relación significativa entre las variables de funcionamiento familiar y optimismo de los participantes.

Rodriguez (2019) realizó la investigación titulada “Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I y II ciclo de un instituto privado en Huancayo”, con el objetivo de determinar la relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes de I y II ciclo de un instituto privado en Huancayo. Dicha investigación fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra fue de 231 estudiantes de ambos géneros que cursaban el I y II ciclo de estudios. Se utilizó la Escala de Afrontamiento de Adolescentes y la Escala de Resiliencia de Walgnild y Young. Los resultados obtenidos evidenciaron que un 35,1 % tenía un nivel promedio, 33,3 % nivel bajo y un 31,6 % un nivel alto de resiliencia; asimismo los estilos de afrontamiento se relacionan significativa y positivamente con la variable resiliencia.

Boza y Antonio (2020) llevaron a cabo una investigación titulada “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la institución Educativa Nuestra Señora del Rosario”. Plantearon el objetivo de comprobar la correlación entre funcionalidad familiar y la inteligencia emocional. El diseño del estudio fue básico, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transaccional. La muestra estuvo conformada por 309 estudiantes de nivel secundario entre 11 a 17 años de edad. Utilizaron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar” (Faces III) de David Olson y el Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE: NA-Completo en niños y adolescentes para medir las variables de interés.

Los resultados demostraron que existe relación estadística significativa entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, con Rho de Spearman de 0,249, también se encontró relación entre el número de hermanos, medios hermanos y el estado civil de los padres con la funcionalidad familiar, puesto que obtuvieron una significancia $\geq 0,05$; además se comprobó una relación significativa entre la adaptabilidad y cohesión familiar con la inteligencia emocional, la primera con Rho de Spearman de 0,117 y la segunda con 0,236.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Funcionalidad familiar

El término familia se conceptualiza desde diversas perspectivas, Pillcorema (2013) mencionó lo siguiente:

La familia es un conjunto de individuos unidos por lazos sanguíneos, matrimonio y adopción que conviven. No obstante, esta definición se va complementando, porque la familia no se limita simplemente a un lazo sanguíneo o de linaje, sino a un grupo de individuos ligados a lazos afectivos que comparten un mismo hogar (p. 23)

La familia es el eje principal de toda comunidad y la relación que forman los integrantes de la misma es importante para el desarrollo integral del individuo, asimismo las relaciones familiares se diferencian de los vínculos existentes en otros grupos sociales en diversos aspectos: la estabilidad de los lazos afectivos, los roles y las particularidades morales, que en la familia son la suma de todos los aspectos intra e interpersonales de sus integrantes. Para conocer de manera idónea el funcionamiento de la familia es necesario observar la dinámica de los elementos del sistema, ya que las acciones de cada uno de ellos originan reacciones favorables y/o desfavorables. A este conjunto de comportamientos se le llama dinámica familiar y cumple un papel

importante en el desarrollo y evolución histórica de la familia. Asimismo, las distintas estructuras de la familia fomentan que cada uno de sus integrantes aprenda valores y normas sociales coherentes con su contexto histórico cultural (Sauceda & Maldonado, 2003). En otras palabras, todos estos elementos son esenciales para el desarrollo integral de la familia y la sociedad, ya que los padres realizan la primera parte de la educación infantil a través de la formación moral y la organización de los hábitos de sus hijos que mantienen una dinámica saludable entre ellos (Muñoz, 2005). Para que exista un óptimo funcionamiento familiar se debe evidenciar una adecuada distribución de funciones, cumplimiento de normas, comunicación asertiva, solución de problemas y un clima emocional flexible.

2.2.1.2 Enfoque estructural

Desde esta perspectiva la familia es comprendida como un sistema, Bertalanffy (1987, citado en Soria, 2010) define sistema como un conjunto de componentes interdependientes con una meta compartida, lo cual los hace más que un grupo de individuos o una suma de las partes, un todo, cuyo funcionamiento se asienta en su interacción. Por otro lado, González (2009, citado en Camacho, 2019) refiere que “la familia es como un sistema que tiene una estructura por los miembros que la componen y las pautas de la interacción que se repiten, estas pautas se establecen cómo, cuándo y con quién cada miembro de familia se relaciona” (p. 33).

La familia está compuesta por la dinámica de sus integrantes, los cuales desempeñan un rol establecido por el vínculo parento-filial, esto permite el desarrollo familiar, también los suprasistemas (barrio, amigos, comunidad) tienen un papel importante, lo que conlleva a que los roles presenten un cierto grado de flexibilidad. Asimismo, los límites generan un sentido de pertenencia, estos son normas y reglas claras para el desarrollo de los roles.

2.2.1.3 Modelo de Bermúdez y Brik

Bermúdez y Brik (2010) consideran los siguientes conceptos para abordar el estudio de la familia:

Subsistemas. Es un subgrupo que se forma dentro del sistema familiar, está compuesto por los integrantes de la misma, quienes se juntan para ejecutar una serie de actividades fijas. Los subsistemas pueden ser:

Subsistemas normativos. Aquí se encuentran los siguientes:

El subsistema parental, formado por la pareja en su función de padres; el subsistema conyugal, formado por esas mismas personas en su función de pareja; el subsistema filial, constituido por los hijos, y el subsistema fraternal, integrado también por los hijos, pero en su función de hermanos (Bermúdez & Brik, 2010, p. 107)

Subsistemas no normativos. Formados por miembros particulares, por ejemplo, abuela-madre, hijo-padre, entre otros.

Frontera o límite. Es el grado de cercanía o distancia entre los integrantes de la familia, los cuales pueden ser flexibles o rígidos, la primera significa que el sistema permite la entrada y salida de información, incorporación de personas, sentimientos, actividades, etc. y la segunda impide el intercambio de información entre el sistema familiar y los suprasistemas. Se identifican dos clases de familia según los límites la familia aglutinada o amalgamada, donde existe apoyo mutuo entre los sujetos pero a costa de una carencia de autonomía; y la familia desligada, donde no existe respuesta de apoyo entre los miembros pero se identifica independencia en sus integrantes (Bermúdez & Brik, 2010).

Jerarquía. Se refiere “al orden en el que se sitúan los integrantes de una familia en función de variables como son la toma de decisiones, el control de la

información familiar, la organización de las actividades o el manejo de la economía” (Bermúdez & Brik, 2010, p. 108). Es decir, se hace referencia al rol que tiene cada miembro de la familia y las funciones de poder, el desarrollo de estos elementos determina la organización del sistema.

Alianza y coalición. La alianza es el nivel de afinidad entre los miembros de una familia que persiguen los mismos objetivos, pero cuando esta se construye con oposición a un tercero se denomina coalición (Bermúdez & Brik, 2010).

2.2.1.4 Modelo de Saucedo y Maldonado

Saucedo y Maldonado (2003, p. 5) refieren que las “funciones son conductas repetitivas que implican la existencia de actividades recíprocas entre los familiares... [las cuales son] requisito indispensable para la realización de las tareas que hacen posible la vida en familia”. En otras palabras, la relación dinámica entre cada integrante con un rol específico dentro del sistema familiar permite la generación de hábitos que simplifican la vida cotidiana y la convivencia. Además, “es deseable que haya suficiente flexibilidad en la asignación de las funciones, de manera que sea posible hacer modificaciones cuando sea necesario” (Saucedo & Maldonado, 2003, p. 5). Es decir, que las actividades que desempeña cada miembro de la familia sean coherentes con sus roles a fin de satisfacer las necesidades individuales y colectivas, el grado de madurez emocional es importante para realizar las funciones.

2.2.1.5 Modelo Circumplejo de Funcionalidad Familiar de Olson

Baquerizo (2017) refiere que David Olson y sus colegas realizaron un estudio con el propósito de evaluar la comunicación como sustrato fundamental de la adaptabilidad y cohesión familiar, e integrar las investigaciones básicas y aplicadas en un instrumento para medir este fenómeno. En este modelo se considera que si en una familia existe una mejor comunicación habrá mayor cohesión y adaptación. Por este

motivo estos investigadores clasifican la funcionalidad familiar en dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. La primera tiene cuatro niveles desligada, separada, relacionada y aglutinada, mientras que la segunda tiene estos cuatro niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Para medir la dimensión cohesión se debe considerar los siguientes conceptos: Vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, Intereses y recreación... [Mientras tanto] los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son los siguientes: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones (Rosales, 2016, pp. 32-33).

Finalmente, a través de la combinación de categorías de ambas dimensiones se obtienen tres niveles de funcionalidad familiar: balanceada, media y extrema o desbalanceada.

A. *Cohesión familiar*. Está comprendida de dos aspectos fundamentales, los cuales se refieren a los lazos afectivos que sujetan mutuamente a cada integrante de una familia y a su independencia, se clasifica en cuatro categorías:

i. *Cohesión desligada*. Se caracteriza por una independencia extrema, incapacidad emocional y afectiva, poca interacción, falta de cercanía, decisiones autónomas e intereses diferentes entre los integrantes.

ii. *Cohesión separada*. Se caracteriza por una separación emocional, solo en ocasiones hay lealtad familiar, pocas veces se evidencia correspondencia afectiva, decisiones individualistas y en algunas ocasiones interacción con las amistades de la familia.

iii. *Cohesión conectada*. Se caracteriza por la unión, afectividad, fidelidad, cercanía, lealtad emocional, límites claros dentro de la estructura familiar, tiempo

compartido, respeto del espacio privado, decisiones en conjunto y la participación de los amigos de cada integrante.

iv. Cohesión aglutinada o amalgamada. Se advierte cercanía emocional extrema, lealtad, dependencia e interdependencia, carencia de privacidad y pasan juntos la mayor parte del tiempo.

B. Adaptabilidad familiar. Es el cambio de roles, liderazgo y regulación de las relaciones entre cada individuo de una familia, se clasifica en cuatro categorías:

i. Adaptabilidad rígida. Se caracteriza por un liderazgo autoritario, excesivo control parental, disciplina muy rígida y estricta, carencia de soporte a las iniciativas individuales y roles inflexibles.

ii. Adaptabilidad estructurada. Se caracteriza por un liderazgo con frecuencia autoritario y en ocasiones democrático, disciplina rara vez severa, pero con dominio parental, las funciones son estables, pero pueden compartirse y las normas y reglas tienen cierta flexibilidad.

iii. Adaptabilidad flexible. Se caracteriza por un liderazgo democrático, toma de decisiones compartidas, disciplina flexible, reglas coordinadas y regulación de los subsistemas y sistemas familiares frente a la necesidad.

iv. Adaptabilidad caótica. Se caracteriza por un liderazgo ineficaz, orden poco rígido, decisiones parentales violentas, poca claridad en los roles y cambio frecuente de tareas y reglas.

C. Niveles de funcionalidad familiar

i. Balanceada. Esta comprendida por la combinación de categorías centrales de ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad), estas pueden ser flexible-separada, flexible-conectada, estructurada-separada y estructurada-conectada. En sistemas con mayor nivel de apertura, los integrantes de la familia experimentan de manera

balanceada la independencia y dependencia. Pueden elegir la soledad o el acompañamiento de otros familiares sin presiones. El funcionamiento es flexible, por lo tanto, más adaptable a los cambios del entorno y de la dinámica. Estos modelos no deben ser comprendidos como ideales

ii. Rango medio. Está compuesto por modelos familiares con una categoría extrema en la dimensión cohesión o en adaptabilidad estas son las combinaciones caótica-separada, caótica-conectado, flexible-amalgamada, estructurado-amalgamado, rígida-conectada, rígido-separada, estructurada-disgregada, y flexible-disgregado. En otras palabras el funcionamiento familiar muestra algunas dificultades en una sola dimensión, lo que puede originarse en picos de estrés circunstanciales (Alba, 2016).

iii. Rango extremo o desbalanceado. Se encuentra comprendido por modelos familiares con categorías extremas en ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Incluye a las familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida-disgregada. Las familias desbalanceadas presentan un funcionamiento menos adecuado. No obstante, Olson señala que estas familias son una versión exagerada de las familias de rango medio, ya que son un continuo cuantitativo y cualitativo que varía por intensidad. Asimismo, se comprende que un funcionamiento extremo podría ser positivo para la estabilidad de los miembros en ciertas etapas vitales de la familia por ejemplo, en la muerte o nacimiento de algún miembro (Alba, 2016).

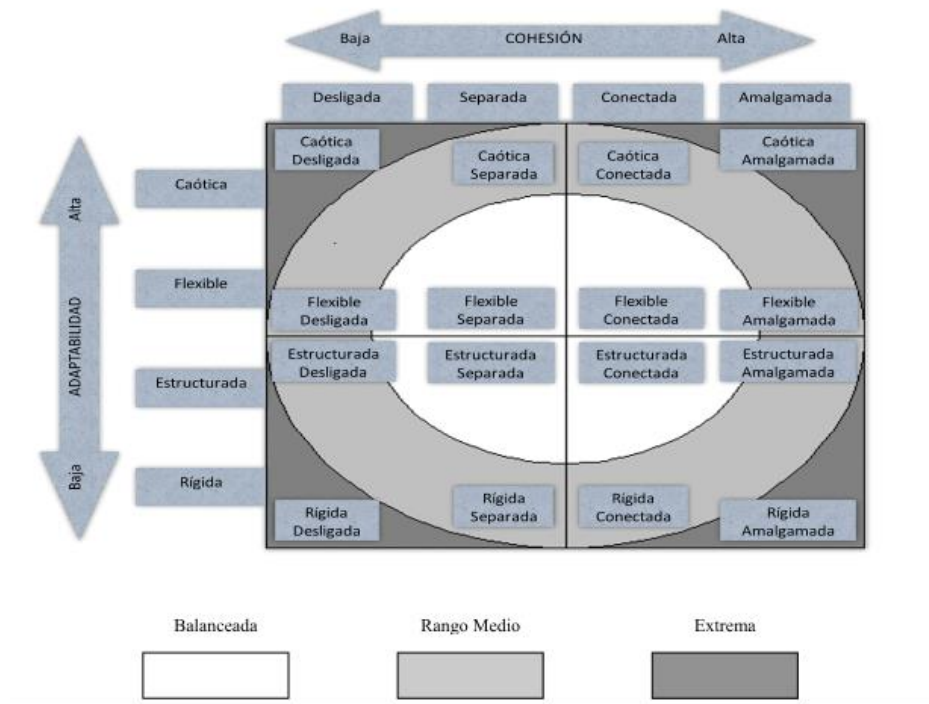


Figura 1. Modelo Circumplejo. Tomado de Modelo Circumplejo de Olson (1989, citado en Martínez-Pampliega et al., 2006)

2.2.2 Resiliencia

2.2.2.1 Teoría de Wagnild y Young

Según Wagnild y Young (citados en Gómez, 2019), la resiliencia es “una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida” (p. 12). Es decir, la resiliencia es la capacidad para tolerar, persistir y continuar desenvolviéndose adecuadamente pese a las adversidades de la vida, asimismo implica ejecutar y desarrollar nuevas conductas para una mejor calidad de vida. Además, se entiende como la capacidad de generar acciones para el bienestar de uno mismo ante diversas adversidades y sobreponerse frente a las frustraciones. La resiliencia de acuerdo a estos autores tiene dos organizaciones conceptuales, en primer lugar, en dos factores y en segundo lugar en cinco dimensiones, estos son los siguientes:

Dos factores

i. Competencia personal (Factor I). Esta categoría hace referencia a la “autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia” (Wagnild & Young, 2019, p. 7).

ii. Aceptación de uno mismo y de la vida (Factor II). Hace referencia a la “adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad” (Wagnild & Young, 2019, p. 7).

Cinco dimensiones

i. Ecuanimidad. Significa que la persona debe controlar su respuesta ante las experiencias estresantes de su vida personal observando las situaciones con serenidad.

ii. Perseverancia. Significa que la persona se empeña en salir del evento que le genera desmotivación y desaliento.

iii. Confianza en sí mismo. Es la capacidad de reconocer nuestras fortalezas y áreas de mejora con el fin de poder sentirse bien en la sociedad.

iv. Satisfacción personal. Es la capacidad de comprender que la vida tiene un significado y de evaluar las propias contribuciones.

v. Sentirse bien solo. Hace referencia a la autonomía y a la capacidad de comprender que uno es único e invaluable con sus propias habilidades y fortalezas.

2.2.2.2 Los pilares de la resiliencia Individual

Existen siete características personales de la resiliencia que protegen a las personas ante las situaciones adversas, según Rodríguez (2009), estas son las siguientes:

- i. **La introspección** es el arte de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta.

- ii. **La independencia** es el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, es la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.
- iii. **La capacidad de relacionarse** es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para compensar la propia necesidad de afecto y la posibilidad de brindarse a otros.
- iv. **La iniciativa** es la posibilidad de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.
- v. **El humor** es la capacidad de encontrar la comedia en la propia tragedia, ver el lado cómico de la adversidad.
- vi. **La creatividad** es la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y el desorden.
- vii. **La moralidad** es la consecuencia de extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y la capacidad de comprometerse en valores. Darle al otro el lugar de un legítimo otro. Este elemento es muy importante a partir de los diez años (p. 295)

2.2.2.3 Factores de protección y factores de riesgo

Factores de protectores

De acuerdo a Amar et al (2003) “los factores protectores de orden social o inmaterial hacen referencia a la calidad de las relaciones y experiencias con las que cuenta el niño, así como a aspectos decisivos de su vida cotidiana derivados de su particular situación social” (p. 117).

a. Filiación. Es el sentimiento de pertenencia e identidad familiar que se inculca en el infante.

b. Seguridad. Es el acompañamiento, resguardo y soporte que se brindan los integrantes del sistema de forma interdependiente y que puede ampliarse a otros grupos sociales cercanos.

c. Afectividad. Es la muestra de emociones de simpatía y afecto entre los integrantes del grupo familiar y la sociedad.

d. Formación de valores Es la asimilación y aceptación de valores inculcados de padres a hijos como el afecto, el interés, la empatía, la confianza, la fe, entre otros.

e. Enseñanza de normas. Es la enseñanza que provee la familia a sus miembros más jóvenes respecto a los comportamientos aceptados por su cultura.

f. Roles de los miembros de la familia. Son las actividades designadas a cada uno de los componentes del sistema que son maleables de acuerdo a diversos factores de tipo sociocultural, biográfico e histórico.

g. Acceso a la educación formal. Es la facilidad que tiene el infante de pertenecer a centros de estudios que desarrollen su potencial intelectual y lo doten de recursos culturales.

h. Grado de capacitación de los padres. Hace referencia a la mejora continua de competencias de crianza (Amar et al., 2003).

Factores de riesgo

Los factores de riesgo se presentan en la cotidianidad dentro del desarrollo de las personas, sin embargo, no son necesariamente indicadores de un problema de comportamiento, pero sí de una mayor probabilidad a futuro de tenerlos. Asimismo, Aguiar y Acle-Tomasini (2012) mencionaron que los factores de riesgo son diferenciados en estructurales y no estructurales.

a. Estructurales

Valentí (2009, citado en Aguiar y Acle-Tomasini, 2012) señala que estos forman parte del contexto social, escolar o familiar, tales como la pobreza, la pertenencia a un pueblo indígena, la inseguridad del barrio, el nivel socioeconómico y de marginación social, las condiciones físicas del centro escolar, la violencia escolar, la mala calidad de la enseñanza por parte de los docentes, la escolaridad de los padres, la presencia de consumo de alcohol o

drogas en la familia, los estilos de crianza negligentes y el bajo peso al nacer, que si bien, pueden afectar el desarrollo del niño y del adolescente, es difícil o incluso francamente imposible modificarlos de forma deliberada.(p. 57)

b. No estructurales

Aguilar & Acle-Tomasini (2012) manifestaron lo siguiente:

Son más individuales tales como el coeficiente de inteligencia, ser víctima de la delincuencia organizada o de la violencia escolar, o empezar a consumir alcohol y drogas por presión social del grupo de pares. Éstos son de carácter más controlable, más susceptibles al cambio y a la transformación, pues, en cierta medida dependen de la percepción de verlos como situaciones de adversidad o de oportunidad. Es en este segundo grupo de factores de riesgo no estructurales, en donde la promoción de patrones de resiliencia puede hacer el verdadero cambio mediante dos vías: la colectiva y la individual (p. 57)

2.3 Definición de Términos Básicos

2.3.1 Funcionalidad familiar. De acuerdo a Hendrie (2015), “el funcionamiento familiar se refiere a un proceso dinámico y cambiante que supone un gran reto en todo el sistema familiar para mantener su equilibrio y modificar sus límites, en la forma más funcional posible” (citado en Baquerizo, 2017, p. 21).

2.3.2 Cohesión familiar. Según Olson (1987), esta dimensión entiende dos aspectos fundamentales Lazos emocionales que unen a los integrantes de una familia, asimismo, el nivel de autonomía propia de cada integrante (citado en Aguilar, 2017).

2.3.3 Adaptabilidad familiar. Según Olson (1987), esta ocurre cuando se tiene la capacidad de modificar los roles, el liderazgo y normas dentro del sistema familiar Según Olson (1987).

2.3.4 Resiliencia. Según Walgnild y Young (citado en Gómez, 2019), la resiliencia es “una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Considerándose como valentía y adaptabilidad que demuestra la persona ante los infortunios de la vida” (p. 12).

2.3.5 Ecuanimidad. Significa que la persona debe controlar su respuesta ante las experiencias estresantes de su vida personal observando las situaciones con serenidad (Gómez, 2019).

2.3.6 Perseverancia. Significa que la persona se empeña en salir del evento que le genera desmotivación y desaliento (Gómez, 2019).

2.3.7 Confianza en sí mismo. Es la capacidad de reconocer nuestras fortalezas y áreas de mejora con el fin de poder sentirse bien en la sociedad (Gómez, 2019).

2.3.8 Satisfacción personal. “Está referida al comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones” (Gómez, 2019, p. 35).

2.3.9 Sentirse bien solo. Implica que la persona debe desarrollar la autonomía y comprender que uno es único e invaluable con sus propias habilidades y fortalezas (Gómez, 2019).

Capítulo III: Método y Alcance de la Investigación

3.1 Métodos Utilizados

El método empleado fue el hipotético-deductivo, que consiste en establecer hipótesis y comprobarlas o refutarlas (Hernández et al., 2014). El trabajo inició con generalidades sobre la funcionalidad familiar y la resiliencia, luego se contrastó las hipótesis con información más específica.

3.2 Direccionalidad de la Investigación

El aspecto metodológico utilizado fue el prospectivo, ya que la recolección de datos inició después del diseño de la investigación. Al respecto, Rico (2008) indicó que esto “es una herramienta que ayuda a interpretar posibles contingencias, reduce riesgos e incertidumbres y tiene como objetivo descubrir escenarios futuros ya sean estos deseables o no deseables para nuestros intereses” (p. 8).

3.3 Diseño de la Investigación

El diseño del presente estudio fue no experimental y de corte transversal, esto se debe a que el investigador no tuvo la posibilidad de manipular ninguna de las variables de la investigación. El “propósito [de este diseño] es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández et al., 2014, p. 154).

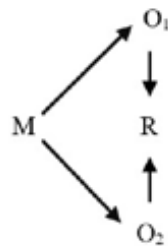
3.4 Tipo de Investigación

La presente investigación fue de tipo básica, ya que se enfoca en generar nuevo conocimiento acerca de las variables de interés, lo que extiende las fronteras de la línea de investigación. Asimismo, esta investigación es analítica, porque busca analizar cómo se relacionan ambas variables de interés y es prospectiva porque los datos fueron recogidos luego de establecer el diseño investigativo (Hernández et al., 2014).

3.5 Nivel de Investigación

El nivel investigativo fue descriptivo-correlacional, ya que se interesa conocer cómo se relacionan las variables en un punto de corte y no hay manipulación de variables (Hernández et al., 2014).

El esquema es:



Donde:

M: Muestra

O1: Observación de la Variable 1

O2: Observación de la Variable 2

R: Relación entre dos variables

3.6 Población y Muestra

La población se define como un conjunto de individuos con características comunes que comparten el mismo espacio (Hernández et al., 2014). Para este estudio, la población estuvo conformada por 227 estudiantes de la carrera de Administración Bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, por lo tanto, para hallar la muestra se empleó la siguiente fórmula de población finita.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

N: Tamaño de población

n: Tamaño de la muestra

Z: Valor z (tabla de distribución normal)

E: Error muestral o error permitido

p: Probabilidad de aceptación (proporción a favor)

q: Probabilidad de rechazo (proporción en contra)

La muestra de la investigación fue de 99 estudiantes de la carrera de Administración Bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo y el error muestral fue de 7,45 %, ya que la accesibilidad de la muestra se complicó por la pandemia COVID-19.

3.7 Muestreo de la Investigación

El muestreo fue no probabilístico, el cual se caracteriza porque no se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra (Hernández et al., 2014).

3.8 Criterio de Inclusión y Exclusión

3.8.1 Criterio de exclusión

Estudiantes que se encuentran en terapia familiar.

3.8.2 Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en el año lectivo 2021 de la carrera de Administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo.

Estudiantes que aceptaron el consentimiento informado.

3.9 Técnicas de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos es una serie de procedimientos a través de los cuales se obtiene información relevante y necesaria para el logro de los objetivos de la investigación (Hernández et al., 2014). Para este trabajo se empleó la técnica de la encuesta.

El procedimiento fue el siguiente: en primer lugar, el instituto emitió la autorización para realizar la investigación; en segundo lugar, se acordó con el coordinador de la carrera de Administración Bancaria para que nos brinde los números telefónicos y correos institucionales de cada estudiante. En tercer lugar, con esa información se envió un correo a los estudiantes, el cual explica de manera gentil el motivo del mensaje, luego se les invitó a una reunión por Google Meet. Finalmente,

durante la reunión se explicó el motivo del llamado, en qué consistía su colaboración, el requisito necesario (aceptar el consentimiento informado), se respondió inquietudes y se finalizó con un agradecimiento a su colaboración.

El instrumento fue digitalizado en Google Forms, donde se incluyó el consentimiento informado, la consigna para rellenarlo y los ítems ordenados con sus respectivas alternativas; para la aplicación del instrumento se envió el link de acceso a los correos institucionales de cada estudiante.

3.9.1 Instrumentos de recolección de datos

3.9.1.1 Ficha técnica del instrumento Faces III

Nombre original	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III
Autor(es)	David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee
Año	1981
Procedencia	Estados Unidos-Universidad de Minnessota
Objetivo	Obtener el funcionamiento familiar real e ideal y de forma indirecta la satisfacción familiar.
Baremación peruana	Ejecutado en Lima por Rosa Reusche en sujetos de ambos sexos, de 14 a 25 años en 1994.
Adaptación Huancayo	Ejecutado por Yorika Camacho en el 2017
Validez	0.97 excelente validez
Confiabilidad	0.809 buena confiabilidad
Duración	10 minutos aprox.
Público objetivo	Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del cuestionario.

Administración	Individual y grupal, esto incluye grupos grandes como estudiantes en clase o familias, de forma presencial o virtual. Para ello se le pide a los participantes que lean las frases y decidan para cada una, la frecuencia de aparición de esa conducta descrita en sus familias, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).
Puntuación	El puntaje de cohesión es la suma de los ítems 1 al 10 y el puntaje de adaptabilidad es la suma de los ítems del 11 al 20
Calificación	Ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad) se categorizan de acuerdo a los puntajes, luego la combinación de ambas categorías se ubica en el nivel correspondiente a funcionalidad balanceada, media y desbalanceada o extrema.

3.9.1.2 Validez de Faces III

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Hernández et al., 2014). Camacho (2019) validó el instrumento en una población culturalmente equivalente a la muestra y obtuvo un coeficiente de validación de 0.97, lo cual se considera como excelente. Además, según Boza y Antonio (2020), se realizaron diversos estudios con el Faces III de Olson para determinar la validez del constructo, entre ellas se realizó una correlación entre ambas dimensiones obteniéndose una significancia de Pearson de 0.03, lo cual indica una correlación significativa.

3.9.1.3 Confiabilidad Faces III

La confiabilidad es el nivel en que la repetición de las aplicaciones produce resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2014). La confiabilidad

obtenida en muestras culturalmente similares, es decir, jóvenes estudiantes de la ciudad de Huancayo fue de 0.809 lo cual se categoriza como buena (Camacho, 2019).

Por este motivo, se decidió la utilización de este instrumento adaptado para recolectar la información de la muestra y se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.818.

Tabla 3

Confiabilidad de Faces III

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N.º de elementos
.818	.829	20

3.9.1.4 Ficha técnica de la escala de resiliencia

Nombre Original	Escala de Resiliencia de Wagnild & Young
Autor(es)	Walgnild & Young
Año	1993
Procedencia	Estados Unidos
Objetivo	Establecer el nivel de resiliencia en los adolescentes y adultos mediante un análisis psicométrico, que evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal, asimismo considera un puntaje total.
Adaptación peruana	Adaptado por Novella en el 2002
Validez	0.87 buena validez
Confiabilidad	0.87 buena confiabilidad
Duración	25 a 30 min
Público objetivo	Adolescentes y adultos de ambos sexos

Administración	Individual y colectiva
Puntuación	Este test contiene 25 ítems con escala tipo Likert de 7 puntos donde 1 significa máximo desacuerdo y 7 máximo acuerdo. Asimismo, la puntuación general se encuentra en el intervalo de 25 a 175 puntos.
Calificación	Se consideran 4 categorías de acuerdo al puntaje global alcanzado Alto (148-175), Medio (140-147), Bajo (127-139) y Muy bajo (25-126)

3.9.1.5 Validez de la escala de resiliencia

De acuerdo a Gómez (2019) se obtuvo una validez de 0.87, lo que se categoriza como buena, cabe señalar que esta validación se llevó a cabo para una población de universitarios peruanos.

3.9.1.6 Confiabilidad de la escala de resiliencia

Este test fue adaptado al Perú por Novella (2002, citado en Gómez, 2019) y se obtuvo una confiabilidad de 0.87, lo cual se categoriza como buena, debido a ello se decidió aplicar este instrumento a la muestra de estudio y se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.938 que se categoriza como excelente.

Tabla 4

Confiabilidad de Escala de Resiliencia

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N.º de elementos
.938	.942	25

3.10 Aspectos Éticos

Los principios que se consideraron en el estudio son los siguientes: la voluntad, el respeto y el bienestar a la persona, los cuales fueron explicados a los jóvenes estudiantes junto con el proceso de la investigación.

3.10.1 Valor social o científico

Dicha investigación brindó conocimiento científico de gran relevancia social, debido a que los resultados enriquecen el marco conceptual de las variables y son utilizables para diseñar programas preventivos y promocionales en jóvenes estudiantes.

3.10.2 Consentimiento informado

Se buscó que los jóvenes estudiantes sean partícipes en dicha investigación, siempre y cuando esta no vulnere sus valores, intereses, preferencias ni su propia voluntad; es por ello, que se brindó un consentimiento informado para que elijan con responsabilidad sobre sí mismos.

3.10.3 Selección justa de los sujetos

La elección de los estudiantes para la investigación fue realizada de acuerdo al tipo de muestra establecida.

3.10.4 Confidencialidad

El estudio respetó el derecho a la privacidad y la protección de la identidad de los participantes.

Capítulo IV: Resultados

4.1 Presentación de Resultados

En este capítulo se brinda la descripción de las variables sociodemográficas y de estudio, funcionalidad familiar y resiliencia, las cuales fueron medidas con los instrumentos Faces III de Olson y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young respectivamente. La aplicación se llevó a cabo a través de un formulario de Google enviado a los correos institucionales de los estudiantes de administración bancaria previa coordinación con las autoridades correspondientes del instituto privado de Huancayo. Asimismo, se muestra el procedimiento de comprobación de hipótesis de la investigación.

4.2 Descripción de Variables Sociodemográficas

Los principales estadígrafos empleados fueron de tendencia central como la media, de dispersión como la desviación estándar y medidas de posición como mínima y máxima, asimismo se empleó el gráfico de barras para describir frecuencias.

Tabla 5

Frecuencia según ciclo de estudio

Ciclo de estudios	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No marcó	6	6.1	6.1	6.1
Primer ciclo	40	40.4	40.4	46.5
Segundo ciclo	13	13.1	13.1	59.6
Tercer ciclo	5	5.1	5.1	64.6
Cuarto ciclo	31	31.3	31.3	96.0
Quinto ciclo	1	1.0	1.0	97.0
Sexto ciclo	3	3.0	3.0	100.0
Total	99	100.0	100.0	

En la tabla nro. 5 se evidencia que la mayoría de estudiantes encuestados fueron de primer ciclo con 40,4 % (40), seguido del cuarto ciclo con 31,3 % (31), en tercer lugar, aparece el segundo ciclo con 13,1 % (13), finalmente no marcaron el 6,1 % (6), además 5,1 % (5) de los encuestados fueron del tercer ciclo; 3 % (3) del sexto ciclo y 1 % (1) del quinto ciclo.

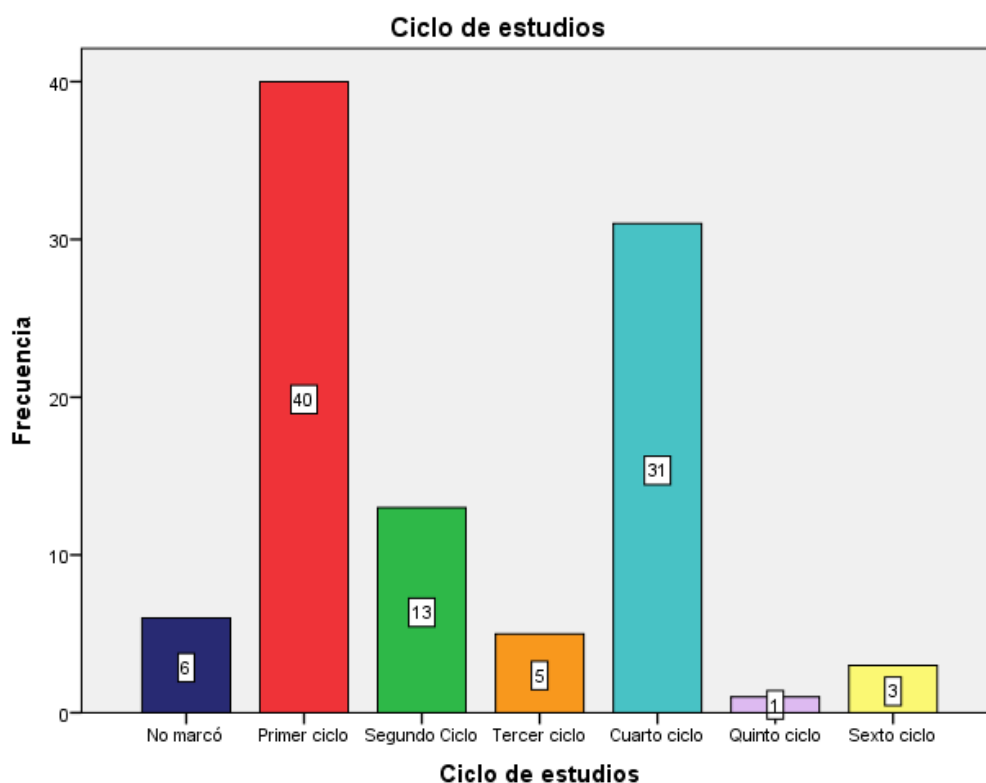


Figura 2. Frecuencias por ciclo

En la figura nro. 2 se observa una frecuencia de 40 (40,4 %) estudiantes de primer ciclo; 31 (31,3 %) de cuarto ciclo; 13 (13,1 %) de segundo ciclo; 6 (6,1 %) no marcaron; 5 (5,1 %) de tercer ciclo; 3 (3 %) de sexto ciclo y solo 1 (1 %) de quinto ciclo.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de edad

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	99	16	35	20.86	3.554

En la tabla nro. 6 se observa que la edad promedio de los estudiantes fue 20.86 años y la desviación típica fue 3.554 años, asimismo la edad mínima fue 16 y la máxima fue 35.

Tabla 7

Frecuencias por edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
16	3	3.0	3.0	3.0
17	11	11.1	11.1	14.1
18	13	13.1	13.1	27.3
19	18	18.2	18.2	45.5
20	9	9.1	9.1	54.5
21	10	10.1	10.1	64.6
22	10	10.1	10.1	74.7
23	6	6.1	6.1	80.8
24	5	5.1	5.1	85.9
25	2	2.0	2.0	87.9
26	6	6.1	6.1	93.9
27	2	2.0	2.0	96.0
30	2	2.0	2.0	98.0
31	1	1.0	1.0	99.0
35	1	1.0	1.0	100.0
Total	99	100.0	100.0	

En la tabla nro.7 se advierte la frecuencia y porcentaje según la edad de los estudiantes, los participantes de 19 años fueron la mayoría con 18.2 % (18), los de 18

años alcanzaron el 13.1 % (13); los de 17 años obtuvieron el 11.1 % (11) de la muestra, mientras que los estudiantes de 31 y 35 años alcanzaron el 1 % (1) cada uno. En otras palabras, se trabajó con una muestra en su mayoría joven.

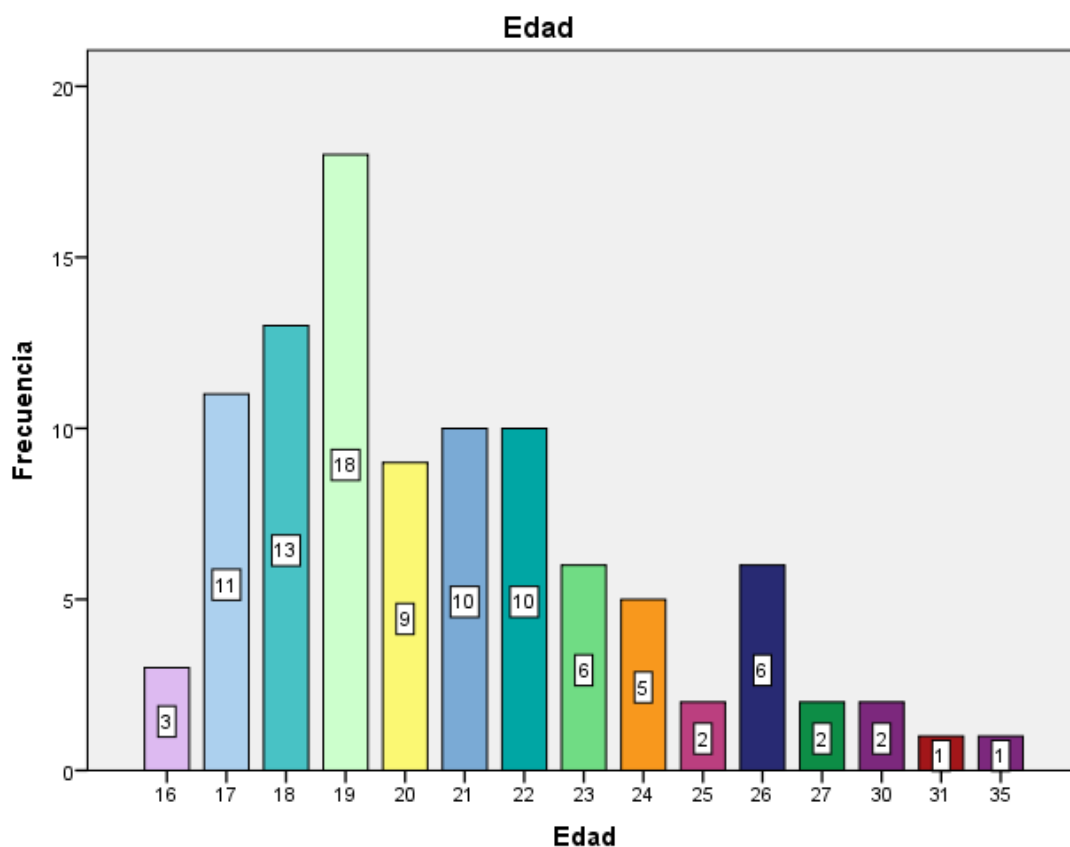


Figura 3. Frecuencias por edad

En la figura nro. 3 se evidencia que los estudiantes de 19 años tuvieron una frecuencia de 18 (18,2 %); los de 18 años alcanzaron 13 y los de 17 años tuvieron 11(11.1 %) de frecuencia. Por el contrario, los estudiantes de mayor edad tuvieron frecuencias bajas, solo hubo un estudiante (1 %) de 31 años y 35 años.

Tabla 8

Frecuencias por Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	71	71.7	71.7	71.7
Masculino	28	28.3	28.3	100.0
Total	99	100.0	100.0	

En la tabla nro. 8 se evidencia que las participantes de sexo femenino fueron el 71,7 % (71) de la muestra, mientras que los de sexo masculino fueron el 28,3 % (28).

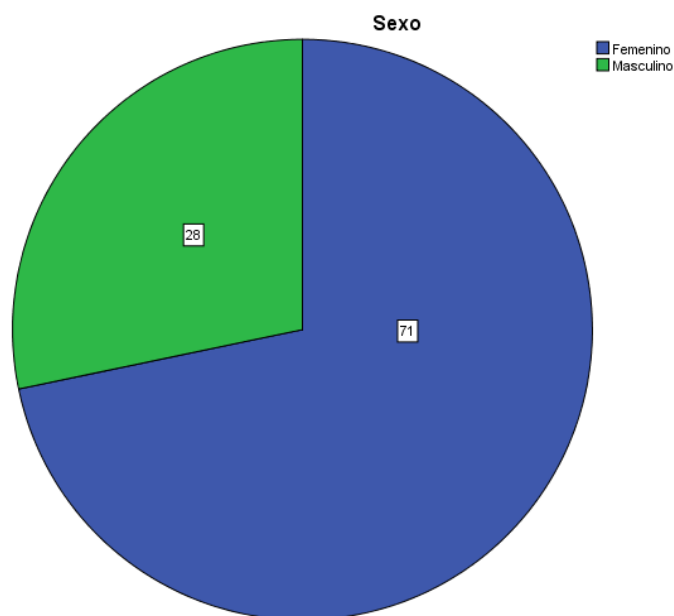


Figura 4. Frecuencia por sexo

En la figura 4 se advierte que la frecuencia de participantes de sexo femenino fue 71 (71,7 %) y la de sexo masculino fue 28 (28,3 %).

4.3 Descripción de las Variables de Estudio

Tabla 9

Frecuencia del nivel de funcionalidad familiar

Nivel de funcionalidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Balanceado	18	18.2	18.2	18.2
Medio	64	64.6	64.6	82.8
Desbalanceado	17	17.2	17.2	100.0
Total	99	100.0	100.0	

En la tabla nro. 9 se observa que el 64.6 % (64) de la muestra se ubicó en el nivel de funcionalidad familiar medio, 18.2 % (18) en funcionalidad balanceada y 17.2 % (17) en funcionalidad desbalanceada.

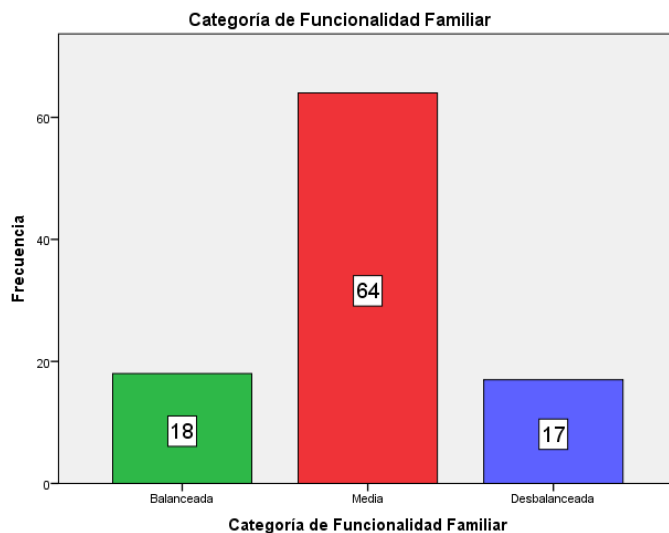


Figura 5. Frecuencia de nivel de funcionalidad familiar

En la figura nro. 5 se evidencia que los estudiantes con funcionalidad familiar media tuvieron una frecuencia de 64 (64,6 %), también se advierte que 18 (18,2 %) estudiantes presentaron funcionalidad familiar balanceada y los que tienen funcionalidad familiar desbalanceada fueron 17 (17,2 %).

Tabla 10

Frecuencia del Nivel de Resiliencia

Nivel de resiliencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	13	13.1	13.1	13.1
Bajo	18	18.2	18.2	31.3
Medio	25	25.3	25.3	56.6
Alto	43	43.4	43.4	100.0
Total	99	100.0	100.0	

En la tabla nro. 10 se observan las frecuencias y porcentajes de los niveles de resiliencia. La mayoría de estudiantes presentaron una resiliencia de nivel alto con 43.4 % (43), el 25.3 % (25) mostraron un nivel medio, el 18.2 % (18) tuvieron un nivel bajo y 13.1 % (13) muy bajo.

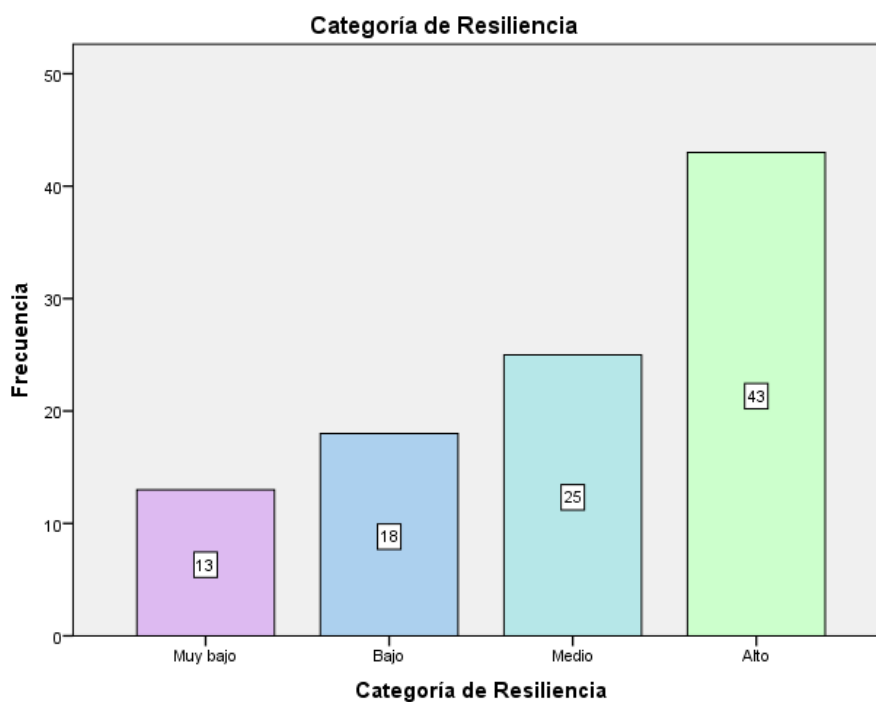


Figura 6. Frecuencia por nivel de resiliencia

En la figura nro. 6 se observa que la frecuencia de estudiantes con alto nivel de resiliencia fue 43 (43,4 %), asimismo hubo 25 (23,3 %) estudiantes con nivel medio, 18 (18,2 %) con nivel bajo y 13 (13,1 %) con nivel muy bajo.

Tabla 11

Cuadro de contingencia de las variables

		Categoría de resiliencia				Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	
Categoría de	Balanceada	2	5	4	7	18
Funcionalidad	Media	6	13	19	26	64
Familiar	Desbalanceada	5	0	2	10	17
Total		13	18	25	43	99

En la tabla de contingencia nro. 11 se advierte que, de 18 estudiantes con funcionalidad familiar balanceada, 2 tuvieron un nivel de resiliencia muy bajo, 5 un nivel bajo, 4 un nivel medio y 7 un nivel alto. Asimismo, de 64 estudiantes con funcionalidad familiar media, 6 tuvieron un nivel de resiliencia muy bajo, 13 un nivel bajo, 19 un nivel medio y 26 un nivel alto. Además, de 17 estudiantes con una funcionalidad familiar desbalanceada, 5 tuvieron un nivel de resiliencia muy bajo, 2 nivel medio y 10 nivel alto.

4.4 Pruebas de Hipótesis

Se emplearon estadígrafos de asociación como chi cuadrado; de prueba de normalidad como el Kolmorov Smirnov (KS) y de correlación como Rho de Spearman.

4.4.1 Prueba de hipótesis general

H1: Existe una asociación significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

H0: No existe una asociación significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Tabla 12

Asociación entre variables

	Valor	gl	Sig.asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,255 ^a	6	.081
Razón de verosimilitudes	13.583	6	.035
Asociación lineal por lineal	.098	1	.754
N de casos válidos	99		

En la tabla nro. 12 se advierte que la significancia del estadígrafo de asociación chi-cuadrado fue 0.081 que es mayor al p valor 0.05, esto indicó que no existe asociación entre las variables funcionalidad familiar y resiliencia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis general de investigación.

4.4.2 Prueba de hipótesis específica 1

H1: El nivel medio de funcionalidad familiar es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

H0: El nivel medio de funcionalidad familiar no es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Tal como se mostró en la tabla nro 9, el nivel de funcionalidad medio fue el mayoritario, por este motivo se aceptó la H1: el nivel medio de funcionalidad familiar

es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

4.4.3 Prueba de hipótesis específica 2

H1: El nivel medio de resiliencia es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

H0: El nivel medio de resiliencia no es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

Tal como se mostró en la tabla nro. 10 el nivel alto de resiliencia fue el mayoritario de esta manera se rechazó la H1: el nivel medio de resiliencia es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

4.4.3 Prueba de hipótesis específicas 3 y 4

Tabla 13

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (KS)

	Total de Cohesión Familiar	Total de Adaptabilidad Familiar	Total de Resiliencia
N	99	99	99
Z de Kolmogorov-Smirnov	1.060	.858	2.030
Sig. asintót (bilateral)	.212	.454	.001

La tabla nro. 13 muestra la prueba de normalidad de las dimensiones cohesión familiar (0.212), adaptabilidad familiar (0.454) y de la variable resiliencia (0.001), se encontró que las dos primeras tienen distribución normal, y la tercera asimétrica. Por este motivo, se empleó el estadígrafo Rho de Spearman para comprobar las hipótesis específicas 3 y 4, lo cual se grafica en la tabla nro. 12.

Tabla 14

Correlaciones entre dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar y resiliencia

			Resiliencia
Rho de	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	,438**
Spearman		Sig (bilateral)	.000
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,274**
	Familiar	Sig (bilateral)	.006
N			99

4.4.3.1 Prueba de hipótesis específica 3

H1: Existe una correlación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

H0: No existe una correlación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

En la tabla nro. 14 se evidencia una correlación positiva moderada (0.438) y altamente significativa (0.000) entre la cohesión familiar y la resiliencia, por este motivo se aceptó la H1: existe una correlación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

4.4.3.2 Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existe una correlación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

H0: No existe una correlación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

En la tabla nro. 14 se advierte una correlación positiva escasa (0.274) y altamente significativa (0.006) entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia, entonces se aceptó la hipótesis específica 4: existe una correlación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

4.5 Discusiones

La mayoría de la muestra cursaba el primer ciclo y cuarto ciclo, 40 y 31 respectivamente, mientras que los que cursaban quinto, sexto y tercero son muy pocos, 1, 3 y 5 respectivamente. La edad de los participantes está comprendida entre 16 y 35 años, con una media de 20,86 años (DE= 3,5 años). Se evidenció una funcionalidad familiar media en la mayoría de los estudiantes (64.6 %), y en la minoría fue de un nivel de funcionalidad balanceada (18.2 %) y desbalanceada (17.2 %). El nivel de resiliencia alto es el más frecuente en los jóvenes evaluados (43.4 %), seguido por el nivel medio (25.3 %), nivel bajo (18.2 %) y nivel muy bajo (13.1 %).

La hipótesis general de investigación afirmó que existe una relación significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo en el año 2021, la cual fue rechazada (sig. 0.081). Sin embargo, se encontró

relación entre la resiliencia y las dimensiones cohesión familiar ($Rho=0.438$) y adaptabilidad familiar ($Rho=0.274$).

A partir de la ausencia de asociación entre las variables se comprende que el tener un nivel de funcionalidad familiar balanceado, medio o desbalanceado no garantiza, necesariamente, que se presente también una resiliencia alta, baja o media debido a que existen variables intervinientes entre ambos fenómenos sociales. No obstante Hernández et al (2014) mencionaron que solo se puede describir las variables de interés en un tiempo y espacio determinado, es decir, que el propio diseño de investigación no permite el control de otras variables que estén afectando la relación entre la funcionalidad familiar y resiliencia, como la adicción a internet (Castaño & Páez, 2019), el afrontamiento (Rodríguez, 2019) y la inteligencia emocional (Boza & Antonio, 2020), las cuales podrían explicar el rechazo de la hipótesis general. Asimismo, se cumple que los jóvenes presentan una distribución de normalidad psicométrica en los niveles de funcionalidad familiar, es decir, los estudiantes en su mayoría continúan su desarrollo dentro de una familia ya sea caótica separada, caótica conectada, flexible amalgamada, estructurada amalgamada, rígida conectada, rígida separada, estructurada desligada o flexible desligada, sin embargo, hay una considerable cantidad de evaluados que tienen problemas en la funcionalidad familiar, al respecto David Olson refiere que para una buena funcionalidad familiar se debe generar la interacción de los vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que esta tenga la capacidad de modificar su estructura con el objetivo de superar las dificultades (adaptabilidad) (Baquerizo, 2017). En otras palabras, se concluye que tener una familia con buena flexibilidad de adaptación a cambios sociales y culturales podría estar vinculado con la resiliencia entre sus integrantes.

Los resultados de la presente investigación no coinciden con trabajos anteriores como el de Acosta y Bohórquez (2016), quienes reportaron que la familia balanceada fue más frecuente (40 %) y el rango medio fue el más bajo (33 %) en estudiantes de IV semestre de medicina. Asimismo, Aguilar (2017) obtuvo, en cuanto al tipo de funcionamiento familiar, que el 27.8 % son de rango extremo o desbalanceado, el 55.2 % son de rango medio y el 17 % son de tipo balanceado en adolescentes tardíos, si bien es cierto el tipo de funcionalidad mayoritario fue el mismo, el rango extremo obtuvo mayor porcentaje que en el presente trabajo. Además, se reporta una situación similar a la anterior en Boza y Antonio (2020) quienes señalan que en el tipo balanceado se encuentran el 54,1 % de la muestra de estudiantes de secundaria, en el tipo rango medio el 38,8 % y en el tipo extremo el 7,1 %. Retamozo (2019) encontró que el 59.3 % de los niños trabajadores muestreados manifestaron provenir de familias moderadamente disfuncionales, a diferencia del 29.6 % que pertenecen a familias disfuncionales producto de una mala comunicación, roles familiares distorsionados y desequilibrio en la afectividad de los miembros de la familia. En cuanto a la resiliencia, Jiménez (2018), en su investigación con jóvenes, encontró que el nivel alto obtiene el mayor porcentaje (37,7 %), seguido del nivel medio (24,7 %), lo cual es similar a los resultados hallados en este estudio. Algo parecido fue encontrado por Lozada (2018) en su trabajo con adolescentes mujeres, quien mencionó que el nivel alto tuvo 48 %, tendencia alto 36 %, medio 9 %, tendencia media 5 % y bajo 2 %.

Asimismo, algunos investigadores hallaron relación entre las variables de estudio, por ejemplo, Ventocilla et al (2020) y Pérez et al (2018). Las posibles explicaciones para esta incongruencia con este trabajo son las siguientes: ambos autores usaron instrumentos diferentes para estudiar el fenómeno, el primero usó

Apgar Familiar de Smilkstein para evaluar funcionalidad familiar y el segundo la Escala de Resiliencia CD-RISC-25, además las muestras empleadas tenían características diferentes (estudiantes de secundaria de Lima). Por otro lado, Caldera et al (2016) usaron el mismo instrumento en universitarios y obtuvieron que el 91,5 % de su muestra tenía una resiliencia alta, sin embargo, en sus resultados no se encontró personas con un nivel de resiliencia muy bajo, contrario a lo que se halló en esta tesis.

Olson (1987, citado en Aguilar, 2017) planteó una forma de clasificar a las familias de acuerdo a su cohesión, adaptabilidad y funcionalidad, sin embargo, existen otras taxonomías familiares, por ejemplo, por características de sus integrantes familias heteroparentales, homoparentales, monoparentales, extendidas, etc. De esta forma surge la necesidad de comprender como la funcionalidad familiar se relaciona con estas particularidades.

El cuestionario de resiliencia de Wagnild y Young cuenta con una organización de cinco dimensiones y de dos factores, sin embargo, los estudios prefieren tomar en cuenta solo las dimensiones, esto lleva a plantear la pregunta ¿cómo se relacionan los dos factores con la funcionalidad familiar?

Se requiere implementar espacios y/o programas para que los jóvenes logren y mantengan una resiliencia alta que les permita enfrentar las adversidades saludablemente, ya que en el Perú las oportunidades de desarrollo en sectores de bajos recursos son ínfimas. Asimismo, se deberían implementar políticas de promoción de una funcionalidad familiar equilibrada como factor protector de la violencia intrafamiliar y de género que tienen una alta tasa en el país, para ello los medios de comunicación tienen un rol social importante que debe ser aprovechado por el Estado.

Conclusiones

1. El trabajo planteó el objetivo general de determinar la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia, en el cual se obtuvo que no existe asociación entre ambas variables ($0.081 > 0.05$) y se rechazó la hipótesis general del investigador.
2. El primer objetivo específico fue determinar el nivel de funcionalidad familiar mayoritario en la muestra, al respecto se halló que el 64.6 % de los participantes tiene un nivel medio de funcionalidad familiar, por consecuencia, se aceptó la hipótesis de investigación, mientras que el nivel minoritario fue la funcionalidad desbalanceada con el 17.2 % de los estudiantes. Cabe señalar que la funcionalidad media es una categoría que implica que alguna de las dos dimensiones cohesión o adaptabilidad se encuentran en un nivel extremo mientras que la otra en un nivel medio, a diferencia de la funcionalidad balanceada donde ambas dimensiones se ubican en un nivel medio y de la funcionalidad desbalanceada donde ambas dimensiones se encuentran en un nivel extremo. Se debe considerar a los extremos como posiciones rígidas no recomendables en el funcionamiento cotidiano, aunque son necesarias en momentos de crisis como la pérdida de familiares o trabajo y enfermedad.
3. El segundo objetivo específico buscó determinar el nivel de resiliencia mayoritario en la muestra, el nivel alto de resiliencia tuvo mayor frecuencia (43.4 %); en ese sentido se rechazó la hipótesis planteada, mientras tanto el nivel muy bajo de resiliencia fue minoritario (13.1 %). Cabe señalar que un nivel elevado de resiliencia implica una mayor capacidad para sobreponerse a la adversidad

4. El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia de los estudiantes, al respecto se halló una correlación positiva moderada (0.438) altamente significativa entre ambas, entonces se acepta la hipótesis del investigador.
5. El cuarto objetivo específico tuvo como fin determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes; por lo que se obtuvo, al respecto, una correlación positiva escasa (0.274) altamente significativa entre ambas variables; en consecuencia, se aceptó la hipótesis del investigador.

Recomendaciones

1. Se sugiere a los psicólogos educativos investigar variables como funcionalidad familiar y resiliencia en los educandos con la finalidad; si la situación lo amerita, es necesario proponer, diseñar y ejecutar programas de intervención basados en evidencia científica que permitan concientizar, empoderar y responsabilizar a los participantes acerca de ello, como una forma de modificar su conducta hacia un mayor ajuste social y académico, ya que todo ello forma parte de su formación integral.
2. Para futuras investigaciones con las mismas variables se sugiere añadir variables sociodemográficas como nivel económico, lugar de residencia, estado civil, carrera profesional y número de hijos, a fin de comparar los resultados entre grupos y determinar diferencias significativas.

Referencias

- Acosta, P., & Bohórquez, L. (2016). Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la universidad de ciencias aplicadas y ambientales. In *Repositorio de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales Facultad de Medicina Humana Bogotá*.
<https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/474/Trabajo de Grado Final Funcionalidad familiar -Promedio.pdf?sequence=1&isAllowed=y> %0A
- Aguilar, E., & Acle-Tomasini, G (2012). Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes mayas de Yucatán: Elementos para favorecer la adaptación escolar. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 53-64.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79825836002.pdf> %0A
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo de Titulación.pdf> %0A
- Alba, Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institucion Educativa Rural De Caraz, 2016*. [San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A
- Amar, J., Abello, R., & Acosta, C. (2003). Factores protectores: Un aporte investigativo desde la psicología comunitaria de la salud. *Psicología desde El Caribe*, 0(11), 107-121. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301108> %0A
- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su rendimiento académico*. [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerizo_RM_C.pdf?sequence=1&isAllowed=y
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5097/Baquerizo_RM_Sirena_Hilda.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bermúdez, C., & Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica*. Sintesis <https://books.google.com/books?id=11894790e4faa1> %0A
- Boza, E., & Antonio, L. (2020). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario* [Universidad Continental].

- https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7482/1/IV_FHU_501_TE_Boza_Ordoñez_2020.pdf %0A
- Cajachagua, R. (2020). *Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo, 2018* [Universidad Continental].
- https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/1/IV_FHU_501_TE_Cajachagua_Chui_2020.pdf %0A
- Caldera, J., Aceves, B., & Reynoso, Ó. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre diferentes carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239. <https://doi.org/http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- Camacho, Y. (2019). *Disfunción familiar y rendimiento académico en estudiantes del tercero de secundaria -Colegio José Faustino Sánchez Carrión EL Tambo-Huancayo* [Universidad Nacional del Centro del Perú].
- http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5281/T010_73114458_T.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A
- Castaño, J., & Páez, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Psicología Desde El Caribe*, 36(2), 177-206. <https://doi.org/10.14482/psdc.36.2.378.2>
- El Peruano (2020). *MIMP: Más de 98,000 casos de violencia fueron atendidos en los Centros de Emergencia Mujer*. <https://elperuano.pe/noticia/112258-mimp-mas-de-98000-casos-de-violencia-fueron-atendidos-en-los-centros-de-emergencia-mujer>
- Gómez, M. (2019). Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana [Universidad Ricardo Palma]. In *Universidad Ricardo Palma*.
- [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarización de Escala de Resiliencia de Wagnild %26 Young en universitarios de Lima Metropolitana.pdf](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarización%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf)?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (M. H. Education (ed.); 6ta ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- INEI (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
- https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1

539/libro.pdf %0A

Jiménez, D. (2018). *Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación Forge Lima Norte, 2017.*

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2624/JIMENEZ>

YLLAHUAMAN DANIEL ALDRIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A

Lozada, C. (2018). Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una Institución estatal del distrito de San Miguel [Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. In *Repositorio de Universidad Inca Garcilaso de la Vega* (Vol. 1, Issue 1).

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2906/TRAB.SUF.P>

ROF_Cecilia Soledad Lozada Cieza.pdf?sequence=2&isAllowed=y

%0Aoi.org/10.1016/j.powtec.2016.12.055

%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.ijfatigue.2019.02.006

%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.mat

Martinez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., & Sanz, M. (2006). Family

Adaptability and Cohesion Evaluation Scale Faces desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>

Monroy, B., & Palacios, L. (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella? *Salud Mental*, 34(3), 237-246.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v34n3/v34n3a7.pdf> %0A

Muñoz, A. (2005). La Familia como contexto de desarrollo infantil: dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 5(2), 147-164.

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/505/b1518923.pdf?sequence=1> %0A

ONU (2018). *Desafíos y prioridades política de adolescentes y jóvenes en el Perú.*

<https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub->

pdf/Desafios_y_prioridades_politica_de_adolescencia_y_jovenes_Peru_-

_ONU.pdf %0A

Pérez, R., Guevara, G., Canales, R., & Matta, H. (2018). Funcionalidad familiar y

resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. *XVI*

Coloquio Panamericano de Investigación de Enfermería, Cuba 2018, 18(1), 16-25.

<http://www.coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/view/>

1146/684 %0A

- Pillcorema, B. (2013). Tipos de familia estructural y la relación con sus límites [Universidad de Cuenca]. In *Repositorio Universidad de Cuenca*.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf> %0A
- Quinde, K. (2016). Relacion entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Católica -Los Angeles de Chimbote -Piura 2015 [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. In *Universidad Catolica los Angeles de Chimbote*.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/717/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_QUINDE_SANCHEZ_KATERIN_RUTH.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A
- Retamozo, M. (2019). *La relación entre la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños de 8 a 12 años que trabajan Mercado Itinerante del Distrito de Mala-Cañete en el año 2017* [Universidad Federico Villarreal].
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4192/RETAMOZO_GUTIERREZ_MARCO_ALAEXANDER_TITULO_DE_SEGUNDA_ESPECIALIDAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A
- Rico, S. (2008). Prospectiva un método de investigación para diseñar escenarios ante la toma de decisiones. *Instituto de Relaciones Internacionales*, 1-8.
https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/09/bo_syd_14_rico.pdf %0A
- Rodriguez, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291-302.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm032t.8>
- Rodriguez, B. (2019). Relación entre el afrontamiento y la resiliencia en estudiantes del I-II ciclo de un Instituto Pivado de Huancayo [Universidad Continental]. In *Repositorio de la Universidad Continental*.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5480/1/IV_FHU_501_TE_Rodriguez_Sandoval_2019.pdf %0A
- Rosales, M. (2016). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer año del nivel secundario de I.E.T "Maria Inmaculada" Huancayo-2015* [Universidad Nacional del Centro del Perú].
http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/807/TTS_58.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios.

- Temát. Psicol*, 11(1), 2015.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf %0A
- Sauceda, J., & Maldonado, M. (2003). *La Familia: Su dinámica y tratamiento*. Organización Panamericana de la Salud
https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y %0A
- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13(3), 87-104.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf> %0A
- Torrado, U. (2018). Nueva dinámica en las familias peruanas. *ANDA Perú*, 16-17.
https://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/nuevas_dinamicas_en_las_familias_peruanas.pdf %0A
- Ventocilla, J., Damián, E., Escudero, B., & Alvines, D. (2020). Resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria. *Revista Ciencia y Arte de Enfermería*, 5(2), 31-36. <https://doi.org/10.24314/rcae.2020.v5n6.06>
- Vilchez, M. (2018). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima*. Repositorio Universidad Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2775> %0A
- Wagnild, G., & Young, H. (2019). *Escala de Resiliencia (ER)*.
<https://idoc.pub/download/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young-6klzw197xylg>

Anexos

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: X = Funcionalidad familiar Definición: Según Olson (1987, citado en Aguilar, 2017), hablar de funcionamiento familiar implica abordar la interrelación de lazos afectivos entre cada individuo del grupo familiar (cohesión familiar) y la aptitud para modificar su contexto con la finalidad de resolver aquellos conflictos que aquejan al grupo familiar a lo largo del tiempo (adaptabilidad familiar). Cuando la inestabilidad se hace presente en la dinámica familiar, se advierte que la disfunción familiar implica daño, agresión, falta de afecto, deterioro y desunión, asimismo se evidencia que la firmeza del grupo familiar depende de un componente	Adaptabilidad familiar	Vínculo emocional Límites familiares Tiempo y amigos Intereses y recreación	Método Científico. Método específico Cuantitativo: Hipotético-Deductivo Tipo de Investigación Básica; Observacional Prospectiva; Transversal y Analítica Nivel de la investigación Relacional Diseño No experimental; transversal; correlacional.
¿Cuál es la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?	Determinar la relación entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021	Existe una relación significativa entre los niveles de funcionalidad familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021				

Problema específico 1.	Objetivo específico 1.	Hipótesis específica 1.	adaptativo de cambio de emociones.	Cohesión familiar	Liderazgo control disciplina roles y reglas	
¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?	Determinar el nivel de funcionalidad familiar mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021	El nivel de funcionalidad familiar de rango medio es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021				
Problema específico 2.	Objetivo específico 2.	Hipótesis específica 2.	Variable 2 Y=Resiliencia Definición Conceptualización de la variable: de acuerdo a Wagnild y Young (1993, p. 9) “la resiliencia es la capacidad para afrontar con éxito el cambio o la desgracia; característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación”. Es decir, esta capacidad implica estabilidad emocional, las personas descubren la valentía y adaptabilidad en su vida cotidiana, y muestran superación ante los obstáculos que se presentan en su vida.	Confianza en sí mismo	Habilidad para creer en sí mismo y en sus propias capacidades	Población
¿Cuál es el nivel de resiliencia mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?	Determinar el nivel de resiliencia mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021	El nivel medio de resiliencia es el mayoritario en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021		Ecuanimidad	Perspectiva balanceada de la vida Tranquilidad Moderación de actitudes	Finita, estudiantes de administración bancaria de un instituto privado

Problema específico 3.	Objetivo específico 3.	Hipótesis específica 3.	Perseverancia	Persistencia Deseo de logro Autodisciplin a	Muestra
¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?	Determinar la relación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021	Existe una correlación entre la cohesión familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021	Satisfacción personal	Comprensión del significado de la vida contribución a la vida	Muestreo: No Probabilístico Conveniencia
Problema específico 4.	Objetivo específico 4.	Hipótesis específica 4.	Sentirse bien solo	Significado de libertad Sentimiento de importancia e individualidad	
¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021?	Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021	Existe una correlación entre la adaptabilidad familiar y la resiliencia en los estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021			

 Bibliografía de sustento para la justificación y delimitación del problema (formato APA)

 Bibliografía de sustento usada para el diseño metodológico (formato APA)

Acosta, P., & Bohórquez, L (2016). Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la universidad de ciencias aplicadas y ambientales. In *Repositorio de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales Facultad de Medicina Humana Bogotá*.
[https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/474/Trabajo de Grado Final Funcionalidad familiar - Promedio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/474/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf?sequence=1&isAllowed=y) %0A

Cajachagua, R (2020). *Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad privada de Huancayo, 2018* [Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/1/IV_FHU_501_TE_Cajachagua_Chui_2020.pdf %0A

Wagnild, G., & Young, H (2019). *Escala de Resiliencia (ER)*. <https://idoc.pub/download/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young-6klzw197xylg> %0A

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación* (M. H. Education (ed.); 6ta ed.).
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf> f

Instrumento de evaluación para la variable resiliencia

Escala de resiliencia de Wagnild G. y Young H.

Indicaciones

A continuación, observará unas frases que le permitirá pensar acerca de su forma de ser. Se espera que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando la casilla que mejor represente

1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Para mi es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7

11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Soy auto disciplinado(a).	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. Creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Encuentro una salida cuando me encuentro en una situación difícil.	1	2	3	4	5	6	7

24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo de hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Instrumento de evaluación para la variable funcionalidad familiar

Escala de funcionamiento familiar Faces III

Indicaciones

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X. Cuya valoración es de 1 (casi nunca o nunca), 2 (de vez en cuando), 3 (a veces), 4 (muchas veces) y 5 (casi siempre o siempre).

CASI NUNCA O NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE O SIEMPRE
1	2	3	4	5

ÍTEMS		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN DE COHESIÓN						
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					

7	Nos sentimos muy unidos.					
8	La unión familiar es muy importante.					
9	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
10	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD						
11	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
14	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
15	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
16	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
17	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
18	En nuestra familia las reglas cambian.					
19	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

LINK DEL CUESTIONARIO A APLICAR

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScwYYOGZHWiUsSE1qmTNhB83UqF02SObao9dt83dMj3-NC_bw/viewform?usp=sf link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScwYYOGZHWiUsSE1qmTNhB83UqF02SObao9dt83dMj3-NC_bw/viewform?usp=sf_link)

CONSTANCIA DE COMITÉ DE ÉTICA

Huancayo, 08 de abril del 2021

OFICIO N° 036-2021-CE-FH-UC

Señoras:

RAMOS MALLCCO ANA LUZ
AGUILAR TORRES NOEMI
ORELLANA REYES RAQUEL MELIZA

Presente-

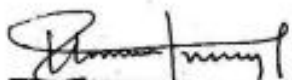

EXP. 036-2021

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN BANCARIA DE UN INSTITUTO PRIVADO DE LA CIUDAD DE HUANCAYO, 2021” ha sido **APROBADO** por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,

Eliana Mory Arcoñiga
Comité de Ética en Investigación
Facultad de Humanidades
Presidenta
Universidad Cuzco

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados estudiantes,

Estamos realizando un estudio para conocer la Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021 Por todo ello, nos ponemos en contacto con usted para solicitar su colaboración en este estudio resolviendo la encuesta de escala de resiliencia y funcionalidad familiar que adjuntamos, pues, consideramos que puede ser usted un colaborador esencial en dicha investigación.

Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021. En función de ello, lo invitamos a participar de forma anónima en este estudio a través de una encuesta, que tendrá una duración aproximada de 40 minutos. La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo. Su participación es absolutamente voluntaria, todo se mantendrá en estricta confidencialidad.

Acepto voluntariamente participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento

Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio contáctese con:

Bach. Raquel Orellana Reyes -Cel. 970749197. / 74457077@continental.edu.pe

Bach. Ana Luz Ramos Malleco -Cel. 995429189. / 70429174@continental.edu.pe

Bach. Noemi Aguilar Torres -Cel. 988228443. /77074793@continental.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN EL FORMULARIO ONLINE**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN BANCARIA DE UN INSTITUTO PRIVADO DE LA CIUDAD DE HUANCAYO, 2021.**

Estimado estudiante,

Estamos realizando un estudio titulado "Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021" teniendo como propósito: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021. Por todo ello, nos ponemos en contacto con usted para solicitar su colaboración en este estudio resolviendo la encuesta que adjuntamos, pues, consideramos que puede ser usted un colaborador esencial en dicha investigación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se me ha instruido que tendré que responder preguntas de unos cuestionarios que recibiré a través de mi correo Institucional con sus respectivas indicaciones, lo cual tomará 40 minutos aproximadamente.

Así mismo, entiendo que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto conduzca algún perjuicio para mi persona.

Para cualquier consulta relacionada con el presente estudio contáctese con las investigadoras:

Bach. Raquel Orellana Reyes - Cel. 970749197.

Bach. Ana Luz Ramos Mallico - Cel. 995429189.

Bach. Noemi Aguilar Torres - Cel. 988228443.

CARTA DE PRESENTACIÓN



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Huancayo, 08 de marzo de 2021

Uc. Narda Ybáñez Flores
Gerente
Instituto Continental

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi saludo cordial, y a la vez presentar a los siguientes Bachilleres pertenecientes a la carrera profesional de Psicología de la Universidad Continental:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. RAMOS MALLCO, ANA LUZ | Cod: 70429174 |
| 2. ORELLANA REYES, RAQUEL MELIZA | Cod: 74457077 |
| 3. AGUILAR TORRES, NOEMI | Cod: 77074793 |

La presente es para solicitar a su despacho la autorización para poder realizar el siguiente trabajo de investigación en el Instituto Continental según detalle:

Nombre del proyecto de tesis: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION BANCARIA DE UN INSTITUTO PRIVADO DE LA CIUDAD DE HUANCAYO,2021

Nombre del asesor: Ps Rocío Coz Apumayta

Carrera donde se aplicará el instrumento: Administración Bancaria

Finalmente, comunicar que los estudiantes se comprometen a cumplir con las buenas prácticas de investigación y de ética.

Agradecido por la atención a la presente para su aprobación.

Atte.

Director de la EAP de Psicología de la Universidad Continental
 Ms. Jorge Salcedo Chuquimantari

cc.

- Estudiantes
- Archivo
- Instituto Continental
- Decanatura

CARTA DE ACEPTACIÓN



Año del Bicentenario del Perú: 200 años de
Independencia"

Huancayo, 08 de marzo de 2021

Lic. Narda Ybáñez Flores
Gerente
Instituto Continental

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi saludo cordial, y a la vez presentar a los siguientes Bachilleres pertenecientes a la carrera profesional de Psicología de la Universidad Continental:

- | | |
|---|----------------------|
| 1. RAMOS MALLCCO, ANA LUZ | Cod: 70429174 |
| 2. ORELLANA REYES, RAQUEL MELIZA | Cod: 74457077 |
| 3. AGUILAR TORRES, NOEMI | Cod: 77074793 |

La presente es para solicitar a su despacho la autorización para poder realizar el siguiente trabajo de investigación en el Instituto Continental según detalle:

Nombre del proyecto de tesis: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN BANCARIA DE UN INSTITUTO PRIVADO DE LA CIUDAD DE HUANCAYO, 2021**

Nombre del asesor: **Ps Rocío Coz Apumayta**
Carrera donde se aplicará el instrumento: **Administración Bancaria**

Finalmente, comunicar que los estudiantes se comprometen a cumplir con las buenas prácticas de investigación y de ética.

Agradecido por la atención a la presente para su aprobación.

Atte.

Director de la EAP de Psicología de la Universidad Continental
Ma. Jorge Salcedo Chuquimantari

Cc.

- Estudiantes
- Archivo
- Instituto Continental
- Decanatura

Firmado por

NARDA VICTORIA YBAÑEZ FLORES

CN = NARDA VICTORIA YBAÑEZ FLORES
O = CORPORACION APEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
OU = Issued by SOFT&NET (PE)
T = GERENTE
e-mail = nybarez@continental.edu.pe,
C = PE
Date: 14/03/2021 12:06