

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

Construcción y validación del Inventario Dimensional Integrativo de la Personalidad-11 (IDIP-11) en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancayo, 2021

Luis Miguel Hualparuca Olivera
Dayana Nicol Ramos Campos
Paola Andrea Arauco Vivas

Para optar el Título Profesional de
Licenciado en Psicología

Huancayo, 2021

Índice General

Portada.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice General.....	iv
Índice de Tablas.....	vi
Índice de Figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I: Planteamiento del Estudio.....	20
1.1. Planteamiento y Formulación del Estudio.....	20
<i>1.2.1. Planteamiento del Estudio.....</i>	<i>20</i>
<i>1.2.2. Formulación del Estudio.....</i>	<i>27</i>
1.2. Objetivos.....	28
<i>1.2.1. Objetivo General.....</i>	<i>28</i>
<i>1.2.2. Objetivos Específicos.....</i>	<i>28</i>
1.3. Justificación e Importancia.....	29
<i>1.3.1. Justificación.....</i>	<i>29</i>
<i>1.3.2. Importancia del Estudio.....</i>	<i>32</i>
1.4. Hipótesis y Variables.....	32
<i>1.4.1. Hipótesis.....</i>	<i>32</i>
<i>1.4.2. Variable.....</i>	<i>33</i>
Capítulo II: Marco Teórico.....	41
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	41
<i>2.1.1. Internacionales.....</i>	<i>41</i>
<i>2.1.2. Nacionales.....</i>	<i>43</i>
2.2. Bases Teóricas.....	45
<i>2.2.1. Personalidad.....</i>	<i>45</i>
<i>2.2.2. Personalidad en Poblaciones Penitenciarias.....</i>	<i>54</i>
<i>2.2.3. Construcción Psicométrica Para la Medición de la Personalidad.....</i>	<i>60</i>
2.3. Definición de Términos Básicos.....	69
Capítulo III: Metodología.....	71
3.1. Métodos y Alcance de la Investigación.....	71
<i>3.1.1. Tipo.....</i>	<i>71</i>
<i>3.1.2. Nivel.....</i>	<i>71</i>

3.2. Diseño de la Investigación	71
3.3. Población y Muestra	72
3.3.1. <i>Población</i>	72
3.3.2. <i>Muestreo</i>	73
3.3.3. <i>Muestra</i>	74
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	75
3.4.1. <i>Técnicas de Recolección de Datos</i>	75
3.4.2. <i>Instrumentos de Recolección de Datos</i>	76
3.5. Técnicas de Análisis de Datos	81
Capítulo IV: Resultados y Discusión	83
4.1. Resultados Previos al Trabajo de Campo	83
4.2. Resultados Descriptivos de la Composición de la Muestra	92
4.3. Prueba Piloto	95
4.4. Prueba Final	98
4.4.1. <i>Cálculo de las Puntuaciones de las Escalas</i>	99
4.4.2. <i>Confiabilidad (Consistencia Interna) de la Versión Final del Instrumento</i>	105
4.4.3. <i>Validez de Contenido (Juicio de Expertos)</i>	107
4.4.4. <i>Validez de Constructo (Estructural)</i>	108
4.4.5. <i>Validez de Constructo (Convergente y Discriminante)</i>	110
4.4.6. <i>Validez de Constructo (Diferenciación por Grupos)</i>	115
4.4.7. <i>Validez de Criterio Externo (Concurrente)</i>	120
4.4.8. <i>Estandarización del IDIP-11</i>	123
4.5. Producto Final	146
4.6. Discusión de Resultados	149
Conclusiones	157
Referencias Bibliográficas	159
Anexo A. Matriz de Consistencia	189
Anexo B. Acta de Aprobación del Comité de Ética en Investigación	192
Anexo C. Modelo del Consentimiento Informado	193
Anexo D. Hojas de Validación por Juicio de Expertos	194
Anexo E. Autorizaciones Para la Realización de la Investigación	274
Anexo F. Instrumento de Recolección de Datos	276
Anexo G. Matriz Lógica y de Consistencia Teórica de la Variable	285
Anexo H. Operacionalización de la Variable	323
Anexo I. Materiales del IDIP-11	332

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Criterios Para el Proceso de Construcción del IDIP-11</i>	26
Tabla 2 <i>Teorías, Metodologías y Modelos de los Paradigmas Para la Evaluación de la Personalidad</i>	48
Tabla 3 <i>Aportes de los Paradigmas de la Evaluación de la Personalidad al Desarrollo del IDIP-11</i>	52
Tabla 4 <i>Métodos Para la Construcción de Instrumentos Psicométricos</i>	64
Tabla 5 <i>Definiciones de las Escalas del IDIP-11</i>	69
Tabla 6 <i>Características Generales de la Población de Internos del E. P. de Huancayo</i>	72
Tabla 7 <i>Ficha Técnica del Inventario Dimensional Integrativo de la Personalidad-11 (IDIP-11)</i>	77
Tabla 8 <i>Escalas del Inventario Dimensional Integrativo de la Personalidad-11 (IDIP-11)</i>	78
Tabla 9 <i>Validez de Contenido de los Ítems del IDIP-11 Tras la Validación por Juicio Expertos</i>	84
Tabla 10 <i>Características Sociodemográficas de la Muestra de la Prueba Piloto y de la Prueba Final</i>	92
Tabla 11 <i>Ítems Eliminados del IDIP-11 Mediante Calibración, Tras la Prueba Piloto</i>	96
Tabla 12 <i>Consideraciones Para la Operacionalización de las Variables(Escalas) del IDIP-11</i>	99
Tabla 13 <i>Ítems Generados Para las Escalas del Subgrupo Rasgos con el Análisis Factorial Exploratorio</i>	102
Tabla 14 <i>Pasos Para la Elaboración de Puntuaciones T Uniformes de las Escalas del IDIP-11</i>	104
Tabla 15 <i>Percentiles Equivalentes de las Puntuaciones T Uniformes</i>	105
Tabla 16 <i>Confiabilidad (Consistencia Interna) de las Escalas del IDIP-11</i>	105
Tabla 17 <i>Validez de Contenido de las Escalas del IDIP-11</i>	107
Tabla 18 <i>Validez de Constructo (Convergente y Discriminante) de las Escalas del Grupo “R”: Estilos de Respuesta</i>	111
Tabla 19 <i>Validez de Constructo (Convergente y Discriminante) de las Escalas del Grupo “F”: Factores de Salud Mental</i>	111
Tabla 20 <i>Validez de Constructo (Convergente y Discriminante) de las Escalas del Grupo “S”: Psicopatología</i>	112
Tabla 21 <i>Validez de Constructo (Convergente y Discriminante) de las Escalas del Grupo “P”: Personalidad</i>	113
Tabla 22 <i>Validez de Constructo (Convergente y Discriminante) de las Escalas del Grupo “P2”: Facetas de Rasgos</i>	114
Tabla 23 <i>Validez de Constructo (Diferenciación por Grupos) de las Escalas del IDIP-11, Según Delito</i>	116
Tabla 24 <i>Validez de Constructo (Diferenciación por Grupos) de las Escalas del IDIP-11, Según Grupos de Edad</i>	117

Tabla 25 <i>Validez de Criterio Externo (Concurrente) de las Escalas del Grupo “P”: Personalidad</i>	121
Tabla 26 <i>Tipos de Puntuación Final y Umbrales de Interpretación de las Escalas del IDIP-11</i>	126
Tabla 27 <i>Baremos de las Escalas del Grupo “R”: Estilos de Respuesta</i>	130
Tabla 28 <i>Baremos de las Escalas del Grupo “F”: Factores de Salud Mental</i>	131
Tabla 29 <i>Baremos de las Escalas del Grupo “S”: Psicopatología</i>	131
Tabla 30 <i>Baremos de las Escalas del Grupo “P”: Personalidad</i>	132
Tabla 31 <i>Baremos de las Escalas del Grupo “P2”: Facetas de Rasgos</i>	133

Índice de Figuras

Figura 1 <i>Rasgos de la Tríada Oscura</i>	59
Figura 2 <i>Fases y Pasos Para la Construcción Psicométrica</i>	62
Figura 3 <i>Esquema del Diseño Pre-Experimental-Post Prueba con un Solo Grupo</i>	71
Figura 4 <i>Proceso de Recolección de Datos</i>	76
Figura 5 <i>Validez de Constructo (Estructural) de las Escalas del Subgrupo “P2”: Rasgos</i>	109
Figura 6 <i>Etapas Interpretativas del IDIP-11</i>	134

Resumen

En la actualidad, no se cuenta con una medida de la personalidad que permita una evaluación completa e integrada, la cual esté validada en el ámbito penitenciario; o que esté actualizada a los nuevos estándares de la CIE-11. Es por ello, que se diseñó un instrumento de medición de la personalidad en el continuo salud-enfermedad, con base en un paradigma integrador de siete enfoques de mayor impacto científico. Luego, se realizó un estudio piloto y un estudio final; y se analizaron las respuestas de una muestra normativa, estratificada no proporcional por tipo de delito, de 1095 internos del Establecimiento Penitenciario de Huancayo con el objetivo de construir y validar el Inventario Dimensional Integrativo de la Personalidad-11 (IDIP-11). Para ello, se excluyeron los casos inválidos o en los que alguna discapacidad afecte la capacidad de decisión para dar su consentimiento a la aplicación del instrumento. Tras una selección de ítems basada en métodos de calibración estrictos, los resultados mostraron altos índices de confiabilidad (α de Cronbach $\geq .73$), y adecuados niveles de validez de contenido, de constructo y de criterio externo. Además, se lograron especificar puntuaciones T uniformes para las escalas; se detallaron los materiales del instrumento; y se documentaron las normas de estandarización en el manual. Se discuten los beneficios teórico-prácticos, las fortalezas y limitaciones, y las implicancias del estudio realizado. Finalmente, se concluye que el instrumento construido es una medida válida y confiable que permite al examinador realizar una evaluación dimensional e integrada de la personalidad en poblaciones similares a la muestra normativa.

Palabras clave: construcción psicométrica, personalidad, CIE-11, internos penitenciarios, evaluación dimensional integrativa, IDIP-11.

Abstract

At present, there is no measure of personality that allows a complete and integrated evaluation, which is validated in the prison environment; or that it is updated to the new ICD-11 standards. That is why an instrument for measuring personality in the health-disease continuum was designed, based on an integrating paradigm of seven approaches with the greatest scientific impact. Then a pilot study and a final study were carried out; and the responses of a normative sample, stratified non-proportional by type of crime, of 1095 inmates of the Huancayo Penitentiary Establishment were analyzed with the objective of constructing and validating the Dimensional Integrative Personality Inventory-11 (IDIP-11). For this, invalid cases or in which a disability affects the decision-making capacity to give consent to the application of the instrument were excluded. After a selection of items based on strict calibration methods, the results showed high reliability indices (Cronbach's $\alpha \geq .73$), and adequate levels of content, construct and external criterion validity. In addition, it was possible to specify uniform T scores for the scales; the instrument materials were detailed; and the standardization norms were documented in the manual. The theoretical-practical benefits, strengths and limitations, and implications of the study carried out are discussed. Finally, it is concluded that the constructed instrument is a valid and reliable measure that allows the examiner to carry out a dimensional and integrated assessment of personality in populations similar to the normative sample.

Keywords: psychometric construction, personality, ICD-11, prison inmates, dimensional integrative evaluation, IDIP-11.