

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Tesis

**Desempeño docente en clase y rendimiento académico
de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior
Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palian,
Huancayo 2019**

Javier Abilio Camargo Landa
Alejandrina Vilma Herrera Bautista
Juana Dolores Pinche Panduro

Para optar el Grado Académico de
Maestro en Educación con Mención en
Docencia en Educación Superior

Huancayo, 2021

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

Asesor

Mg. Isabel Sonia Chuquillanqui Galarza

Dedicatoria

A mi familia, por su paciencia y acompañamiento durante este tiempo de desarrollo profesional.

Abilio Javier

A la memoria de mi primera maestra, compañera y amiga incondicional; por creer en mis sueños y enseñarme a trabajar para alcanzarlos: Mi amada madre; aunque no pueda abrazarla físicamente, la abrazo con el alma y dedico este logro.

Alejandrina Vilma.

Con todo mi amor, a tí madrecita que desde el cielo me sigues protegiendo; por haberme formado para alcanzar mis anhelos y metas; tu guía y reglas la llevo conmigo, te amo por siempre madre mía.

Juana Dolores.

Agradecimiento

A todas las autoridades del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo (IESTP-SAM) Palián Huancayo, por abrirnos las puertas para desarrollar la presente investigación, pues sin su apertura no hubiese sido posible ello. Esperamos haber cumplido sus expectativas con lo alcanzado y esperamos les sirva de referente para potenciar sus procesos de calidad.

A la Jefe de la Unidad Académica del IESTP-SAM Palián Huancayo, por brindarnos todas las facilidades para desarrollar la presente investigación, su profesionalismo y paciencia es un referente para potenciar el espíritu investigador.

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental, a cada uno de nuestros maestros que compartieron su experiencia contribuyendo en nuestro desarrollo profesional y al personal administrativo que siempre estuvo atento para una permanencia de calidad.

A nuestra asesora por sus orientaciones en el desarrollo de la presente investigación.

Abilio, Alejandra y Juana.

Índice

Asesor.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de Tablas.....	viii
Índice de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción	xii
Capítulo I Planteamiento del Estudio	13
1.1. Planteamiento y Formulación del Problema	13
1.1.1. Planteamiento del problema	13
1.1.2. Formulación del problema.....	15
A. Problema general	15
B. Problemas específicos	15
1.2. Determinación de Objetivos.....	16
1.2.1. Objetivo general:.....	16
1.2.2. Objetivos específicos	16
1.3. Justificación e importancia del estudio:	16
1.3.1. Justificación social	16
1.3.2. Justificación teórica.....	17
1.3.3. Justificación metodológica	18
1.4. Limitaciones del estudio	18
Capítulo II Marco Teórico.....	19
2.1. Antecedentes del problema	19
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1. Desempeño docente.....	22
A. Etimología y significado de la palabra desempeño	22
B. Etimología y significado de la palabra Docente	22
C. Docencia superior.....	23
D. Desempeño docente	24

E.	Desempeño docente y evaluación	27
F.	Dominios del desempeño docente desde la perspectiva de la educación tecnológica.	27
G.	Sub dimensiones del desempeño docente	29
H.	La evaluación desde la percepción del estudiante	32
I.	La evaluación desde la carpeta docente:.....	32
2.2.2.	Rendimiento académico	33
A.	Etimología y significado de la palabra rendimiento	33
B.	Etimología y significado de la palabra académico	34
C.	Rendimiento académico	34
2.2.3.	Definición de términos básicos	35
A.	Desempeño docente en clase	35
B.	Rendimiento académico	35
Capítulo III	Hipótesis y Variables.....	36
3.1.	Hipótesis	36
3.1.1.	Hipótesis general	36
3.1.2.	Hipótesis específicas	36
3.2.	Operacionalización de Variables	36
Capítulo IV	Metodología del Estudio	40
4.1.	Método de Investigación y Alcance	40
4.1.1.	Método.....	40
4.1.2.	Alcance	40
4.2.	Diseño de Investigación	41
4.3.	Población y muestra	42
4.3.1.	Población.....	42
4.3.2.	Muestra.....	42
4.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
4.5.	Técnicas de análisis de datos.....	43
Capítulo V	Resultados	45
5.1.	Resultados del Desempeño docente en aula	45
5.2.	Resultados del Rendimiento académico.....	49
5.3.	Relación entre el Desempeño docente y el rendimiento académico ...	52
5.4.	Prueba de normalidad de la variable (Kolmogorov-Smirnov) n=56	54

5.5. Prueba de hipótesis.....	55
5.5.1. Hipótesis general	55
A. Hipótesis a contrastar:	55
5.5.2. Hipótesis específicas	56
A. Hipótesis específica 1	56
B. Hipótesis específica 2.....	58
C. Hipótesis específica 3.....	60
D. Hipótesis específica 4.....	61
Conclusiones	63
Recomendaciones	64
Referencias bibliográficas	65
Anexos.....	69
Anexo 1: Matriz de consistencia	69

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la escala del Desempeño Docente.....	36
Tabla 2 Baremo del Desempeño Docente	37
Tabla 3 Operacionalización del Rendimiento Académico	37
Tabla 4 Baremo del Rendimiento Académico	37
Tabla 5 Matriz de operacionalizacion de variables.....	39
Tabla 6 Estadígrafos de los puntajes de las dimensiones del desempeño docente	45
Tabla 7 Estadígrafos de los puntajes del Desempeño docente.....	46
Tabla 8 Estadígrafos de los puntajes del Desempeño docente según programa de estudios.....	47
Tabla 9 Niveles del Desempeño docente.....	48
Tabla 10 Estadígrafos del Rendimiento académico de los estudiantes.....	49
Tabla 11 Estadígrafos del Rendimiento académico de los estudiantes según programa de estudios.....	50
Tabla 12 Niveles del Rendimiento académico	51
Tabla 13 Correlación de los puntajes del Desempeño docente en aula y los puntajes del Rendimiento académico	52
Tabla 14 Tabla de contingencia de los niveles del Desempeño docente y los niveles del Rendimiento académico de los estudiantes	53
Tabla 15 Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables.....	55
Tabla 16 Prueba de hipótesis general mediante la prueba r de Pearson.	56
Tabla 17 <i>Tabla de contingencia de los niveles de Desempeño de los docentes.</i> 57	
Tabla 18 <i>Prueba de la hipótesis específica 1 mediante Chi cuadrada</i>	58
Tabla 19 Estadígrafos del Rendimiento académico	59
Tabla 20 Prueba de la hipótesis específica 2 mediante t de Student	59
Tabla 21 Prueba de la hipótesis específica 3 mediante Chi cuadrada de homogeneidad.....	60
Tabla 22 Prueba de la hipótesis específica 2 mediante t de Student	62

Índice de Figuras

Figura 1. Resultados del Desempeño docente en aula según dimensiones.	46
Figura 2. Distribución de los puntajes del Desempeño docente en aula.	47
Figura 3. Puntajes promedio del Desempeño docente en aula según programa de estudios.....	48
Figura 4. Niveles del Desempeño docente en aula.	49
Figura 5. Distribución de los puntajes del Rendimiento académico de los estudiantes.....	50
Figura 6. Puntajes promedio del Rendimiento académico según programa de estudios.....	51
Figura 7. Niveles del Rendimiento académico.....	52
Figura 8. Diagrama de dispersión de los puntajes del Desempeño docente en aula y el Rendimiento académico de los estudiantes	53
Figura 9. Niveles del Desempeño docente y niveles del Rendimiento académico de los estudiantes	54

Resumen

La presente investigación titulada “Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019” tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

La metodología respondió, como método general al científico, investigación con enfoque cuantitativo, con alcance correlacional, diseño no experimental, transeccional correlacional. La muestra estuvo conformada por 56 docentes. Como instrumentos para hallar la correlación se utilizó la base de datos de la escala de observación sobre desempeño docente en clase, que mide su intervención en clase y la base de datos sobre el rendimiento académico de estudiantes. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Para hallar la prueba de hipótesis general se utilizó la prueba de correlación r de Pearson. Los resultados indican que existe relación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019, afirmación que se hace mediante la prueba r de Pearson ($r=0,268$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$.

Palabras Claves: desempeño docente en clase, rendimiento académico, Instituto Superior Tecnológico Público.

Abstract

The present objective of the research entitled "Teaching performance in class and academic performance of the students of the Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019" was to determine the relationship between teaching performance in class and the academic performance of Students from the Santiago Antúnez de Mayolo Public Higher Technological Institute, Palian Huancayo, 2019.

The methodology responded, as a general method to the scientist, research with a quantitative approach, with correlational scope, non-experimental design, correlational transectional. The sample was made up of 56 teachers. As instruments to find the correlation, the database of the observation scale on teaching performance in class, which measures their intervention in class, and the database on the academic performance of students were used. Descriptive and inferential statistics were used for data processing and analysis. Pearson's r correlation test was used to find the general hypothesis test. The results indicate that there is a significant direct relationship between teaching performance in class and academic performance in students of the Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián, Huancayo, 2019, a statement made using the Pearson's r test ($r = 0.268$) for a significance level $\alpha = 0.05$.

Key Words: Teaching performance in class, academic performance, Instituto Superior Tecnológico Público.

Introducción

La presente investigación referida a la relación entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes. Respecto al desempeño esta se concibe como el despliegue de responsabilidades de educadores comprometidos; que se involucran como profesionales y personas con todas sus capacidades y valores, en la formación de estudiantes, para lo cual aplican procesos complejos para la enseñanza aprendizaje, en contextos culturales variados (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008 y Ministerio de Educación del Perú, 2014)

En cuanto a rendimiento académico se asume que es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en la consecución de los objetivos curriculares y que en nuestro país se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; cuyas notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es reprobatorio (Tonconi Quispe, 2010).

El propósito que ha guiado la investigación fue: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián Huancayo 2019.

El presente estudio se ha dividido en 5 capítulos; capítulo I el planteamiento del estudio, capítulo II marco teórico, capítulo III hipótesis y variables, capítulo IV metodología del estudio, capítulo V los resultados concluyendo en las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

Los autores.

Capítulo I

Planteamiento del Estudio

1.1. Planteamiento y Formulación del Problema

1.1.1. Planteamiento del problema

Cuando indagamos sobre desempeño docente encontramos que se considera una noción que ha cobrado un valor importantísimo, en los últimos años, en las discusiones internacionales. Asimismo, se considera que se ha convertido en un tema preferente en el ámbito de la investigación educativa tanto en temas relacionados a su formación como en nuestro caso vinculado a la evaluación (como función de su quehacer) y su relación con el desempeño docente. (Cuenca Pareja, 2010).

Para la presente investigación asumimos que desempeño docente es el despliegue de responsabilidades de educadores comprometidos; que se involucran como profesionales y personas con todas sus capacidades y valores, en la formación de estudiantes, para lo cual aplican procesos complejos para la enseñanza aprendizaje, en contextos culturales variados (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008 y Ministerio de Educación del Perú, 2014).

Por otro lado, una relación empática entre docentes estudiantes se fortalece si el docente potencia sus condiciones y cualidades profesionales y personales lo que requiere de cambios duraderos en su identidad, saber, y práctica de la profesión docente.

Ello justifica que el desempeño docente, debe ser evaluado y analizado a través de instrumentos flexibles. Lo que contribuirá al mejoramiento de la enseñanza.

Por otro lado, se sabe que, si bien es cierto que al 2018, cada vez más jóvenes lograron terminar la educación secundaria, se insertaron a la educación superior y fueron muchos los que lograron terminarla; pero no estarían preparados adecuadamente para insertarse con éxito al mercado laboral. Existe una necesidad de formación adecuada, que permita una formación pertinente que responda a la oferta del sector productivo, lo que subsecuente demanda de un sistema de fortalecimiento de las capacidades docentes. Y es en esa línea que el Ministerio de Educación del Perú considera necesario fortalecer e impulsar el Marco de competencias del docente de educación superior tecnológico en el área de la docencia. (RVM Nro. 213-2019)

la Resolución Viceministerial Nro. 213-2019 (RVM Nro. 213-2019) sustenta que su propósito es definir las competencias y dominios de los docentes de educación superior tecnológica para asegurar una docencia de calidad, reafirmandose entonces que todo desempeño docente en este nivel educativo debe ser evaluado.

Si el propósito de la educación superior es favorecer la buena formación de las personas en el campo de la ciencia y tecnología para favorecer su desarrollo individual y social entre otros aspectos, y su adecuado desenvolvimiento en el entorno laboral para responder a los requerimientos de los sectores productivos (Ministerio de Educación del Perú, 2019); entonces se hace necesario corroborar por un lado la variable satisfacción de los sectores que demandan de sus competencias y por otro el nivel de rendimiento académico que alcanzan en sus centros de formación.

En la presente investigación asumimos que rendimiento académico se refiere al nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en las asignaturas de su plan de estudios y que “en nuestro país se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el

puntaje de 10 o menos es reprobatorio. (Tonconi Quispe, 2010, párr 2)

Por todo lo señalado el propósito de este estudio fue: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo, 2019

Para lo cual el problema que nos planteamos e indagamos en la presente investigación fue ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo, 2019?

1.1.2. Formulación del problema

A. Problema general

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019?

B. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en clase de los docentes en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la diferencia de desempeño docente en clase de los docentes según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019?

- ¿Cuál es la diferencia del rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, ¿Palian Huancayo, 2019 según programa de estudios?

1.2. Determinación de Objetivos

1.2.1. Objetivo general:

- Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar cuál es el nivel de desempeño docente en clase de los docentes en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019
- Determinar cuál es el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019
- Determinar si el nivel de desempeño docente en clase de los docentes difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.
- Determinar si el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019 difiere según programa de estudios

1.3. Justificación e importancia del estudio:

1.3.1. Justificación social

Dando a conocer el resultado de esta investigación a las instancias superiores del Instituto Superior Tecnológico “Santiago Antúnez de Mayolo” de Palián, podrán tomar decisiones para mejorar o asegurar la calidad de enseñanza, la misma que redundará en beneficio de los

estudiantes que reciben formación profesional técnica, quienes, al desempeñarse con idoneidad en los diversos sistemas de producción, los beneficiarios serán los ciudadanos que demandan de sus servicios. Por ende, la sociedad en su conjunto recibirá mejores servicios y por tanto mayores beneficios.

Lo señalado se sustenta en la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, artículo 3, literales a y c señala que:

La educación superior tiene entre sus fines formar a las personas en el campo de la ciencia, la tecnología y la docencia, para contribuir con su desarrollo individual, social inclusivo y su adecuado desenvolvimiento en el entorno laboral regional, nacional y global, así como, brindar una oferta formativa de calidad que cuente con las condiciones necesarias para responder a los requerimientos de los sectores productivos y educativos (Ministerio de Educación del Perú, 2019)

1.3.2. Justificación teórica

Esta investigación la realizamos con el firme propósito de aportar al conocimiento acerca del impacto que tiene la labor docente en el rendimiento académico de los estudiantes, buscando identificar qué aspectos de su acción educativa son fundamentales para el logro de resultados de aprendizaje.

Los resultados obtenidos podrán sistematizarse e incorporarse como una propuesta de evaluación de docentes del nivel superior en instituciones educativas públicas o privadas, la que permita mejorar la educación, ya que como se sabe, la labor que desempeñan juega un papel importantísimo para generar una educación de calidad.

1.3.3. Justificación metodológica

En los aspectos metodológicos la investigación consentirá establecer pautas de orientación y asesoramiento en las acciones académicas contribuyendo también al desarrollo de los potenciales de los recursos humanos para cumplir con la función docente a través de la conducción metodológica de estrategias y alianzas para lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad; así como la orientación para mejorar el desempeño del rol docente en el ámbito universitario y de la escuela de educación superior, con miras al logro de la calidad, el perfeccionamiento y aproximación a los paradigmas pedagógicos, que fructifican los resultados de su labor en las aulas y las tutorías a los estudiantes.

1.4. Limitaciones del estudio

En el desarrollo de la presente investigación no tuvimos limitaciones porque tuvimos el acceso al ámbito de estudio, así como a la obtención de actas de evaluación.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes del problema

Haciendo una revisión de trabajos de investigación relacionados con las variables del estudio, se obtuvo lo siguiente:

Suárez Mora (2019) presentó la tesis titulada “Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia de Guayas Ecuador 2018”, tesis presentada para obtener el grado de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación, por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico en “el área de matemática de la Institución Educativa Carlos Julio Arosemena Tola del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2017”: La investigación fue pura o fundamental, se tomó una muestra conformada por 114 sujetos”. Se recolectó información haciendo uso de los instrumentos preparados para este fin: Una encuesta y un cuestionario e logró demostrar que existe correlación a través del coeficiente de Spearman, con un resultado de $Rho=0,817$, interpretándose como relación entre las variables.

Ricaldi y Chávez (2013), realizaron una investigación para optar la licenciatura en Educación cuyo objetivo general fue establecer la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de estudiantes del área de Educación para el trabajo, asignatura de Industria alimentaria del 4to grado de educación secundaria del colegio experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Los resultados que obtuvieron muestran que existe relación significativa entre ambas variables.

Ramos (2013) realizó un trabajo de investigación con el objetivo de determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Minas, en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, de la ciudad de Tacna. Obtuvo como resultado que existe muy poca relación entre ambas variables. Vásquez (2020) presentó la investigación titulada Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica, tesis para optar el grado de Maestro en docencia profesional tecnológica, en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de la asignatura de Matemáticas en los estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial. El diseño de investigación fue de tipo descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por estudiantes del curso de Matemáticas de ambos sexos, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado aleatoria. Los instrumentos usados fueron la Encuesta de Desempeño Docente y una Prueba de conocimiento de Matemáticas que demostraron ser confiables y válidos. Los resultados señalan que existe una correlación media y altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de la asignatura de Matemáticas de los estudiantes ($\rho = 0.309$)

Herrera y Aguado (2018), presentaron la tesis titulada “Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú” para optar el grado de Maestro en Educación, para ello se plantearon como objetivo principal determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de educación superior técnico profesional PNP Huancayo. a efectuaron una investigación del tipo correlacional, con el objetivo de determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú – Huancayo. Sus

resultados muestran que sí existe correlación positiva significativa entre ambas variables

Ramón (2006) presentó la tesis titulada “El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en la formación Especializada de los Estudiantes de Matemática y Física de las Facultades de Educación de las Universidades de la Sierra Central del Perú”. Para optar el grado Académico de Doctor en Educación en la UNMS. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de relación que existe entre las variables, para lo cual se enmarcó en un estudio descriptivo correlacional. De los resultados obtenidos en la investigación se desprende que el desempeño del docente universitario de matemática y física de las universidades de la sierra central del Perú es bueno debido a que en promedio obtienen 14,56 puntos en la escala vigesimal con una desviación estándar de 1,44 pero en el dominio tecnológico que está compuesto por la metodología, medios y materiales didácticos y evaluación es el que obtienen menor puntaje alcanzando en ellos y el nivel de conocimiento del estudiante egresado de la especialidad de Matemática y Física de las universidades de la sierra central del Perú es deficiente debido a que en promedio en la prueba de conocimientos en formación especializada han obtenido 07,15 puntos en la escala vigesimal con una desviación estándar de 2,61. Cuando se hace una correlación entre el desempeño del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la sierra central del Perú obtenemos que $r=0,374$; lo que demuestra que existe una significativa correlación entre las dos variables.

Vasquez (2020) presentó la tesis titulada “Desempeño docente rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica”, para optar el grado de Maestro en docencia profesional tecnológica en la Universidad Cayetano Heredia de Lima, Perú. El objetivo que guió el trabajo fue establecer la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de la asignatura de Matemáticas en los estudiantes de Estudios Generales de la Escuela de Administración Industrial. Asimismo, el diseño de investigación fue descriptivo-correlacional, la muestra

estuvo conformada por estudiantes del curso de Matemáticas de ambos sexos, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado aleatoria. Los instrumentos usados fueron la Encuesta de Desempeño Docente y una Prueba de conocimiento de Matemáticas que demostraron ser confiables y válidos. Los resultados señalan que existe una correlación media y altamente significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de la asignatura de Matemáticas de los estudiantes ($r_{ho} = 0.309$, $p < 0.01$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Desempeño docente

Iniciamos este apartado dando la acepción, desde la etimología y significado de las palabras, primero desempeño y, en la sección que corresponde la palabra docente.

A. Etimología y significado de la palabra desempeño

Está formada por raíces latinas, cuyo componente léxico tiene al prefijo *dis* (divergencia, separación múltiple) y cuyo sufijo romance *des* indica la inversión de la acción (hacia dentro) y *pigno* (*prenda*). (Etimologías de Chile, 2020)

Desde su significado desempeño viene de la acción y efecto de desempeñar o desempeñarse. (Real Academia Española, 2020)

B. Etimología y significado de la palabra Docente

Del latín *docens*, *entis* o *docēre* que significa enseñar, se refiere al ejercicio y práctica del docente. (Etimologías de Chile, 2020) (Real Academia Española, 2020)

Por otro lado (Cuenca Pareja, 2010) señala que: "...docente se refiere al actor protagónico del cambio educativo" (p.5). Esta forma de concebir al docente lo convierte, efectivamente, en el eje clave del núcleo pedagógico, refiriéndose a la triada: docente, estudiante y el contenido.

Desde esta perspectiva el docente debe potenciar sus habilidades y conocimientos para enriquecer el proceso educativo. (Elmore, 2010)

A pesar de no ser tema específico de nuestro estudio: El estudiante y los contenidos, señalamos que la exigencia y especificidad tanto para el estudiante como para los contenidos tienen su particularidad. Se demanda del estudiante la motivación, auto exigencia y compromiso; y respecto al contenido su actualidad o renovación, complejidad, amplitud y exigencia. (Elmore, 2010)

A decir de Robalino (como se citó en Cuenca Pareja, 2010) el protagonismo del docente significa que estos (...) sean profesionales provistos de un capital social y cultural que los conviertan en sujetos sociales deliberantes y capaces de participar reflexionando y dialogando en la toma de decisiones educativas y sociales.

C. Docencia superior

De acuerdo a Pineda y Sánchez (2013) la docencia superior se concibe como un tipo de experiencia social, construida por los actores y no solo por el cumplimiento de un cierto rol. El docente superior se dedica a la enseñanza de forma profesional, lo cual comprende actividades educativas como la planificación de las clases, elaboración de materiales didácticos, tutorías o asesoramientos, investigación científica, así como labores de extensión universitaria.

El docente debe de ser un especialista en su campo profesional, un investigador que produce y transmite conocimientos, un gestor de proyectos institucionales de su comunidad y de la sociedad.

Según Tejedor (1996), el docente superior está centrado en el rol de científico en una cierta disciplina, y desde ese rol intenta ejercer su actividad docente. Por ello, desde esta óptica el buen docente está relacionado al concepto de buen investigador.

D. Desempeño docente

Cuando revisamos bibliografía al respecto encontramos que este término en el ámbito de la región ha sido retomado en la última década, a raíz del cambio del rol del docente que de “enseñante” paso a nuevas acepciones, acompañante, guía, etc. Ello a raíz de las nuevas teorías educativas y corrientes pedagógicas como las constructivistas de corte cognitivo (desde la percepción de la psicología) o de corte socio-cultural entre otras (Elmore, 2010).

Para (Cuenca Pareja, 2010) el desempeño docente es definido como: “Una práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimientos del otro, así como el uso de diversos medios y modos para comunicarse” (p.26).

El desempeño docente está ligado a las responsabilidades diarias y compromiso educador de formación de sus estudiantes de manera formal, desde las aulas de las instituciones donde son acogidos y en contextos culturales variados y complejos. Espacios donde los docentes se involucran como personas y profesionales, con todas sus capacidades y sus valores, para desarrollar los conocimientos y competencias de sus estudiantes que serán traducidos para el sistema como logros educativos y por tanto enriquecimiento directo de la sociedad, en nuestro caso del pueblo peruano. (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008)

Torres (como se citó en Herrera & Aguado, 2017) define el desempeño docente como el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento de sus funciones básicas y en sus resultados, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde trabaja. Estas acciones tienen, además, un carácter consciente, individual y creador.

Cuando revisamos el Marco del buen desempeño docente, documento que rige y direcciona la función que debe cumplir este, encontramos que el desempeño docente implica el desarrollo de acciones de parte del docente relacionado a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y la participación en la escuela articulada a la comunidad.

Para el caso de la presente investigación consideramos que: Desempeño docente es el despliegue de responsabilidades de educadores comprometidos; que se involucran como profesionales y personas con todas sus capacidades y valores, en la formación de estudiantes, para lo cual aplican procesos complejos para la enseñanza aprendizaje, en contextos culturales variados (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008 y Ministerio de Educación del Perú, 2014).

Un educador comprometido en la formación de los estudiantes parte de las necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias de sus estudiantes, para generar cambios tanto en su hacer y conocer, como en su ser y convivir.

Asimismo, las condiciones y cualidades profesionales y personales del educador; requiere de cambios duraderos en su identidad, saber, y práctica de la profesión docente lo que ayudará a ejercer una interrelación empática con los estudiantes.

El desempeño docente, debe ser evaluado y analizado a través de instrumentos flexibles. Lo que contribuirá al mejoramiento de la enseñanza.

Para generar cambios permanentes en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente, se tiene que lograr cohesionar la visión respecto a la docencia en la que estén comprometidos de manera protagónica los docentes, lo que contribuirá a consolidar la nueva función social y la tarea pedagógica de la profesión docente.

Señalamos de manera precisa que en el Perú en la última década se ha prestado especial atención al desempeño docente, pero fundamentalmente la mirada está en la educación básica.

A nivel de Educación Superior, específicamente en pedagógica y tecnológica en el inciso e) artículo 13. La Ley General de Educación Nro. 28044 señala que uno de los factores que interactúan para el logro de la calidad es una carrera pública docente en todos los niveles del sistema educativo, que incentive el desarrollo profesional y el buen desempeño laboral” (Comisión Permanente del Congreso de la República, 2003)

En educación superior tecnológica el caso se ha precisado el año 2019 a través de la Resolución Viceministerial Nro. 213-2019 (RVM Nro. 213-2019). En ella se resuelve establecer el marco de competencias del docente en el Área de la Docencia,

para lo cual se establece tres dominios que a continuación describimos.

E. Desempeño docente y evaluación

Según Dessler (2011) La evaluación como procesos estima, juzga o valora las cualidades, status o excelencia de un sistema, proceso, objeto o persona sometida a esta verificación.

La evaluación del desempeño se concibe como un concepto dinámico, ya que las personas serán siempre evaluadas ya sea de manera formal o informal y con cierta regularidad dentro de las instituciones. Wayne (2010) señala que la evaluación de desempeño es una evaluación, de individuos, sujetos o equipos, en un sistema formal, bajo parámetros que implica el uso de técnicas e instrumentos, con el propósito de valorar su desempeño.

De lo dicho se puede afirmar que el desempeño docente está estrechamente ligado a su evaluación, con la finalidad de mejorar su labor y por consiguiente mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Por ello se concibe que la evaluación de la práctica docente busca identificar los aspectos en los que el profesor tiene que mejorar. La evaluación se convierte en un medio que permite conocer los aciertos y equivocaciones, verificar si los procesos son los adecuados para alcanzar las metas y el logro de los resultados.

F. Dominios del desempeño docente desde la perspectiva de la educación tecnológica.

Dominio I: Compromiso y convivencia institucional.

“Se refiere al desarrollo de habilidades personales en el docente para el ejercicio del liderazgo dentro y fuera de los espacios de aprendizaje (...) y al compromiso profesional con la institución,

(...) Clima institucional y convivencia” (Ministerio de Educación del Perú, 2019, p.9). Su propósito es promover el compromiso de cumplimiento de los objetivos y valores del instituto donde se desempeñen, para así mantener vínculos entre todos los actores educativos (docentes, estudiantes, administrativos, comunidad, empresa).

Dominio II: Especialización tecnológica, innovación e investigación aplicada.

Esta referida al manejo tanto de recursos tecnológicos como los conocimientos que demuestra el docente en la disciplina de sus competencias y la actualización que en su campo estas implican, para permitirlo mantenerse actualizado, a la vanguardia del avance y progreso que como docente se le demanda, para así desarrollar en sus estudiantes competencias técnicas destinadas a alcanzar empleabilidad.

Asimismo, se refiere a las relaciones con el sector productivo, entorno laboral y su involucramiento con la innovación e investigación aplicada a la ciencia y tecnología, afín al perfil institucional. (Ministerio de Educación del Perú, 2019)

Dominio III: Proceso de enseñanza aprendizaje en Tecnología.

Esta referida a:

Los conocimientos y habilidades que demuestra el docente sobre los principios y estrategias de la enseñanza, que son generales a todas las disciplinas y hacen posible el diseño, conducción y evaluación de las sesiones de manera organizada, sistemática y activa, empleando metodologías novedosas y vinculadas al uso de la tecnología, que logran en el estudiante el desarrollo de sus capacidades tanto de la especialidad como de empleabilidad del plan de estudios. (Ministerio de Educación del Perú, 2019)

El dominio investigado en el presente trabajo es el Dominio que implica dos competencias: La primera relacionada a la formulación de planes de estudios y la Segunda referida a Planificación y organización del proceso de enseñanza aprendizaje, la tercera relacionada a la facilitación o ejecución en si del proceso de enseñanza aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes.

(Ministerio de Educación del Perú, 2019)

G. Sub dimensiones del desempeño docente

- a. Intervención del docente: Esta dimensión se refiere al ambiente y clima que genera el docente en los procesos de enseñanza aprendizaje. La calidad de los aprendizajes dependen de componentes sociales, afectivos y materiales de los aprendizajes, se destaca el carácter de las interrelaciones en el aula (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008).

Este dominio considera que:

La calidad de los aprendizajes de los estudiantes depende en gran medida de los componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje. En tal sentido, las expectativas del profesor/a sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes adquieren especial importancia, así como su tendencia a destacar y apoyarse en sus fortalezas, más que en sus debilidades, considerando y valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano. Dentro de este dominio, se destaca el carácter de las interacciones que ocurren en el aula, tanto entre docentes y estudiantes, como de los estudiantes entre sí. Los aprendizajes son favorecidos cuando ocurren en un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto entre las

personas y cuando se establecen y mantienen normas constructivas de comportamiento. (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008, p. 9)

- b. Planificación y organización de la clase: Comprende la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, a través de la elaboración del programa curricular y sesiones de aprendizaje. (Ministerio de Educación del Perú, 2014)

Demanda del docente:

El conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje,(...) un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje. Sin embargo, ni el dominio de la disciplina ni las competencias pedagógicas son suficientes para lograr aprendizajes de calidad; los profesores no enseñan su disciplina en el vacío, la enseñan a estudiantes determinados y en contextos específicos, cuyas condiciones y particularidades deben ser consideradas al momento de planificar. (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008, p.9-10)

- c. Ejecución de la clase: Comprende la conducción del proceso de enseñanza tomando en cuenta las diferencias en todas sus expresiones, la mediación pedagógica del

docente en el desarrollo de un ambiente y clima favorable al aprendizaje, el manejo eficaz y eficiente de los contenidos, la motivación pertinente y permanente de sus estudiantes, el desarrollo de estrategias metodológicas diversas y de evaluación, también la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos de evaluación que permiten la identificación del logro o propósito educativo, los desafíos en el proceso de aprendizaje, y de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Ministerio de Educación del Perú, 2014)

En esta dimensión el papel del docente es relevante para organizar situaciones productivas e interesantes, para involucrarse como persona y explicitar y compartir con los estudiantes. En este espacio el profesor debe estar atento para identificar las situaciones que requieren de diálogo (escucha) y retroalimentación, tanto su propia práctica como la de los estudiantes para fijar y asegurar el aprendizaje (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008)

- d. Evaluación: Comprende el desarrollo de estrategias referidas a la evaluación que incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Ministerio de Educación del Perú, 2014)

El compromiso del profesor con el aprendizaje de todos sus estudiantes implica, por una parte, evaluar sus procesos de aprendizaje con el fin de comprenderlos, descubrir sus dificultades, ayudarlos a superarlas y

considerar el efecto que ejercen sus propias estrategias de trabajo en los logros de los estudiantes. (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008)

H. La evaluación desde la percepción del estudiante

Al revisar literatura al respecto encontramos que los administradores educativos de universidades e instituciones de rango superior, consideran importante obtener información respecto al desempeño docente, desde la percepción estudiantil de ese modo pueden cuantificarlo y tener así referentes que pueden ayudar a tomar decisiones para mejorar el estatus de las instituciones. (Moore & Kuol, 2005, citado por Sowiesky & Álvarez, 2010)

También se considera como un mecanismo eficaz de información, toda vez que de manera directa se obtiene el reporte respecto a la actuación del docente en sus diversas dimensiones y facetas de su rol. Aunque las opiniones varían desde la visión de los docentes por considerar poco objetivo la evaluación de su desempeño a través de un cuestionario o por la falta de capacidad específica de los estudiantes; (Moore & Kuol 2005; Wright, 2006; Steiner, et al. 2006, citado por Sowiesky & Álvarez, 2010) lo cierto es que sirve de referente para los administradores en cuestiones de reconocimiento, toma de decisiones o retroalimentación de las funciones de los docentes.

I. La evaluación desde la carpeta docente:

Es un conjunto de documentos técnico pedagógico y normativos que el docente organiza de manera personal como parte de su planificación educativa. En lo técnico pedagógico el docente organiza los planes o silabos de la asignatura, documentos de planificación curricular, carteles de organización de la

asignatura, calendarizaciones, perfiles de egreso, diseños de evaluación, nóminas y documentos de diagnóstico estudiantil entre otros documentos. Como documento normativo contiene las políticas educativas (normas) que debe guiar de manera eficiente todo trabajo docente (Ministerio de Educación del Perú (MINEDU), 2020)

Las administraciones educativas suelen evaluarlas como parte del desempeño docente, estableciendo para su calificación diversos criterios que hacen posible tener una percepción de la planificación docente en sus diversos aspectos.

2.2.2. Rendimiento académico

A. Etimología y significado de la palabra rendimiento

La palabra rendimiento está formado por:

El prefijo re-que actúa como intensidad y énfasis, el vocablo, que se refleja en el latín como dare, y el sufijo -miento, asociado al latín como -mentum, para moldear la idea de acción y efecto percibido como resultado. Por su parte, está estrechamente relacionado a la palabra rendir, ubicada en el latín reddere, en alusión a entregar u otorgar, así como también contemplado como regresar o devolver, influenciada por los términos latinos prendere, que remite a tomar, y vendere, al respecto de vender. (Etimologías de Chile, 2020)

Significa “Fruto o utilidad de una cosa en relación con lo que cuesta, con lo que gasta, con lo que en ello se ha invertido, etc., o fruto del trabajo o el esfuerzo de una persona” (Real Academia Española, 2020).

B. Etimología y significado de la palabra académico

“Su etimología proviene del latín «academĭcus», y con ellos del griego «ἀκαδημικός» se refiere a la misma academia” (Etimologías de Chile, 2020).

Respecto al significado académico se refiere a: “Perteneiente o relativo a las academias. (...) a centros oficiales de enseñanza especialmente superiores “ (Real Academia Española, 2020).

C. Rendimiento académico

El rendimiento académico constituye el factor imprescindible para el abordaje del tema de la calidad de la educación superior. Maquilón y Hernández (2011) señalan que el rendimiento académico se considera como el indicador del nivel de aprendizaje que ha alcanzado un estudiante al final de dicho proceso.

Valdez, Torres y Valiente (2009) consideran que el rendimiento académico es la suma de diferentes factores complejos, los cuales actúan en la persona que aprende, y que ha sido definido con un valor que se atribuye al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, a través de una valoración cuantitativa, cuyos resultados expresan logros o pérdidas en materias, explican la deserción y el grado de éxito académico.

La valoración del rendimiento académico conduce indiscutiblemente a mostrar la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del proceso de aprendizaje, se valora con una calificación o nota, cuyo resultado se desprende de la nota de aprovechamiento en las diferentes actividades académicas a las que se sometió durante un ciclo de estudios.

Para nuestro estudio, respecto a rendimiento académico tomamos en cuenta la acepción vertida por (Tonconi Quispe, 2010) quién considera que es:

(...) un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares (...) en nuestro país se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es reprobatorio. (párr 2)

2.2.3. Definición de términos básicos

A. Desempeño docente en clase

Es el despliegue de responsabilidades del docente, que involucra su aspecto profesional y personal con sus capacidades y valores; en la formación de estudiantes, para lo cual aplica procesos complejos en la enseñanza aprendizaje, en contextos culturales variados (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008 y Ministerio de Educación del Perú, 2014).

B. Rendimiento académico

Es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en nuestro sistema educativo se expresa mediante un promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es reprobatorio (Tonconi Quispe, 2010).

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El nivel de desempeño docente en clase de los docentes es bueno en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.
- El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019 es regular
- El nivel de desempeño docente en clase de los docentes no difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.
- El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019 no difiere según programa de estudios.

3.2. Operacionalización de Variables

Variable X: Desempeño Docente.

Tabla 1

Operacionalización de la escala del Desempeño Docente

Dimensiones	Ítems	Criterio de valoración	Técnicas e instrumentos
Intervención del docente	Del 1 al 4	D: Deficiente (20-35). R: Regular (36-51)	Encuesta. Escala sobre desempeño docente en clase
Planificación y organización de la clase	Del 5 al 7	B: Bueno (52-67)	
Ejecución de la clase	Del 8 al 16	MB: Muy bueno (68-83)	
Evaluación	Del 17 al 20	E: Excelente (84-100)	

Fuente: Escala sobre desempeño docente en clase, Tomado de Desempeño del Docente del IEST "Santiago Antunes de Mayolo"-Palián, por Dirección académica IESTP SAM, 2019.

Tabla 2

Baremo del Desempeño Docente

Niveles	Intervalo
Deficiente	45-78
Regular	79 -112
Bueno	113-146
Muy bueno	147-180

Fuente: Elaboración propia

Variable Y: Rendimiento académico de los estudiantes

Tabla 3

Operacionalización del Rendimiento Académico

Dimensiones	Items/Indicadores	Escala de Valoración	Instrumento
Procedimental	Evaluación Oral Práctica calificada	Desaprobado (0,0-10,4); Regular (10,5-12,4); Bueno (12,5-16,4) y Excelente (16,5-20,0)	Registros y actas de evaluación
Conceptual	Examen parcial 1 Examen parcial 2 Examen final		

Fuente: ISTEP SAM

Tabla 4

Baremo del Rendimiento Académico

Niveles	Intervalo
Desaprobado	0,0-10,4
Regular	10,5-12,4
Bueno	12,5-16,4
Excelente	16,5-20,0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Matriz de operacionalización de variables

Título del Proyecto: Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez De Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems/ Indicadores	Escala de valoración	Instrumento
Desemp eño docente	Desempeño docente es el despliegue de responsabilidades de educadores comprometidos; que se involucran como profesionales y personas con todas sus capacidades y valores, en la formación de estudiantes, para lo cual aplican procesos complejos para la enseñanza aprendizaje, en contextos culturales variados (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008 y Ministerio de Educación del Perú, 2014).	El desempeño docente en clase involucra la intervención del docente, la planificación y organización de la clase, la ejecución de la clase y la evaluación. (Ministerio de Educación Gobierno de Chile, 2008 y Ministerio de Educación del Perú, 2014).	Intervención del docente	Del 1 al 4	D: Deficiente (20-35).	Escala del desempeño docente
			Planificación y organización de la clase	Del 5 al 7	R: Regular (36-51) B: Bueno (52-67)	
			Ejecución de la clase	Del 8 al 16	MB: Muy bueno (68-83)	
			Evaluación	Del 17 al 20	E: Excelente (84-100) Desaprobado (0,0-10,4);	
Rendimi ento académi co	Rendimiento académico se asume que es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en la consecución de los objetivos curriculares y que en nuestro país se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; cuyas notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es reprobatorio (Tonconi Quispe, 2010).	Es la valoración cuantitativa del resultado de los aprendizajes aplicando la escala vigesimal.			Regular (10,5 - 12,4); Bueno (12,5-16,4) Excelente (16,5-20,0)	Registros Académicos Actas de Notas.

Fuente: Elaboración Propia

Capítulo IV

Metodología del Estudio

4.1. Método de Investigación y Alcance

4.1.1. Método

El método general que adoptamos en la presente investigación es el método científico. “Se afirma que es el proceso de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, es la manera sistematizada de hacer uso del pensamiento reflexivo, que en el adulto es de carácter hipotético deductivo” (Sanchez Carlessi & Reyes Meza, 2006, p.23).

También señala que método científico comprende básicamente cuatro grandes etapas: Formulación del problema de investigación y su respectiva fundamentación y objetivos, Planteamiento de las hipótesis y deducción de sus consecuencias, Comprobación de las hipótesis y Análisis de los resultados e identificación de las conclusiones y deducciones que se deriven (Sanchez Carlessi & Reyes Meza, 2006).

4.1.2. Alcance

Por su alcance la presente investigación corresponde a los estudios correlacionales al respecto (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) afirman que: “Este tipo de estudios tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

En este tipo de estudios, cuando se evalúa la asociación entre variables, primero se mide cada una de éstas, luego se cuantifican

analizan y establecen las vinculaciones (Hernández Sampieri et al. 2014).

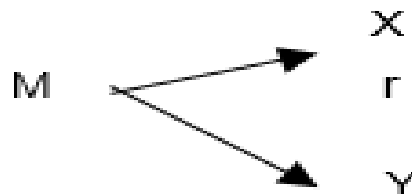
También, es importante señalar que del alcance adoptado, en este caso el correlacional, dependió el diseño de investigación, los procedimientos y demás análisis que mostramos en nuestro trabajo.

4.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación se refiere al plan o estrategia para concebida para obtener información para responder al planteamiento del problema utilizado. En tal sentido es de tipo no experimental, diseño transeccional correlacional (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

“Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (Hernández Sampieri et al. 2014, p. 157).

El esquema del diseño correlacional es:



Donde:

- M: Muestra en la que se realiza el estudio y corresponden a los 56 docentes
- X y Y: Observaciones realizadas, "x" e "y" indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables.
- X: Desempeño de los docentes.
- Y: Rendimiento académico de los estudiantes.
- R: Relación de variables o correlación.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Según Lepkowski (como se citó en Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) señalan que: “ (...) una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.174).

Población de docentes: Está constituido por los 56 docentes que laboran en el Instituto de Educación Superior Tecnológico “Santiago Antúnez de Mayolo” Palían, Huancayo.

4.3.2. Muestra

Tomando en cuenta a Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014) la muestra es “(...) en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175).

En nuestra investigación utilizaremos el tipo de muestra censal, en este tipo, En un censo debemos incluir a todos los casos. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

En nuestro estudio lo conforma toda la población de docentes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo-Palían que hacen un total de 56 docente.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son los medios a través del cual se recogió la información requerida en relación al objeto de estudio. Se utilizó las técnicas indirectas “son técnicas indirectas: Los cuestionarios, inventarios y otros” (Sánchez & Reyes, 2006, p.150). También constituye el análisis documental.

Los instrumentos como herramientas específicas a través del cual se obtienen los datos permitieron la obtención de información, en ese sentido se emplearon en el proceso de recogida de datos, un cuestionario, Registro de resultados de la evaluación de docentes del IESTP “SAM” y Registro de resultados del rendimiento académico por especialidades.

- Ficha de registro de resultado final de evaluación docente: Contiene resultados de Monitoreo y acompañamiento de desarrollo de clase (el mismo que responde a la evaluación docente aplicando la Ficha de monitoreo y acompañamiento del desarrollo de la clase periodo 2019-I, con 20 items y un total de 100 puntos) y los Resultados de la evaluación estudiantil (obtenido de la encuesta aplicada a los estudiantes respecto al desempeño de sus docentes por especialidades)
- Ficha de informe de resultados del rendimiento académico de los estudiantes: Contiene los resultados por especialidades sobre el rendimiento académico, en un instrumento denominado Informe Técnico Pedagógico del Período Académico 2029-I. Estos resultados obran en los archivos de la Dirección académica del IESTP SAM, los mismos que han sido recogido de cada uno de los coordinadores de los diferentes programas, quienes a su vez han utilizado los resultados de los registros por asignatura.

4.5. Técnicas de análisis de datos

Las técnicas para el procesamiento de los datos fueron:

- Estadística Descriptiva: “(...) consiste en la presentación de manera resumida de la totalidad de las observaciones hechas, como resultado de una experiencia realizada” (Sanchez Carlessi & Reyes Meza, 2006, p. 161). En nuestra investigación nos sirvió para presentar e interpretar de manera resumida la totalidad de los datos obtenidos del Desempeño docente y del Rendimiento Académico.

En tal sentido nos ha servido para presentar información haciendo uso de los siguientes estadísticos: Uso de las frecuencias absolutas, frecuencias

relativas, frecuencias porcentuales, medidas de tendencia central: media aritmética, mediana, moda, y de dispersión: desviación típica, error típico de la media, varianza, asimetría y la curtosis.

- Estadística Inferencial, al respecto encontramos que “(...) es aquella que ayuda al investigador a encontrar significatividad en sus resultados” (Sanchez Carlessi & Reyes Meza, 2006, p.171) ayudándonos a extrapolar y generalizar nuestros hallazgos a partir de la muestra. En nuestro caso utilizamos diferentes técnicas de la estadística inferencial para hallar el coeficiente de correlación, así: Correlación de Pearson, para demostrar la hipótesis general, , Chi cuadrada para la hipótesis específica 1 y 3, t de Student para la hipótesis específica 2 y la prueba ANOVA para la hipótesis específica 4.

Capítulo V

Resultados

En la presente investigación se estudia la relación entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo. A continuación, se muestran los resultados de las evaluaciones obtenidas, con su correspondiente análisis estadístico e interpretación.

5.1. Resultados del Desempeño docente en aula

A continuación, se presenta los resultados de la escala del desempeño aplicado a los 56 docentes que participan en la investigación.

Tabla 6

Estadígrafos de los puntajes de las dimensiones del desempeño docente

Dimensiones	Estadígrafos				
	Media	Desviación estándar (s)	Coef. de variación	Mínimo	Máximo
Encuesta estudiantil	16,57	1,72	10,38	11,00	20,00
Monitoreo en el aula	16,14	3,07	19,02	6,80	20,00
Carpeta docente	17,32	1,71	9,87	13,00	20,00

Fuente: Elaboración propia.

Se observa, en la Tabla 6 que, el mayor puntaje promedio se da en la dimensión Carpeta docente (17,32), seguido de la Encuesta estudiantil (16,57) y el Monitoreo en el aula (16,14). En relación a la desviación estándar de los puntajes obtenidos se aprecia una mayor dispersión en los puntajes del Monitoreo en aula (3,07) y existe menor dispersión en la Carpeta docente (1,71). La mayor variabilidad de los puntajes se presenta en la dimensión Monitoreo en el aula (19,02%) y la menor variabilidad se da en la dimensión Carpeta docente (9,87%), asimismo se aprecia que en las tres dimensiones del Desempeño docente en aula son homogéneos ya que los coeficientes de variabilidad son menores al 33,33%.

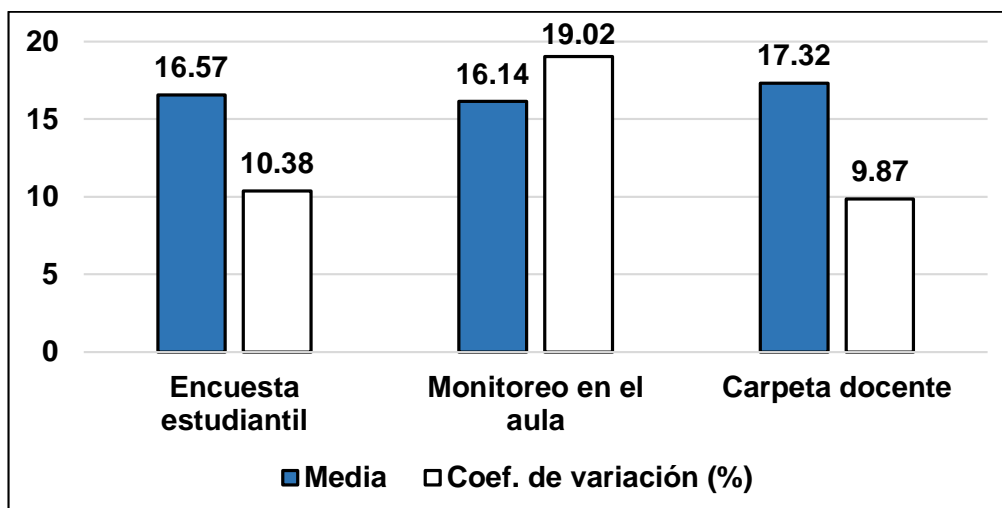


Figura 1. Resultados del Desempeño docente en aula según dimensiones.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7

Estadígrafos de los puntajes del Desempeño docente

Estadígrafos	Valor
Media aritmética	16,64
Desviación estándar (s)	1,42
Coeficiente de variabilidad	8,53%
Mínimo	13,13
Máximo	19,38

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 7 se observa que el puntaje promedio del Desempeño docente logrado por los 56 docentes del Instituto Superior tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo de Palián, Huancayo es de 16,64 puntos en la escala vigesimal y la dispersión de los puntajes (1,42) indica que existe una moderada dispersión de los puntajes. El coeficiente de variabilidad (8,53%) permite aseverar que los puntajes del Desempeño docente son homogéneos, ya que no superan el 33,33% de variabilidad.

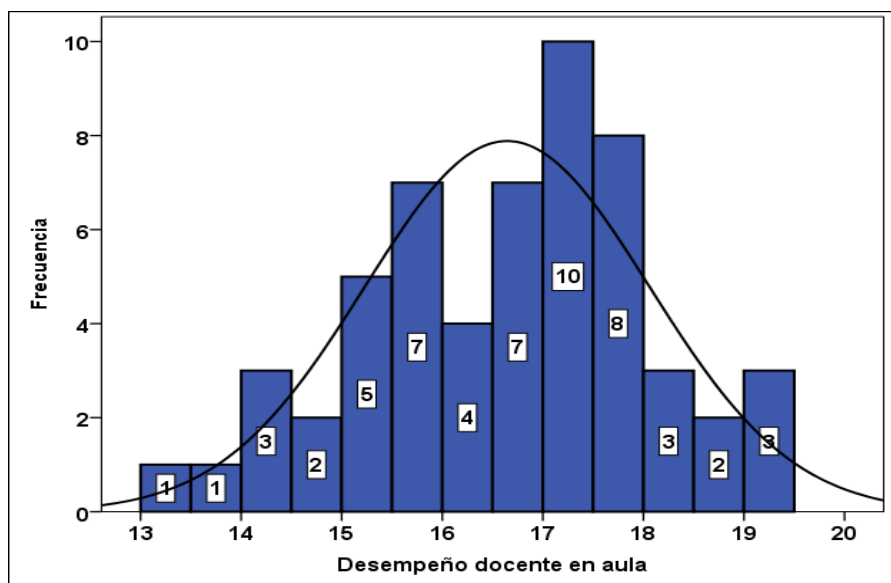


Figura 2. Distribución de los puntajes del Desempeño docente en aula.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8

Estadígrafos de los puntajes del Desempeño docente según programa de estudios

Programa de estudios	Estadígrafos			
	Media	Desviación estándar (s)	Coef. de variación	Mínimo Máximo
Diseño Web	17,57	1,15	6,55%	15,68 19,26
Contabilidad	16,01	1,31	8,18%	13,13 17,31
Enfermería	16,75	2,29	13,67%	15,14 19,38
Industrias alimentarias	16,20	1,57	9,69%	13,89 17,83
Mecánica de producción	16,11	1,20	7,45%	14,36 17,26
Producción agropecuaria	16,76	1,19	7,10%	15,13 19,08
Secretariado ejecutivo	14,78	1,07	7,24%	14,02 15,54
Técnica en farmacia	17,45	0,62	3,55%	16,58 18,05
Módulos transversales	17,10	1,47	8,60%	14,30 18,64

Fuente: Elaboración propia.

Se observa, en la Tabla 8 que, el mayor puntaje promedio del Desempeño docente se da en programa de estudios de Diseño Web (17,57), seguido de los docentes del programa de Técnica en farmacia (17,45) y los docentes que presentan el menor puntaje promedio en el Desempeño docente son del programa de estudios de Secretariado ejecutivo (14,78) en la escala vigesimal. En relación a la desviación estándar de los puntajes obtenidos se observa una mayor dispersión en los docentes del programa de estudios de

Enfermería técnica (2,29) y de Industrias alimentarias (1,57) y existe menor dispersión de los puntajes en los docentes de Técnica en farmacia (0,62). Los puntajes del Desempeño docente obtenido por los 56 docentes que participan en la investigación se caracterizan por ser homogéneos, ya que presentan un coeficiente de variabilidad menor al 33,33%.

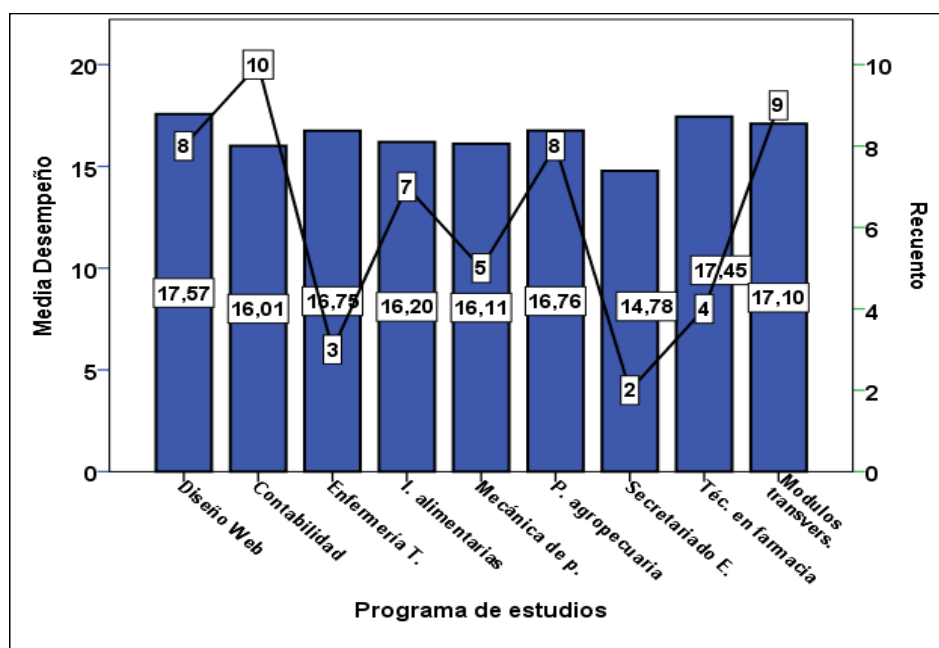


Figura 3. Puntajes promedio del Desempeño docente en aula según programa de estudios.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9

Niveles del Desempeño docente

Niveles	fi	%
Regular	5	8,93
Bueno	33	58,93
Excelente	18	32,14
Total	56	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se observa, en la Tabla 9, que la mayoría 58,93% (33) de los docentes del Instituto Superior tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo que participan en la investigación tienen el nivel Bueno de Desempeño docente, el 32,14% (18) de los docentes tienen el nivel Excelente

y hay 8,93% (5) docentes que tienen el nivel Regular en el desempeño docente.

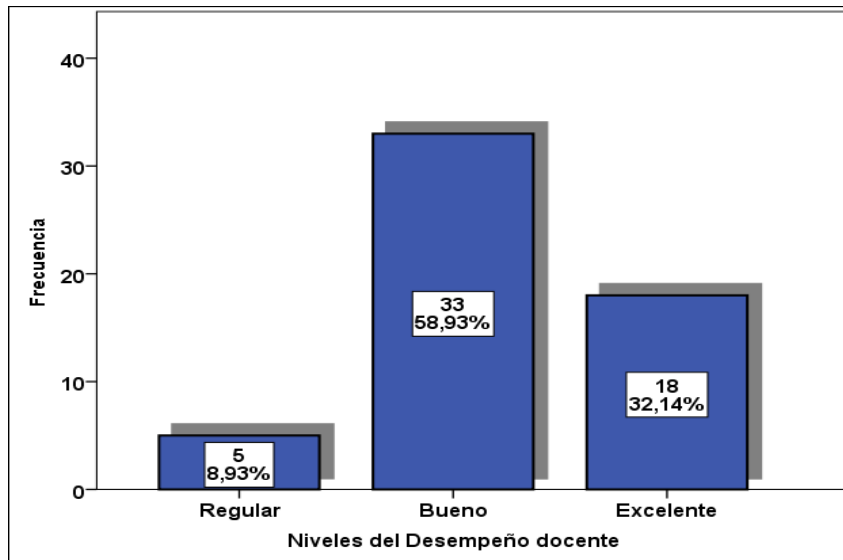


Figura 4. Niveles del Desempeño docente en aula.

Fuente: Elaboración propia.

5.2. Resultados del Rendimiento académico

A continuación, se presenta los resultados del rendimiento académico de los estudiantes cuyos docentes fueron los 56 docentes que participan en la investigación.

Tabla 10

Estadígrafos del Rendimiento académico de los estudiantes

Estadígrafos	Valor
Media aritmética	14,42
Desviación estándar (s)	0,81
Coefficiente de variabilidad	5,62%
Mínimo	13,31
Máximo	17,20

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 10 se observa que el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo de Palián, Huancayo es de 14,42 puntos en la escala vigesimal y la dispersión de los puntajes (0,81) indica que existe una moderada dispersión

de los puntajes. El coeficiente de variabilidad (5,62%) permite aseverar que el Rendimiento académico es homogéneo, ya que la variabilidad no supera el 33,33%.

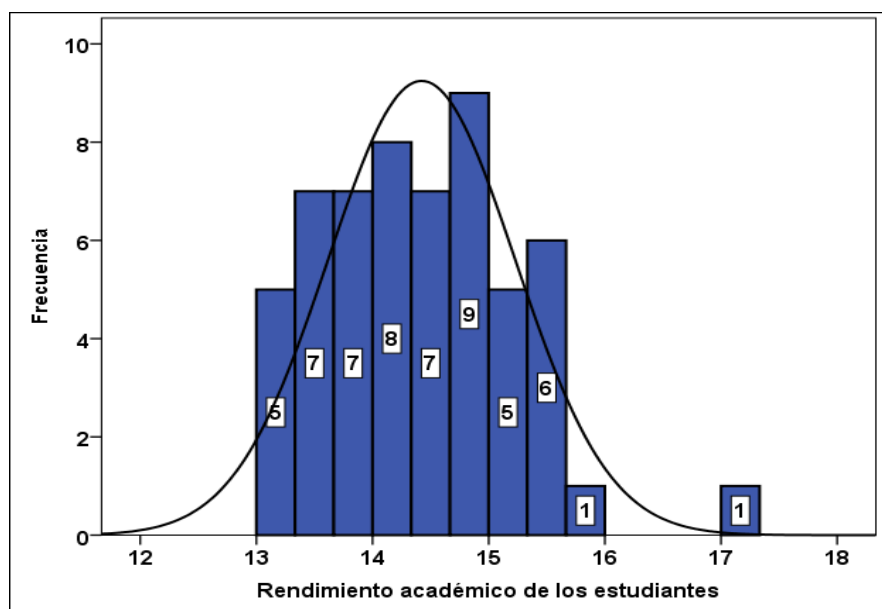


Figura 5. Distribución de los puntajes del Rendimiento académico de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11

Estadígrafos del Rendimiento académico de los estudiantes según programa de estudios

Programa de estudios	Estadígrafos			
	Media	Desviación estándar (s)	Coef. de variación	Mínimo Máximo
Diseño Web	14,37	0,54	3,76%	13,43 15,00
Contabilidad	14,23	0,92	6,47%	13,31 15,72
Enfermería	13,94	0,28	2,01%	13,64 14,19
Industrias alimentarias	14,50	0,80	5,51%	13,32 15,60
Mecánica de producción	14,44	0,77	5,33%	13,73 15,65
Producción agropecuaria	14,18	0,89	6,28%	13,31 15,46
Secretariado ejecutivo	15,24	0,36	2,36%	14,98 15,49
Técnica en farmacia	14,39	0,22	1,53%	14,14 14,67
Módulos transversales	14,82	1,09	7,35%	13,56 17,20

Fuente: Elaboración propia.

Se observa, en la Tabla 11 que, el mayor puntaje rendimiento académico promedio se da en programa de estudios de Secretariado ejecutivo (15,24), seguido de los estudiantes que tienen asignaturas con los docentes de

Módulos transversales (14,82) y los estudiantes que presentan el menor rendimiento académico promedio son del programa de estudios de Enfermería técnica (13,94) en la escala vigesimal. En relación a la desviación estándar de los puntajes obtenidos se observa una mayor dispersión en los estudiantes que llevan los cursos de Módulos transversales (1,09) y los estudiantes del programa de estudios de Contabilidad (0,92) y existe menor dispersión de los puntajes del rendimiento académico en los estudiantes del programa de estudios de Técnica en farmacia (0,22). Los puntajes del Rendimiento académico en la investigación se caracterizan por ser homogéneos, ya que presentan un coeficiente de variabilidad menor al 33,33%.

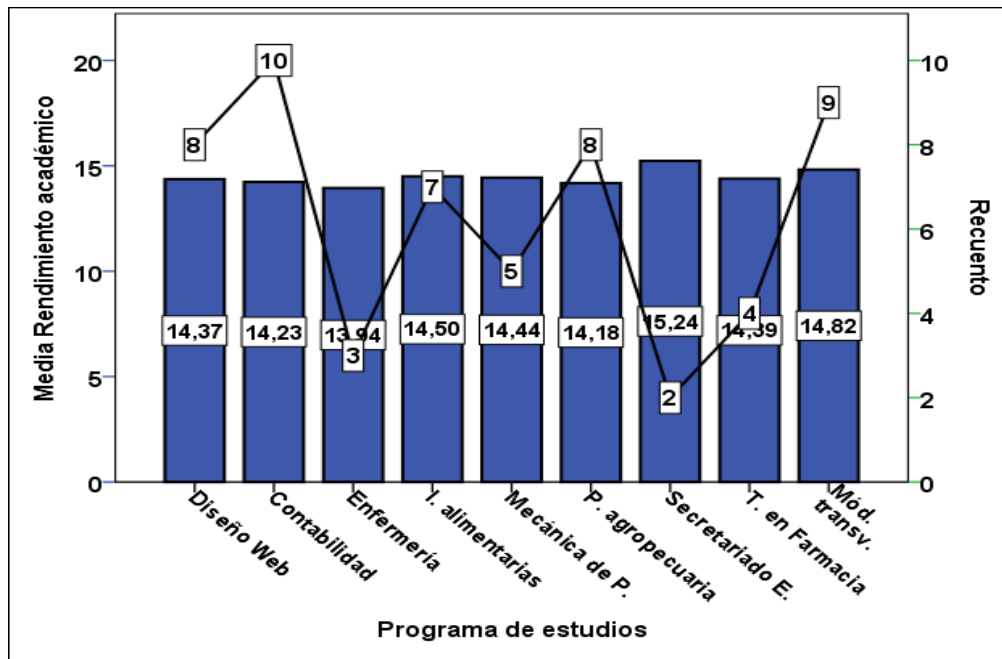


Figura 6. Puntajes promedio del Rendimiento académico según programa de estudios.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 12

Niveles del Rendimiento académico

Niveles	fi	%
Regular	31	55,36
Bueno	25	44,64
Excelente	0	0,00
Total	56	100,00

Fuente: Elaboración propia.

Se observa, en la Tabla 12, que la mayoría 55,36% (31) de los estudiantes del Instituto Superior tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo que participan en la investigación tienen el nivel Regular en el Rendimiento académico, el 44,64% (25) de los estudiantes tienen un nivel Bueno y ningún 0,00% (0) estudiantes presenta un nivel Excelente de rendimiento académico.

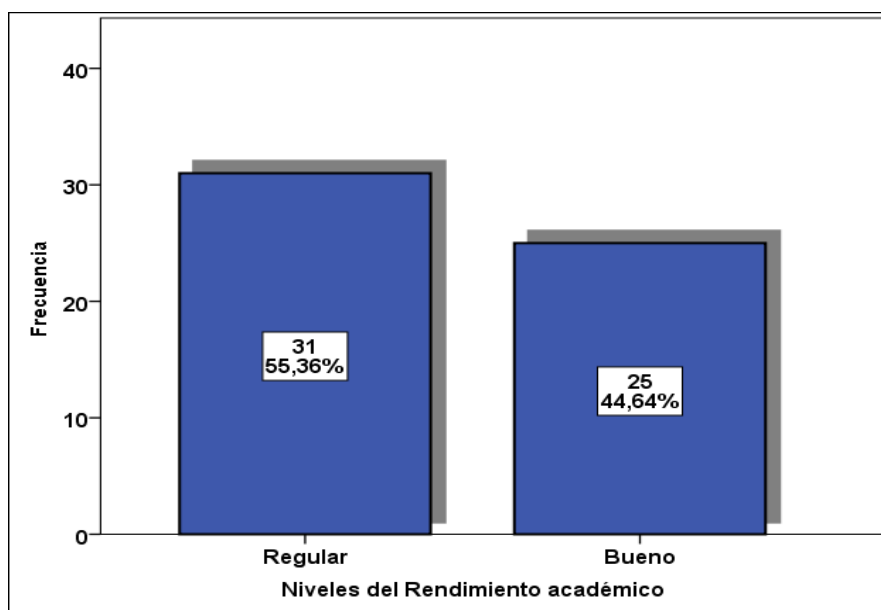


Figura 7. Niveles del Rendimiento académico

Fuente: Elaboración propia.

5.3. Relación entre el Desempeño docente y el rendimiento académico

A continuación, se realiza el análisis de la relación que existe entre las dos variables de estudio.

Tabla 13

Correlación de los puntajes del Desempeño docente en aula y los puntajes del Rendimiento académico

		Rendimiento académico
Desempeño docente	Correlación de Pearson	0,268**
	Sig. (bilateral)	0,010
	N	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 13 se muestra el coeficiente de correlación de Pearson obtenido ($r=0,268$), lo que permite afirmar que entre los puntajes de la escala del Desempeño docente en aula y los puntajes del Rendimiento académico de los estudiantes existe una correlación positiva significativa, para un nivel de significación de $\alpha=0,05$.

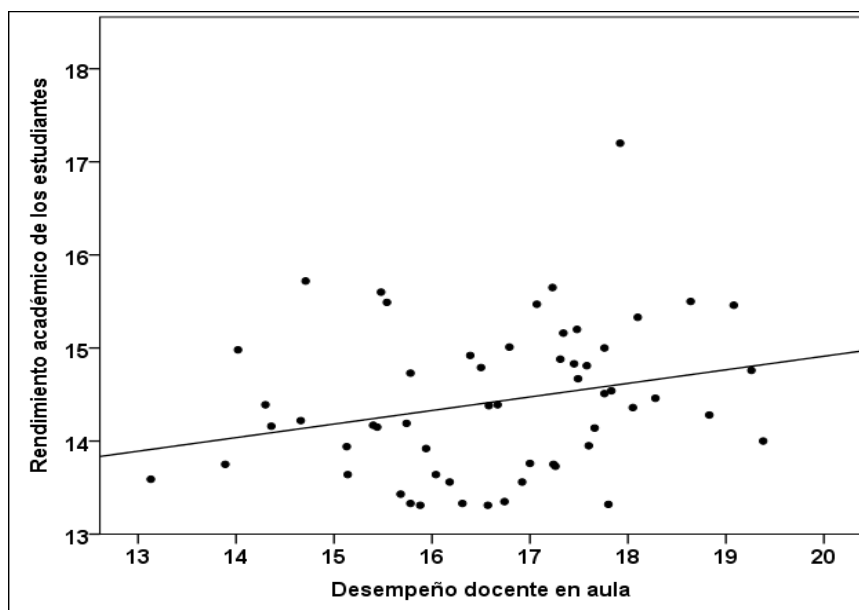


Figura 8. Diagrama de dispersión de los puntajes del Desempeño docente en aula y el Rendimiento académico de los estudiantes

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 14

Tabla de contingencia de los niveles del Desempeño docente y los niveles del Rendimiento académico de los estudiantes

		Rendimiento académico		Total
		Regular	Bueno	
Desempeño docente	Regular	4	1	5
	Bueno	21	12	33
	Excelente	6	12	18
Total		31	25	56

Fuente: Elaboración propia

La tabla 14 muestra la tabla de contingencia de las dos variables de investigación, donde se observa que el 37,50% (21) de los docentes que participan en la investigación tienen un nivel de desempeño Bueno y sus

estudiantes presentan un nivel de rendimiento Regular, el 21,43% (12) de los docentes tiene un nivel de desempeño docente Bueno y sus estudiantes también presentan un nivel de rendimiento académico Bueno, otro 21,43% (12) de los docentes tiene un nivel de desempeño docente Excelente y sus estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico Bueno.

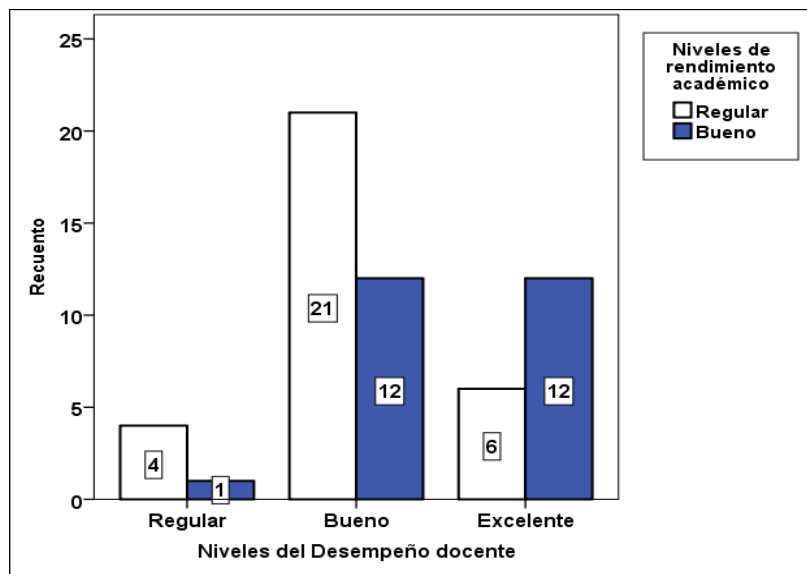


Figura 9. Niveles del Desempeño docente y niveles del Rendimiento académico de los estudiantes

Fuente: Elaboración propia.

5.4. Prueba de normalidad de la variable (Kolmogorov-Smirnov) n=56

Formulación de las hipótesis Nula (H_0) y Alternativa (H_1)

H_0 : La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H_0 : $p \geq 0,05$

H_1 : La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

H_1 : $p < 0,05$

Se halla los valores correspondientes con el SPSS versión 24 y se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 15*Prueba de Kolmogorov-Smirnov de las variables*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Desempeño docente	Rendimiento académico
N		56	56
Parámetros normales ^{a,b}	Media	16,6445	14,4227
	Desviación estándar	1,41682	,80528
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,089	,084
	Positivo	,045	,080
	Negativo	-,089	-,084
Estadístico de prueba		,089	,084
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}	,200 ^{c,d}

Fuente: Elaboración propia

Como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido (0,200) es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050$) entonces se acepta la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta que: La distribución de las dos variables no difieren de la distribución normal, es decir provienen de una distribución, por lo que se puede utilizar pruebas paramétricas para comprobar las hipótesis de investigación.

5.5. Prueba de hipótesis

5.5.1. Hipótesis general

Existe relación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

A. Hipótesis a contrastar:

H₀: No existe una correlación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

H₁: Si existe una correlación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en

estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

Se utiliza la prueba de hipótesis de correlación de Pearson ya que las variables provienen de una distribución normal.

Tabla 16

Prueba de hipótesis general mediante la prueba r de Pearson.

		Rendimiento académico
	Correlación de Pearson	0,268**
Desempeño docente	Sig. (bilateral)	0,010
	N	56

Fuente: Elaboración propia

Conclusión estadística: Con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ se demuestra que: Si existe una correlación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019, ya que el p-valor (0,010) es menor a la significancia $\alpha=0,05$

Al demostrarse la hipótesis alterna, se demuestra la validez de la hipótesis general de investigación: Existe relación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019.

5.5.2. Hipótesis específicas

A. Hipótesis específica 1

El nivel de desempeño docente en clase de los docentes es bueno en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo 2019.

Hipótesis a contrastar:

H₀: Las frecuencias de los niveles de desempeño docente en clase de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019 no difieren.

H₁: Las frecuencias de los niveles de desempeño docente en clase de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019 difieren significativamente.

En la tabla 17 se muestra los valores esperados y los valores observados en las frecuencias de los niveles de desempeño de los 56 docentes.

Tabla 17

Tabla de contingencia de los niveles de Desempeño de los docentes

	N observado	N esperada	Residuo
Regular	5	18,7	-13,7
Bueno	33	18,7	14,3
Muy bueno	18	18,7	-0,7
Total	56		

Fuente: Elaboración propia

Por la característica de la hipótesis se utiliza la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste. La Tabla 18 muestra el valor de la Chi cuadrada calculada es $X^2_c=21,036$ y el p-valor (0,000) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 18

Prueba de la hipótesis específica 1 mediante Chi cuadrada

Estadísticos de prueba	
Niveles del Desempeño	
Chi-cuadrado	21,036 ^a
Gl	2
Sig. asintótica	0,000

Fuente: Elaboración propia

Conclusión estadística: Al rechazarse la validez de la hipótesis nula (H_0), se acepta la hipótesis alterna (H_1): Las frecuencias de los niveles de desempeño docente en clase de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019 difieren significativamente.

Al aceptar la hipótesis alterna (H_1) y como la mayor frecuencia en el Desempeño docente en aula es Bueno, entonces se comprueba estadísticamente la hipótesis específica 1: El nivel de desempeño docente en clase de los docentes es bueno en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019.

B. Hipótesis específica 2

El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 es de 14,50

Hipótesis a contrastar:

H_0 : El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 es de 14,50

H_1 : El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 difiere de 14,50

En la tabla 19 se presenta los estadígrafos del rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo.

Tabla 19

Estadígrafos del Rendimiento académico

	Estadísticas de muestra única			
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Rendimiento académico	56	14,4227	,80528	,10761

Fuente: Elaboración propia

Se utiliza la prueba t de Student para una muestra, ya que variable rendimiento académico cumple con el requisito de normalidad. La Tabla 14 muestra el valor de la t de Student $t^2_c = -0,719$ y el p-valor (0,475) es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula (H_0) para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 20

Prueba de la hipótesis específica 2 mediante t de Student

	Prueba de muestra única				
	Valor de prueba = 14.50				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior
Rendimiento académico	-0,719	55	0,475	-0,07732	-0,2930 0,1383

Fuente: Elaboración propia

Conclusión estadística: Al aceptarse la validez de la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis alterna (H_1), es decir se asevera que: El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 es de 14,50 en la escala vigesimal.

C. Hipótesis específica 3

El nivel de desempeño docente en clase de los docentes no difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019.

Hipótesis a contrastar:

H₀: El nivel de desempeño docente en clase de los docentes es homogéneo según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019.

H₁: El nivel de desempeño docente en clase de los docentes no es homogéneo según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019.

Por la característica de la hipótesis se utiliza la prueba Chi cuadrada de homogeneidad. La Tabla 15 muestra el valor de la Chi cuadrada calculada es $X^2_c=23,371$ y el p-valor (0,104) es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 21

Prueba de la hipótesis específica 3 mediante Chi cuadrada de homogeneidad

	Pruebas de chi-cuadrado	
	Valor	gl Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,371 ^a 16	0,104
Razón de verosimilitud	27,500 16	0,036
Asociación lineal por lineal	0,462 1	0,497
N de casos válidos	56	

Fuente: Elaboración propia

Conclusión estadística: Al aceptar la hipótesis nula (H_0), se acepta que: El nivel de desempeño docente en clase de los

docentes es homogéneo según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019.

Finalmente se comprueba estadísticamente la hipótesis específica 3: El nivel de desempeño docente en clase de los docentes no difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019, para un 95% de nivel de confianza.

D. Hipótesis específica 4

El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 no difiere según programa de estudios.

Hipótesis a contrastar:

H₀: El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 no difiere según programa de estudios

H₁: El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 difiere significativamente según programa de estudios.

Se utiliza la prueba análisis de varianza (ANOVA) para 9 muestras de estudiantes y que corresponde a los programas de estudios. La Tabla 22 muestra el valor de $F_c=0,812$ y el p-valor (0,595) es mayor al nivel de significación ($\alpha=0,050$), por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) para un 95% de nivel de confianza.

Tabla 22*Prueba de la hipótesis específica 2 mediante t de Student*

ANOVA				
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F Sig.
Entre grupos	4,332	8	0,541	0,8120,595
Dentro de grupos	31,334	47	0,667	
Total	35,666	55		

Fuente: Elaboración propia

Conclusión estadística: Al aceptarse la validez de la hipótesis nula (H_0), se rechaza la hipótesis alterna (H_1), es decir se asevera que: El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 no difiere según programa de estudios.

Conclusiones

Existe relación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palian Huancayo, 2019, afirmación que se hace mediante la prueba r de Pearson ($r=0,268$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$.

Mediante la prueba Chi cuadrada de bondad de ajuste ($X^2_c =21,036$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 2 grados de libertad se comprueba que El nivel de desempeño docente en clase de los docentes es bueno en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019.

Se comprueba estadísticamente que el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 es de 14,50, mediante la prueba t de Student ($t_c=-0,719$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 55 grados de libertad

El nivel de desempeño docente en clase de los docentes no difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019, para un 95% de nivel de confianza, afirmación que se hace mediante la prueba Chi cuadrada de homogeneidad ($X^2_c =23,371$), para un nivel de significación $\alpha=0,05$ y para 16 grados de libertad.

Mediante la prueba ANOVA ($F_c =0,812$) y para un nivel de significación $\alpha=0,05$ se comprueba estadísticamente que el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo 2019 no difiere según programa de estudios.

Recomendaciones

- Recomendamos al Instituto Superior Tecnológico Público “Santiago Antúnez de Mayolo” Palián, Huancayo; debido a que hay relación directa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, que desarrolle actividades destinadas a mejorar cada vez más el desempeño de sus docentes.
- También recomendamos a la institución continuar con las actividades de monitoreo a sus docentes y ampliar el acompañamiento a fin de seguir superando el nivel de desempeño que alcanzan los docentes.
- Igualmente sugerimos subir la meta promedio de rendimiento, tanto de estudiantes como de docente; para motivarlos a seguir esforzándose, cada vez más.
- Se recomienda al Instituto Superior Tecnológico Público “Santiago Antúnez de Mayolo” Palián, Huancayo; desarrollar un estudio para determinar a qué se debe que el rendimiento de los docentes no difiere, lo cual puede ayudar a la comunidad científica para asumir acciones similares para alcanzar homogeneidad en el desempeño de sus docentes.

Referencias bibliográficas

- Comisión Permanente del Congreso de la República. (17 de 7 de 2003). *Ley General de Educación Nro. 28044*. Lima, Perú. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Cuenca Pareja, R. (2010). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. (C. N. Educación, Ed.) Lima: Fundación FSM. Obtenido de http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/725/2/cuenca_dscursosynociones.pdf
- Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Santiago de Chile: Salesianos impresores S.A. Obtenido de http://psicopedagogia.weebly.com/uploads/6/8/2/3/6823046/libro_elmore.pdf
- Etimologías de Chile. (13 de 03 de 2020). *ETI*. Obtenido de <http://etimologias.dechile.net/?desempen.o>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México D.F.: McGRAW-HILL.
- Herrera, I. R., & Aguado, S. A. (2017). *Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional* (Tesis de Maestría). Huancayo: Universidad Continental.
- Jofre Araya, G. J. (2003). *Competencias profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile*. Santiago de Chile. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5064/gjja2de2.pdf?sequence=2>
- Kaplan, R., & Sacuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas: Principios, aplicaciones y temas* (6 ed.). México D.F.: Cengage Learning Latin America.
- Martín Martín, Q., Cabero Morán, M. T., & de Paz Santana, Y. (2008). *Tratamiento estadístico de datos con SPSS*. Madrid, España: Thomson.

- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2 de 7 de 2020). *WEB DEL MAESTRO*. Obtenido de <https://webdelmaestrocmaf.com/portal/modelo-de-carpeta-pedagogica-para-el-ano-lectivo-2020-inicial-primaria-y-secundaria/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco de buen desempeño docente (MBDD)*. Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (26 de 08 de 2019). *Resolución Viceministerial Nro. 213-2019-MINEDU*. Lima, Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/superiortecnologica/pdf/rvm-n-213-2019-minedu.pdf>
- Ministerio de Educación Gobierno de Chile. (2008). *Marco para la buena enseñanza* (7 ed.). (G. d. Chile, Ed.) Chile: Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas. Obtenido de <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>
- Ortiz, R. (2017). *El desempeño docente con fines de acreditación para la carrera de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2015 (Tesis de maestría)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Real Academia Española. (13 de 03 de 2020). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Asociación de academias de la lengua española: <https://dle.rae.es/docente>
- Rivas Diaz , L. H. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de enfermería de la UNMSM, 2010 (Tesis de grado de Maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sanchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión universitaria.
- Sierra Bravo, R. (2007). *Tesis doctorales y trabajos de investigación*. Madrid: Thomson.

- Solís Lavado, C. F. (2017).). *Estadística descriptiva: propuesta para una cultura estadística inclusiva*. Huancayo, Perú: Ckef ediciones.
- Sowiesky, G., & Álvarez, G. (2010). La encuesta de opinión estudiantil: un sistema de información para la evaluación por competencias de la actividad docente. *La encuesta de opinión estudiantil: un sistema de información para la evaluación por competencias de la actividad docente*, 25(3), 47-56. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-40652010000300006&lng=es&tlng=es.
- Suárez Mora, L. (2019). *Desempeño Docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón de la provincia de Guayas Ecuador 2018 (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10471/Suarez_ml.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Tonconi Quispe, J. (1 de 2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la UNA-Puno-período 2009. (J. M.Coll, Ed.) *Cuadernos de educación y desarrollo*, 2(11). Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>
- Triola, M. (2009). *Estadística* (10 ed.). México D.F.: Pearson Educación.
- Vasquez Berrocal, Y. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico de la asignatura de matemáticas en los estudiantes de estudios generales de la escuela de administración industrial de una institución educativa tecnológica (Tesis de maestría)*. Lima: Escuela de posgrado de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/8445/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vasquez, Y. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico de matemáticas en estudiantes de estudios generales de la Escuela de Administración Industrial de una institución educativa tecnológica (Tesis de maestría)*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de

file:///C:/Users/HP/Desktop/JUANA-VILMA-
JORGE/Desempeno_VasquezBerrocal_Yris_UPCH_2020.pdf

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez De Mayolo Palián , Huancayo, 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>PROBLEMA GENERAL: - ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO: - ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en clase de los docentes en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019? - ¿Cuál es el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019? - ¿Cuál es la diferencia de desempeño docente en clase de los docentes según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019? -¿Cuál es la diferencia del rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: -Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián, Huancayo, 2019.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO: -Determinar cuál es el nivel de desempeño docente en clase de los docentes en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián,, Huancayo 2019. -Determinar cuál es el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019 -Determinar si el nivel de desempeño docente en clase de los docentes difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019 -Determinar si el rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019 difiere según programa de estudios.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación directa significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, Palián Huancayo, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: -El nivel de desempeño docente en clase de los docentes es bueno en el Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019. -El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo 2019 es regular -El nivel de desempeño docente en clase de los docentes no difiere según el programa de estudios del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Mayolo Palián, Huancayo 2019. -El rendimiento académico promedio de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Mayolo Palián, Huancayo 2019 no difiere según programa de estudios.</p>	<p>VARIABLES X: Desempeño docente. (Escala sobre desempeño docente).</p> <p>VARIABLES Y: Rendimiento académico. (acta de evaluación de los alumnos)</p>	<p>ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN. • Correlacional</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN. • No experimental transeccional correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> X M --> Y X --- r r --- Y </pre> </div> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA. Muestra censal • 56 docentes</p> <p>INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN. • Se utilizará la técnica de la encuesta. • Resultados de aprendizaje.</p>

Anexo 2. Reportes de validación de instrumento



Universidad
Continental

ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CONTINENTAL

REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (VALIDEZ DE CONTENIDO)


I. DATOS GENERALES

1. Título de la investigación: Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palián, Huancayo, 2019.
2. Autores de la investigación: Bach. Abilio Javier Camargo Landa -Bach. Alejandrina Vilma Herrera Bautista -Bach. Juana Dolores Pinche Panduro
3. Nombre del Instrumento: Escala de desempeño docente
4. Nombre del experto: Mag. César Fernando Solís Lavado
5. Área de desempeño laboral Docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental
Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación
		Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X	
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de las Ciencias de la Educación,	X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X	

6. Criterio de validación del experto: Procede su aplicación: Si (X) No ()

Nombres y apellidos	César Fernando Solís Lavado	Nº DNI	21245923
Dirección	Calle Alhelí 116	Teléfono	964448750
Título profesional/ Especialidad	Licenciado en Pedagogía y Humanidades, especialidad Matemática y Física		
Grado académico	Magister		
Mención	Didáctica Universitaria		


 Mg. César Fernando Solís Lavado
 Ps. 01886 - CU - 2011 / EPG - UNCP
 Diploma N°A882670 - ANR



Universidad
Continental

ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CONTINENTAL

REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (VALIDEZ DE CONTENIDO)

I. DATOS GENERALES

1. Título de la investigación: Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez De Mayolo Palián, Huancayo, 2019.
2. Autores de la investigación: Bach. Abilio Javier Camargo Landa -Bach. Alejandrina Vilma Herrera Bautista -Bach. Juana Dolores Pinche Panduro
3. Nombre del Instrumento: Escala de desempeño docente
4. Nombre del experto: Mg. Elizabeth Gutierrez Reyes
5. Área de desempeño laboral Docente de Educación Superior

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación
		Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	X	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	X	
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de las Ciencias de la Educación.	X	
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	X	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X	
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	X	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X	

6. Criterio de validación del experto: Procede su aplicación: Si(X) No()

Nombres y apellidos	ELIZABETH GUTIERREZ REYES	Nº DNI	20113036
Dirección	Jr. Arequipa Nº 1778 El Tambo	Teléfono	948911107
Título profesional/ Especialidad	Licenciada en Educación		
Grado académico	Maestría		
Mención	Gerencia y Docencia Universitaria		

Mg. Elizabeth Gutierrez Reyes
DNI 20113036



Universidad
Continental

ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CONTINENTAL

**REPORTE DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**

I. DATOS GENERALES

1. Título de la investigación: Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez De Mayolo Palián, Huancayo, 2019.
2. Autores de la investigación: Bach. Abilio Javier Camargo Landa -Bach. Alejandrina Vilma Herrera Bautista -Bach. Juana Dolores Pinche Panduro
3. Nombre del Instrumento: Escala de desempeño docente
4. Nombre del experto: Mag. José Walter Dueñas Román
5. Área de desempeño laboral Docente de Educación Superior

Marque en el recuadro respectivo, si el instrumento a su juicio cumple o no con el criterio exigido:

	Criterios	Valoración		Observación
		Si	No	
1	CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y preciso.	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.	<input checked="" type="checkbox"/>	
3	PERTINENCIA	Adecuado al avance de las Ciencias de la Educación,	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	ORGANIZACION	Existe una organización lógica	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	
6	ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	<input checked="" type="checkbox"/>	
7	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.	<input checked="" type="checkbox"/>	
8	COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de la medición.	<input checked="" type="checkbox"/>	
10	SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Criterio de validación del experto: Procede su aplicación: Si() No()

Nombres y apellidos	JOSE WALTER DUEÑAS ROMÁN	N° DNI	19860273
Dirección	Jirón Tarapacá N° 350 - Huancayo	Teléfono	964844329
Título profesional/ Especialidad	Profesor		
Grado académico	Magister		
Mención	Gestión Educacional		

Firma (sello) del validador (DNI)

Anexo 3: Ficha de registro de resultado final de evaluación docente



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA PÚBLICA
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO



"Ser excelentes"

INFORME TÉCNICO PEDAGÓGICO DEL PERIODO ACADÉMICO 2019 -I

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Docente: Lic. Enf. HENRY ZANABRIA TORRES

Programas de Estudio : Enfermería Técnica

Fecha : 26/07/2019

II. DESARROLLO CURRICULAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Unidad didáctica	Carrera Profesional	Semestre y Sección	Turno	Avance Curricular	Rendimiento Académico de los estudiantes					CATEGORIZACIÓN	
					Aprobados (%)	Desaprobados (%)	Inhabilitados (%)	DxI (%)	Total de estudiantes		Promedio (X)
1. Asistencia Básica Hospitalaria	Tec. Enf	III	Diurno	100	100	0	0	0	37	13.68	
2. Salud Comunitaria y Familiar	Tec. Enf	I	Diurno	100	91.3	2.2	0	4.3	46	13.56	
3. Técnicas en Comunicación en Salud	Tec. Enf	I	Diurno	100	89.1	2.2	0	4.3	46	13.69	
4.											
5.											

BO FINA SOBRE LA EVALUACION DOCENTE 2019 – I DEL
ANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO” PALIAN - HUANCAYO

CRITERIOS DE EVALUACION

// APELLIDOS Y NOMBRES	// PROGRAMA DE ESTUDIOS	CRITERIOS DE EVALUACION			
		ENCUESTA ESTUDIANTIL ALUMNOS	MONITOREO Y ACOMPANAMIENTO DE DESARROLLO DE CLASES ALUMNOS	EVALUACION DE DESEMPEÑO DEL JEFE DE PROGRAMA ALUMNOS	PROMEDIO FINAL
WISAR OLAYA CYNTHIA GABRIELA	Enfermería Técnica	19.06	19.60	19.60	19.38
CARHUANCHO HIDALGO NOHEMY	Computación E Informática	18.91	19.60	19.40	19.26
CAMPOSANO MORENO NORMA	Enfermería Técnica	19.00	19.40	19.20	19.18
VIRANDA RIOS ELIZABETH	Producción Agropecuaria	17.69	20.00	20.00	19.08
UPANQUI SUASNABAR MARIA	Secretariado Ejecutivo	18.13	20.00	19.20	19.01
SOMEZ GALINDO MARIA	Computación E Informática	17.37	20.00	19.60	18.83
ELAZCO MURILLO LEONILDA	Módulos Transversales	17.06	19.80	19.60	18.64
OLIS LAVADO CESAR FERNANDO	Módulos Transversales	17.65	19.40	18.00	18.28
ALER MOYA LUIS ALBERTO	Módulos Transversales	16.88	19.60	18.80	18.27
AZARO SOLIS WILMER EDGAR	Módulos Transversales	17.65	18.20	18.60	18.10
MACASSI QUISPE SUSANA	Técnica En Farmacia	16.63	19.00	19.00	18.05
STEBAN RUIZ EFRAIN	Módulos Transversales	17.06	18.00	19.00	17.92
AFAEL RIVAS MARIA ISABEL	Industrias Alimentarias	19.82	15.60	17.40	17.83
OMA VIVAS MONICA	Técnica En Farmacia	15.56	19.60	19.00	17.80
IACHUCA CAMPUSANO MARIA	Industrias Alimentarias	16.15	18.80	19.00	17.80
ACETAS RODRIGUEZ ROBERTO	Computación E Informática	15.31	19.40	19.40	17.76
ORRES VALERO JUAN JESUS	Computación E Informática	16.50	18.00	19.20	17.76
JENDIA SUAZO RAQUEL	Técnica En Farmacia	16.25	18.60	18.60	17.66
RASTEGUI PORRAS IVAN ROLANDO	Módulos Transversales	16.55	18.00	18.60	17.60
REZ MORALES WALTER PEDRO	Computación E Informática	15.44	19.40	18.60	17.58
RGAS MENESES SONIA	Técnica En Farmacia	16.28	18.00	18.60	17.49
TEBAN CASTRO CARMELA	Producción Agropecuaria	17.16	17.60	17.80	17.48
TRELLA HUANCAYO DANTE LUIS	Módulos Transversales	15.72	18.60	18.60	17.45
LIZ VILA ROSA	Industrias Alimentarias	19.50	14.80	17.00	17.34
CAHUALA SANCHEZ VICTOR	Contabilidad	19.12	15.40	16.80	17.31
ONTERO AMES RAMIRO PEDRO	Mecánica De Producción	18.09	16.80	16.60	17.26
ANCO CARO JUDY ANTONIO	Contabilidad	19.09	16.00	16.00	17.24
NRIQUE COSSIO NILTON CESAR	Mecánica De Producción	15.63	17.40	19.20	17.23
UJADA CHACHI ANAMELVA	Secretariado Ejecutivo	17.75	16.80	16.80	17.18
IA RICAPA ISABEL LIZ	Contabilidad	17.93	15.80	17.20	17.07
AREZ HUAMAN MOISES	Computación E Informática	13.85	19.20	19.00	17.00
VAS MERINO CARLOS	Producción Agropecuaria	14.69	18.60	18.20	16.92
IRERA SANTOS HORTENCIA	Producción Agropecuaria	14.53	18.60	18.00	16.79
RIN CORTEZ MANUEL	Producción Agropecuaria	17.53	15.20	17.40	16.79
TOS GALARZA FRANCISCO	Producción Agropecuaria	16.06	16.40	18.00	16.74

**RESULTADO FINAL POR PROGRAMAS DE ESTUDIO SOBRE LA
EVALUACION DOCENTE 2019 – I DEL IESTP "SANTIAGO ANTUNEZ
DE MAYOLO" PALIAN - HUANCAYO**

CRITERIOS DE EVALUACION

ERITO // APELLIDOS Y NOMBRES // PROGRAMA DE ESTUDIOS

ENCUESTA ESTUDANTIL 40%	MONITOREO Y ACOMPANAMIENTO DE DESARROLLO DE CLASES. 20%	EVALUACION DE DESEMPEÑO DEL IFE DE PROGRAMA. 30%	PROMEDIO FINAL
----------------------------	--	--	----------------

ERITO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROGRAMA DE ESTUDIOS	ENCUESTA ESTUDANTIL 40%	MONITOREO Y ACOMPANAMIENTO DE DESARROLLO DE CLASES. 20%	EVALUACION DE DESEMPEÑO DEL IFE DE PROGRAMA. 30%	PROMEDIO FINAL
1	CARHUANCHO HIDALGO NOHEMY	Computación E Informática	18.91	19.60	19.40	19.26
2	GOMEZ GALINDO MARIA	Computación E Informática	17.37	20.00	19.60	18.83
3	MACETAS RODRIGUEZ ROBERTO	Computación E Informática	15.31	19.40	19.40	17.76
4	TORRES VALERO JUAN JESUS	Computación E Informática	16.50	18.00	19.20	17.76
5	PEREZ MORALES WALTER PEDRO	Computación E Informática	15.44	19.40	18.60	17.58
6	ALVAREZ HUAMAN MOISES	Computación E Informática	13.85	19.20	19.00	17.00
7	OLIVERA ESPINOZA JOSE	Computación E Informática	14.38	16.80	19.60	16.67
8	LAZO GALVEZ ROLANDO	Computación E Informática	13.24	18.40	16.20	15.68
1	PACAHUALA SANCHEZ VICTOR	Contabilidad	19.12	15.40	16.80	17.31
2	BLANCO CARO JUDY ANTONIO	Contabilidad	19.09	16.00	16.00	17.24
3	PEÑA RICAPA ISABEL LIZ	Contabilidad	17.93	15.80	17.20	17.07
4	TUPAC YUPANQUI SANTANDER	Contabilidad	16.97	14.80	17.80	16.57
5	CUBA LOPEZ VICTOR ALFREDO	Contabilidad	17.85	15.20	16.00	16.50
6	RIOS BIANCHI JUAN	Contabilidad	17.67	14.80	16.00	16.31
7	VILCHEZ LAZO ENRIQUE RICARDO	Contabilidad	18.44	12.00	16.00	15.78
8	UBILLUS MILLA ALFREDO FELIX	Contabilidad	15.36	18.00	13.00	15.44
9	LOYOLA SANABRIA ELVIS PAUL	Contabilidad	17.13	11.00	15.20	14.71
10	MENDOZA FULCHI JAVIER FAUSTO	Contabilidad	13.82	12.20	16.00	13.99
11	BENDEZU CHANAVA JOSE MARIA	Contabilidad	14.97	6.80	17.00	13.13
12	SALVATIERRA OSPINAL ESPERANZA	Contabilidad	12.03	12.03	15.40	13.04
1	WISAR OLAYA CYNTIA GABRIELA	Enfermería Técnica	19.06	19.60	19.60	19.38
2	CAMPOSANO MORENO NORMA	Enfermería Técnica	19.00	19.40	19.20	19.18
3	RIVERA DE LA CRUZ EULOGIA	Enfermería Técnica	16.71	13.00	17.20	15.74
4	ZANABRIA TORRES HENRY ELI	Enfermería Técnica	17.68	10.50	16.40	15.14
1	RAFAEL RIVAS MARIA ISABEL	Industrias Alimentarias	19.82	15.60	17.40	17.83
2	MACHUCA CAMPUSANO MARIA	Industrias Alimentarias	16.15	18.80	19.00	17.80
3	VELIZ VILA ROSA	Industrias Alimentarias	19.50	14.80	17.00	17.34
1	MADUEÑO CASTILLO MARIA	Industrias Alimentarias	17.12	14.40	17.40	16.39
1	ALVARES BAUTISTA CARMEN ROSA	Industrias Alimentarias	15.90	14.40	16.00	15.48
	GUERRA SAPAICO JOEL JESUS	Industrias Alimentarias	16.71	11.60	15.00	14.66
	MELGAR ROJAS REYNALDO JESUS	Industrias Alimentarias	15.53	11.00	14.60	13.89



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA PÚBLICA
 SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO
 JEFATURA DE UNIDAD ACADÉMICA
 "Ser excelentes"

INFORME TÉCNICO PEDAGÓGICO DEL PERIODO ACADÉMICO 2019-I

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Docente: Martina Ayala Florencio Santos
 Programa de Estudios: Mecánica de Producción
 Fecha: 01/08/2019

II. DESARROLLO CURRICULAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Unidad didáctica	Carrera Profesional	Semestre y Sección	Turno	Avance Curricular (%)	Rendimiento académico de los estudiantes						CATEGORIZACION
					Aprobados (%)	Desaprobados (%)	Inhabilitados (%)	Dad (%)	Total de Estudiantes	Promedio (F)	
Soldadora OXIGAS	MP	I	D	94%	26	-	-	7.1	28	14.65	B
Org. y Const. de Empresas	MP	V	D	94%	100	-	-	-	14	13.73	B
Toldes Permanentes	MP	V	D	94%	100	-	-	-	14	13.79	R
Toderia y Fundicion	MP	V	D	94%	100	-	-	-	14	13.79	R



**MONITOREO DEL DESARROLLO DE CLASE
 SEMESTRE 2019-II**

Programa de Estudios: COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA
 Período Académico: 2019-II Sección: 1 Turno: DIURNO
 Docente: M.G. EVAN ROYLANDO VARGASTEGUI FORNAS Fecha: 25.11.2019
 Unidad Didáctica: PROYECTO EMPRESARIAL Hora: de 9:30 a 11:00
 Tema: EVALUACIÓN
 Nº de estudiantes asistentes: 24

Instrucciones: Marque con una X de acuerdo a lo observado en el desarrollo de la clase.

Valoración: D: Deficiente (1) R: Regular (2) B: Bueno (3) MB: Muy Bueno (4) E: Excelente (5)

	Apreciación				
	D	R	B	MB	E
	1	2	3	4	5
INTERVENCIÓN DEL DOCENTE PROMOVIENDO VALORES					
La actividad se inicia con puntualidad.					X
Propicia que el aula se mantenga limpia y ordenada.				X	
Orienta en forma oportuna y acertada los valores de la institución					X
Inspira confianza y respeto generando condiciones favorables para el aprendizaje.					X
PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA CLASE					
Propone el desarrollo articulado y coherente de los diversos momentos de la actividad de aprendizaje.					X
Las actividades de aprendizaje permiten desarrollar en los estudiantes las capacidades terminales (conocimientos, procedimientos y actitudes).					X
Reserva el tiempo para el desarrollo de las actividades de aprendizaje en clase.					X
EJECUCIÓN DE LA CLASE					
El docente explica la capacidad a lograr de la actividad de aprendizaje					X
Relaciona los nuevos conocimientos con los saberes previos del estudiante.				X	
Desarrolla la actividad de aprendizaje estimulando el pensamiento crítico y la actividad para resolver problemas en clase.				X	
Las actividades de aprendizaje involucran mayor cantidad de estudiantes.				X	
Proporciona información actualizada sobre nuevas tendencias y tecnologías relacionadas al programa de estudios.				X	
Presta atención especial a los estudiantes que tienen dificultades en su aprendizaje aplicando retroalimentación oportuna y reflexiva.					X
Los casos prácticos y experiencias de aprendizaje desarrollados están relacionados con el perfil de egreso.					X
Responde pertinentemente a las preguntas de los estudiantes.					X
Utiliza los materiales didácticos de acuerdo al tema a desarrollar.					X
Escucha con atención y respeta las opiniones del estudiante.					X
EVALUACIÓN					
El docente cuenta con los instrumentos de evaluación de acuerdo a la actividad de aprendizaje.					X
Aplica las técnicas e instrumentos de evaluación y registra la información obtenida de los estudiantes.					X
Utiliza la metacognición con los estudiantes.					X
PUNTAJES PARCIALES					32
PUNTAJE TOTAL					
Deficiente (35)	R: Regular (36 - 51)	B: Bueno (52 - 67)	MB: Muy Bueno (68 - 83)	E: Excelente (84 - 100) ✓	92.
CONVERSIÓN VIGESIMAL					PUNTAJE TOTAL x 0,2
					18,40

OBSERVACIONES
 Mejorar en la distribución del tiempo para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

COMENDACIONES
 Prestar atención especial a los estudiantes que tienen dificultad.



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA PÚBLICA
 SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO
 JEFATURA DE UNIDAD ACADÉMICA
 "Ser excelentes"

**INFORME TÉCNICO PEDAGÓGICO DEL PERIODO
 ACADÉMICO 2019-I**

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Docente: PEÑA RICAPA ISABEL LIZ

Programa de Estudios: CONTABILIDAD..

Fecha: 02 / 08 / 2019.

II. DESARROLLO CURRICULAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Unidad didáctica	Carrera Profesional	Semestre y Sección	Turno	Avance Curricular (%)	Rendimiento académico de los estudiantes						CATEGORIZACIÓN
					Aprobados (%)	Desaprobados (%)	Inhabilitados (%)	Dxi (%)	Total de Estudiantes	Promedio (x̄)	
1. CONTABILIDAD FINANCIERAS ENTIDADES	C	A	D	98	100	0	0	0	32	15.9	B
2. CONTABILIDAD FINANCIERAS ENTIDADES	C	B	D	98	100	0	0	0	31	14.97	B
3. CONTABILIDAD FINANCIERAS ENTIDADES	C	C	N	98	83.3	8.3	0	8.4	24	15.32	B
4. PLANEAMIENTO DE AUDITORIA	C	C	N	100	87.5	4.2	0	8.3	24	15.68	B
5.											
6.											
7.											